

Управление именами и адресами в Интернете: Вопросы интеллектуальной собственности

РЕЗЮМЕ О ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТАХ

Историческая справка

Имена доменов представляют собой особую форму представления адресов в Интернете, удобную для человеческого восприятия. В то время как их основная функция состоит в оказании помощи пользователям в локализации компьютеров легким способом, доменные имена приобрели дополнительное значение в качестве идентификаторов бизнеса и как таковые пришли в противоречие с системой идентификаторов бизнеса, которые существовали до появления Интернет и которые охранялись правами на интеллектуальную собственность.

Напряженность, возникшая между доменными именами, с одной стороны, и правами на интеллектуальную собственность, с другой стороны, привела к многочисленным проблемам, которые в свою очередь ставят общеполитические вопросы. Эти общеполитические вопросы приобретают новые пропорции, что является следствием пересечения глобальной многоцелевой среды – Интернет - с системами, разработанными для функционирования в физическом, территориально определенном мире.

По предложению правительства США и при одобрении государств-членов ВОИС, ВОИС с 1998 года предприняла широкую международную акцию консультаций, так называемый Исследовательский процесс ВОИС (далее «Процесс ВОИС»). Цель этого Процесса ВОИС состояла в выработке соответствующих рекомендаций, касающихся отдельных вопросов, возникающих из взаимодействия имен доменов и прав на интеллектуальную собственность, для корпорации, учрежденной управлять системой имен доменов, а именно: Корпорации по присвоению имен и номеров в Интернет (ICANN). Семнадцать консультативных совещаний в 15 различных городах мира было проведено в ходе указанного процесса ВОИС, были получены письменные представления от 344 правительственных, межправительственных организаций, профессиональных ассоциаций, корпораций и отдельных лиц.

Промежуточный отчет, содержащий проект рекомендаций, был издан в 1998 году как часть Процесса ВОИС. Настоящий документ составляет окончательный отчет. Он представляется в ICANN и странам-членам ВОИС. Основные рекомендации Окончательного отчета резюмируются ниже.

Наилучшие практические подходы для Регистрационных органов

(i) Принятие ряда более совершенных стандартных практических подходов для регистраторов, имеющих полномочия регистрировать имена доменов для родовых доменов верхнего уровня (gTLD), должно уменьшить напряженность, которая существует между именами доменов и правами на интеллектуальную собственность.

(ii) В частности, существенным средством для содействия охране прав на интеллектуальную собственность, находящейся в среде, не имеющей границ и в некотором смысле анонимной, является коллекция и наличие точных и надежных данных, обеспечивающих контакт с владельцами имен доменов. Такие контактные данные обеспечивают главное средство, с помощью которого владельцы прав интеллектуальной собственности могут начинать процесс принудительной защиты своих прав.

(iii) В тех случаях, когда контактные данные являются неточными или ненадежными и контакт с владельцем имени домена не может быть установлен на их основе, третья сторона должна иметь право направить в адрес ответственного регистратора уведомление на этот счет. После проведения независимой проверки, касающейся невозможности установить контакт, от соответствующего регистратора следует потребовать аннулировать регистрацию имени данного домена.

(iv) В промежуточном отчете ВОИС содержались предложения, предусматривающие, чтобы уделялось больше внимания практике внедрения некоммерческих, ограниченных в использовании доменов, при этом рекомендовалось, чтобы информация для установления контакта с владельцами не представлялась широкой публике, последнее могло бы учесть озабоченность тех, кто считает, что доступность контактной информации для широкой публики может привести к вторжению в частное право. В окончательном отчете сделано заключение, что эта идея требует дальнейшего осмысления, уточнения и проведения консультаций в рамках отдельного процесса, прежде чем принимать какую-либо рекомендацию по ней.

Административная процедура относительно недобросовестной регистрации имен доменов

(v) Корпорация ICANN должна принять такую политику разрешения споров, в соответствии с которой будет обеспечена единая административная процедура по разрешению споров относительно имен доменов для всех gTLD. В промежуточном отчете ВОИС содержится рекомендация относительно того, что заявители на регистрацию имен доменов должны подчиняться процедуре, предусмотренной в отношении любого спора по интеллектуальной собственности, возникающего из-за регистрации имени домена. Окончательный отчет содержит рекомендацию о том, что сфера административной процедуры должна быть ограничена случаями недобросовестной конкуренции, недобросовестной регистрации имен доменов, которые нарушают права на товарный знак (согласно популярной терминологии – «кибер-пиратство»). Владельцы имен доменов должны, таким образом, подчиняться административной процедуре только в тех случаях, когда существуют подозрения относительно того, что имеет место кибер-пиратство, которое было единодушно осуждено на протяжении всего Исследовательского Процесса ВОИС как вид практики, не подлежащий оправданию и подлежащий преследованию.

(vi) Административная процедура должна быть оперативной, эффективной, недорогой и осуществляться в большей степени в режиме он-лайн. Определения, выносимые в ходе процедуры, должны быть ограничены приказами об аннулировании или передаче прав зарегистрированного имени домена и возмещения

затрат по реализации процедуры (не включая гонорар адвокатов) за счет проигравшей стороны. Вынесенные определения должны принудительно исполняться регистрационными органами в соответствии с политикой разрешения споров.

Исключения в отношении знаменитых и общеизвестных знаков

- (vii) Знаменитые и общеизвестные товарные знаки были всегда особой мишенью хищнической и паразитирующей практики со стороны малого, но активного меньшинства заявителей на регистрацию имен доменов. Поэтому должен быть создан механизм, позволяющий владельцу знаменитого или общеизвестного знака получать исключения по некоторым или всем gTLD для соответствующего наименования знака, когда этот знак является известным или общеизвестным в широком географическом диапазоне и в отношении различных классов или услуг. Действие такого исключения будет означать запрет любому лицу, иному чем владелец известного или общеизвестного знака, регистрировать такой знак в качестве имени домена.
- (viii) Механизм предоставления исключения является выражением специальной охраны в отношении киберпространства, которая уже установлена в соответствии с Парижской конвенцией по охране промышленной собственности и соглашению ТРИПС для общеизвестных знаков.
- (ix) Поскольку исключение будет охватывать только точное наименование знаменитого или общеизвестного знака и поскольку опыт показывает, что кибер-пираты обычно регистрируют несколько близких вариаций общеизвестного знака, исключение, предоставленное однажды, должно давать основание для доказательной презумпции в осуществлении административной процедуры. Действие доказательной презумпции будет состоять в том, чтобы бремя доказательства по оправданию использования имени домена лежит на владельце домена в тех случаях, когда имя домена идентично или схоже до степени смешения с общеизвестным знаком и когда имя домена используется таким образом, что есть вероятность причинения ущерба интересам владельца знака.

Новые gTLD

- (x) Факты свидетельствуют, что опыт последних пяти лет в части gTLD привел к многочисленным случаям вводящих в заблуждение регистраций имен доменов, и , следовательно, к введению в заблуждение потребителей и подрыву доверия к Интернету у широкой публики. Это привело также к необходимости для владельцев интеллектуальной собственности инвестировать значительные людские и финансовые ресурсы для защиты своих интересов. Это в некотором роде расточительное отвлечение экономических ресурсов может быть предотвращено путем принятия усовершенствованных практик регистрации, административной процедуры разрешения споров и механизма по предоставлению

исключений, рекомендованного в Окончательном отчете о Процессе ВОИС.

- (xi) С учетом прошлого опыта обладатели прав на интеллектуальную собственность серьезно опасаются введения новых gTLD и что с новыми gTLD произойдет то же самое.
- (xii) При формулировании политики по введению новых gTLD возникают много вопросов иных, чем охрана интеллектуальной собственности. Насколько это касается также интеллектуальной собственности, то считается, что введение новых gTLD может быть предусмотрено при условии, что рекомендации Окончательного отчета ВОИС в отношении усовершенствованной практики регистрации, механизма разрешения споров и механизма предоставления исключений для общеизвестных знаков будут приняты, а также при условии, что любые новые gTLD будут вводиться поэтапно и контролируемым образом, что позволит отслеживать накапливаемый опыт с новыми gTLD и производить их оценку.

Первые шаги и нерешенные вопросы

Рекомендации Заключительного отчета об исследовательском Процессе ВОИС были направлены на разрешение наиболее острых проблем между интеллектуальной собственностью и именами доменов и нахождение эффективных решений по этим проблемам. Прочие вопросы остаются нерешенными и требуют дальнейших размышлений и консультаций. Среди этих прочих вопросов следуют назвать следующие:

(а) как было упомянуто выше, исследование осуществимости введения в практику некоммерческих доменов, имеющих ограниченное использование для тех случаев, когда контактные данные владельцев имен доменов ограниченно доступны для широкой публики;

(б) проблема недобросовестности и регистрации имен доменов, вводящих в заблуждение, которые нарушают права на интеллектуальную собственность, иную, чем товарные знаки или знаки обслуживания, например, географические указания и права личности;

(в) проблема недобросовестности и регистрации имен доменов, вводящих в заблуждение, а также акронимов международных межправительственных организаций, которые охраняются от использования и регистрации в качестве товарных знаков согласно Парижской конвенции;

(д) проблема недобросовестности и регистрации имен доменов, вводящих в заблуждение, в случае использования международных несобственных (непатентуемых) имен, которые отбираются Всемирной организацией здравоохранения, для идентификации специальных фармацевтических веществ с помощью единых общепризнанных имен в целях обеспечения безопасности пациентов.