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**Межправительственный комитет по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору**

**Тридцать седьмая сессия**

**Женева, 27 – 31 августа 2018 г.**

ПРЕДЛОЖЕНИЕ О МАНДАТЕ НА ПРОВЕДЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ТРАДИЦИОННЫХ ЗНАНИЙ

*Документ представлен Европейской комиссией от имени Европейского союза и его государств-членов*

ВВЕДЕНИЕ

1. Тридцатого июля 2018 г. в Международное бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) от имени Европейского союза и его государств-членов поступила просьба Европейской комиссии повторно внести на рассмотрение тридцать седьмой сессии Межправительственного комитета по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору (МКГР) в качестве рабочего документа предложение, озаглавленное «Предложение о мандате на проведение исследования в области традиционных знаний».
2. Во исполнение указанной просьбы в приложении к настоящему документу воспроизводится вышеупомянутое предложение в том виде, в каком оно было получено.

*3. Комитету предлагается принять к сведению и рассмотреть предложение, содержащееся в приложении к настоящему документу.*

[Приложение следует]

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ О МАНДАТЕ НА ПРОВЕДЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ТРАДИЦИОННЫХ ЗНАНИЙ**

Принимая во внимание основанный на фактах подход, упомянутый в пункте (c) мандата Межправительственного комитета ВОИС по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору (МКГР) на 2018-2019 гг., ссылаясь, в частности, на пункт (d) данного мандата, где закрепляется такой основанный на фактах подход и прямо упоминается проведение/уточнение исследований, в которых рассматриваются, среди прочего, примеры национального опыта, включая национальное законодательство, и принимая во внимание приверженность государств – членов ВОИС рекомендациям Повестки дня в области развития, МКГР просит Секретариат провести с участием Главного экономиста исследование национального опыта, законодательства и инициатив в отношении охраны традиционных знаний (ТЗ).

Проводя исследование, следует обратить особое внимание на законодательные акты и инициативы в отношении ТЗ в целом, принятые в последнее время в государствах-членах ВОИС или на уровне регионов.

По возможности исследование должно основываться на уже существующих материалах и на результатах исследований, уже проведенных Секретариатом.

Для того чтобы результаты исследования могли лечь в основу обсуждения в МКГР, в исследовании должны быть:

• проанализированы национальное законодательство и конкретные примеры охраноспособных объектов и объектов, не предназначенных для охраны;

• приняты во внимание самые разные подходы, которые могут быть использованы, причем некоторые из них могут быть основаны на мерах, в то время как другие могут основываться на правах.

Существующие режимы ПИС

В частности, в рамках исследования необходимо как минимум проанализировать национальные и региональные законы, нормативные акты и регламентирующие процедуры в области интеллектуальной собственности, имеющие отношение к охране ТЗ, основываясь на ответах на следующие вопросы:

• Как существующие режимы ПИС используются для охраны ТЗ?

• В чем заключается роль законодательных актов о товарных знаках, образцах, авторском праве, коммерческой тайне и географических указаниях?

• Каковы основные определения?

• Каков объем охраны и кто ею пользуется?

• Как обеспечивается использование существующих режимов ПИС? Проводилась ли информационно-разъяснительная работа?

Альтернативные режимы (ПИС и другие)

В случае конкретных законов, мер, правил и процедур:

• В чем заключаются цели политики и оказались ли инструменты полезными в этом отношении? Каковы были экономические, социальные и культурные последствия для коренных и местных общин?

• Как сформулированы основные определения, такие как ТЗ, понятие «традиционные», незаконное присвоение, объем охраны и бенефициары?

• Есть ли какие-то примеры того, как многоуровневый подход применятся на практике? Как определены различные уровни и чем они отличаются друг от друга?

• Как обеспечивается правовая определенность для разных заинтересованных сторон?

• Как обеспечивается защита общественного достояния?

Базы данных

• Какие существуют базы данных и как они используются? В чем заключается роль заинтересованных сторон?

• Опыт использования цифровых библиотек традиционных знаний в странах, например, цифровой библиотеки традиционных знаний (ЦБТЗ) Индии, и их практическое значение для процедур подачи и рассмотрения заявок на патенты и аннулирования патентов, в частности для оценки соответствия критериям новизны и изобретательского уровня заявленного изобретения.

[Конец приложения и документа]