

Межправительственный комитет по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору

**Тридцать первая сессия
Женева, 19 - 23 сентября 2016 г.**

ПРЕДЛОЖЕНИЕ О МАНДАТЕ НА ПРОВЕДЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Документ представлен Постоянной делегацией Европейского союза в Женеве от имени Европейского союза и его государств-членов

INTRODUCTION

1. Тринадцатого сентября 2016 г. в Международное бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) от имени Европейского союза и его государств-членов поступила просьба Постоянной делегации Европейского союза в Женеве представить тридцать первой сессии Межправительственного комитета по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору (МКГР) документ, озаглавленный «Предложение о мандате на проведение исследования» в качестве рабочего документа по пункту 4 повестки дня «Традиционные знания».

2. Во исполнение указанной просьбы в приложении к настоящему документу воспроизводится соответствующее предложение.

3. *Комитету предлагается принять к сведению и рассмотреть предложение, содержащееся в приложении к настоящему документу.*

[Приложение следует]

ПРЕДЛОЖЕНИЕ О МАНДАТЕ НА ПРОВЕДЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Принимая во внимание подход, основанный на фактах, упомянутый в пункте (d) мандата Межправительственного комитета ВОИС по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору (МКГР) на 2016-2017 гг., и с учетом приверженности государств-членов ВОИС рекомендациям Повестки дня в области развития МКГР просит Секретариат провести с участием главного экономиста исследование национального опыта, законодательства и инициатив в отношении охраны традиционных знаний (ТЗ).

Проводя исследование, следует обратить особое внимание на законодательных актах и инициативах в отношении ТЗ вообще, принятых в последнее время в государствах-членах ВОИС или на уровне регионов.

По возможности исследование должно основываться на уже существующих материалах и на результатах исследований, уже проведенных Секретариатом.

Для того чтобы результаты исследования могли лечь в основу обсуждения в МКГР, в исследовании должны быть:

- проанализированы национальное законодательство и конкретные примеры охраноспособных объектов и объектов, не предназначенных для охраны;
- приняты во внимание самые разные подходы, которые могут быть использованы, некоторые из которых могут быть основаны на мерах, в то время как другие могут основываться на правах.

Существующие режимы ПИС

В частности, в рамках исследования необходимо как минимум проанализировать национальные и региональные законы, нормативные акты и регламентирующие процедуры в области интеллектуальной собственности, имеющие отношение к охране ТЗ, основываясь на ответах на следующие вопросы:

- Как существующие режимы ПИС используются для охраны ТЗ?
 - В чем заключается роль законодательных актов о товарных знаках, образцах, авторском праве, коммерческой тайне и географических указаниях?
 - Каковы основные определения?
 - Каков объем охраны и кто ею пользуется?
 - Как обеспечивается использование существующих режимов ПИС?
- Проводилась ли информационно-разъяснительная работа?

Альтернативные режимы (ПИС и другие)

В случае конкретных законов, мер, правил и процедур:

- В чем заключаются цели политики и оказались ли инструменты полезными в этом отношении?
- Как сформулированы основные определения, такие как ТЗ, «традиционные», незаконное присвоение, объем охраны и бенефициары?
- Есть ли какие-то примеры того, как многоуровневый подход применяется на практике? Как определены различные уровни и чем они отличаются друг от друга?
- Как обеспечивается правовая определенность для разных заинтересованных сторон?
- Как обеспечивается защита общественного достояния?

Базы данных

- Какие существуют базы данных и как они используются? В чем заключается роль заинтересованных сторон?
- Опыт использования цифровых библиотек традиционных знаний в странах, например, цифровой библиотеки традиционных знаний (ЦБТЗ) Индии, и их практическое значение для процедур подачи и рассмотрения заявок на патенты и аннулирования патентов, в частности для оценки соответствия критериям новизны и изобретательского уровня заявленного изобретения.

[Конец приложения и документа]