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**Межправительственный комитет по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору**

**Тридцать первая сессия**

**Женева, 19 - 23 сентября 2016 г.**

ПРЕДЛОЖЕНИЕ О МАНДАТЕ НА ПРОВЕДЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

*Документ представлен Постоянной делегацией Европейского союза в Женеве от имени Европейского союза и его государств-членов*

INTRODUCTION

1. Тринадцатого сентября 2016 г. в Международное бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) от имени Европейского союза и его государств-членов поступила просьба Постоянной делегации Европейского союза в Женеве представить тридцать первой сессии Межправительственного комитета по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору (МКГР) документ, озаглавленный «Предложение о мандате на проведение исследования» в качестве рабочего документа по пункту 4 повестки дня «Традиционные знания».
2. Во исполнение указанной просьбы в приложении к настоящему документу воспроизводится соответствующее предложение.

*3. Комитету предлагается принять к сведению и рассмотреть предложение, содержащееся в приложении к настоящему документу.*

[Приложение следует]

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ О МАНДАТЕ НА ПРОВЕДЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Принимая во внимание подход, основанный на фактах, упомянутый в пункте (d) мандата Межправительственного комитета ВОИС по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору (МКГР) на 2016-2017 гг., и с учетом приверженности государств-членов ВОИС рекомендациям Повестки дня в области развития МКГР просит Секретариат провести с участием главного экономиста исследование национального опыта, законодательства и инициатив в отношении охраны традиционных знаний (ТЗ).

Проводя исследование, следует обратить особое внимание на законодательных актах и инициативах в отношении ТЗ вообще, принятых в последнее время в государствах-членах ВОИС или на уровне регионов.

По возможности исследование должно основываться на уже существующих материалах и на результатах исследований, уже проведенных Секретариатом.

Для того чтобы результаты исследования могли лечь в основу обсуждения в МКГР, в исследовании должны быть:

• проанализированы национальное законодательство и конкретные примеры охраноспособных объектов и объектов, не предназначенных для охраны;

• приняты во внимание самые разные подходы, которые могут быть использованы, некоторые из которых могут быть основаны на мерах, в то время как другие могут основываться на правах.

Существующие режимы ПИС

В частности, в рамках исследования необходимо как минимум проанализировать национальные и региональные законы, нормативные акты и регламентирующие процедуры в области интеллектуальной собственности, имеющие отношение к охране ТЗ, основываясь на ответах на следующие вопросы:

• Как существующие режимы ПИС используются для охраны ТЗ?

• В чем заключается роль законодательных актов о товарных знаках, образцах, авторском праве, коммерческой тайне и географических указаниях?

• Каковы основные определения?

• Каков объем охраны и кто ею пользуется?

• Как обеспечивается использование существующих режимов ПИС? Проводилась ли информационно-разъяснительная работа?

Альтернативные режимы (ПИС и другие)

В случае конкретных законов, мер, правил и процедур:

• В чем заключаются цели политики и оказались ли инструменты полезными в этом отношении?

• Как сформулированы основные определения, такие как ТЗ, «традиционные», незаконное присвоение, объем охраны и бенефициары?

• Есть ли какие-то примеры того, как многоуровневый подход применятся на практике? Как определены различные уровни и чем они отличаются друг от друга?

• Как обеспечивается правовая определенность для разных заинтересованных сторон?

• Как обеспечивается защита общественного достояния?

Базы данных

• Какие существуют базы данных и как они используются? В чем заключается роль заинтересованных сторон?

• Опыт использования цифровых библиотек традиционных знаний в странах, например, цифровой библиотеки традиционных знаний (ЦБТЗ) Индии, и их практическое значение для процедур подачи и рассмотрения заявок на патенты и аннулирования патентов, в частности для оценки соответствия критериям новизны и изобретательского уровня заявленного изобретения.

[Конец приложения и документа]