

# ВОИС



WIPO/GRTKF/IC/11/8 (a)

ОРИГИНАЛ: английский

ДАТА: 3 июня 2007 г.

R

**ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

ЖЕНЕВА

**МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПО  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ГЕНЕТИЧЕСКИМ  
РЕСУРСАМ, ТРАДИЦИОННЫМ ЗНАНИЯМ И ФОЛЬКЛОРУ**

**Одиннадцатая сессия  
Женева, 3-12 июля 2007 г.**

ГЕНЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ: СПИСОК ВАРИАНТОВ

*Документ подготовлен Секретариатом*

## КОНТЕКСТ

1. На десятой сессии Межправительственный комитет по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору («Комитет») просил подготовить: (i) документ, содержащий список вариантов в отношении продолжения или дальнейшей работы, включая работу в областях требования раскрытия и альтернативных предложений для рассмотрения взаимосвязи между интеллектуальной собственностью и генетическими ресурсами; интерфейса между патентной системой и генетическими ресурсами; и аспектов интеллектуальной собственности контрактов на предоставление доступа и совместное пользование выгодами; и (ii) фактическую актуализацию международных событий, имеющих отношение к пункту повестки дня, связанному с генетическими ресурсами. Этот документ – WIPO/GRTKF/IC/11/8(a) – содержит запрашиваемый список вариантов, а сопутствующий документ WIPO/GRTKF/IC/11/8(b) содержит запрашиваемую фактическую актуализацию международных событий.

## СПИСОК ВАРИАНТОВ

2. Ниже следует краткий список вариантов в отношении продолжения или дальнейшей работы, идентифицированный в ходе этого процесса и охватывающий такие области, как «требование раскрытия и альтернативные предложения для рассмотрения взаимосвязи между интеллектуальной собственностью и генетическими ресурсами; интерфейса между патентной системой и генетическими ресурсами; и аспектов интеллектуальной собственности контрактов на предоставление доступа и совместное пользование выгодами», как требуется в решении Комитета. Дальнейшие подробности изложены в обсуждениях, содержащихся в Приложении I, что является скорректированным вариантом резюме, ранее предоставленного Комитетом в документе WIPO/GRTKF/IC/8/9.

### *Варианты продолжения или дальнейшей работы*

3. Перечисленные ниже варианты подготовлены исключительно на основе предложений, представленных в рамках Комитета государствами-членами и другими участниками Комитета, включая национальные и региональные вклады, предложения других участников и рабочие документы Комитета. Каждый вариант будет обусловлен всеобщим требованием в нынешнем мандате Комитета, чтобы его работа не наносила ущерба работе в других форумах, как внутри, так и за пределами ВОИС. Однако в некоторых случаях эта работа соответствует прямым приглашениям или призывам со стороны других форумов, в частности Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии (см. документ WIPO/GRTKF/IC/11/8(b)).

(i) Разработка обязательного требования раскрытия, в том виде, как оно представлено Комитету;

(ii) Дальнейшее изучение вопросов, связанных с требованием раскрытия, в частности вопросов, рассматривавшихся или идентифицированных в ранних исследованиях или предложениях;

(iii) Соответствующий анализ вопросов патентного раскрытия с использованием информации, представленной членами Комитета в контексте вопросника WIPO/GRTKF/Q.5.;

(iv) Руководящие принципы или рекомендации в отношении взаимодействия между раскрытием в патентах и доступом к структурам совместного пользования выгодами в отношении генетических ресурсов;

(v) Другая работа над положениями для включения в национальные или региональные патентные законы, облегчающими последовательность и синергию между мерами доступа и совместного пользования выгодами в отношении генетических ресурсов и национальными и международными патентными законами и практикой;

(vi) Расширение уже утвержденных механизмов защитной охраны традиционных знаний для их более конкретного распространения на генетические ресурсы, включая анализ и более широкое признание других источников уже раскрытой информации о генетических ресурсах;

(vii) Рекомендации или руководящие принципы для процедур поиска и экспертизы по патентным заявкам в целях обеспечения, чтобы они лучше учитывали раскрытые генетические ресурсы;

(viii) Рассмотрение вариантов расширения использования объема и доступности онлайн-баз данных, содержащих положения ИС, во взаимосогласованных условиях доступа и справедливого совместного пользования выгодами;

(ix) Рассмотрение вариантов для проведения консультаций с партнерами по вопросам дальнейшей подготовки проекта руководящих принципов для контрактной практики, содержащейся в Приложении к документу WIPO/GRTKF/IC/7/9; и

(x) Проведение тематических исследований с описанием лицензионной практики в области генетических ресурсов, распространяющих концепции дистрибутивных инноваций или открытого источника с учетом такого опыта, как, в частности, глобальная публичная лицензия и другой аналогичный опыт из области авторского права.

4. Являясь ответом на решение десятой сессии Комитета, настоящий документ имеет целью в объективной и сжатой форме изложить спектр вариантов для работы Комитета над вопросами генетических ресурсов, которые обсуждались в течение последних десяти сессий Комитета. Эти варианты не сгруппированы в соответствии с тремя категориями, установленными в рамках решения Комитета, поскольку существует определенный перехлест между категориями и не было вынесено никаких предварительных суждений в отношении надлежащей категоризации. Дальнейшие исходные и более широкие ссылки содержатся в Приложении I (описание прошлой работы и обсуждавшихся вопросов) и Приложении II (резюме материалов Комитета по вопросам генетических ресурсов).

*5. Межправительственному комитету предлагается рассмотреть и учитывать настоящий документ в надлежащих случаях в ходе обсуждений по пункту 10 повестки дня, посвященному генетическим ресурсам.*

[Приложения следуют]

## ПРИЛОЖЕНИЕ I

## МАТЕРИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ, РАССМОТРЕННЫЕ КОМИТЕТОМ

1. Настоящее Приложение содержит анализ работы Комитета по вопросам в связи с генетическими ресурсами. Оно охватывает три кластера материально-правовых вопросов, которые были выявлены в ходе этой работы, в частности это технические вопросы, касающиеся: (а) защитной охраны генетических ресурсов; (b) требования раскрытия в патентных заявках информации, связанной с генетическими ресурсами и используемой в заявленном изобретении; и (с) вопросов ИС во взаимосогласованных условиях справедливого и равноправного совместного пользования выгодами, возникающими в результате использования генетических ресурсов. В заключение, документ каталогизирует некоторые технические меры или деятельность, которые идентифицированы участниками Комитета на прошлых сессиях в целях частичного решения этих вопросов. Члены Комитета могут пожелать рассмотреть эти возможные варианты в целях предоставления рекомендаций в отношении дальнейшей работы Комитета в области ИС и генетических ресурсов, не нанося при этом ущерба работе в других форумах.

2. Документ напоминает, что мандат Комитета указывает, что его работа осуществляется «без ущерба работе в других форумах».<sup>1</sup> Имея особую актуальность для вопросов, связанных с генетическими ресурсами, сам Комитет идентифицировал принцип, в соответствии с которым его работа «будет полностью дополнять и поддерживать работу, в частности, в рамках КБР и ФАО». Напоминая эти принципы, настоящий документ обеспечивает членам Комитета исходный материал в том случае, если они пожелают обсудить возможные направления продолжения работы по вопросам генетических ресурсов.

## II. МАТЕРИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В СВЯЗИ С ПОСЛЕДНИМ РАЗВИТИЕМ СОБЫТИЙ

3. Следуя решению Комитета, принятому на его десятой сессии, этот раздел содержит информацию, относящуюся к «продолжению или дальнейшей работе, включая работу в областях требования раскрытия и альтернативных предложений для рассмотрения взаимосвязи между интеллектуальной собственностью и генетическими ресурсами; интерфейса между патентной системой и генетическими ресурсами; и аспектами интеллектуальной собственности контрактов на предоставление доступа и совместное пользование выгодами».

4. В ходе вышеупомянутых обсуждений и анализа в рамках Комитета и других форумов внутри и за пределами ВОИС возник ряд материально-правовых вопросов по мере того, как актуальные озабоченности и тематика были озвучены участниками Комитета. Некоторые технические аспекты этих материально-правовых вопросов кратко излагаются ниже, в трех кластерах: (i) защитная охрана генетических ресурсов; (ii) требование раскрытия в патентных заявках информации, связанной с генетическими ресурсами и используемой в заявленном изобретении; и (iii) вопросы ИС во взаимосогласованных условиях справедливого и равноправного совместного пользования выгодами, возникающими в результате использования генетических ресурсов.

---

<sup>1</sup> См. документ WO/GA/30/8, пункт 93.

Материально-правовые вопросы ИС в отношении интерфейса между патентной системой и генетическими ресурсами, в частности защитная охрана генетических ресурсов

5. Ряд участников Комитета призвал к усилению защитной охраны генетических ресурсов от выдачи незаконных охраняемых документов в области интеллектуальной собственности (требования раскрытия подчеркивались как особая форма защитных мер, обсуждаемых ниже). Некоторые из представленных документов иллюстрировали конкретные случаи потенциального незаконного присвоения генетического материала. В частности, тематические исследования<sup>2</sup>, представленные делегацией Перу, описывали «действия против находящихся на рассмотрении патентных заявок или патентов, полученных или разработанных с использованием биологических ресурсов или традиционных знаний без наличия предварительного информированного согласия страны происхождения или коренной народности, обладающей правами на эти знания, без предоставления какой-либо компенсации этой стране или коренной народности» и изложили следующие цели: (a) осознание того, каким образом страна, обладающая мега-разнообразием предпринимает серьезную попытку решения этого вопроса через свои институциональные учреждения; (b) определенное понимание методов и стандартов, используемых для проведения поиска по таким патентам, тем самым помогая другим странам или регионам, которые, возможно, иницируют аналогичные действия; (c) приобретение знаний о значительном числе изобретений со ссылкой на ресурсы, имеющие происхождение из Перу, которые могут отражать случаи биопиратства (либо ввиду того, что такие ресурсы были получены нелегальным путем, либо ввиду того, что они связаны с неразрешенным использованием традиционных знаний без выплаты компенсации); и (d) демонстрация того, что может быть проведен методичный поиск и анализ «проблемных патентов».

6. Материалы, представленные членами Комитета, также содержали варианты для рассмотрения случаев, связанных с неправомерно выданными патентами, в частности предложение, представленное делегацией Японии<sup>3</sup>. Оно дополняет обширную работу, проделанную в ходе первых шести сессий Комитета в целях установления ряда защитных механизмов в целях содействия и дополнения руководства по проведению патентной экспертизы в связи с патентами, включающими ГЗ. Другие учреждения ООН, в частности ФАО, обратились к ВОИС с просьбой о сотрудничестве в проведении анализа и решении аналогичных озабоченностей в конкретных областях.<sup>4</sup> Международные организации, работающие в области генетических ресурсов, в частности Международный институт растительных генетических ресурсов (МИРГР), работают в тесном контакте с ВОИС в целях изучения возможности сокращения практической вероятности выдачи незаконных патентов путем привязки своих систем информации о генетических ресурсах к portalу ВОИС, который был создан в целях совершенствования защитной охраны раскрываемого генетического материала. Технические меры, которые идентифицированы в качестве возможных средств решения этих озабоченностей, включают совершенствование доступа и проведение поиска по доступной для широкой публики информации о раскрытых генетических ресурсах для патентных экспертов; совершенствование поисковых инструментов при проведении поиска для установления уровня техники, в особенности справочников номенклатуры генетических ресурсов, в целях предоставления экспертам возможности для разграничения между научными и разговорными названиями генетических ресурсов, на которые могут содержаться ссылки в патентных заявках, с одной стороны, и документацией известного уровня, с другой. В рамках продвижения уже проделанной работы в отношении существующего портала ВОИС, посвященного защитной охране генетических ресурсов, на девятой сессии Комитета были представлены конкретные предложения. Например, в документе WIPO/GRTKF/IC/9/13 говорится, что «эффективным решением ... является создание базы данных в связи с

<sup>2</sup> См. документы, представленные Перу (WIPO/GRTKF/IC/5/13, WIPO/GRTKF/IC/8/12, WIPO/GRTKF/IC/9/10)

<sup>3</sup>

<sup>4</sup> См. документ ФАО CGRFA-9/02/REP.

генетическими ресурсами и традиционными знаниями, которая будет доступна экспертам в любой стране во избежание ошибочной выдачи патентов на генетические ресурсы и связанные с ними традиционные знания».<sup>5</sup>

Материально-правовые вопросы ИС в отношении требований раскрытия и альтернативные предложения для рассмотрения взаимосвязи между интеллектуальной собственностью и генетическими ресурсами

7. Обсуждения также включали вопросы вокруг конкретных требований раскрытия в патентных заявках информации о генетических ресурсах, которые использовались в заявленном изобретении, и альтернативные предложения для рассмотрения взаимосвязи между интеллектуальной собственностью и генетическими ресурсами. Это особо подчеркивалось в связи с совершенствованием защитной охраны генетических ресурсов и в связи с возникающими связями между системами ИС и национальным и международным доступом к режимам совместного пользования выгодами в связи с генетическими ресурсами. Как указывалось выше, другие многосторонние форумы, в частности КБР, предложили ВОИС рассмотреть некоторые аспекты этого кластера вопросов, что и осуществляется в настоящее время. Особые договоры, административные функции которых выполняет ВОИС, в частности Договор о патентной кооперации (РСТ), рассматривают этот вопрос в рамках проведения своей собственной реформы, и этот вопрос поднимался в обсуждениях в рамках ПКПП по проекту Договора, регулирующего материальные нормы патентного права. Другие многосторонние организации занимаются этим вопросом в связи с конкретными соглашениями, администрацию которых они осуществляют, в частности ВТО в отношении Соглашения ТРИПС. Было внесено специальное предложение в целях внесения изменений в Соглашение ТРИПС, которое вводит обязательное требование раскрытия.

8. Эти обсуждения сфокусированы на потенциальной возможности включения новых или расширенных требований раскрытия в существующие патентные системы, а также разнообразные альтернативные меры и предложения для рассмотрения взаимосвязи между интеллектуальной собственностью и генетическими ресурсами. В ходе дебатов также поднимаются концептуальные и практические вопросы в отношении взаимосвязи и синергии механизмов интеллектуальной собственности с режимами доступа и совместного пользования выгодами. Ссылки на требования раскрытия включены в круг полномочий в связи переговорами, которые в настоящее время проходят в рамках КБР по международному режиму доступа и совместного пользования выгодами.<sup>6</sup> Официальное предложение в отношении обязательного требования раскрытия уже представлено Комитету<sup>7</sup>. Некоторые участники Комитета выступают в пользу обязательного требования, но призвали рассмотреть его в других форумах, будь то внутри или вне рамок ВОИС, предупредив при этом, что работа Комитета не должна наносить ущерба результатам работы в других форумах. Другая точка зрения состоит в том, что было бы неправильным предполагать, что новое требование раскрытия в патентной системе достигнет цели обеспечения доступа и совместного пользования выгодами, и они предупредили, что Комитет должен воздержаться от нарушения деликатного равновесия патентной системы.<sup>8</sup> Другая перспектива состоит в том, что требование раскрытия при некоторых обстоятельствах относится к более крупным регуляторным вопросам в отношении доступа и совместного пользования выгодами, в дополнение к вопросу об их совместимости и включения в конкретные существующие соглашения в области ИС. Комментаторы высказывали также несколько других точек зрения, отмечая, что такие концептуальные

<sup>5</sup> WIPO/GRTKF/IC/9/13, пункт 34

<sup>6</sup> Документ WIPO/GRTKF/IC/8/11, упоминаемый далее ниже.

<sup>7</sup> Со времени подготовки настоящего документа делегация Швейцарии представила второе предложение в виде документа WIPO/GRTKF/IC/11/10.

<sup>8</sup> WIPO/GRTKF/IC/8/13 ('Статья 27.3(b), Взаимосвязь между Соглашением ТРИПС, КБР и охраной традиционных знаний и фольклора', - предложение Соединенных Штатов Америки).

вопросы в отношении взаимосвязей и синергии между требованиями раскрытия в патентных заявках и доступом и совместным использованием выгодами не полностью рассматриваются в ходе обсуждений по вопросу о совместимости требований раскрытия с существующими патентными системами или их включении в механику существующих систем.

9. Техническое исследование по вопросам раскрытия, подготовленное ранее Комитетом и переданное Конференции Сторон КБР, идентифицировало «некоторые ключевые вопросы» следующим образом:

Ключевым вопросом является взаимосвязь между генетическими ресурсами и традиционными знаниями, с одной стороны, и заявленным изобретением, с другой. Это включает пояснение спектра и срока действия обязательств, которые могут быть привязаны к таким ресурсам и знаниям, в стране происхождения и иностранных юрисдикциях, а также насколько эти обязательства «пронизывают» последующую изобретательскую деятельность и соответствующие патентные заявки. Ясность в этой области необходима для того, чтобы патентные или судебные органы, а также заявитель на выдачу патента или его владелец знали, когда такое обязательство вступает в силу и когда, с другой стороны, взаимосвязь между исходными генетическими ресурсами или традиционными знаниями настолько отдаленна и несущественна, что не может привести в действие такое обязательство. Это особенно справедливо в тех случаях, когда обязательство является обязательным, влечет за собой бремя доказательства или ответственность за надлежащее соблюдение или может привести к признанию прав на патент недействительными. В обсуждениях о возможных требованиях раскрытия наблюдается широкий диапазон возможностей выражения взаимосвязи между генетическими ресурсами и традиционными знаниями. Общие принципы патентного права предусматривают определенные более конкретные пути выражения этой взаимосвязи, даже если цель этого требования не заложена в традиционных патентных условиях. Патентное право может быть также использовано для пояснения или реализации более широко сформулированных требований раскрытия: например, общее требование раскрытия использованных в изобретении генетических ресурсов может быть сложно определить на практике и оно может применяться посредством более точного теста, который требует раскрытия только в тех случаях, когда доступ к ресурсам необходим для воспроизведения изобретения. Степень ясности и предсказуемости влияния любого требования раскрытия и тем самым его практическое влияние вероятнее всего зависит от того, может ли это требование быть проанализировано или выражено в терминах патентного права.

Другой ключевой вопрос – это правовая основа соответствующего требования раскрытия и его взаимосвязь с обработкой патентных заявок, выдачей патентов и осуществлением патентных прав. Это также приводит к правовому и практическому взаимодействию требования раскрытия с другими областями права, находящимися вне области патентной системы, включая законодательство других юрисдикций. Ниже приводятся некоторые из правовых и политических вопросов:

- потенциальная роль патентной системы в одной стране при осуществлении контроля и введении в действие контрактов, лицензий и правил в других областях права и в других юрисдикциях, а также разрешение вопросов частного международного права или вопросов «выбора права», которые возникают в связи с толкованием и применением в разных юрисдикциях контрактных обязательств и законов, определяющих законность доступа и последующего использования ГР/ТЗ;
- характер обязательства раскрытия, в особенности, является ли оно по существу транспарентным механизмом для целей контроля за соблюдением непатентных законов и правил или же оно включает такое соблюдение;

- способы, при помощи которых патентное право и процедуры могут учитывать обстоятельства и контекст изобретательской деятельности, которые не связаны с оценкой самого изобретения, а также правомочность заявителя получить патент;
- ситуации, при которых национальные органы могут вводить дополнительные административные, процедурные или материально-правовые требования к патентным заявкам в рамках существующих международно-правовых норм, применяемых к процедурам выдачи патентов, а также роль международного законодательства, не связанного с ИС, и соответствующих правовых принципов;
- юридическое и функциональное разграничение (в той степени, насколько это возможно) между патентными формальностями или процедурными требованиями или материально-правовыми критериями патентоспособности, а также способы характеристики правовых последствий таких разграничений;
- пояснение последствий таких вопросов, как концепция «страна происхождения» в связи генетическими ресурсами, охватываемыми многосторонними системами доступа и совместного пользования выгодами, различные подходы к разработке и применению условий доступа и совместного пользования выгодами в контексте требований раскрытия в патентных заявках, а также соответствие между механизмами записи или сертификации условий доступа и патентной системой.<sup>9</sup>

10. «Изучение вопросов», подготовленных в ответ на второе предложение КС КБР (подготовленных не в рамках Комитета, а в рамках отдельного специального межправительственного процесса в рамках ВОИС, кульминацией которого явилась специальная Межправительственная встреча (WIPO/IP/GR/05/1), проходившая в июне 2005 г.), отмечало, что:

Анализ требований раскрытия может также потребовать определенного рассмотрения таких базовых вопросов, как:

- кто в действительности является изобретателем заявленного изобретения, в котором непосредственно или в значительной степени использованы ТЗ?
- какие внешние обстоятельства оказывают влияние на право заявителя подавать заявку на выдачу патента и получать патент, особенно обстоятельства, которые сопутствуют получению и использованию материалов изобретения, а также любые более широкие обязательства, которые могут возникнуть?
- является ли в действительности заявленное изобретение новым и обладающим изобретательским уровнем (неочевидным), учитывая уже известные ТЗ и ГБМР?
- раскрыл ли заявитель все известные исходные знания (включая ТЗ), которые актуальны для испрашивания патентоспособности изобретения?
- помимо заявителя есть ли другие интересы, которые должны быть признаны: интересы в области права владения (т.е. возникающие из обязательств о совместном пользовании выгодами), интересы в связи с лицензированием или обеспечительные интересы, или интересы, возникающие в связи с ролью владельца ТЗ в изобретении?
- как может быть использована патентная система для контроля и санкционирования соблюдения законов, регулирующих доступ к ГБМР, и соблюдения законов или правил, регулирующих ДПВ, взаимосогласованные условия, разрешения, лицензии или другие контрактные обязательства, в особенности когда такие обязательства возникают в рамках иностранных юрисдикций?

---

<sup>9</sup>

Приложение к документу WIPO/GRTKF/IC/5/11, пункты 205 и 206.



- является ли патентное законодательство надлежащим средством передачи для ДПВ? <sup>10</sup>
- какое влияние будет оказывать новое требование раскрытия на инновации?
- не принесет ли поиск ДПВ через патентную систему больше вреда, чем пользы?
- каким образом новые требования раскрытия будут передавать выгоды?
- помогло ли какое-либо из реализованных требований раскрытия эффективно содействовать ДПВ?
- каким образом новые требования раскрытия влияют на уровни инновационной деятельности в этих странах?
- являются ли дополнительные требования раскрытия необходимыми ввиду наличия уже существующих требований патентоспособности?<sup>11</sup>
- являются ли национальные патентные ведомства надлежащими органами для обеспечения соблюдения условий лицензии или контрактных интересов владельцев генетических ресурсов или ассоциируемых ТЗ?<sup>12</sup>

11. На восьмой сессии Комитета в июне 2005 г. Европейское Сообщество и его государства-члены представили предложение, озаглавленное «Раскрытие происхождения или источника генетических ресурсов и ассоциируемых традиционных знаний в патентных заявках». Это предложение включало следующее резюме:

- (a) должно быть введено обязательное требование раскрывать страну происхождения или источник генетических ресурсов в патентных заявках;
- (b) это требование должно применяться ко всем национальным патентным заявкам, по возможности, на самой ранней стадии;
- (c) заявитель должен заявлять страну происхождения или – если таковая неизвестна – источник конкретных генетических ресурсов, к которым изобретатель имеет физический доступ и которые все еще известны ему;
- (d) изобретению должно быть непосредственно основано на конкретных генетических ресурсах;
- (e) к заявителю может также предъявляться требование заявлять конкретный источник традиционных знаний, ассоциируемых с генетическими ресурсами, если ему известно, что данное изобретение непосредственно основано на таких традиционных знаниях; в этом контексте необходимо провести более глубокое обсуждение концепции «традиционные знания»;
- (f) если заявитель на выдачу патента не заявляет или оказывается заявлять необходимую информацию и, несмотря на предоставленную возможность исправить это упущение, продолжает это делать, то производство по соответствующей заявке прекращается;
- (g) если предоставленная информация является неправильной или неполной, должны предусматриваться эффективные, пропорциональные и разубеждающие санкции вне сферы патентного права;
- (h) должна быть введена процедура простого уведомления, которой должны следовать патентные ведомства всякий раз, когда они получают заявление; было бы достаточно идентифицировать в частности Клиринговый механизм в рамках КБР как центральный орган, в который патентные ведомства должны направлять имеющуюся информацию.

---

<sup>10</sup> Этот и следующие шесть вопросов были включены в комментарии Соединенных Штатов Америки к документу WIPO/IP/GR/05/1.

<sup>11</sup> Этот и следующий вопросы были включены в комментарии наблюдателя, IFPMA, после проведения Специальной встречи 3 июня 2005 г.

<sup>12</sup> Приложение к документу WO/GA/32/8, пункт 74.

Эти предложения представляют собой попытку сформулировать способ продвижения вперед, который бы на глобальном уровне обеспечил эффективную, сбалансированную и реалистичную систему раскрытия в патентных заявках.<sup>13</sup>

Материально-правовые вопросы в отношении аспектов интеллектуальной собственности контрактов на предоставление доступа и совместное пользование выгодами

12. Основным средством эффективной реализации справедливого совместного пользования выгодами от использования генетических ресурсов являются взаимосогласованные условия, которые должны быть разработаны провайдером и пользователем ресурса для предоставления доступа к этому ресурсу в соответствии с КБР. Таким образом, КБР предусматривает, что «доступ, в случае его предоставления, обеспечивается на взаимосогласованных условиях»<sup>14</sup>, которые главным образом согласуются через контракты или системы разрешений. ИС потенциально играет роль во взаимосогласованных условиях пользования монетарными выгодами в соответствии с Боннскими руководящими принципами КБР (Приложение II),<sup>15</sup> а также в пользовании немонетарными выгодами<sup>16</sup>. Конференция Сторон КБР в своем Решении VI/24 *«призывает»* Всемирную организацию интеллектуальной собственности достичь быстрого прогресса в разработке типовых положений в области интеллектуальной собственности, которые могут быть рассмотрены для включения в контрактные соглашения при проведении переговоров в отношении взаимосогласованных условий».<sup>17</sup> Первоначальная задача, которую Комитет принял в связи с ИС и генетическими ресурсами, касается положений ИС в соглашениях о доступе и совместном пользовании выгодами. Как указывалось выше, под наблюдением Комитета была подготовлена база данных существующих соглашений по обеспечению доступа и совместного пользования выгодами в качестве инструмента создания потенциала, был подготовлен и распространен вопросник по таким соглашениям, а также подготовлены первоначальные проекты руководящих принципов для заключения соглашений о доступе и совместном пользовании выгодами. Эта база данных дополнена несколькими новыми соглашениями и все шире используется в качестве практического (ненормативного) инструмента по созданию потенциала.

Последний проект практического руководства – «Генетические ресурсы: проект руководящих принципов в области интеллектуальной собственности для доступа и справедливого совместного пользования выгодами»<sup>18</sup> – был распространен для изучения на седьмой сессии Комитета. В этом документе отмечалось, что условия предоставления доступа к генетическим ресурсам могут включать требование не применять ИС при проведении производных исследований, либо обязательство консультироваться с провайдером ресурсов в случае потенциальной деятельности в области ИС, а также могут структурировать владение и управление любой согласованной результирующей ИС в различном диапазоне, включая совместное владение провайдером доступа и пользователем ресурса и различные механизмы, обеспечивающие доступ к технологии и другим справедливым выгодам. Этот проект руководства был разработан в соответствии с принципами, изложенными и обсуждавшимися Комитетом со времени проведения его второй сессии:

*Принцип 1: Права и обязательства в области ИС, изложенные в [Руководстве по контрактной практике] должны признавать, содействовать и охранять все формы*

<sup>13</sup> Документ WIPO/GRTKF/IC/8/11

<sup>14</sup> Статья 15.4 КБР.

<sup>15</sup> См. пункт 1(j) в каталоге монетарных выгод, перечисленных в Приложении II Боннских руководящих принципов.

<sup>16</sup> См. пункт 2(q) Приложения II, Боннские руководящие принципы.

<sup>17</sup> См. Решение VI/24С, Конвенция о биологическом разнообразии, пункт 9.

<sup>18</sup> WIPO/GRTKF/IC/7/9.

*официального и неофициального творчества человека и инноваций на основе или в связи с переданными генетическими ресурсами.*

*Принцип 2: Права и обязанности в области ИС, изложенные в [Руководстве по контрактной практике], должны учитывать секторальные характеристики генетических ресурсов, а также цели и рамки политики в области генетических ресурсов .*

*Принцип 3: Права и обязанности в области ИС, изложенные в [Руководстве по контрактной практике], должны обеспечить полное и эффективное участие всех соответствующих партнеров и решать процессуальные вопросы в связи с проведением переговоров о заключении контрактов и разработкой положений в области ИС для соглашений по обеспечению доступа и совместного пользования выгодами, включая, в частности, владельцев традиционных знаний, когда соглашение охватывает традиционные знания.*

*Принцип 4: Права и обязанности в области ИС, изложенные в [Руководстве по контрактной практике], должны разграничивать между различными видами использования генетических ресурсов, включая коммерческое, некоммерческое и традиционное использование.*

13. Выдвинутые Комитетом дополнительные принципы включали следующее:

- Руководство по контрактной практике не должно быть обязывающим,<sup>19</sup> должно быть гибким<sup>20</sup> и простым;<sup>21</sup>
- работа Комитета над Руководством по контрактной практике не должна наносить ущерба и должна осуществляться в тесной координации с работой КБР и ФАО;<sup>22</sup>
- права и обязанности в области ИС, изложенные в Руководстве по контрактной практике, должны отражать требования предварительного информированного согласия, которые могут применяться к генетическим ресурсам;<sup>23</sup>
- Руководство по контрактной практике должно признавать суверенные права государств-членов на их генетические ресурсы;
- Руководство по контрактной практике должно предусматривать условия доступа к технологии и передачи технологии, установленные в КБР;<sup>24</sup> и

<sup>19</sup> См. Канада (WIPO/GRTKF/IC/2/16, пункт 77), Китай (WIPO/GRTKF/IC/2/16, пункт 82), Колумбия (WIPO/GRTKF/IC/2/16, пункт 58), Европейское Сообщество и его государства-члены (WIPO/GRTKF/IC/2/16, пункт 75), Индонезия (WIPO/GRTKF/IC/2/16, пункт 63), Япония (WIPO/GRTKF/IC/2/16, пункт 76), Новая Зеландия (WIPO/GRTKF/IC/2/16, пункт 73), Перу (WIPO/GRTKF/IC/2/16, пункт 69), Швейцария (WIPO/GRTKF/IC/2/16, пункт 83), Соединенные Штаты Америки (WIPO/GRTKF/IC/2/16, пункт 74), ВАО (WIPO/GRTKF/IC/2/16, пункт 92), ИСС (WIPO/GRTKF/IC/2/16, пункт 95), Председатель (WIPO/GRTKF/IC/2/16, пункты 54 и 96).

<sup>20</sup> См. Канада (WIPO/GRTKF/IC/2/3, пункт 77), США (WIPO/GRTKF/IC/2/3, пункт 74).

<sup>21</sup> См. Европейское Сообщество и его государства-члены (WIPO/GRTKF/IC/2/16, пункт 75), Соединенные Штаты Америки (WIPO/GRTKF/IC/2/16, пункт 74).

<sup>22</sup> См. Эквадор (WIPO/GRTKF/IC/2/16, пункт 55), Европейское Сообщество и его государства-члены (WIPO/GRTKF/IC/2/16, пункт 75), Марокко (WIPO/GRTKF/IC/2/16, пункт 79), Перу (WIPO/GRTKF/IC/2/16, пункт 69), Сингапур (WIPO/GRTKF/IC/2/16, пункт 66), Швейцария (WIPO/GRTKF/IC/2/16, пункт 83), Турция (WIPO/GRTKF/IC/2/16, пункт 67).

<sup>23</sup> См. WIPO/GRTKF/IC/1/13, пункт 106, Эквадор (WIPO/GRTKF/IC/2/3, пункт 55), Боливия, Куба, Доминиканская Республика, Эквадор, Панама, Никарагуа, Перу и Венесуэла (WIPO/GRTKF/IC/2/3, пункт 56).

<sup>24</sup> Алжир (WIPO/GRTKF/IC/2/3, пункт 78), Боливия, Куба, Доминиканская Республика, Эквадор, Панама, Никарагуа, Перу и Венесуэла (WIPO/GRTKF/IC/2/3, пункт 56), Венесуэла (WIPO/GRTKF/IC/2/3, пункт 57).

- Руководство по контрактной практике должно предусматривать возможность создания специального трибунала для вынесения судебных решений по вопросам, связанным с контрактами на обеспечение доступа к генетическим ресурсам и совместное пользование выгодами.<sup>25</sup>

### III. ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ ПРОДОЛЖЕНИЯ ИЛИ ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАБОТЫ КОМИТЕТА

14. В ходе своей работы над генетическими ресурсами на прошлых сессиях Комитет рассмотрел различные варианты возможной деятельности, которые могли бы частично рассмотреть материально-правовые вопросы, которые описаны выше, в Разделе II. Была высказана озабоченность – и нынешний мандат Комитета подчеркивает это – по поводу того, что работа Комитета не должна наносить ущерба работе в других форумах, будь то в рамках ВОИС или за ее пределами. Представляется, что это имеет отношение также и к вопросу генетических ресурсов, учитывая разнообразную деятельность, которая только частично рассматривается в настоящем документе. Участники Комитета могут пожелать идентифицировать материально-правовые вопросы, которые идентифицированы в качестве требующих принятия мер на международном уровне, и указать, как эта работа могла бы быть проделана Комитетом таким образом, чтобы поддерживать, а не наносить ущерб работе в других форумах, включая ключевых партнеров, в частности КБР, CGIAR, ФАО и ЮНЭП.

15. В качестве возможного материала, облегчающего рассмотрение таких вопросов, этот раздел кратко излагает варианты, представленные Комитету, указывая при этом соответствующую сессию Комитета, на которой был идентифицирован конкретный вариант. Каждый вариант сопровождается сноской, содержащей ссылки на документы Комитета, которые содержат больше подробностей или дополнительную информацию в отношении этого варианта. Это не направлено на то, чтобы подсказать или предвосхитить рассмотрение любого конкретного подхода, скорее цель состоит в выделении квинтэссенции последних наиболее объемных документов в более доступной форме, в том случае, если она будет полезной для участников Комитета.

#### Вопросы для ориентации по вопросу об интерфейсе между патентной системой и генетическими ресурсами, в особенности в отношении защитной охраны

16. В целях совершенствования защитной охраны генетических ресурсов многое можно почерпнуть из обширной работы Комитета по защитной охране традиционных знаний (ТЗ). Предлагалось, чтобы деятельность, успешно завершенная в отношении ТЗ, была адаптирована, применялась и выполнялась в связи с раскрытыми генетическими ресурсами. В этой связи актуальными могут быть следующие варианты:

- A.1 (*вторая сессия*): Комитет мог бы составить список существующих периодических изданий, баз данных и других информационных ресурсов, в которых документируются раскрытые генетические ресурсы, с целью обсуждения возможной рекомендации, чтобы некоторые периодические издания, базы данных и информационные ресурсы рассматривались Международными поисковыми органами для включения в минимум документации в соответствии с РСТ;<sup>26</sup>
- A.2 (*третья сессия*): Онлайн-портал реестров и баз данных, который создан Комитетом на третьей сессии, мог бы быть расширен для включения существующих баз данных и

<sup>25</sup> См. INADEV (WIPO/GRTKF/IC/2/16, пункт 88).

<sup>26</sup> Это уже успешно реализовано в отношении периодических изданий применительно к раскрытым ТЗ, как предусмотрено в WIPO/GRTKF/IC/2/6, пункты 41-45.

информационных систем в целях обеспечения доступа к информации о раскрытых генетических ресурсах (для реализации этого варианта потребуются выделение дополнительных финансовых ресурсов).<sup>27</sup> Конкретное предложение в отношении такой системы было представлено на девятой сессии и гласило, что «новая система должна быть универсальной, в которой поиск по генетическим ресурсам ... мог бы осуществляться одноразово и комплексно, а не системой, в которой нужно осуществлять отдельный поиск по каждой базе данных, созданной каждой страной. Таким образом, предложенная система универсальной базы данных могла бы стать единой консолидированной системой или составленной из множества систем, по которым поиск мог бы проводиться одним щелчком клавиши. По вопросу о том, как создать наиболее эффективную базу данных в обозримом будущем, следует провести серьезные обсуждения».<sup>28</sup>

- A.3 (*вторая сессия*): Комитет мог бы обсудить возможность разработки рекомендаций или руководящих принципов в отношении того, чтобы существующие процедуры поиска и экспертизы патентных заявок учитывали раскрытые генетические ресурсы, а также рекомендацию, чтобы органы, выдающие патенты, также проводили по национальным заявкам, которые связаны с генетическими ресурсами, поиск «международного типа», как описано в Правилах РСТ.<sup>29</sup>

Вопросы для ориентации по требованиям раскрытия и альтернативным предложениям для рассмотрения взаимосвязи между интеллектуальной собственностью и генетическими ресурсами

17. Влияние и возможное включение предложений о дополнительных требованиях раскрытия источника генетических ресурсов в конкретные международные соглашения в области ИС рассматриваются в специализированных форумах, которые обладают компетенцией на внесение поправок или реформу таких соглашений в области ИС (например, последствия для Соглашения ТРИПС рассматриваются Советом ТРИПС, а последствия для РСТ рассматриваются Рабочей группой по реформе РСТ). Более широкая взаимосвязь между требованием раскрытия и доступом и совместным использованием выгодами поднимает ряд концептуальных вопросов, которые не полностью анализируются по существу в этих специализированных форумах. Эти более широкие концептуальные связи выше технических аспектов включения в конкретные соглашения в области ИС. Частично они возникают в процессе подготовки ответов на второе приглашение КБР по вопросам раскрытия, которые в соответствии с решением государств-членов ВОИС должны быть подготовлены в ходе прозрачного процесса, отдельного от Комитета (кульминацией которого явилось проведение специальной Межправительственной встречи по этому вопросу 3 июня 2005 г., которая привела к рассмотрению вопросов, направленных ВОИС в адрес КОС КБР). Это оставляет открытым вопрос о том, будет ли Комитет рассматривать такие варианты, как нижеприведенные, которые выявлены в ходе предшествующих сессий, отмечая при этом озвученную серьезную озабоченность в отношении того, что это не должно наносить ущерба работе в других форумах:

- V.1 (*первая сессия, шестая сессия*): Комитет мог бы рассмотреть вопрос о необходимости разработки надлежащих (типовых) положений для включения в национальные или региональные патентные или другие законы, которые будут способствовать последовательности и синергии между мерами доступа и совместного пользования выгодами в отношении генетических ресурсов, с одной стороны, и национальным и

<sup>27</sup> См. WIPO/GRTKF/IC/3/6, пункт 15.

<sup>28</sup> См. WIPO/GRTKF/IC/9/13, пункт 40.

<sup>29</sup> Это уже имело место в отношении патентных заявок, связанных с раскрытыми ТЗ.

См. WIPO/GRTKF/IC/2/6, пункт 52.

международным законодательством и практикой в области интеллектуальной собственности, с другой,<sup>30</sup>

- V.2 (*пятая сессия*): Комитет мог бы рассмотреть вопрос о разработке руководящих принципов или рекомендаций, направленных на достижение целей, связанных с предложениями о раскрытии в патентных заявках или альтернативных механизмах, а также соглашениях о доступе и совместном пользовании выгодами;<sup>31</sup>
- V.3 (*девятая сессия*): Комитет мог бы рассмотреть вопрос о создании специализированной международной информационной системы по раскрытым генетическим ресурсам в качестве известного уровня в целях предотвращения ошибочной выдачи патентов на объекты, включающие генетические ресурсы, который был представлен на рассмотрение девятой сессии в качестве альтернативного предложения для рассмотрения вопроса о взаимосвязи между интеллектуальной собственностью и генетическими ресурсами;<sup>32</sup>

#### Вопросы для ориентации по аспектам ИС контрактов о предоставлении доступа и совместного пользования выгодами

18. Взаимосогласованные условия совместного пользования выгодами широко обсуждались в качестве элемента систем доступа к генетическим ресурсам в соответствии с КБР. В этом контексте они имеют решающее значение для регулирования доступа и совместного пользования выгодами. Выбор, сделанный провайдерами доступа в отношении ИС, может играть определенную роль, внося вклад в справедливое совместное пользование выгодами, которые возникают в результате предоставления такого доступа, включая как коммерческие, так и некоммерческие выгоды. Однако, совсем недавно прошло обсуждение контрактной практики в отношении новых моделей управления ИС в области генетических ресурсов в связи с расширением концепции дистрибутивных инноваций на использование генетических ресурсов. И опять, следует отметить наличие серьезной озабоченности по поводу того, чтобы любая работа в рамках Комитета не наносила ущерба работе в других форумах. Некоторые выявленные в прошлом варианты дальнейшего развития этой работы включают:

- C.1 (*вторая сессия*): Содержание онлайн-баз данных могло бы публиковаться в дополнительных форматах с облегченным доступом, в частности на CD-ROM дисках, для обеспечения более широкого доступа и облегчения использования всеми заинтересованными партнерами;<sup>33</sup>
- C.2 (*пятая, шестая и седьмая сессия*): На основе имеющейся и включенной в базу данных дополнительной информации Комитет мог бы пожелать рассмотреть вопрос о дальнейшей разработке руководства по контрактной практике, содержащегося в Приложении к документу WIPO/GRTKF/IC/7/9;<sup>34</sup> и
- C.3 (*шестая сессия*): Подбор информации, возможно в виде конкретных исследований, которая описывает лицензионную практику в области генетических ресурсов, распространяя ее на концепцию распространения инноваций или открытого источника из

<sup>30</sup> Комитет рассмотрел такие предложения на первой сессии (WIPO/GRTKF/IC/1/3, Приложение 4) и в качестве просьбы со стороны КОС КБР на своей шестой сессии (см. WIPO/GRTKF/IC/6/11, пункт 4, цитаты из Решения КОС VII/19, пункт 8(a) КБР).

<sup>31</sup> Комитет рассмотрел такое предложение на первой и пятой сессиях. См. WIPO/GRTKF/IC/5/10, пункт 12(ii).

<sup>32</sup> WIPO/GRTKF/IC/9/13, пункт

<sup>33</sup> См. WIPO/GRTKF/IC/2/12; WIPO/GRTKF/IC/2/16.

<sup>34</sup> См. WIPO/GRTKF/IC/5/9; WIPO/GRTKF/IC/6/5; WIPO/GRTKF/IC/7/9.

области авторского права, учитывая такой опыт, как Глобальная публичная лицензия и другие аналогичные варианты из области авторского права.<sup>35</sup>

19. Следует подчеркнуть, что все вышеизложенные возможные варианты категорически не должны наносить ущерба работе, осуществляемой в других форумах. Хотя Комитет может рассмотреть инициирование некоторых из этих видов деятельности, он постоянно должен учитывать работу, осуществляемую в таких других форумах, и должен проводить такую работу в духе взаимной поддержки.

20. В Приложении II к документу WIPO/GRTKF/IC/8/9 изложены следующие прошлые варианты возможной деятельности, которые указывались в ходе прошедших сессий для рассмотрения материально-правовых вопросов, идентифицированных Комитетом в области ИС и генетических ресурсов:

#### A. Варианты возможной деятельности в области защитной охраны

- A.1 *(вторая сессия)*: Комитет мог бы составить список существующих периодических изданий, баз данных и других информационных ресурсов, в которых документируются раскрытые генетические ресурсы, с целью обсуждения возможной рекомендации, чтобы некоторые периодические издания, базы данных и информационные ресурсы рассматривались Международными поисковыми органами для включения в минимум документации в соответствии с РСТ;
- A.2 *(третья сессия)*: Онлайн-портал реестров и баз данных, который создан Комитетом на третьей сессии, мог бы быть расширен для включения существующих баз данных и информационных систем в целях обеспечения доступа к информации о раскрытых генетических ресурсах (для реализации этого варианта потребуется выделение дополнительных финансовых ресурсов);
- A.3 *(вторая сессия)*: Комитет мог бы обсудить возможность разработки рекомендаций или руководящих принципов в отношении того, чтобы существующие процедуры поиска и экспертизы патентных заявок учитывали раскрытые генетические ресурсы, а также рекомендацию, чтобы органы, выдающие патенты, также проводили по национальным заявкам, которые связаны с генетическими ресурсами, поиск «международного типа», как описано в Правилах РСТ.

#### B. Варианты возможной деятельности в области требований раскрытия

- B.1 *(первая сессия, шестая сессия)*: Комитет мог бы рассмотреть вопрос о разработке надлежащих (типовых) положений для включения в национальные или региональные патентные или другие законы, которые будут способствовать последовательности и синергии между мерами доступа и совместного пользования выгодами в отношении генетических ресурсов, с одной стороны, и национальным и международным законодательством и практикой в области интеллектуальной собственности, с другой;
- B.2 *(пятая сессия)*: Комитет мог бы рассмотреть вопрос о разработке рекомендаций или руководящих принципов в отношении взаимодействия между раскрытием в патентных заявках и структурами доступа и совместного пользования выгодами в отношении генетических ресурсов.

---

<sup>35</sup> См. WIPO/GRTKF/IC/6/14

C. Варианты возможной деятельности в области ИС и взаимосогласованных условий для справедливого и равноправного пользования выгодами

- C.1 *(вторая сессия)*: Содержание онлайн-баз данных могло бы публиковаться в дополнительных форматах с облегченным доступом, в частности на CD-ROM дисках, для обеспечения более широкого доступа и облегчения использования всеми заинтересованными партнерами;
- C.2 *(пятая, шестая и седьмая сессия)*: На основе имеющейся и включенной в базу данных дополнительной информации Комитет мог бы пожелать рассмотреть вопрос о дальнейшей разработке руководства по контрактной практике, содержащегося в Приложении к документу WIPO/GRTKF/IC/7/9;
- C.3 *(шестая сессия)*: Подбор информации, возможно в виде тематических исследований, которая описывает лицензионную практику в области генетических ресурсов, распространяя ее на концепцию дистрибутивных инноваций или открытого источника из области авторского права, учитывая такой опыт, как Глобальная публичная лицензия и другие аналогичные варианты из области авторского права.

#### IV. ВЫВОД

21. В настоящем Приложении охарактеризованы три кластера материально-правовых вопросов, которые идентифицированы в ходе работы Комитета, в частности технические вопросы в отношении (а) интерфейса между патентной системой и генетическими ресурсами, в особенности в области защитной охраны; (б) вопросов ИС, касающихся требований раскрытия и альтернативных предложений для рассмотрения взаимосвязи между интеллектуальной собственностью и генетическими ресурсами; и (с) вопросов ИС во взаимосогласованных условиях справедливого и равноправного совместного пользования выгодами, возникающими в результате использования генетических ресурсов. В заключение, документ напоминает некоторые технические меры и виды деятельности, которые были идентифицированы в ходе прошедших сессий, которые частично рассматривают эти материально-правовые вопросы, отмечая необходимость обеспечения того, чтобы не наносилось никакого ущерба работе, осуществляемой в других форумах. Этот материал предоставлен Комитету ввиду его возможного вклада в обсуждения по вопросу генетических ресурсов.

[Приложение II следует]



## ПРИЛОЖЕНИЕ II

РЕСУРСЫ МКГР, ИМЕЮЩИЕ ОТНОШЕНИЕ К РАБОТЕ ПО ИС И ГЕНЕТИЧЕСКИМ  
РЕСУРСАМ*Обзор вопросов и видов деятельности*

WIPO/GRTKF/IC/1/3 Первоначальный набросок потенциальных вопросов и деятельности, включая вопросы, касающиеся генетических ресурсов

WIPO/GRTKF/IC/8/9 Обзор работы Комитета по генетическим ресурсам

*Положения интеллектуальной собственности во взаимосогласованных условиях доступа и справедливого совместного пользования выгодами*

WIPO/GRTKF/IC/2/3 Оперативные принципы положений ИС во взаимосогласованных условиях в отношении доступа и совместного пользования выгодами, обсуждавшиеся и поддержанные в WIPO/GRTKF/IC/2/16 (пункты 52-110)

WIPO/GRTKF/IC/2/13 Информационный документ о контрактных соглашениях в отношении доступа и совместного пользования выгодами (представленный делегацией Соединенных Штатов Америки)

WIPO/GRTKF/IC/3/4  
WIPO/GRTKF/IC/5/9  
WIPO/GRTKF/IC/6/5  
WIPO/GRTKF/IC/7/9 Прогрессивная разработка проекта руководящих принципов по аспектам ИС взаимосогласованных условий доступа и справедливого совместного пользования выгодами

*База данных положений по интеллектуальной собственности, доступу к генетическим ресурсам и совместному пользованию выгодами*

WIPO/GRTKF/IC/2/12 Предложение о создании базы данных (представлено делегацией Австралии)

WIPO/GRTKF/IC/3/3 Просьба представить комментарии к проекту структуры базы данных

WIPO/GRTKF/IC/3/4 Предлагаемая структура базы данных

WIPO/GRTKF/IC/Q.2 Вопросник и ответы партнеров в отношении актуальной практики и положений

WIPO/GRTKF/IC/5/9 Анализ ответов партнеров на вопросник по актуальной практике и положениям

WIPO/GRTKF/IC/6/5 Проект руководящих принципов по ИС на основе ответов на вопросник и последующего анализа в отношении аспектов ИС взаимосогласованных условий доступа и совместного пользования выгодами

WIPO/GRTKF/IC/7/9 Проект руководящих принципов по ИС на основе ответов на вопросник и последующего анализа – вариант документа WIPO/GRTKF/IC/6/5, переизданный по просьбе Комитета

WIPO/GRTKF/IC/4/10 Отчет о создании базы данных

URL базы данных: <http://www.wipo.int/tk/en/databases/contracts/index.html>

*Требования раскрытия в связи с генетическими ресурсами и ТЗ*

WIPO/GRTKF/IC/1/6 Информация, предоставленная государствами-членами в ответ на вопросник по охране биотехнических изобретений, включая вопросы о требованиях раскрытия

WIPO/GRTKF/IC/1/8 Директива 98/44/ЕС по правовой охране биотехнических изобретений и Пояснительные примечания к Цитате 27 Директивы, которая относится к указанию географического происхождения биотехнических изобретений. Также содержит документ о взаимосвязи между правами ИС и биоразнообразием (представленный Европейским Сообществом и его государствами-членами)

WIPO/GRTKF/IC/2/11 Отчет Специальной открытой рабочей группы КБР по доступу и совместному пользованию выгодами (представлен Секретариатом КБР)

WIPO/GRTKF/IC/2/15 Обзор патентов, использующих биологический материал и упоминающих название страны происхождения этого материала (submitted by the Delegation of Spain)

WIPO/GRTKF/IC/Q.3 Вопросник и ответы партнеров о требованиях раскрытия

WIPO/GRTKF/IC/4/11 Первый отчет о техническом исследовании

WIPO/GRTKF/IC/5/10 Проект технического исследования

UNEP/CBD/COP/7/INF/17 Техническое исследование о требованиях раскрытия в связи с генетическими ресурсами и традиционными знаниями. Представлено ВОИС

WIPO/GRTKF/IC/6/9 Отчет о передаче технического исследования КБР

Публикация ВОИС 786 Окончательный текст технического исследования

WIPO/GRTKF/IC/6/13 Решения КОС КБР в отношении доступа к генетическим ресурсам и совместного пользования выгодами, включая приглашение ВОИС рассмотреть определенные вопросы, связанные с требованиями раскрытия (представлены Секретариатом КБР)

WIPO/GRTKF/IC/7/INF/5 Дальнейшие замечания Швейцарии в отношении ее предложений, касающихся заявлений об источнике генетических ресурсов и традиционных знаний в патентных заявках (представлено правительством Швейцарии)

- WIPO/GRTKF/IC/7/10      Актуализация последних событий в отношении требований раскрытия
- WIPO/GRTKF/IC/8/11      Раскрытие происхождения или источника генетических ресурсов и ассоциируемых традиционных знаний в патентных заявках (представлено Европейским Сообществом и его государствами-членами)

*Технические стандарты в отношении баз данных и реестров*

- WIPO/GRTKF/IC/4/14      Предложение Азиатской группы (принято Комитетом)

*Исследования и тексты по вопросам ИС и справедливого совместного пользования выгодами*

- Публикация 769              Исследование в рамках ВОИС-ЮНЭП о роли прав интеллектуальной собственности в совместном пользовании выгодами, возникающими в результате использования биологических ресурсов и ассоциируемых традиционных знаний
- WIPO/GRTKF/IC/1/9        Проект руководящих принципов по доступу и совместному пользованию выгодами при использовании генетических ресурсов (представлен правительством Швейцарии)
- WIPO/GRTKF/IC/1/11      Решение 391 – Общий режим по доступу к генетическим ресурсам, и Решение 486 – Общий режим интеллектуальной собственности (представлены государствами-членами Андского Сообщества)
- WIPO/GRTKF/IC/2/INF/2    Международный договор по растительным генетическим ресурсам для пищевых продуктов и сельского хозяйства (представлен ФАО)

*Прочие меры защитной охраны*

- WIPO/GRTKF/IC/5/6        Практические механизмы для защитной охраны традиционных знаний и генетических ресурсов в рамках патентной системы (включает обсуждение случая с Enola, представленного ФАО)
- WIPO/GRTKF/IC/6/8        Дальнейшая актуализация мер защитной охраны в связи с интеллектуальной собственностью, генетическими ресурсами и традиционными знаниями
- WIPO/GRTKF/IC/8/12      Патентная система и борьба с биопиратством – опыт Перу
- WIPO/GRTKF/IC/9/12      Анализ потенциальных случаев биопиратства (представлен делегацией Перу)

*Дальнейшие ресурсы МКГР*

- |                    |  |
|--------------------|--|
| WIPO/GRTKF/IC/2/14 | Заявление шаманов по вопросам интеллектуальной собственности и охраны традиционных знаний и генетических ресурсов (представлено делегацией Бразилии) |
| WIPO/GRTKF/IC/4/13 | Доступ к режиму генетических ресурсов в национальных парках Соединенных Штатов Америки (представлено делегацией Соединенных Штатов Америки)          |
| WIPO/GRTKF/IC/5/13 | Патенты, относящиеся к <i>Lepidium Meyenii</i> (мака): ответы Перу   |

[Конец Приложения II и документа]