

商标、工业品外观设计和地理标志法律常设委员会

第四十届会议

2018年11月12日至16日，日内瓦

问卷二“地理标志、国名和地名在互联网和域名系统中的使用/误用” 答复汇编

秘书处编拟的文件

导 言

1. 在2018年4月23日至26日于日内瓦举行的商标、工业品外观设计和地理标志法律常设委员会（SCT）第三十九届会议上，SCT要求秘书处按照商定的格式，向成员和具有观察员地位的政府间知识产权组织发出一份问卷，内容关于地理标志、国名和地名在互联网和域名系统中的使用/误用（文件SCT/39/10，第21段）。
2. 据此，秘书处编拟了“地理标志、国名和地名在互联网和域名系统中的使用/误用”的问卷二（下称“问卷二”），并以2018年6月11日通函C. 8771告知SCT所有成员以及具有观察员地位的政府间知识产权组织。此外，问卷二以中文、英文、阿拉伯文、法文、俄文和西班牙文在以下网址提供了在线版本：<http://survey.mbeem.com/Geographical-Indication-surveys>。
3. 截至向产权组织寄回已答问卷的截止日期（即2018年9月10日），收到来自以下SCT成员的答复：澳大利亚、巴西、智利、塞浦路斯、捷克共和国、厄瓜多尔、爱沙尼亚、格鲁吉亚、希腊、危地马拉、匈牙利、冰岛、意大利、日本、立陶宛、墨西哥、新西兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、新加坡、瑞典、瑞士、美利坚合众国、乌拉圭和欧洲联盟（28个）。

4. 本文件汇编了问卷二的答复，现转录于本文件附件。附件转录了问卷二中所载的 27 个问题，并以表格形式汇编了对应的答复。如果未对具体问题进行答复，则相应的空格无信息录入。评论意见已全文原样转录，列于报告相关问题答复的表格中。

5. 请 SCT 审议本文件的内容。

[后接附件]

目 录

页次

A. 地理标志、国名和地名在互联网中的使用/误用	2
B. 地理标志、国名和地名在域名系统中的使用/误用	18
(i) 通用顶级域名	22
(ii) 国家代码顶级域名	34

A. 地理标志、国名和地名在互联网中的使用/误用

1. 在国家或地区法律中，对“地名”这一概念是否有定义？

答复方	定义了“地名”这一概念	评论意见
澳大利亚	否	澳大利亚法律未对地名进行定义，但是负责.au 域名空间的机构（澳洲域名管理中心）确实制定了一项政策，将社区地理域名名称定义为将城镇或郊区名称与州或领地相结合的基于位置的网址。例如，www.koonwarra.vic.au。除了首都城市，澳大利亚每个郊区或城镇都有网址。注意此项政策不是法律。
巴西	否	巴西没有任何法律对“地名”进行定义。国家知识产权局甚至不使用“地名”这一术语，而是在与地理标志记录相关的程序中使用“地理名称”。地理名称包括适用于地球表面上任何特征的名称。一般来说，地理名称是始终用于指称地球表面上某个特定地方、特征或具有公认特征的地区的适当名称（一个特定的词，一个词组或一种表达方式）。
智利		
塞浦路斯		就农产品和食品而言，塞浦路斯执行《第 1151/2012 号欧盟条例》第 5 条的条款，其中包括“原产地标识”和“地理标志”的定义。对于葡萄酒，塞浦路斯执行《第 1308/2013 号欧盟条例》第 93 条 (a) 和 (b) 项的条款，其中载有“原产地标识”和“地理标志”的定义。对于烈性酒，分别适用《第 110/2008 号欧共体条例》第 15 条的地理标志定义。
捷克共和国	否	
厄瓜多尔	否	
爱沙尼亚	否	
格鲁吉亚		格鲁吉亚立法未明确提到地名的定义。但是，可在各种不同的规范性法令中找到定义。例如，《格鲁吉亚地方自治法典组织法》第 4 条界定了村庄、定居点和城镇的定义。
希腊	否	
危地马拉	否	
匈牙利	否	
冰岛	是	根据《第 47/1993 号冰岛商标法》第 13 条和第 14 条，如果地名描述“原产地”或在商品和/或服务的来源方面具有欺骗性，则禁止商标或集体商标的注册。在注册机构的做法中，地名被理解为涵盖：国名、国名缩写、以及地区、城市、山脉、河流、森林等其他地理区域名称。摒弃由地名，特别是由国名和国家代码作为文字商标构成的商标注册。但是，商标可由包括其他要素的地名构成，在这种情况下，保护被认为不涵盖地名本身。在《第 130/2014 号法》中，原产地的定义为地区、具体地点或国家，参阅第 4 条和第 5 条。
意大利	否	
日本	是	<p>总务省（域名） 基于我们将地理域名（例如，“.jp”或“.tokyo”）加入此类“地名”的前提，国家法律中定义了地理域名概念。</p> <p>国税厅（酒类的地理标志） 尽管国家或地区法律中未定义地理标志概念，关于制定酒类地理标志标识标准的通知（国税厅第19号公告，2015年）（下称“公告”）中定义了地理标志。</p> <p>农林水产省（特定农林水产品和食品的地理标志） 《特定农林水产品和食品名称保护法》（2014年第84号）规定了农林水产</p>

答复方	定义了“地名”这一概念	评论意见
		品和食品地理标志的定义。 该法涵盖了属于以下任何类别的农林水产品和食品，酒精饮料、药品和化妆品除外： 1) 农林水产品（仅限于供人食用的）； 2) 食品和饮料； 3) 内阁法令指定的农林水产品（不包括供人食用的）；以及 4) 内阁法令指定的使用农林水产品作为材料或配料制造或加工的产品（不包括供人食用的）。
立陶宛	否	
墨西哥	否	
新西兰	否	
葡萄牙	否	
大韩民国	是	
摩尔多瓦共和国	否	“地理标识”是指用来说明现有地理位置、地区或国家的地理名称（关于保护地理标志、原产地名称和传统专门加工工艺标识的 2008 年 3 月 27 日第 66-十六号法律第 2 条）。
罗马尼亚	否	
俄罗斯联邦	是	关于地理区域名称的 1997 年 12 月 18 日第 152-FZ 号《联邦法》（经 2015 年 12 月 30 日修正）。
新加坡	否	新加坡颁布了《地理标志法》（第 117B 章）。但是，该法未具体定义“地名”是什么以及“地名”指什么。
瑞典		
瑞士	是	《地名条例》（ONGéo; RS 510.625）第 3 条（a）项将“地名”定义为市镇、聚居地、街道、建筑物、车站和地形的名称。 此外，瑞士法律在《互联网域名条例》（ODI; RS 784.104.2）第 53（e）（3）条中明确提到地名或标识（但未对其进行定义）。
美利坚合众国	否	未明确定义。但是，《商标法》和随后的判例法为保护地理标志作为商标提供了指导。
乌拉圭	否	
欧洲联盟	否	

2. 是否有数据库作为受国家或地区保护的国名和/或地名相关信息的目录？

答复方	有数据库	如果是，公众是否可以免费获取这些数据库？	评论意见
澳大利亚	否		没有数据库，但是澳洲域名管理中心的保留清单政策规定，澳大利亚各州和领地名称与缩写以及“澳大利亚”这一名称被视为具有国家意义的名称，因此予以保留，不用于一般用途。只要提出的域名注册人根据澳洲域名管理中心的资格及分配政策是合格的，并且有相关州或领地政府的书面授权书，就可在应用程序上发布澳大利亚的州或领地名称或缩写。此外，保留清单政策载有一份根据联邦立法受限制的名词和短语非尽列清单，其中包括一些地名，例如，阿尔伯特公园赛道、日内瓦十字街。
巴西			不在国家知识产权局权限范围之内。
智利			

答复方	有数据库	如果是，公众是否可以免费获取这些数据库？	评论意见
塞浦路斯	是	是	执行《第 1151/2012 号欧盟条例》的塞浦路斯国家法律（《第 139（I）/2006 号法》）规定，针对根据《第 1151/2012 号欧盟条例》第 9 条受到过渡时期国家保护的地理标志或原产地标识（农产品和食品）建立注册簿。还为葡萄酒和烈性酒保留了国家注册簿。
捷克共和国	是	是	对于地理标志，欧盟立法提供了在欧盟层级注册的地理标志清单和根据国际协议欧盟承认的地理标志清单。
厄瓜多尔	否		
爱沙尼亚	是	是	对于地理标志，欧盟立法提供了在欧盟层级注册的地理标志清单和根据国际协议欧盟承认的地理标志清单。
格鲁吉亚	否		
希腊	是	是	国家电信和邮政委员会（EETT）网站上公布了一份地名清单。
危地马拉	否		
匈牙利	是	是	对于在匈牙利注册的地理标志，匈牙利知识产权局维护了一个可免费使用的数据库（注册簿）。
冰岛	否		
意大利			意大利没有关于受保护国名和地名的可利用的全面数据库。在国家层面上，“注册处”是意大利授权«.it»中二级域名的当局。关于国家代码顶级域名.it 的域名授权和管理条例提供了意大利的地名清单，包括意大利、区、省和市镇。这些名称不能随意注册为二级域名。它们是保留名称，不可授权。
日本	是	是	某些“地名” 国税厅（酒类的地理标志）；农林水产省（特定农林水产品和食品的地理标志） 国税厅（酒类的地理标志） 国税厅网站上公布了以下方面的信息：（i）国税厅厅长指定的地理标志和（ii）日本和外国（世贸组织的一些成员国）之间商定要保护的国名、地理标志名称和酒类类别。 农林水产省（特定农林水产品和食品的地理标志） 农林水产省网站上公布了《特定农林水产品和食品名称保护法》（2014年第84号）保护的农产品信息（包括其名称、类别、生产地点和特征）。
立陶宛	否		
墨西哥	否		
新西兰	否		
葡萄牙	否		
大韩民国	否		
摩尔多瓦共和国	否		
罗马尼亚	否		
俄罗斯联邦			有《国家地名目录》，公众可免费获取。然而，这种目录的存在并不意味着其中所列名称受到法律保护。
新加坡	否		
瑞典			
瑞士	是	是	根据《地名条例》（第 7 条），联邦地形局维护并公布了地址的官方注册簿，包括其邮政编码和边界。地名属于各州管辖范围（例如，见 https://www.ortsnamen.ch/ ）。此外，联邦统计局维护并

答复方	假冒	互联网上的误导性使用、滥用和/或不正当使用	抢注	近似域名抢注	盗用声誉	淡化	诋毁	元标记、关键词和构成引用的其他方法	其他
大韩民国	是	是	是	是	是	是	是	是	
摩尔多瓦共和国									
罗马尼亚	是	是							
俄罗斯联邦	不适用	不适用	不适用	不适用	不适用	不适用	不适用	不适用	不适用
新加坡	是	是			是				
瑞典									
瑞士	是	是	是	是	是		是		
美利坚合众国	是	是	是	是	是	是	是	是	
乌拉圭									
欧洲联盟	是	是	是	是					是

对于国名：

答复方	互联网上的误导性使用、滥用和/或不正当使用	抢注	近似域名抢注	盗用声誉	淡化	诋毁	元标记、关键词和构成引用的其他方法	其他
澳大利亚	是	是						
巴西								
智利								
塞浦路斯								
捷克共和国								
厄瓜多尔	是			是		是		
爱沙尼亚	是	是	是	是	是	是	是	是
格鲁吉亚								
希腊	是			是	是			
危地马拉	是	否	否	是	是	是	否	否
匈牙利	是							
冰岛	是	是	是	是	是	是	是	
意大利	是							
日本								
立陶宛	是							
墨西哥	是					是	是	
新西兰	是	否	否	否	否	否	否	否

答复方	互联网上的误导性使用、滥用和/或不正当使用	抢注	近似域名抢注	盗用商标	淡化	诋毁	元标记、关键词和构成引用的其他方法	其他
大韩民国	是	是	是	是	是	是	是	
摩尔多瓦共和国								
罗马尼亚								
俄罗斯联邦	不适用	不适用	不适用	不适用	不适用	不适用	不适用	不适用
新加坡								
瑞典								
瑞士	是	是	是					
美利坚合众国	是	是	是	是	是	是	是	
乌拉圭								
欧洲联盟								

评论意见

澳大利亚

根据澳洲域名管理中心的《域名资格及分配政策开放二级域名规则》，禁止仅出于向其他实体转售或转让目的注册域名。域名还必须准确匹配注册人名字/商标的缩写或缩略词，或者以其他方式与注册人有紧密的和实质性的联系。《开放二级域名政策规则解读准则》中定义了“紧密和实质性联系规则”。应当注意澳洲域名管理中心的政策并非立法。

巴西

不在国家知识产权局权限范围内。

塞浦路斯

就农产品和食品而言，塞浦路斯执行《第 1151/2012 号欧盟条例》第 13 条的规定，对于葡萄酒，执行《第 1308/2013 号欧盟条例》第 103 条，对于烈性酒，执行《第 110/2008 号条例》第 16 条，以防止或制止非法使用在塞浦路斯生产或销售的受保护原产地标识和受保护地理标志。

捷克共和国

对于地理标志，《第 1151/2012 号欧盟条例》第 13 条第（1）款（a）项对注册名称提供了保护，防止“任何将此注册名称直接或间接商业性地用于注册未覆盖的产品上的行为，只要这些产品与该名称下所注册的产品具有可比性，或者使用该名称利用了受保护名称的声誉，包括该产品作为配料使用的情况”。《第 1308/2013 号欧盟条例》载有针对葡萄酒的类似规定，《第 110/2008 号欧共体条例》载有针对烈性酒的类似规定，《第 251/2014 号条例》载有针对芳香型葡萄酒的类似规定。欧盟法律在多项法律基础上为防止地理标志被误用为域名提供了令人满意的保护。这种保护侧重于“商业使用”和“可比性”或“误导性广告”，而不是域名注册或仅仅将受保护地名用作域名。

爱沙尼亚

以下机构监管《爱沙尼亚地理标志保护法》所规定要求的履行情况：1) 消费者保护委员会；2) 兽医和食品委员会负责监管正确使用已注册的地理标志名称，以及与已注册的地理标志说明所规定要求是否相符。执法机构可基于《法律实施法案》第 30 条（询问和要求文件）、第 49 条（检查可移动物品）、第 50 条（进入设施）和 52 条（存储可移动物品）的规定，根据《法律实施法案》规定的程序，为了行使《地理标志保护法》所规定的国家监管权，采取特殊国家监管措施。对于地理标志，《第 1151/2012 号欧盟条例》第 13 条第（1）款（a）项对注册名称提供了保护，防止“任何将此注册名称直接或间接商业性地用于注册未覆盖的产品上的行为，只要这些产品与该名称下所注册的产品具有可比性，或者使用该名称利用了受保护名称的声誉，包括该产品作为配料使用的情况”。《第 1308/2013 号欧盟条例》载有针对葡萄酒的类似规定，《第 110/2008 号欧共体条例》载有针对烈性酒的类似规定。三部欧盟法律在多项法律基础上为防止地理标志被误用为域名提供了令人满意的保护。这种保护侧重于“商业使用”和“可比性”或“误导性广告”，而不是域名注册或仅仅将受保护地名用作域名。

格鲁吉亚

格鲁吉亚立法未明确规定地理标志在互联网上权利受到侵犯的责任。但是，《格鲁吉亚商品原产地名称和地理标志法》规定了因原产地名称或地理标志注册而产生的侵权行为的民事、行政和刑事责任。此项一般规定赋予了起诉侵犯权利行为（包括互联网上）的权利。

冰岛

根据关于监督不公平商业行为和市场透明度的《第 57/2005 号法》，可以防止所有不公平的商业行为。但是，关于地理标志、国名和其他地名，迄今尚未规定任何惯例。法院或消费者代理机构或 ISNIC 上诉委员会将处理此类事务。

意大利

原则上，现实世界中对这三类商品给予的实质性保护同样为在线/虚拟世界提供，而不因一般原则和条款有任何保留或歧视。但是，法案中对所有这三类商品的不明确规定限制了法律确定性。自 2005 年起，除《工业产权法案》在相关一般行为方面的具体个别规定外，不存在调整对互联网世界的保护的任何具体法律。法院对新的电子环境采取传统的原则。对地理标志的保护独特而具体，因而得到加强。对国名和地名的保护与《巴黎公约》第 6 条之三和第 10 条一致，与禁止贸易中的误导和误导性广告，包括不公平的商业行为的不公平竞争一般条款一致。

日本

对于地理标志：

国税厅（酒类的地理标志）

关于日本酒类地理标志的公告未规定保护地理标志免受互联网上的侵权行为。公告规定了遵守关于酒类地理标志的标识标准（见问题 4）。

农林水产省（特定农林水产品和食品的地理标志）

《特定农林水产品和食品名称保护法》（2014 年第 84 号）规定在农产品或其包装、容器或发票上贴上地理标志。到目前为止，该法案的范围并没有扩大地理标志在互联网或域名系统的使用。

经济产业省（《不正当竞争防止法》）

首先，当地理标志“通过使用商品或商业标志”，相当于“他人的商品或商业”时，该法的以下条款可适用。

第二条第（1）款第（i）项 使用与他人广为消费者所知、属于该人的商品或商业标志（指属于某一商业的商品的名称、商号、商标、徽章、容器或包装，或他人商品或商业的任何其他标志；下文同样适用）相同或者类似的商品或商业标志，或者通过电信线路转让、交付，或者为转让或交付目的展览、出口、进口或提供使用相同标志的商品，产生与他人商品或商业混淆的行为；

第（ii）项 将与他人知名商品或商业标志相同或者类似的商品或商业标志作为自己的标志使用，或者通过电信线路转让、交付，或者为转让或交付目的展览、出口、进口或提供使用相同标志的商品的行为；

其次，当地理标志相当于“他人的特定商品或商业标志”时，该法的以下条款可适用。

第二条第（1）款第（xiii）项 购买或者持有权利，以使用与他人的特定商品或商业标志（指名称、商号、商标、徽章、或属于某一商业的商品或业务的任何其他标志）相同或类似的域名的行为，或者为了不正当利益或为了给他人造成损害的目的使用该域名的行为；

第三，当地理标志相当于“关于原产地、质量等的误导性表述”时，该法的以下条款可适用。

第二条第（1）款第（xiv）项 以一种可能会误导商品原产地、质量、内容、制造过程、目的或数量，或服务质量、内容、目的或数量的方式，在商品或服务的广告中、或在相关的贸易文件或电子通信中使用标志的行为，或通过电信线路转让、交付，或者为转让或交付目的展览、出口、进口或提供以该方式标识的商品的行为，或提供以该方式标识的服务的行为；

对于国名和其他地名：

经济产业省（《不正当竞争防止法》）

该法的以下条款可适用。

第二条第（1）款第（xiv）项 以一种可能会误导商品原产地、质量、内容、制造工序、目的或数量，或服务质量、内容、目的或数量的方式，在商品或服务的广告中、或在相关的贸易文件或电子通信中使用标志的行为，或通过电信线路转让、交付，或者为转让或交付目的展览、出口、进口或提供以该方式标识的商品的行为，或提供以该方式标识的服务的行为。

墨西哥

《工业产权法》（LPI）未规定对互联网上（实际上任何其他领域）对地理标志的侵权行为的具体惩罚。但是，联邦司法部决定，由于墨西哥的知识产权立法是中立的，因此，在法律上侵权行为可以独立于实施该行为的环境而发生。换言之，尽管该法案文未明确提及电子媒介，地理标志可能受到互联网侵权。根据《工业产权法》，以下行为属于侵犯地理标志的固有权利：

-使用与原产地名称或国家或外国受保护并受到协会承认的地理标志相混淆的相同或相似的名称或标志，以保护相同或类似产品；这种假设同样适用于服务名称或标志；

-使用原产地名称或国家或外国受保护并受到协会承认的地理标志的翻译或音译，以保护相同或类似产品；这一假设同样适用于服务名称或标志的使用；

-生产、储存、运输、分销或销售与受国家或外国保护并受到协会承认的原产地名称或地理名称的产品相同或类似的产品，并且伴有“品种”、“类型”、“风格”、“模仿”、“生产”、“制造”或类似术语的任何类型的标志或要素，使消费者对其来源或质量产生混淆。

此外，根据《工业产权法》，在工业、商业和服务业中，违反良好做法和风俗习惯，涉及不正当竞争并与工业产权有关的行为被视为侵权。

因此，由于误用作为地理标志或原产地名称受到保护的名称可归属于以上各条侵权行为，《工业产权法》载有制止侵权行为的暂行办法和彻底制止侵权行为的行政诉讼程序。

俄罗斯联邦

无此类条款。

瑞士

《互联网域名条例》第 53 条第 (1) 款 (e) 项第 (3) 目、第 53 条第 (2) 款、第 58 条 (b) 项、第 58 条 (c) 项、第 58 条 (d) 项和第 58 条 (e) 项规定了保护 “.swiss” 免遭抢注、近似域名抢注和其他地名盗用声誉（见下文问题 4）。

美利坚合众国

上述答复是基于对作为商标的地理标志、国名和其他地名的保护。

新加坡

对于地理标志——《地理标志法》（第 117B 章）载有保护和禁止条款，但未具体提及地理标志的网络使用。不过，该法中的一些条款具有足够的通用性，可适用于地理标志在互联网上的使用。

瑞典

无防止互联网侵权行为的具体保护条款/条例。

欧洲联盟

对于地理标志，《第 1151/2012 号欧盟条例》第 13 条第 (1) 款 (a) 项对注册名称提供了保护，防止“任何将此注册名称直接或间接商业性地用于注册未覆盖的产品上的行为，只要这些产品与该名称所注册的产品具有可比性，或者使用该名称利用了受保护名称的声誉，包括该产品作为配料使用的情况”。《第 1308/2013 号欧盟条例》载有针对葡萄酒的类似规定，《第 110/2008 号欧共体条例》载有针对烈性酒的类似规定，《第 251/2014 号条例》载有针对芳香型葡萄酒的类似规定。欧盟法律在多项法律基础上为防止地理标志被误用为域名提供了令人满意的保护。这种保护侧重于“商业使用”和“可比性”或“误导性广告”，而不是域名注册或仅仅将受保护的地名用作域名。

4. 在您所在管辖范围内，有哪些类型的文书或争议解决机制可用来防止/打击互联网上的假冒、非法使用或任何滥用包括地理标志、国名和其他地名的行为？

答复方	有约束力的法律文书	软性或不具约束力的法律文书	防止在网站上非法使用名称的技术工具	其他
澳大利亚				是*
巴西				
智利				
塞浦路斯				
捷克共和国		是		
厄瓜多尔	是			
爱沙尼亚	是			是
格鲁吉亚	是	是	是	
希腊	是			
危地马拉	是	否	否	
匈牙利	是			是 就.hu 国家代码顶级域名而言，《域名注册规则和程序》（见 http://www.domain.hu/domain/English/szabalyzat/szabalyzat.html ）提供了基于替代性争议解决论坛的法律争议解决机制（第五章）。也有可能根据侵犯对地理标志的保护（《1997 年关于保护商标和地理标志的第十一号法》第 110 条）而诉诸民事法庭（诉讼）。还可根据《1996 年关于禁止不公平和限制性市场做法的第五十七号法》启动民事法院的诉讼。
冰岛	是	是		
意大利	是	是		是 意大利的顶级域名注册程序规定了强制性行政程序，即，允许对基于“先到先得”完成的顶级域名注册进行质疑的准仲裁程序。此外，基于知识产权保护、禁止误导行为和不公平竞争以及保护消费者免于错误描述产品原产地的行为，规定了普通法律民事诉讼。
日本	是*	是**		
立陶宛	是			
墨西哥	是			
新西兰		是		
葡萄牙		是		
大韩民国	是			
摩尔多瓦共和国				
罗马尼亚	是	否	否	否
俄罗斯联邦		是		
新加坡	是			
瑞典				

答复方	有约束力的法律文书	软性或不具约束力的法律文书	防止在网站上非法使用名称的技术工具	其他
瑞士	是			
美利坚合众国	否	否	否	否
乌拉圭		是		是
欧洲联盟	是			

评论意见

澳大利亚

*澳洲域名管理中心的争议解决政策（auDRP）是互联网名称与数字地址分配机构（ICANN）执行的《统一域名争端解决政策》的改编。它规定了有关在二级开放域名注册的互联网域名注册和使用争议的条款和条件。根据澳洲域名管理中心的争议解决政策，如果投诉人提出该域名与投诉人有权使用的名称、商标或服务商标相同或混淆性相似，域名所有人对该域名没有任何权利或合法权益，该域名已被注册或随后被恶意使用，则域名所有者必须提交强制行政诉讼。

巴西

不在国家知识产权局权限范围内。

塞浦路斯

就农产品和食品、葡萄酒和烈性酒而言，塞浦路斯国家法律规定的非法使用受保护的原产地名称和受保护的地理标志的制裁措施有扣押、没收货物和向侵权者的法院起诉。

捷克共和国

国家代码顶级域名 .cz 里的二级域名的替代性争议解决程序。

希腊

- 《[. gr]或[. ε λ]域名管理和分配条例》（第 843/2/1-3-2018 号决定）。
- 《国家电信和邮政委员会决定<[. gr]域名或[. ε λ]管理和分配条例>修正案》（EETT AII. 852/5/21-5-2018）。
- 《[. gr]或[. ε λ]域名管理和分配条例》（2018 年 3 月 1 日）。
- 《. gr 域名管理和分配条例及其他条款修正案》（2015 年 6 月 17 日）。
- 《. gr 域名管理和分配条例及其他条款修正案》（2015 年 5 月 22 日）。
- 《. gr 域名管理和分配新条例》（04/03/2015 年 3 月 4 日）。
- 《. gr 域名管理和分配条例及其他条款修正案》（FEK 3054/B/13-11-2014）。
- 《. gr 域名管理和分配条例》（FEK 1564/B/21-6-2013）。
- 《. gr 域名管理和分配条例》（第 593/B/14-4-2011 号政府公报）。

- 《.gr 域名管理和分配条例》（FEK 717/B/27-5-2005）。
- 《.gr 域名管理和分配条例》（从相应的希腊网站上转移）。
- 关于.gr 域名管理和分配条例以及注册簿开始运行的国家电信和邮政委员会第 268/73/25.11.2002 号决定修正案。
- 《关于确定.gr 域名相关诉讼费用的条例》。
- 《根据〈.gr 域名管理和分配条例〉第 7 条分配.gr 域名的适用模式》。

冰岛

冰岛域名系统归私营方 ISNIC 所有和运行。根据 ISNIC 的规则，一个独立的上诉委员会处理域名系统的争议。

日本

国税厅（酒类的地理标志）

首先，地理标志管理机构，主要由本土的大多数酒类制造商组成，通过定期审查和/或日常业务掌控它们的正确使用。

其次，如果国税厅发现不当使用酒类地理标志情况，则指示酒类生产商或分销商进行纠正。如果不遵守该指示，国税厅可向公众通报和/或命令酒类生产商或分销商纠正。如果酒类生产商或分销商仍拒不遵守命令，则处以惩罚（最高罚款 50 万日元）。此外，凡被处以罚款者，国税厅可吊销酒类经营许可证。

此外，无任何防止在网站上非法使用名称的技术工具。

在涉及地理标志、国名和其他地名的行为分别属于第 3 项所述行为的情况下，《不正当竞争防止法》规定了下述民事补救办法。

第三条第（1）项 因不正当竞争*使商业利益受到损害、或者可能受到损害的人，可对侵害或可能侵害其商业利益的人提出中止或防止该侵害的要求。

第四条 故意或者因疏忽以不正当竞争（《不正当竞争防止法》中使用的不正当竞争这一术语包括第 3 项所述行为）侵害他人商业利益的人，对造成的损害承担赔偿责任。但是，根据第十五条之规定在该条规定的权利消除之后，该商业秘密使用行为造成的损害不在此限。

墨西哥

到目前为止没有任何记录显示墨西哥以侵犯地理标志或原产地名称固有的权利为理由而封锁网页。不过，存在着网站由于非法传播受版权保护的内容而被屏蔽情况。联邦司法部裁定，只有当网络内容被认定为非法时才可以屏蔽。

新西兰

新西兰域名专员为关于.nz 域名的争议提供.nz 争议解决服务。该服务的相关信息可查阅 https://www.dnc.org.nz/sites/default/files/2016-02/Final_Dispute.pdf。

俄罗斯联邦

不具约束力的文书被理解为指公司内部文件。例如，在启动顶级域名时保留二级域名，比如，.RF、.MOSKVA、.MOSCOW。

新加坡

.SG 注册人受《域名注册协议》（DNRA）和《注册人可接受使用政策》（AUPT）的约束。不允许注册人做特定事情（例如，售卖名称），注册人必须遵守《新加坡域名争议解决政策》（SDRP）。

瑞典

该问题与问题 4 相关联。

瑞士

根据《联邦商标保护法》（TmPA）（第 55 条和第 59 条），可以通过屏蔽甚至关闭用来流通假冒商品和带有虚假原产地地理标志的产品的网站来防止或终止销售此类商品。

《瑞士民法典》第 29 条保护名称的权利，因此不仅包括人名，而且包括地名。如果非法使用了含有上市公司地理名称的域名，或者将其转移到顶级或者二级域名，上市公司可以提起民事诉讼终止使用该域名。

在涉及“.swiss”域名的情况下，申请人必须证明他们对作为域名的一部分申请的地名享有权利或合法利益，因为误用可能导致撤销。

“.swiss”和“.ch”被保留，用于分配给瑞士政府当局的名字（州和市镇）。

《诉讼争议解决程序细则》适用于“.ch”域名所有人，可由显著性标志的权利所有人或受益人发起，包括地理标志或地名权利（见《诉讼争议解决程序细则》第 1 条；另见产权组织仲裁和调解中心关于“suisse.ch”转移到瑞士联邦的第 DCH2006-0003 号案件）。

5. 保护是否包含：

答复方	地名的变形？	使用可能危及国名和具有地理重要意义的名称的任何名称或商业说明？	评论意见
澳大利亚	是		保留清单政策对澳大利亚各州和领地名称和缩写予以保留，不用于一般用途。
巴西			不在国家知识产权局权限范围内。
智利			
塞浦路斯	否	否	
捷克共和国	是	是	本身未规定保护；在考虑到所有相关情形的基础上逐案做出决定。
厄瓜多尔		是	
爱沙尼亚	是	是	
格鲁吉亚	是	是	
希腊	是	是	
危地马拉	否	否	
匈牙利	是	是	这些形式总体上都在.hu国家代码顶级域名的

答复方	地名的变形?	使用可能危及国名和具有地理重要意义的名称的任何名称或商业说明?	评论意见
			《域名注册规则和程序》中受到保护。根据第 2.2.2.c 条, 不能选择和使用就其含义和/或使用而言被怀疑具有欺骗性的域名。
冰岛		是	
意大利	是	是	地理标志的保护得到加强并与欧盟条例保持一致。在制止误导性做法的限定范围内保护国名和地名。因此, 使用变形很容易受到阻止, 不论它是否在消费者脑海中造成误导性印象, 改变其消费行为。只要地名的使用决定了对用户不利的不公平优势, 有关国家或地区的贸易商和生产者, 甚至来自第三地区的贸易商和生产者, 均可提出申诉。
日本	是	否	国税厅(酒类的地理标志) 如果“变形”这一术语包括酒类地理标志的翻译和音译, 保护可包含这些翻译和音译形式。 经济产业省(《不正当竞争防止法》) 关于“地名的变形”我们选了“是”, 因为我们将“变形”理解为“与地名类似”。如果不是, 我们需要选“否”。
立陶宛	否	否	
墨西哥	是	是	见问题 3 下的评论意见。
新西兰	否	否	
葡萄牙	否	是	
大韩民国		是	
摩尔多瓦共和国			
罗马尼亚	否	否	
俄罗斯联邦	是	否	
新加坡	否	否	
瑞典			
瑞士	是	是	
美利坚合众国	否	否	
乌拉圭			
欧洲联盟	是	是	本身未规定保护; 在考虑到所有相关情形的基础上逐案做出决定。

6. 如果有可用的软性法律文书或技术工具防止在网站上非法使用名称, 哪些主要网络平台加入了此种类型的协议?

答复方	加入了软性法律文书或技术工具以防止在网站上非法使用名称的网络平台
澳大利亚	没有与该问题相关的软性法律文书或技术工具。根据《版权法》, 可以由于网站违反了版权所有或被许可人的版权而屏蔽该网站。仅仅由于在域名中显示国名、地理标志或地理位置, 不足以根据《版权法》屏蔽网站。
巴西	不在国家知识产权局权限范围内。
智利	

答复方	加入了软性法律文书或技术工具以防止在网站上非法使用名称的网络平台
塞浦路斯	不适用
捷克共和国	
厄瓜多尔	不适用
爱沙尼亚	域名争议委员会
格鲁吉亚	在格鲁吉亚，电信部门受格鲁吉亚国家电信委员会的监督，该委员会于 2006 年 3 月 17 日通过了 N3 特别法令——关于批准在涉及互联网和域名系统问题的电子通信领域提供服务 and 保护消费者权利的条例。根据该法令，互联网网站内容不得具有误导性。在格鲁吉亚运行的所有互联网平台都必须遵守这些条例，并且拥有所有技术工具以防止非法使用名称。
希腊	
危地马拉	目前，我们没有互联网平台注册簿。
匈牙利	不适用
冰岛	
意大利	意大利农业部和其他意大利当局及协会最近与 Ebay 和阿里巴巴互联网平台签署了一份保护地理标志协议。
日本	
立陶宛	不适用
墨西哥	不适用
新西兰	凡注册 .nz 域名的人都必须同意接受争议解决服务。
葡萄牙	在葡萄牙国家代码顶级域名 .pt 下注册域名始终需要遵守一系列规则，可查阅： https://www.dns.pt/fotos/gca/regras_rgp_d_final_en_19180084175b180424b26aa.pdf 。所有注册人都有义务遵守其中的条款和条件。
大韩民国	
摩尔多瓦共和国	域名售卖原则是“先到先得”。
罗马尼亚	不适用
俄罗斯联邦	顶级域名协调中心（.RF）、互联网技术和基础设施发展援助基金会（.MOSKVA, .MOSCOW）。
新加坡	不适用
瑞典	
瑞士	
美利坚合众国	不适用
乌拉圭	
欧洲联盟	不适用

7. 此类文书是否适用于域名主机？

答复方	此类文书是否适用于域名主机？
澳大利亚	同问题 6。
巴西	不在国家知识产权局权限范围内。
智利	
塞浦路斯	
捷克共和国	否
厄瓜多尔	否
爱沙尼亚	是
格鲁吉亚	是
希腊	是

答复方	此类文书是否适用于域名主机？
危地马拉	否
匈牙利	
冰岛	是
意大利	否
日本	
立陶宛	否
墨西哥	不适用
新西兰	是
葡萄牙	是
大韩民国	否
摩尔多瓦共和国	否
罗马尼亚	否
俄罗斯联邦	否
新加坡	不适用
瑞典	
瑞士	
美利坚合众国	否
乌拉圭	
欧洲联盟	不适用

B. 地理标志、国名和地名在域名系统中的使用/误用

8. 保护地名不被不当注册在域名系统中的最适当方式是/可能是什么？

答复方	保护地名不被不当注册在域名系统中的最适当方式
澳大利亚	互联网名称与数字地址分配机构（ICANN）有一个工作组，负责审查地名作为地名的处理，可就与两个字符代码、三个字符代码、简短形式和完整的国家和领地名称、城市/州/地区名称以及其他具有地理重要意义的名称相关的政策和/或实施提出建议。在 2012 年新一轮的通用顶级域名认证中，对地名的保护包括禁止在顶级申请两个字符的国家代码。在一些情况下，地名（例如，用于与城市名称相关目的的首都城市名称）需要有关政府或公共当局的支持/无异议。ICANN 正在审议未来几轮通用顶级域名申请的程序。我们将推动预警程序成为未来任何一轮的一部分，以允许政府向申请者提出关切。
巴西	不在国家知识产权局权限范围内。
智利	通过争议解决政策，除其他标准外，可考虑到显著性标志的存在。
塞浦路斯	维护和更新地理屏蔽清单。
捷克共和国	在当前的顶级域名里，大多数在本地/全世界已知的地理标志已经注册。在新的顶级域名中，对相关地名的保护可考虑以有利于法律实体的方式作出保留。
厄瓜多尔	第 584 条——关于诉讼——如果第三方未经所有人同意，试图恶意利用知识产权，并注册、销售或使用在域名注册时属于以下情况的域名，商标或其他知识产权的所有人可提起行政保护诉讼：（a）与商标或该国承认的其他知识产权相同或类似；或（b）能够造成全国驰名商标淡化。如果自然人的姓名或者笔名由有关公众部门认定为该域名所有人以外的人，该自然人也可提出此类诉讼，除非有证据证明该人或该人的权利继承人表示同意。
爱沙尼亚	深入审查现有的保护机制并对“不当”注册的循证审查，应该是对保护地名不被不当注册在域名系统中的最适当方式进行评估的起点。就地理标志而言，保护它们的最适当方式是，通过涉及地理标志权利持有人或任何相关方的程序，保留对相关地名的保护，以有利于负责保护它们的法律实体。此外，将统一域名争议解决政策（UDRP）等治疗权利机制扩展到地理标志（它们已得到明确的定义并列入有限的清单中），可以保证法律的

答复方	保护地名不被不当注册在域名系统中的最适当方式
	确定性和透明度以及用于对抗恶意注册的工具。对于其他地名，另一个合适的机制是包含特定注册要求（例如预先验证/相关部门无异议）的专门存储库/清单。
格鲁吉亚	格鲁吉亚考虑到确定的原则，并承认其立场，即适当保护地理标志、国名和具有地理重要意义的名称是最重要的问题。 我们认为，在不久的将来，格鲁吉亚域名管理机构有可能效仿其他欧盟国家，并推出地理标志争议解决制度，这将在在互联网上保护地理标志的最适当方式。
希腊	法律框架
危地马拉	有关注册簿，我们没有法律文书便于我们与注册域名的实体建立联系。
匈牙利	国名和定居点名称受到《域名注册规则和程序》的.hu 国家代码顶级域名的保护。根据上述规则第 2.2.4 段，对于.hu 域名下的直接授权： a) 当地市政府仅有权选择与属于本市的定居点名称相同的域名 b) 仅特定国家的官方代表有权选择与该国的国名相同的域名（匈牙利语、英语和该国的本国语言） 此项限制不应适用于二级公共域下的直接授权。
冰岛	关于保护国名和其他地名国际文书和/或关于顶级域名的统一规则，包括通用顶级域名。
意大利	保护地理标志的最适当方式是保留对相关地名的保护，以有利于负责保护它们的法律实体。可采取的措施可能包括：（1）在短时间内向有关国家政府公布和通报的连续两个或三个阶段程序；（2）使对地理标志权利持有人或任何相关方的注册提出质疑合法化。深入审查现有的保护机制并对“不当”注册进行循证审查，应该是对在域名系统中预防性保护地名的最适当方式进行评估的起点。就地理标志而言，保护它们的最适当方式是，通过涉及地理标志权利持有人或任何相关方或主管公共当局程序，预防性地保留对相关地名和相关地理标志的保护，以至少有利于负责保护它们的法律实体。关于将统一域名争议解决政策（UDRP）等治理权利机制扩展到地理标志，我们赞同对域名系统（通用顶级域名、二级域名和国家代码顶级域名）进行深入的实质性改革，这将是预防性地保护地名不被不当注册在域名系统中的适当方式。统一域名争议解决政策目前由互联网名称与数字地址分配机构（ICANN）管理，未就避免地理标志被授权为通用顶级域名或二级域名提供法律确定性。我们仅回顾 ICANN 计划在 2020 年发布新的通用顶级域名。考虑到第一次发布通用顶级域名的结果，我们感到关切和困惑。
日本	总务省 我们提前保留了一些地理域名，我们认为目前运行正常。
立陶宛	有限的受保护域名清单，由固定当局核发注册和使用特定受保护域名的权利。
墨西哥	
新西兰	注意，地名，而非地理标志，不受以免不当注册在域名系统中的“保护”。但是，《1986 年公平贸易法》规定，以误导或欺骗消费者的方式使用地名（关于产品或服务的真正来源）为非法。
葡萄牙	制定关于将地理名称作为通用顶级域名使用的国际法律文书。
大韩民国	
摩尔多瓦共和国	
罗马尼亚	更新国家立法/双边一多边条约
俄罗斯联邦	以与个性化手段相同的方式对待地名/名称。
新加坡	可能是从一开始便设置注册规则和战略。
瑞典	瑞典没有禁止在域名系统中使用地名的规章制度。但是，域名的注册可能通过国家代码顶级域名注册簿提供的争议解决程序受到质疑，见 https://www.iis.se/22adaste/dispute_resolution/for-se/ 。
瑞士	对于顶级（即，通用顶级域名），原则是只有相关的一个/多个当局不提出反对才能授权地名（无异议原则）。 对于二级，采取与统一域名争议解决政策类似的程序，并建立受保护地名中央数据库。

答复方	保护地名不被不当注册在域名系统中的最适当方式
美利坚合众国	对于作为商标受到保护的地名，可利用统一域名争议解决政策/统一登记系统。此外，在美国，可利用《反抢注消费者保护法》（ACPA）。
乌拉圭	
欧洲联盟	深入审查现有的保护机制并对“不当”注册进行循证审查，应该是对在域名系统中预防性保护地名的最适当方式进行评估的起点。就地理标志而言，保护它们的最适当方式是，通过涉及地理标志权利持有人或任何相关方的程序，预防性地保留对相关地名以及至少相关地理标志的专门保护，以有利于负责保护它们的法律实体。此外，将统一域名争议解决政策（UDRP）等治疗权利机制扩展到地理标志（它们已得到明确的定义并列入有限的清单中），可以保证法律的确信性和透明度及用于对抗恶意注册的工具。对于其他地名，另一个合适的机制是包含特定注册要求（例如预先验证/相关部门无异议）的专门存储库/清单（例如， http://geonames.cadastre.bq ）。

9. 您所在管辖范围内有哪些法律和/或技术手段可用于确定域名的所有人？

答复方	可用于确定域名的所有人的法律和/或技术手段
澳大利亚	使用可公开获得的 WHOIS 数据来确定域名的所有人。澳洲域名管理中心的《注册簿许可证协定和注册机构协议》对注册簿运营人和注册机构在收集和使用 WHOIS 数据方面规定了特定条件。 澳洲域名管理中心的 WHOIS 政策中关于将被公开的数据字段的附表 A 中载有一份表格。寻求访问未公开数据字段的第三方可向澳洲域名管理中心提出请求。
巴西	不在国家知识产权局权限范围内。
智利	可通过 CL Whois 服务确定域名的持有人。
塞浦路斯	根据《个人数据保护法》，只有当域名注册人是公司时，.cy 注册簿才可在收到请求后提供域名的所有人。
捷克共和国	WHOIS 数据库只能有限访问个人数据；这些数据可在需要时查阅（根据法律，或者根据第三人的要求；申请人必须核验其身份，并且请求必须陈述和记录披露数据的目的，CZ.NIC 有权拒绝提供信息）。
厄瓜多尔	第 586 条——确定域名合法使用的因素。——为确定某人对域名的使用是否合法，国家知识产权主管当局应审议如下因素： 1. 注册域名者是否拥有域名中所包括的商标或其他知识产权权利； 2. 域名是否由商业名称、公司名称、注册域名者姓名或笔名组成；以及 3. 注册产品或服务相关域名者诚意的事先使用，或不会在其来源方面误导公众的商业外观或信息。
爱沙尼亚	可访问相关的 WHOIS 数据库（爱沙尼亚： www.internet.ee ）；向互联网服务中介机构查询，例如，注册簿、注册机构、主机供应商和互联网服务供应商；广告供应商（采取“追踪资金”办法）。关于域名所有人的数据包括个人数据，但须遵守相关的数据保护规则。
格鲁吉亚	格鲁吉亚的国家代码顶级域名 .ge 和 .გე（格鲁吉亚文字符）由两个主管机构——高加索在线和信息技术发展中心——管理，它们有域名注册簿。这些主管机构都有专门的 WHOIS 规则，对确定域名所有人进行管制。此外，上文提到的 2006 年 3 月 17 日 N3 法令——关于批准在电子通信领域提供服务和保护消费者权利的条例涵盖了互联网域名问题。根据该法令，在特殊情况下可追踪域名持有人，例如，在传播不当材料的情况下。
希腊	国家电信和邮政委员会编制并保留遵守新的《.gr 域名管理和分配条例》（第 593/B/14-4-2011 号政府公报）的注册机构清单以及无活动注册机构清单。
危地马拉	目前，我们没有知识产权法律文书。所有人只能诉诸法院。
匈牙利	自然人和法人都可获得域名注册。可在公共“whois”中找到其详细资料（ http://www.domain.hu/domain/English/domainsearch ）。如果所有人是自然人，可根据遵守《通用数据保护条例》的隐私声明检索其详细资料

答复方	可用于确定域名的所有人的法律和/或技术手段
	(http://www.domain.hu/datacontrolling.pdf)。
冰岛	非常有限，域名系统的注册由私营方运营，制定自己的规则。所有人可保持匿名。
意大利	2018 年 6 月 25 日之前，WHOIS 免费数据库系统提供了非常重要和有用的技术（并非法律）资源。在关于保护自然人个人资料处理及此类数据自由转移的《第 2016/679 号欧盟条例》正式生效后，框架发生了变化。互联网名称与数字地址分配机构迄今未提供顶级域名的详尽解决方案。WHOIS 信息模糊（未被追踪）在刑事措施适用时阻碍了警方行动，在民事强制措施适用时阻碍了知识产权（地理标志）权利持有人的行动。
日本	总务省 我们有“whois”数据库作为技术手段。
立陶宛	可使用公共 WHOIS 服务来确定二级.lt 域名的所有人。如果域名注册人是自然人，必须向支持的.lt 域名注册机构或.lt 注册簿提交披露域名所有人的合法请求。
墨西哥	为确定对《工业产权法》（该法保护地理标志和原产地名称的固有权利）及由此衍生的其他条款的遵守情况，墨西哥工业产权研究所获得授权进行必要的检查和监测。为此，它可要求提供报告和数据。任何人在接到要求后如果未能提供信息，则被视为犯有可判罚款的罪行。
新西兰	所有.nz 注册机构必须维护一个关于域名注册人联系信息的在线公开数据库。
葡萄牙	WHOIS 数据库。
大韩民国	
摩尔多瓦共和国	国家代码顶级域名.md 的 WHOIS 服务 https://nic.md/en/whois/
罗马尼亚	行政/司法程序
俄罗斯联邦	根据《.RU 和 .RF 域名的域名注册规则》，有 WHOIS 服务（一个自动化系统，在《规则》规定的范围内向公众提供有关域名的信息）。根据《规则》第 9.1.5 段，注册机构必须根据第三方的书面请求，提供关于管理员全名及其位置/居住地的信息，该书面请求中包括请求原因并载有关于完全出于起诉目的使用所收到信息的承诺书。
新加坡	.SG 注册簿运营人 SGNIC 维护了一个称为 WHOIS 的公开可用/可访问的数据库。公众可查询一个域名是否已经注册以及注册人是谁。
瑞典	根据瑞典顶级域名法，瑞典国家代码顶级域名注册簿应有 WHOIS 注册簿。
瑞士	WHOIS 协议。
美利坚合众国	WHOIS 数据库和应急工具，要求注册簿/注册机构提供信息的法院命令。
乌拉圭	
欧洲联盟	可访问相关的WHOIS ¹ 数据库；对互联网服务中介机构进行查询，如注册簿、注册机构、主机供应商和互联网服务供应商；广告供应商（采取“追踪资金”办法）。关于域名所有人的数据包括个人数据，但须遵守相关的数据保护规则。

¹ WHOIS是一个广泛用于查询存储域名、IP地址块或自主系统等互联网资源的注册用户或受让人的数据库的查询和响应协议。查询通用顶级域名的WHOIS系统目前正在互联网名称与数字地址分配机构背景下进行重大改革，以进一步适应《欧盟通用数据保护条例》。

通用顶级域名

10. 您是否支持使用类似“商标信息交换机构”（TMCH）²的机制来防止未经授权将地理标志、国名和具有地理重要意义的名称授权为通用顶级域名？

答复方	支持使用类似“商标信息交换机构”的机制	如果否，请解释说明
澳大利亚	否	我们不支持政府创建受保护地理标志、国名和具有地理重要意义的名称清单/目录。“具有地理重要意义的名称”不明确，因此它所体现的名称范围可能宽泛得不切实际。商标信息交换机构等机制无法起到支持作用，因为它允许当局单边确定具有地理重要意义的名称是什么，屏蔽或强迫就域名进行谈判。
巴西		
智利	否	在分配通用顶级域名时，有必要考虑先前构成的显著性标志的存在。创建通用顶级域名是一个非常漫长的过程，这种注册是不必要的。
塞浦路斯	否	
捷克共和国		
厄瓜多尔	是	
爱沙尼亚	是	
格鲁吉亚		
希腊	是	
危地马拉	是	
匈牙利	是	
冰岛	是	
意大利	否	商标信息交换机构只是互联网名称与数字地址分配机构（ICANN）推出的一个数据库。商标所有人必须为注册和更新付费。它在通用顶级域名授权程序或二级域名中没有任何约束性或法律效力。ICANN 可不受商标信息交换机构数据的约束做出决定。考虑到 2012/13 年第一阶段通过并在第一阶段显示的新的通用顶级域名，决定取决于 ICANN。由于商标信息交换机构机制对 ICANN 没有任何约束效力，可将其视为仅仅是正确方向上的一个渐进步骤，考虑到根据知识产权法的统一惯例或最终在重新考虑互联网治理的背景下，在事前和/或事后驳回注册，有必要修订注册程序。地理标志需要在国家、地区（如欧洲联盟）和超国家层面的法律基础，规定约束性规则，以给予其保护，并以授权为顶级和二级或三级域名的形式予以执行。对于地名可发表相同的评论意见。我们需要通过对当前的域名系统进行深入的实质性改革，预防性地保护地理标志、国名和地名。
日本	是	
立陶宛	是	
墨西哥		
新西兰		
葡萄牙	是	
大韩民国	是	

² TMCH 是存储经核实商标的集中数据库，它可连接到每个有授权的新的顶级域（TLD）。在 TMCH 数据库中录入和核实商标均基于自愿，商标权利人须缴费，并须更新。

答复方	支持使用类似“商标信息交换机构”的机制	如果否，请解释说明
摩尔多瓦共和国	是	
罗马尼亚	是	
俄罗斯联邦	是	
新加坡	是	
瑞典		
瑞士	是	
美利坚合众国	否	如果地理标志、国名和具有地理重要意义的名称已作为商标受到保护，则商标信息交换机构已经是可用的。
乌拉圭		
欧洲联盟		

评论意见

巴西

不在国家知识产权局权限范围内。

捷克共和国

关于将地理标志授权为通用顶级域名，考虑到地理标志享有的高度法律保护以及存在着地理标志明确清单这一事实，使用类似于商标信息交换机构的机制可被证明是有助的。但是，有必要强调该机制的局限性：商标信息交换机构只是互联网名称与数字地址分配机构推出的一个数据库，在通用顶级域名授权程序或二级域名中没有任何约束性或法律效力。商标所有人必须为注册和更新付费。因此，可将其视为正确方向上迈出的第一步。另一方面，对于国名和具有地理重要意义的名称的授权，应当坚持已有的机制和政策，以防止未经批准的授权（例如包括禁止对国名授权）。

爱沙尼亚

关于将地理标志授权为通用顶级域名，考虑到地理标志享有的高度法律保护以及存在着地理标志明确清单这一事实，使用类似于商标信息交换机构的机制可被证明是有助的。但是，有必要强调该机制的局限性：商标信息交换机构只是互联网名称与数字地址分配机构推出的一个数据库，在通用顶级域名授权程序或二级域名中没有任何约束性或法律效力。商标所有人必须为注册和更新付费。因此，可将其视为正确方向上迈出的第一步。另一方面，对于国名和具有地理重要意义的名称的授权，应当坚持已有的机制和政策，以防止未经批准的授权（例如包括禁止对国名授权）。

格鲁吉亚

格鲁吉亚认为，通过创建专门的交换机构来保护地理标志而不给地理标志使用者/利益攸关方带来主要成本是可能的。

匈牙利

关于这个问题，我们赞成欧盟的意见，其内容如下：

关于将地理标志授权为通用顶级域名，考虑到地理标志享有的高度法律保护以及存在着地理标志明确清单这一事实，使用类似于商标信息交换机构的机制可被证明是有助的。但是，有必要强调该机制的局限性：商标信息交换机构只是互联网名称与数字地址分配机构推出的一个数据库，在通用顶级域名授权程序或二级域名中没有任何约束性或法律效力。商标所有人必须为注册和更新付费。因此，可将其视为正确方向上迈出的第一步。

冰岛

愿意探索这一选择。

日本

总务省规定，地理名称与该地区过去和现在的居民紧密相关，因此应当尊重他们的论点。

葡萄牙

使用类似机制似乎是适当的。

新加坡

公平系统。国家和地区有责任保护自己的名字和它们认为对自己重要的东西。不过，参与该机制不当收费，因为各国采取行动是出于公共利益角度，而非商业角度。

瑞典

我们对此没有具体意见。

欧洲联盟

关于将地理标志授权为通用顶级域名，考虑到地理标志享有的高度法律保护以及存在着地理标志明确清单这一事实，使用类似于商标信息交换机构的机制可被证明是有助的。但是，有必要强调该机制的局限性：商标信息交换机构只是互联网名称与数字地址分配机构推出的一个数据库，在通用顶级域名授权程序或二级域名中没有任何约束性或法律效力。商标所有人必须为注册和更新付费。因此，可将其视为正确方向上迈出的第一步。另一方面，对于国名和具有地理重要意义的名称的授权，应当坚持已有的机制和政策，以防止未经批准的授权（例如包括禁止对国名授权）。

11. 将“通用名称”授权为顶级域的现行法律和制度框架是否规定了充分的国际法律文书，来防止地理标志、国名和具有地理重要意义的名称的“事前”授权？

答复方	答复	评论意见
澳大利亚	是	
巴西		不在国家知识产权局权限范围内。
智利	是	虽然互联网名称与数字地址分配机构的讨论过程对于规定问题中提到的授权来说足够深入详尽，但有必要基于解决冲突的国际公法建立机制。
塞浦路斯	是	
捷克共和国		根据互联网治理的多利益攸关方办法，由全球多利益攸关方群体通过自下而上的过程制定通用顶级域名领域的政策。虽然这些政策不构成“国际法律文书”，总体上，2011年6月关于授权新的通用顶级域名的《申请人指导手册》（AGB）中所载的授权地理名称政策迄今为止足够有效，设法避免了使用者对该域名下提供的产品/服务来源产生混淆，

答复方	答复	评论意见
		并且避免了滥用和不公平竞争。但是，关于《申请人指导手册》未涵盖的具有地理重要意义的名称，出现了一些问题。应当在互联网名称与数字地址分配机构持续审查这些政策的背景下，适当考虑将类似保护扩展至这些名称。
厄瓜多尔	否	
爱沙尼亚	是	根据互联网治理的多利益攸关方办法，由全球多利益攸关方群体通过自下而上的过程制定通用顶级域名领域的政策。虽然这些政策不构成“国际法律文书”，但总体上，2011年6月5日关于授权新的通用顶级域名的《申请人指导手册》(AGB)中所载的授权地理名称政策迄今为止足够有效，设法避免了使用者对该域名下提供的产品/服务来源产生混淆，并且避免了滥用和不公平竞争。但是，关于《申请人指导手册》未涵盖的具有地理重要意义的名称，出现了一些问题。应当在互联网名称与数字地址分配机构持续审查这些政策的背景下，适当考虑将类似保护扩展至这些名称。
格鲁吉亚		我们认为关于该问题的国际层面上的规章制度需要进一步进行讨论。
希腊	是	
危地马拉	否	
匈牙利		
冰岛	否	
意大利	否	当前的框架并非法律性的或制度性的。互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)是一个总部设在美国的私营(非营利)实体。因此，ICANN不能定义法律或制度框架。互联网需要一套由公共当局制定的法律规则(本身具有约束力)，特别是在涉及地名和地理标志的情况下。“通用”的地位规定了非限制性使用。在有争议的案件中，司法机关有权宣布某个术语是否通用。迄今为止，相关地位是指独立管辖权。在此之前，名称被认为是通用的。作为一般性意见，当前的法律和制度框架未规定充分的法律文书，或保证防止地理标志、国名和地名的“事前”注册，尽管在一些具体情况下采取了一些保障措施(例如，在2001/2002年新的顶级域名注册时(.biz、.info、.museum))。即使约束ICANN成员的合同关系在各方之间具有约束力(尽管并非作为强制性公法的组成部分)，可以根据各方的意愿及时加以修改，而不考虑到对一般和集体利益的合理关切。可能或应当采取具体的合同措施，以规定ICANN保护地理标志、国名和地名，但应在今后一段时间全面重新考虑治理机制。
日本	否	总务省。至少品牌名称未受到国际法的保护，而且作为制度框架是不充分的。
立陶宛	否	
墨西哥		
新西兰		
葡萄牙	否	在启动新的通用顶级域名时《2012年申请人指导手册》规定的保护框架，基于互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)政府咨询委员会(GAG)通过的原则，不包括基于国际组织(联合国和国际标准化组织)官方清单的国家或地区名称的使用和商业化。但是，尽管在各个部门的国际规章制度中是一个良好做法，但国家和地区ISO 3166标准受到ICANN的质疑，包括在通用顶级域的二级中。此外，《申请人指导手册》允许在政府授权的情况下基于定义的标准的其他种类地理名称(例如，首都、城市或区)的使用和商业化。最后，一整套地名未受到保护，即，河流和山川名称及地理标志。总之，保护框架是脆弱的，且由ICANN自行监管，可随时加以改动。如上所述，对于该非营利组织来

答复方	答复	评论意见
		说，遵守ISO标准并非强制性的。
大韩民国		
摩尔多瓦共和国		
罗马尼亚	否	
俄罗斯联邦	否	协调中心认为，在解决冲突时，确定各类使用者的优先权极其重要。这种情况可能包括国际和国家政府组织、国家/地区/市镇层级的政府当局、政府机构授权的个人以及商标权持有人之间的利益冲突。
新加坡	是	根据互联网名称与数字地址分配机构（ICANN）的政策，国名在顶级受到保护。对于地理标志和具有地理重要意义的名称，似乎不太明确，因为 ICANN 的政策未明确阐述对这两类名称的任何保护。
瑞典		我们对此没有具体意见。瑞典总体上不反对将地名等用作顶级域名。
瑞士	否	当前关于授权顶级域名的法律和制度框架（即，互联网名称与数字地址分配机构（ICANN）于 2012 年发布的《新的通用顶级域名申请人指导手册》）仅保护少数几类地名，即，ISO 3166 标准第一部分所列国家和地区名称（不得对其授权）、根据 ISO 3166 标准第一部分的首都城市名称、出于与这些城市相关的目的使用的城市名称、ISO 3166 标准第二部分所列国家地理子行政区名称（区、县、省和州）以及教科文组织的地理区域名称（在相关政府或公共主管当局支持或无异议的情况下，可予以授权）。 但是，该法律和制度框架未涵盖一些具有地理重要意义的名称，这不断导致严重冲突，如，“.amazon”域名纠纷，至今仍未得到解决。为防止或至少最大程度地减少今后发生此类纠纷，最好使用更宽泛的地名概念，并在授权这些地名时适用无异议原则，同时开发补充性援助和保护工具（如问题 10 提到的类似于商标信息交换机构的机制，或者负责就地名授权发出警告或提出咨询意见的委员会）。
美利坚合众国	否	防止地理标志、国名和具有地理重要意义的名称“事前”授权为顶级域名需要做什么？我们不知道防止地理标志、国名和具有地理重要意义的名称的“事前”授权有任何法律依据。
乌拉圭		
欧洲联盟		根据互联网治理的多利益攸关方办法，由全球多利益攸关方群体通过自下而上的过程制定通用顶级域名领域的政策。虽然这些政策不构成“国际法律文书”，但总体上，2011 年 6 月关于授权新的通用顶级域名的《申请人指导手册》（AGB）中所载的授权地理名称政策迄今为止足够有效，设法避免了使用者对该域名下提供的产品/服务来源产生混淆，并且避免了滥用和不公平竞争。但是，关于《申请人指导手册》未涵盖的具有地理重要意义的名称，出现了一些问题。应当在互联网名称与数字地址分配机构持续审查这些政策的背景下，适当考虑将类似保护扩展至这些名称。

12. 在什么情况下，通用顶级域名程序应当对授权地名为顶级域进行规定，无论该地名是否与地理标志、国名或具有地理重要意义的名称相同？

答复方	通用顶级域名程序应当对授权地名为顶级域进行规定的条件
澳大利亚	当地理标志、国名或地名的合法使用不具有误导性时，将其授权为顶级域将是合适的。
巴西	不在国家知识产权局权限范围内。
智利	考虑多利益攸关方的讨论过程（多利益攸关方模式）。
塞浦路斯	获得受影响的政府的批准或者维护一份地理屏蔽清单，各国政府可根据需要保护

答复方	通用顶级域名程序应当对授权地名为顶级域进行规定的条件
	的地理名称/地理位置更新该屏蔽清单。
捷克共和国	根据基于政府咨询委员会就该事项所提咨询意见 ³ 的当前互联网名称与数字地址分配机构（ICANN）政策，不应当将国家和地区名称（ISO 3166 所列）授权为通用顶级域名。应当坚持当前对授权地名的保障措施（例如，相关政府或公共当局支持或无异议），如果提供了需要修改它们的具体证据，可加以改进。ICANN 多利益攸关方群体仍在探索改进当前政策的可能思路，例如，通过同样为《申请人指导手册》的定义和规则目前未涵盖的具有地理相关性的名称创建清单或目录和/或要求相关政府或公共当局无异议。在此背景下，应当适当考虑不仅适用于地理上的通用顶级域名而且适用于这些通用顶级域名里的二级分配的地理标志。
厄瓜多尔	
爱沙尼亚	根据基于政府咨询委员会就该事项所提咨询意见的当前互联网名称与数字地址分配机构（ICANN）政策，不应当将国家和地区名称（ISO 3166 所列）授权为通用顶级域名。应当坚持当前对授权地名的保障措施（例如，相关政府或公共当局支持或无异议），如果提供了需要修改它们的具体证据，可加以改进。ICANN 多利益攸关方群体仍在探索改进当前政策的可能思路，例如，通过同样为《申请人指导手册》的定义和规则目前未涵盖的具有地理相关性的名称创建清单或目录和/或要求相关政府或公共当局无异议。在此背景下，应当适当考虑不仅适用于地理通用顶级域名而且适用于这些通用顶级域名里的二级分配的地理标志。
格鲁吉亚	格鲁吉亚赞赏 SCT 所做的工作，在就此重要问题在国际层面上展开讨论方面取得了重大进展。我们认为应当以合理和平衡的方式保护作为顶级域名的地理标志、国名或具有地理重要意义的名称。
希腊	
危地马拉	在与申请人的地理标志不相同的情况下，明确允许或不允许授予域名的法律文书草案。
匈牙利	
冰岛	国名和具有国家意义的地名=除非归相关国家所有，否则在任何条件下都不得授权。
意大利	作为一般性意见，只能向公共主管当局授权地名。地理标志在顶级域名和二级域名程序中是不可授权的，除非注册人是原产国和/或生产者集团根据原产地缔约方法律具有法律地位，可要求受益人权利或地理标志的其他权利。关于国名和地名，虽然需要重新审议实体法对其保护的规则，应当建立机制，以确保考虑地理名词方面的利益，包括公共当局利益、私人利益集团和个人利益。
日本	总务省。请询问互联网名称与数字地址分配机构。
立陶宛	授权必须得到特定国家或特定地理单位行政机关的正式批准。
墨西哥	
新西兰	
葡萄牙	在对有关地区具有合法性和行政管辖权的政府或公共当局的授权下。
大韩民国	
摩尔多瓦共和国	
罗马尼亚	明确的法律条款
俄罗斯联邦	《申请人指导手册》（《申请人指导手册》，AGB 见 https://newgtlds 。

³ <https://gac.icann.org/contentMigrated/gac-principles-requarding-new-gtlds>：“新的通用顶级域名应当尊重具有国家、文化、地理和宗教重要意义的名称的敏感性”；“互联网名称与数字地址分配机构应当避免国家、地区或地点名称以及国家、地区或区域语言或民族描述，除非与相关政府或公共当局商定（政府咨询委员会关于新的通用顶级域名的原则，2007年）”。

答复方	通用顶级域名程序应当对授权地名为顶级域进行规定的条件
	icann.org/en/applicants/agb) 是在为 2012 年互联网名称与数字地址分配机构新一轮通用顶级域名申请做准备的背景下制定的, 其中规定禁止授权与国家或地区名称相同的标识, 并且对于与首都、城市、国家以下级地方名称相同的标识, 包括地区、省或区域名称以及作为教科文组织地区清单或出现在“宏观地理(大陆)地区、地理亚区以及选定的经济或其他分组清单”中的名称, 要求相关当局表示支持或无异议。
新加坡	只有当相关国家政府明确批准时, 才应当接受/批准/授权名称。还应当有异程序。例如, 任何实体对通用顶级域名申请如有异议, 可在 30 天期限内提出。
瑞典	我们对此没有具体意见。瑞典总体上不反对将地名等用作顶级域名。
瑞士	当前关于授权顶级域名的法律和制度框架(即, 互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)2012 年《新的通用顶级域名申请人指导手册》)仅保护少数几类地名, 应当给予救济(见上文问题 11)。
美利坚合众国	如果顶级域名与地理标志、国名或具有地理重要意义的名称相同, 不应当对顶级域名的授权程序规定任何条件。
乌拉圭	
欧洲联盟	根据基于政府咨询委员会就该事项所提咨询意见的当前互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)政策, 不应当将国家和地区名称(ISO 3166 所列)授权为通用顶级域名。 ⁴ 应当坚持当前对授权地名的保障措施(例如, 相关政府或公共当局支持或无异议), 如果提供了需要修改它们的具体证据, 可加以改进。 ICANN 多利益攸关方群体仍在探索改进当前政策的可能思路, 例如, 通过同样为《申请人指导手册》的定义和规则目前未涵盖的具有地理相关性的名称创建清单或目录和/或要求相关政府或公共当局无异议。在此背景下, 应当适当考虑不仅适用于地理通用顶级域而且适用于这些通用顶级域里的二级分配的地理标志。

13. 您所在管辖范围内是否有任何规则、法律措施、救济或法律依据适合防止将地理标志、国名和具有地理重要意义的名称授权为顶级域?

答复方	防止将地理标志、国名和具有地理重要意义的名称授权为顶级域的规则或法律措施
澳大利亚	澳洲域名管理中心的保留清单政策防止将特定地理名称授权为顶级域。此外, 已分配的任何域名必须是注册人名称或商标的精确匹配、简写或缩略词, 或者以其他方式与注册人有紧密的和实质性的联系。
巴西	不在国家知识产权局权限范围内。
智利	无任何此类规定。有事后争议解决制度。
塞浦路斯	根据 .cy 域名的规则条例, 只能向相关的地方当局发放在官方地图上标明地理位置的地名。
捷克共和国	《申请人指导手册》规定了表示地名的申请通用顶级域名的字符串出现争议时的具体程序。互联网名称与数字地址分配机构群体制定了多项权利保护机制和争议解决程序。 ⁵ 它们受到利益攸关方的审查。 ⁶
厄瓜多尔	第 360 条。严禁商标注册——严禁对以下标识进行商标注册: 10. 对相同产品或不同

⁴ <https://gac.icann.org/contentMigrated/gac-principles-requiring-new-gtlds>: “新的通用顶级域名应当尊重具有国家、文化、地理和宗教重要意义的名称的敏感性”; “互联网名称与数字地址分配机构应当避免国家、地区或地点名称以及国家、地区或区域语言或民族描述, 除非与相关政府或公共当局商定(政府咨询委员会关于新的通用顶级域名的原则, 2007 年)”。

⁵ <https://www.icann.org/resources/pages/rpm-drp-2017-10-04-en>

⁶ <https://newgtlds.icann.org/en/reviews/cct/rpm>

答复方	防止将地理标志、国名和具有地理重要意义的名称授权为顶级域的规则或法律措施
	产品的原产地名称进行复制、模仿或包含受保护原产地名称，而使用该名称可能会引起混淆或与该名称相关联的风险，或意味着对其声誉的不公平利用；14. 复制或者模仿国家名称、地方政府名称或者其官方标志，以及公共机构、机关和实体的名称、缩写和官方标志或构成国家品牌的标识，除非主管当局要求进行注册。
爱沙尼亚	《申请人指导手册》规定了表示地名的申请通用顶级域名的字符串出现争议时的具体程序。互联网名称与数字地址分配机构群体制定了多项权利保护机制和争议解决程序。它们须经利益攸关方审查。另见前面的答复。
格鲁吉亚	否
希腊	<p>第 268/73-25-11-2002 号决定： 第三章：不接受条款、删除条款 驳回分配申请的理由，第 5 条 c 项和 f 项</p> <ul style="list-style-type: none"> -地名身份——根据国家电信和邮政委员会的地名清单，申请人网站并非相应的地方当局。 -国家代码的使用（ISO 3166-1 清单）。 -希腊国家或其他国家的标识和徽章，以及具有国家或宗教重要意义的标识和符号。 -《保护工业产权巴黎公约》里提到的标识。 <p>如果根据依照条例提交的注册申请表的详细资料，机构并非可在 .gov.gr 域名下分配三级域名通用名称的政府组织。</p>
危地马拉	否
匈牙利	
冰岛	否（见问题 9）
意大利	<p>否</p> <p>无。互联网名称与数字地址分配机构（ICANN）在地理标志方面的行为在意大利管辖范围之外。就地名而言，意大利于 2012 年阻止罗马市政府以外的其他申请人请求将 “.roma” 授权为通用顶级域名。根据意大利法令，域名以及最终顶级域名（在整合通用名称或地理名称时，无论如何都要使用具有特定含义的名词）具备作为非典型独特标识的条件，当出于商业目的使用时，须遵守知识产权法和显著性标志法律的规定。尽管这给合法的非商业使用（以及注册）留下了自由裁量权和灵活性的余地，但知识产权法确实禁止将地理名词作为显著性标志进行误导使用，并禁止特定条件下将地名注册为商标，包括描述性或误导性使用（除非它们有第二种含义），通过这种方式，建立起一个间接的合法性范围，为群体、个人或实体（包括领土当局）保留与指定地理区域相关的标识。意大利注册机构管理局（.it）的授权规则规定禁止将城市、省和区的地名注册为二级域名（但可以三级域名一起注册），将它们保留给地方当局或居民。通过一些调整，这可能被视为一种最佳做法，并最终成为具有约束力的规则，以便验证其他注册管理机构是否一致。迄今为止没有关于在通用顶级域名程序中保护地理标志的规则。关于通用顶级域名程序，ICANN 在地理标志及其保护方面的行为在国家或欧盟（或政府间组织）管辖范围之外。</p>
日本	<p>总务省</p> <p>据我们所知，无任何规则、法律措施、救济或法律依据，除非该行为与《不正当竞争防止法》中规定的以下不正当竞争相同。</p> <p>经济产业省（《不正当竞争防止法》）</p> <p>当地理标志与“他人的特定商品或商业标志”相同时，该法的以下条款可适用。</p> <p>第二条第（1）款 本法所用的“不正当竞争”术语是指下列行为：（……）</p> <p>（xiii）购买或者持有权利以使用与他人的特定商品或商业标志（指名称、商号、商标、徽章、或属于商业的商品或业务的任何其他标志）相同或相似的域名的行为，或者为了不正当利益或为了给他人造成损害使用该域名的行为；</p> <p>《不正当竞争防止法》还就“不当购买、使用域名”规定了以下民事救济。</p> <p>第三条第（1）款 因不正当竞争使商业利益受到损害、或者有受到损害危险的人，可对侵害或可能侵害其商业利益的人提出中止或防止该侵害的要求。</p>

答复方	防止将地理标志、国名和具有地理重要意义的名称授权为顶级域的规则或法律措施
	第四条 故意或者因疏忽以不正当竞争侵害他人商业利益的人，对造成的损害承担赔偿责任。但是，根据第十五条之规定，在该条规定的权利消除之后，该商业秘密使用行为造成的损害不在此限。
立陶宛	可根据国家立法使用国名，但仅适用于相应的领土/主题。
墨西哥	见对问题 5 的答复。
新西兰	
葡萄牙	
大韩民国	
摩尔多瓦共和国	
罗马尼亚	否
俄罗斯联邦	否
新加坡	
瑞典	瑞典没有禁止将地名用作顶级域的规章制度。
瑞士	是。《瑞士民法典》第 29 条根据名称的权利对地名进行保护。相关公共当局有权通过法院坚持该权利，以制止误用名称，包括在顶级域名中非法使用名称。此外，《联邦商标和原产地标记保护法》保护地理标志和原产地标记免遭一切形式的非法使用。顶级域名的授权可援引此类保护。最后，瑞士主管当局必须总体上确保，遵照互联网域名立法，对国家有影响的顶级域名的管理和使用坚持瑞士的法律和维护瑞士的利益，与瑞士相关的地名也是如此。
美利坚合众国	否 地名不存在任何固有的政府权利，因此没有任何依据来防止将地理标志、国名和具有地理重要意义的名称授权为顶级域名。根据互联网名称与数字地址分配机构最近新的通用顶级域名计划，我们注意到，如果申请顶级域名可能侵犯当事方的现有商标，第三方可对顶级域名申请提交“合法权利异议”的书面异议声明。
乌拉圭	
欧洲联盟	《申请人指导手册》规定了表示地名的申请通用顶级域名的字符串出现争议时的具体程序。互联网名称与数字地址分配机构群体制定了多项权利保护机制和争议解决程序 ⁷ 。它们须接受利益攸关方的审查。 ⁸

14. 贵国政府是否曾（通过下属一个机构或其他地区或地方行政单位）购买过一个（或多个）含有指代国家或该国领土内某地地名的通用顶级域名（例如，瑞士联邦购买了“.swiss”）？

答复方	答复	评论意见
澳大利亚	否	据我们所知没有。
巴西		不在国家知识产权局权限范围内。
智利	否	
塞浦路斯	否	
捷克共和国	否	
厄瓜多尔	否	
爱沙尼亚	否	一般立法是在欧盟层级。
格鲁吉亚		
希腊	是	国家电信和邮政委员会网站上发布的名称清单包括地名“.gr”，根据

⁷ <https://www.icann.org/resources/pages/rpm-drp-2017-10-04-en>

⁸ <https://newgtlds.icann.org/en/reviews/cct/rpm>

答复方	答复	评论意见
		《.gr 域名管理和分配条例》（第 593/B/14-4-2011 号政府公报）第 7 条分配给相应的地方组织：“athens.gr”被分配给雅典市政府。
危地马拉	否	
匈牙利	否	
冰岛		无可用信息。
意大利	否	
日本	否	国税厅（酒类的地理标志）：国税厅未购买过酒类地理标志的通用顶级域名。
立陶宛	否	
墨西哥		
新西兰		
葡萄牙	否	
大韩民国		
摩尔多瓦共和国		
罗马尼亚	是	公共旅游活动，“罗马尼亚·探寻喀尔巴阡花园”。
俄罗斯联邦	否	
新加坡	否	
瑞典		斯德哥尔摩市购买过通用顶级域名.stockholm。
瑞士	是	瑞士联邦购买过域名“.swiss”，苏黎世州购买过域名“.zuerich”。
美利坚合众国	否	
乌拉圭		
欧洲联盟	否	

15. 贵国立法是否为利益攸关方规定了措施、程序和救济，以防止地理标志、国名和地理名称被注册为下列各项，或使其无效？

答复方	作为通用顶级域名？	作为通用顶级域名里的二级域名？	评论意见
澳大利亚			澳洲域名管理中心的政策不适用于顶级域名或二级顶级域名。
巴西			不在国家知识产权局权限范围内。
智利	否	是	
塞浦路斯			
捷克共和国	否	否	
厄瓜多尔	否	是	
爱沙尼亚	否	否	域名注册遵循“先到先得”原则。与知名商标相同或相似的被劫持域名或被注册域名可以上诉。为防止这种情况发生，爱沙尼亚互联网基金会设立了域名争议委员会（DDC）。
格鲁吉亚	否	否	
希腊	是	是	《.gr 域名管理和分配条例》第 10 条第 9 款。
危地马拉	是	是	
匈牙利			
冰岛	否	否	.is 域名系统是由一家私人公司提供的。根据现有资料，在任何涉及侵权的案件中都很难采取行动。
意大利	否		关于顶级域名，相关授权程序在意大利管辖范围之外。就二级域名而言，索赔人可提出异议——直接向意大利主管当局提出异议以授权.it 里的二级域名；——向主管司法当局提出异

答复方	作为通用顶级域名?	作为通用顶级域名里的二级域名?	评论意见
			议, 以使授权失效。在意大利注册机构注册根据该注册机构制定的注册规则在国际协调下进行管理。授权规则规定了强制性行政程序, 允许有意质疑注册的第三方提出异议。
日本	否	否	<p>总务省</p> <p>—一些地理标志已经被保留。</p> <p>—据我们所知, 我国立法未规定此类措施、程序或救济, 除非该行为与《不正当竞争防止法》中规定的以下不正当竞争相同。</p> <p>经济产业省（《不正当竞争防止法》）</p> <p>当地理标志与“他人的特定商品或商业标志”相同时, 该法的以下条款可适用。</p> <p>第二条第(1)款 本法所用的“不正当竞争”术语是指下列行为: (……)</p> <p>(xiii) 购买或者持有权利以使用与他人的特定商品或商业标志(指名称、商号、商标、徽章、或属于商业的商品或业务的任何其他标志)相同或相似的域名的行为, 或者为了不正当利益或为了给他人造成损害使用该域名的行为;</p> <p>《不正当竞争防止法》还就“不当购买、使用域名”规定了以下民事救济。</p> <p>第三条第(1)款 因不正当竞争使商业利益受到损害、或者可能受到损害的人, 可对侵害或可能侵害其商业利益的人提出中止或防止该侵害的要求。</p> <p>第四条 故意或者因疏忽以不正当竞争侵害他人商业利益的人, 对造成的损害承担赔偿责任。但是, 根据第十五条之规定, 在该条规定的权利消除之后, 该商业秘密使用行为造成的损害不在此限。</p> <p>国税厅（酒类的地理标志）: 见问题 4。</p>
立陶宛	否	否	
墨西哥			见对问题 5 的回答。
新西兰			
葡萄牙			
大韩民国			
摩尔多瓦共和国			
罗马尼亚			立法规定了关于地理标志的程序。
俄罗斯联邦	否	否	
新加坡	否	否	
瑞典			瑞典没有禁止在域名系统中使用地名等的规章制度。
瑞士	是	是	根据“名称的权利”, 地名受到保护。而且, 地理标志和原产地标记受到保护, 以免遭一切形式的非法使用(见问题 13)。
美利坚合众国	否	否	如果作为商标受到保护, 存在着互联网名称与数字地址分配机构新的通用顶级域名程序下的书面异议声明等措施、统一域名争议解决政策/统一登记系统以及关于二级域名的《反抢注消费者保护法》(ACPA)。
乌拉圭	否	否	
欧洲联盟	否	否	在国家层面上, 一些成员国有规定。

16. 您所在管辖范围内的司法当局（民事、刑事或行政）是否已经裁定过涉及地名（国名、原产地标记或其他地名）和域名的争议？

答复方	司法当局裁定过涉及地名的争议	如果是，对这种问题的终局决定是什么，有哪些关键考量？
澳大利亚	否	
巴西		
智利	是	在域名争议解决制度中，在一些案件中，地理标志（例如，limondepica.cl）或地名被授予提出权利要求的市政府，或者在合法和诚意使用的案件中，做出有利于个人的裁定（例如，cartagena.cl）。
塞浦路斯	否	
捷克共和国	是	ostrava.cz 案件（2005 年）——基于保护法律实体的名称，而不是保护地理标志。斯特拉瓦市胜诉。
厄瓜多尔	否	
爱沙尼亚	否	
格鲁吉亚	否	
希腊		
危地马拉	否	
匈牙利		
冰岛	否	
意大利	否	
日本	否*	
立陶宛	否	
墨西哥	否	
新西兰		
葡萄牙		
大韩民国		
摩尔多瓦共和国		
罗马尼亚	是	在法院审理的一些案件中有地理标志。在一个案件中，法院命令一个有地理标志的产品进入全国本地生产者协会。
俄罗斯联邦		
新加坡	否	
瑞典		
瑞士	是	<p>瑞士联邦最高法院裁定的案件包括联邦最高法院判决（ATF）126 III 239（Berneroberland.ch）、ATF 128 III 353（Montana.ch）和 ATF 128 III 401（Luzern.ch）。</p> <p>考量</p> <p>《瑞士民法典》保障的对名称权利的保护同样适用于地名。相关公共当局有权通过法院坚持该权利，以制止误用名称。域名必须与被授予绝对保护的第三方的显著性标志足够不同，如名称权利。决定性因素是地址本身的组成，而不是地址所表示的网站内容或陈述。</p> <p>结论</p> <p>联邦最高法院裁定这些域名侵犯了原告公共当局的名称权利。</p>
美利坚合众国	否	
乌拉圭		
欧洲联盟	否	

评论意见

澳大利亚

据我们所知，无。

巴西

不在国家知识产权局权限范围内。

爱沙尼亚

仅地理标志。

匈牙利

据我们所知无此类决定。

日本

*对于总务省和国税厅。

国税厅（酒类的地理标志）：目前还没有酒类地理标志的司法先例。

俄罗斯联邦

协调中心无法获取此类信息。

(ii) 国家代码顶级域名

17. 在贵国国家代码顶级域名中，注册由以下要素构成的二级域名⁹是否有任何条件？

答复方	地理标志？	国名？	地名？
澳大利亚	是	是	是
巴西			
智利	否	否	否
塞浦路斯	是	是	是
捷克共和国	否	否	否
厄瓜多尔	否	否	否
爱沙尼亚	否	否	否
格鲁吉亚	否	是	是
希腊	是 申请是否由地理标志所有人 或经授权使用者提出。	是 是否由国家当局或国家 组织提出。	是 是否由具体地名的相关地 方当局提出。
危地马拉	否	否	否
匈牙利	是	是	否
冰岛			
意大利	否	是	是

⁹ 二级域名（SLD）是直接位于顶级域（通用（gTLD）或国家代码（ccTLD））下一级的域名。例如，在 geneva.ch 中，[geneva](http://geneva.ch) 是 ccTLD .ch 的二级域名。

答复方	地理标志?	国名?	地名?
日本	否 (总务省)	否 (总务省)	否 (总务省)
立陶宛	否	是	否
墨西哥			
新西兰	否	否	否
葡萄牙	是	是	是
大韩民国			
摩尔多瓦共和国	否	否	否
罗马尼亚	否	否	否
俄罗斯联邦	否	否	否
新加坡	否	是	否
瑞典			
瑞士	否	否	是
美利坚合众国	否	否	否
乌拉圭	否	否	否
欧洲联盟	否	否	否

评论意见

澳大利亚

要注册域名，注册人必须根据澳洲域名管理中心的《域名资格及分配政策开放二级域名规则》有资格注册（包括澳大利亚公民或/和澳大利亚的注册公司或企业，或有许可证在澳大利亚开展贸易的外国公司）。此外，域名还必须是注册人名称或商标的精确匹配、简写或缩略词，或者以其他方式与注册人有紧密的和实质性的联系。

如果域名是澳大利亚州或领地的名称或缩写，申请人必须有相关州或领地政府对使用该名称或缩写的书面授权。

除了上述规定外，还有进一步的考量，具体取决于二级域名，例如，asn.au 和 org.au 只能由非商业组织注册，.com.au 只能由商业组织注册，.id.au 则由个人注册。

巴西

我们不了解这一主题的相关情况。

塞浦路斯

我们不注册直接位于国家代码（国家代码顶级域名）下一级的二级域名。我们仅注册三级域名，如，test.com.cy，对于这些域名，我们有以下规则：“只能向相关的地方当局发放在官方地图上标明地理位置的地名”。

捷克共和国

然而，《第 733/2002 号欧共体条例》第 5 条第（2）款使得欧盟成员国有可能通知欧盟委员会一份在地理和/或地缘政治概念上得到广泛承认的有限清单，该清单中所述国家可能不得注册这些名称或只能注册二级域名。

爱沙尼亚

然而，《第 733/2002 号欧共体条例》第 5 条第（2）款使得欧盟成员国有可能通知欧盟委员会一份在地理和/或地缘政治概念上得到广泛承认的有限清单，该清单中所述国家可能不得注册这些名称或只能注册二级域名。

冰岛

无可利用资料。

匈牙利

更多详细资料，另见对问题 8 的答复。

意大利

“Italia”（包括其译名）这一名称被保留下来，不可授权。根据意大利注册机构的规定，地名（.it）被保留下来，不得被授权为二级域名。

摩尔多瓦共和国

只有中央国家公共主管部门的机构及其官员才能进行域名 moldova.md 的注册（《2001 年 2 月 19 日关于域名.md 的第 196 号条例》）。

俄罗斯联邦

在顶级域名 .RF、.MOSKVA、.MOSCOW 的注册机构组织的倡议下，在推出相关域名的阶段引入了限制。

新加坡

新注册的名称受到监视。对于那些包含“sg”或“新加坡”的名称，SGNIC 仅允许在它不会与政府实体混淆时才能注册。

瑞典

瑞典没有禁止在二级域名中使用地名等的规章制度。但是，可通过国家代码顶级域名注册簿提供的争议解决程序质疑域名注册，见 https://www.iis.se/english/dispute_resolution/for-se/。

瑞士

国家代码顶级域名“.ch”被保留下来，用于分配给瑞士的州和市镇。

地理标志受益人或地理标记权利持有人可通过争议解决程序质疑分配的域名。

欧洲联盟

然而，《第 733/2002 号欧共体条例》第 5 条第（2）款使得欧盟成员国有可能通知欧洲委员会一份在地理和/或地缘政治概念上得到广泛承认的有限清单，该清单中所述国家可能不得注册这些名称或只能注册二级域名。

18. 在您所在管辖范围内，以下各项是否要求有固定地址？

答复方	在您的国家代码顶级域名中注册域名	如果是，注册程序是否要求证明二级域名申请人与国家之间的联系？	在您的国家代码顶级域名中更新域名	使用您的国家代码顶级域名中的域名
澳大利亚	是	是	是	是
巴西				
智利	否		否	否
塞浦路斯	是	是	否	是
捷克共和国	否		否	否
厄瓜多尔	否		否	否
爱沙尼亚	否		否	否
格鲁吉亚	否		否	否
希腊	是	是	是	是
危地马拉	否		否	否
匈牙利	否		否	否
冰岛	否		否	否
意大利	是			
日本	是（总务省）	是（总务省）	是（总务省）	否（总务省）
立陶宛	否		否	否
墨西哥				
新西兰				
葡萄牙	否		否	否
大韩民国				
摩尔多瓦共和国	否		否	否
罗马尼亚	否		否	否
俄罗斯联邦				
新加坡	否		否	否
瑞典				
瑞士	否		否	否
美利坚合众国	否		否	否
乌拉圭	是			
欧洲联盟	是	否	是	否

评论意见

澳大利亚

根据问题 17，要注册域名，注册人必须符合资格要求，或者是澳大利亚公民或澳大利亚的注册公司或企业，或者是有许可证在澳大利亚开展贸易的外国公司。在提交域名注册和更新申请时，注册人必须遵守澳洲域名管理中心的政策。域名必须是注册人名称或商标的精确匹配、简写或缩略词，或者以其他方式与注册人有紧密的和实质性的联系。

匈牙利

为在.hu 下注册二级域名，申请人应当在《域名注册规则》第 1.1.1.a 条或第 1.1.1.c 条中具体说明的地区有固定地址，或者有匈牙利领土的已注册商标。

意大利

根据国家代码顶级域名 .it 的域名授权和管理条例的规定，凡在欧洲经济区（EEA）国家、梵蒂冈城国、圣马力诺共和国和瑞士联邦拥有公民身份、居住身份或注册办事处的成年人，均可在意大利提出二级域名申请。除了上述涉及地名的保留，如果条件允许，可就误导性使用向法院对任何被注册的地名提出质疑。注册程序没有规定除具体案例以外对注册的知识产权条件进行直接评估。

俄罗斯联邦

协调中心无法访问此类信息。

新加坡

虽然 .SG 域名的主要注册人不需要在新加坡有固定地址，域名管理联系人必须有有效的邮政地址或者 SingPass 身份证，以根据 SGNIC 的倡议进行身份验证。

欧洲联盟

获得 .eu TLO 的资格条件不是“固定地址”，而是基于注册人“居住权”概念。.eu 注册簿不要求注册人出示任何此类“联系”的证据（证明）。但是，EURid 注册机构有义务确保 .eu 注册人符合现行资格标准——可通过各种方式实现这一目的，从要求提供所列联系人详细资料的证据到注册人通过邮件后验地联系他们或随机的 WHOIS 核实不等。

19. 贵国是否拥有受保护的/保留名称库？

答复方	有受保护的/保留名称库	如果是，法律依据是什么？
澳大利亚	是	.au 域名管理机构坚持保留清单政策，其中载有如下规定：“受联邦立法限制的单词和短语、澳大利亚各州和领地的名称和缩写、‘澳大利亚’和可能对 .au 域名的运营稳定性和实用性构成风险的名称。”
巴西		
智利	否	
塞浦路斯		
捷克共和国	是	对于 .eu 顶级域名，欧盟立法使得欧盟成员国有可能通知欧洲委员会一份在地理和/或地缘政治概念上得到广泛承认的有限清单（“保留地理和地缘政治名称”），该清单中所述国家可能不得注册这些名称或只能注册二级域名。
厄瓜多尔	否	
爱沙尼亚	是	注册保留域名的特殊条件。本文件的目的是根据爱沙尼亚互联网基金会（EIF）《域名条例》第 3.2.5 条，详细说明保留域名清单和注册保留域名的特殊条件。
格鲁吉亚	否	
希腊	是	
危地马拉	否	
匈牙利	是	根据《域名注册规则和程序》第 2.2.3 条，如果出现以下情况，不得选择该域名： a) 域名已经在特定公共域名下注册，或者 b) 属于网络服务器上发布的受保护名称。

答复方	有受保护的/保留名称库	如果是，法律依据是什么？
		受保护名称在以下链接上发布： http://www.domain.hu/domain/English/szabalyzat/specnev.html
冰岛		
意大利	是	
日本	是	总务省：我们有“.jp”名称库。
立陶宛	是	.lt 注册簿维护保留域名标签清单，以确保执行立陶宛共和国政府第 1272 号决议批准的《关于在互联网域名中使用立陶宛州名的规则》。
墨西哥		
新西兰		
葡萄牙	否	
大韩民国		
摩尔多瓦共和国	是	2001 年 2 月 19 日关于域名.md 的第 196 号条例。
罗马尼亚	否	
俄罗斯联邦		
新加坡	是	.SG 注册簿运营商 SGNIC 制定了管理.SG 名称的注册政策。所有注册.SG 名称的注册人都必须遵守注册规则和程序。他们还受到《域名注册协议》（DNRA）和《注册人可接受使用政策》（AUPT）的约束。
瑞典		
瑞士	是	清单基于瑞士受到约束的双边条约。这些条约列出了在瑞士受保护的地理标志。清单可在以下网址上查阅： https://ph.ige.ch/ph/index.xhtml 。 此外，仅向其分配“.ch”和“.swiss”的瑞士市镇名称清单是基于瑞士市镇官方注册簿（ https://www.bfs.admin.ch/bfs/fr/home/bases-statistiques/repertoire-officiel-communes--suisse.html ），由瑞士联邦统计局起草。
美利坚合众国	是	
乌拉圭		
欧洲联盟	是	对于.eu 顶级域名，欧盟立法使得欧盟成员国有可能通知欧盟委员会一份在地理和/或地缘政治概念上得到广泛承认的有限清单（“保留地理和地缘政治名称”），该清单中所述国家可能不得注册这些名称或只能注册二级域名。

评论意见

巴西

不在国家知识产权局权限范围内。

爱沙尼亚

在地理和/或地缘政治概念上得到广泛承认的有限清单（“保留地理和地缘政治名称”），该清单中所述国家可能不得注册这些名称或只能注册二级域名。

格鲁吉亚

国家代码顶级域名管理机构高加索在线和信息技术发展中心拥有受保护/保留名称清单，即，格鲁吉亚村庄和城市以及根据管理机构规则未经授权不能注册的国家名称清单。

冰岛

无可用资料。

意大利

在国家层面上，“注册处”是意大利授权«.it»中二级域名的当局。关于国家代码顶级域名.it 的域名授权和管理条例提供了意大利的地名清单，包括意大利、区、省和市镇。这些名称不能随意注册为二级域名。它们是保留名称，不可授权。但是，没有关于受保护地名的综合清单。

俄罗斯联邦

协调中心无法访问此类信息。

瑞典

国家代码顶级域名注册簿有。

美利坚合众国

以下是.us 的各类保留名称：五位数字和五位以上数字，五位数字格式的数字-四位数字邮政编码；电话号码；包括免费电话号码；标记的域名；以及一些地名。在刚建立国家代码顶级域名时，.us 是基于地点的。2003 年，在美国商务部承担起.us 的管理责任后，特定的联邦、州和地方名称被保留下来，不进行开放注册，以确保它们可供联邦、州和地方政府使用。自 2004 年开始，其中许多名称被发放出来，而其他名称则在相关地点的主动请求下（付费）继续被无限期保留下来。2004 年底，注册这些名称的程序结束，未注册或提前预留的所有名称都已发放。该政策现已失效，不再执行。同样，允许 kids.us 里的一些名称被保留下来，以鼓励各地点将来注册，根据.us 合同进行管理；自 2012 年以来，名称空间已经暂停。

20. 贵国立法是否为利益攸关方规定了措施、程序和救济，以防止地理标志、国名和地理名称在国家代码顶级域名中被注册为二级域名，或使其无效？

答复方	答复	评论意见
澳大利亚	是	利益攸关方可基于一些理由向域名管理机构提出申请，包括基于注册人资格、域名与商标或服务标志类似造成混淆、申请人在域名方面无权利或合法利益、域名已被注册或随后被恶意使用。
智利	是	通过《.CL 域名运营条例》及其《争议解决政策》规定的程序。
塞浦路斯	是	
捷克共和国	是	对于.eu 顶级域名，欧盟立法使得欧盟成员国有可能通知欧洲委员会一份在地理和/或地缘政治概念上得到广泛承认的有限清单，该清单中所述国家可能不得注册这些名称或只能注册二级域名。
厄瓜多尔	是	
爱沙尼亚	否	
格鲁吉亚	否	
希腊	是	

答复方	答复	评论意见
危地马拉	是	
匈牙利	否	《域名注册规则和程序》涵盖了为利益攸关方规定的措施、程序和救济，以防止地理标志、国名和地理名称在国家代码顶级域名中被注册为二级域，或使其无效。
冰岛	是	根据 ISNIC 的规则，独立的上诉委员会可处理域名争议。如果上诉委员会“或任何正式有资格发布具有法律约束力的判决的其他法院裁定其他当事方对该域名享有更大权利”，域名权利也可失效。
意大利	是	根据意大利注册机构关于授权 (.it) 的规则，二级域名可能受到质疑，因为三级域名和域名作为一个整体应符合上述条件。
日本	否*	<p>*总务省： 据我们所知，我国立法未规定任何此类措施、救济或法律依据，除非该行为与《不正当竞争防止法》中规定的以下不正当竞争相同。</p> <p>经济产业省（《不正当竞争防止法》）： 当地理标志与“他人的特定商品或商业标志”相同时，该法的以下条款可适用。</p> <p>第二条第（1）款 本法所用的“不正当竞争”术语是指下列行为： （……） （xiv）购买或者持有权利以使用与他人的特定商品或商业标志（指名称、商号、商标、徽章、或属于商业的商品或商业的任何其他标志）相同或相似的域名的行为，或者为了不正当利益或为了给他人造成损害使用该域名的行为；</p> <p>《不正当竞争防止法》还就“不当购买、使用域名”规定了以下民事救济。</p> <p>第三条第（1）款 因不正当竞争使商业利益受到损害、或者有可能受到损害危险的人，可对侵害或可能侵害其商业利益的人提出中止或防止该侵害的要求。</p> <p>第四条 故意或者因疏忽以不正当竞争侵害他人商业利益的人，对造成的损害承担赔偿责任。但是，根据第十五条之规定，在该条规定的权利消除之后，该商业秘密使用行为造成的损害不在此限。</p> <p>国税厅（酒类的地理标志）： 见问题 4。</p>
立陶宛	否	
墨西哥		见对问题 5 的答复。
新西兰		
葡萄牙		如上所述，国家代码顶级域名 .pt 下的域名注册须遵守《.PT 域名注册规则》，尽管注册人有义务遵守该规则，但它没有法律效力。本文件载有一项条款，其中规定 .pt 层级下的域名不能与地名相同，除非是在不适用该禁令的 .com.pt 二级域名里注册，以及在第 12 条 b) 项条件范围内直接注册；§ 地名被理解为与以下相同的任何名称，不论是以何种语言写下，即：a) ISO 3166-1 标准所列的任何三位字母代码；b) ISO 3166-1 标准所列的国家或地区名称；c) 教科文组织承认的国家或地区名称；d) 葡萄牙城市、文教区、直辖市、行政区或划界区名称；e) 因名气和相关性而众所周知的外国首都、城市或划界区名称；f) 因名气和相关性而众所周知的其他葡萄牙或外国地名，如河流、丘陵、街区或历史地区。
大韩民国		
摩尔多瓦共和国		
罗马尼亚	是	国家立法规定了人们有权由于特定权利受到侵犯而向法院申诉（地理标志的域名）。
俄罗斯联邦	否	

答复方	答复	评论意见
新加坡	否	
瑞典	是	根据《顶级法》，有效的争议解决是强制性的。
瑞士	是	《争议解决程序议事规则》适用于“.ch”域名所有人，可由显著性标志的权利所有人或受益人发起，包括地理标志或地名权利（见《诉讼争议解决程序细则》第 1 条；另见产权组织仲裁和调解中心关于“suisse.ch”转移到瑞士联邦的第 DCH2006-0003 号案件）。 《瑞士民法典》第 29 条保护名称的权利，因此不仅包括人名，而且包括地名。公共法团体在含有其地名的域名被非法使用的情况下，可以提起民事诉讼，将其转移到二级域名。 根据《联邦商标保护法》，可防止或终止误用原产地标志（第 55 条和第 59 条），例如，在域名含有非法使用的原产地标志的情况下。
美利坚合众国	否	如果作为商标受到保护，当事方可根据《美国顶级域名争议解决政策》（usDRP）、《美国顶级域名快速中止争议政策》（usRS）提出申诉，或基于《反抢注消费者保护法》（ACPA）向联邦法院提起诉讼。
乌拉圭		
欧洲联盟	是	对于.eu 顶级域名，欧盟立法使得欧盟成员国有可能通知欧洲委员会一份在地理和/或地缘政治概念上得到广泛承认的有限清单，该清单中所述国家可能不得注册这些名称或只能注册二级域名。

21. 您所在管辖范围内的司法当局（民事、刑事或行政）是否已经裁定过涉及地名（国名、原产地标记或其他地名）和域名的争议？

答复方	司法当局裁定过涉及地名的争议	如果是，对这种问题的终局决定是什么，有哪些关键考量？
澳大利亚	否	
巴西		
智利	是	在域名争议解决制度中，在一些案件中，地理标志（例如，limondepica.cl、apalta.cl）或地名被授予提出权利要求的市政府，或者在合法和诚意使用的案件中，做出有利于个人的裁定（例如，cartagena.cl）。
塞浦路斯	否	
捷克共和国	否	
厄瓜多尔	否	
爱沙尼亚	否	
格鲁吉亚	否	
希腊		
危地马拉	否	
匈牙利	是	我们知道有替代性争议解决论坛（咨询委员会）的裁定，该论坛可在授权域名前裁定涉及域名的法律争议。例如，在案件 www.nagytteteny.hu 中，域名与受地方立法保护的地名相关，未被授权给申请人，因为根据上述地方规则，它无资格使用该域名。该裁定可在以下匈牙利语链接中查阅： http://www.domain.hu/domain/English/tt/egyedi_allasfoglalasok/egyedi_009_2002.html http://www.domain.hu/domain/English/tt/egyedi_allasfoglalasok/egyedi_009_2002.html
冰岛	否	
意大利	否	

答复方	司法当局裁定过涉及地名的争议	如果是，对这种问题的终局决定是什么，有哪些关键考量？
日本	否*	
立陶宛		
墨西哥	否	
新西兰		
葡萄牙	否	
大韩民国	是	
摩尔多瓦共和国		
罗马尼亚	否	
俄罗斯联邦		
新加坡	否	
瑞典		
瑞士	是	见对问题 16 的答复。
美利坚合众国	否	
乌拉圭		
欧洲联盟	否	

评论意见

巴西

不在国家知识产权局权限范围内。

冰岛

无可利用资料。

日本

*总务省和国税厅。

酒类的地理标志（国税厅）：迄今还没有任何酒类地理标志的司法先例。

俄罗斯联邦

协调中心无法访问此类信息。

22. 在贵国国家代码顶级域名中，针对投诉人与对方之间的域名争议，是否有必须包含在所有域名注册合同中的争议解决程序（统一域名争议解决政策或统一域名争议解决政策变体）？

答复方	投诉人与对方之间的域名争议解决程序	如果是，此程序认以下哪些理由作为提出权利要求的基础：					
		知识产权	商标	新地名	原产地标记	商標	其他地名
澳大利亚	是	是					
巴西							
智利	是	是	是	是	是	是	是
塞浦路斯	是	是					
捷克共和国	是						
厄瓜多尔	否						
爱沙尼亚	是	是	是	是	是	是	是
格鲁吉亚							
希腊	是	是	是	是	是	是	是
危地马拉	否						
匈牙利	是	是	是	是	是	是	是
冰岛	否						
意大利	是	是	是	是		是	是
日本	是（总务省）	是					
立陶宛	否						
墨西哥							
新西兰	是	是	是	否	否	否	否
葡萄牙	是	是				是	是
大韩民国							
摩尔多瓦共和国	是	是					
罗马尼亚	否						
俄罗斯联邦	否						
新加坡	是	是					
瑞典							
瑞士	是	是	是	是	是	是	是
美利坚合众国	是	是	否	否	否	否	否
乌拉圭	是	是					
欧洲联盟	是	是	是	是		是	是

评论意见

澳大利亚

是，作为统一域名争议解决政策变体的争议解决政策规定，如果投诉人宣称域名与其拥有权利的名称、商标或服务标志相同或令人混淆地类似，则强制要求行政诉讼程序。

巴西

不在国家知识产权局权限范围内。

捷克共和国

替代性争议解决程序，<https://www.nic.cz/page/314/pravidla-a-postupy/>

格鲁吉亚

.ge 国家代码顶级域名管理机构高加索在线通过产权组织仲裁和调解中心推出了争议解决机制。但是，在目前阶段只能审议与商标有关的案件。

意大利

可以向意大利注册簿提出异议，在带有仲裁性质的强制性行政程序背景下详细说明相关原因。此外，可向民事国家法院提出司法程序。

新西兰

知识产权权利包括地理标志。

葡萄牙

在域名争议案件中，注册人可在自愿仲裁法范围内商定诉诸制度化的自愿仲裁。规则条款和条件可查阅：<https://www.dns.pt/en/domains-2/arbitrare/>。

摩尔多瓦共和国

商标方面。

美利坚合众国

如果地理标识作为商标受到保护，.us 国家代码顶级域名规定了解决商标与域名之间冲突的争议解决政策程序。

新加坡

新加坡域名争议解决政策（SDRP）主要处理商标和知名标志。

瑞典

国家代码顶级域名注册簿规定了争议解决程序，见 https://www.iis.se/english/dispute_resolution/for-se/。

美利坚合众国

如果地理标识作为商标受到保护，.us 国家代码顶级域名规定了解决商标与域名之间冲突的争议解决政策程序。

瑞士

根据《诉讼争议解决程序细则》关于.ch 域名的第 24 条，可对任何侵犯瑞士法律授予投诉人的显著性标识权利的行为提起诉讼。根据《民法典》第 29 条，这同样适用于地名的固有权利。

欧洲联盟

.eu 顶级域名和替代性争议解决规则的条款和条件可查阅：<https://eurid.eu/en/about-us/document-repository/>。

23. 是否有任何注册机构必须遵守的国家监督或监管框架：

答复方	对国家代码顶级域名？	对通用顶级域名？	评论意见
澳大利亚	是	是	只有经认证的注册机构才能够分配 .au 域名，所有注册机构都必须符合澳洲域名管理中心制定的认证标准。没有任何适用于通用顶级域名的监管框架。
巴西			不在国家知识产权局权限范围内。
智利	是	否	对于 .CL，有认证国际和国家注册机构的政策。
塞浦路斯	是	是	
捷克共和国	是	是	CZ.NIC 和注册机构之间为合同关系（它们必须遵守 CZ.NIC 的条款和条件、规则——这些与捷克立法一致）。
厄瓜多尔	否	否	
爱沙尼亚	是	是	.ee 域名条例： https://www.internet.ee/domains/ee-domain-regulation
格鲁吉亚	是	是	正如在对问题 9 的答复中所提到的，格鲁吉亚国家电信委员会对格鲁吉亚电信部门进行监督。委员会的法令涵盖互联网域名问题并包括国家代码顶级域名和通用顶级域名的监管框架。
希腊	是	是	
危地马拉	是	是	
匈牙利	否	否	
冰岛	否	否	
意大利	是	是	在意大利的法律秩序中，授权程序和有关的强制性行政程序、争议解决程序及最终的仲裁程序均受意大利法律的管辖，并受相关经济部门在全球层面上统一的商业惯例和规范性做法的约束。考虑到此，《国家代码顶级域名 .it 的域名分配和管理条例》中载有具体准则。
日本	否*	否*	*总务省
立陶宛	否	否	
墨西哥			
新西兰	否		
葡萄牙	是		注册机构必须比照注册人遵守相同的条款和条件。适用的规则可在以下网址查阅以供磋商： https://www.dns.pt/en/domains-2/domain-rules/preamble 。
大韩民国			
摩尔多瓦共和国	是	否	2001 年 2 月 19 日关于域名 .md 的第 196 号条例。
罗马尼亚			
俄罗斯联邦	否	否	
新加坡	是	否	注册机构必须遵守 SGNIC 的注册机构政策和规则以及与 .SG 名称的注册和管理有关的政策和规则。
瑞典			无关于注册机构的具体条例。
瑞士	是	否	瑞士通过了关于国家域名（国家代码顶级域名）“.ch”和通用域名“.swiss”的具体立法，这两个域名都由瑞士联

答复方	对国家代码顶级域名?	对通用顶级域名?	评论意见
			邦管理。根据该框架立法，对注册带有这些扩展名的域名的注册处（注册机构）进行监测。相反，对于其他通用顶级域名无监管框架。
美利坚合众国	否	否	
乌拉圭			
欧洲联盟	是	.eu 是国家代码顶级域名。这个问题在国家代码顶级域名背景下不相关。	.eu 顶级域名注册机构受到.eu 注册簿的合同约束，必须遵守欧盟立法。互联网名称与数字地址分配机构政府咨询委员会（GAC）制定了不具约束力的国家代码顶级域名分配和管理原则和准则（ https://gac.icann.org/content/Migrated/gac-principles-and-guidelines-for-the-delegation-and-administration-of-country-code-top-level-domains-role-of-government-or-public-authority ）。

24. 现有的机制，包括针对潜在滥用的最终保护，是否运行适当？

答复方	现有机制运行适当	评论意见
澳大利亚		据我们所知，没有保障不充分情况。
巴西		不在国家知识产权局权限范围内。
智利	是	
塞浦路斯	是	
捷克共和国	是	
厄瓜多尔	否	
爱沙尼亚	是	
格鲁吉亚	是	两个国家代码顶级域名管理机构都有针对非诚意行为者的适当机制。此外，格鲁吉亚国家电信委员会的上述法令考虑了针对潜在滥用者的保障措施。
希腊	是	
危地马拉	否	
匈牙利	是	
冰岛	否	
意大利	否	“现有的机制”未适当运行。如果说有的话，它们也仅仅是顶级域名和二级域名授权合同中的保障条款。必须根据地名、国名和地理标志的特殊性，更好地协调和调整现有程序。但是，作为最初步骤，在关于保护国名和地名的实质性和法律规则的演变方面，需作出特别努力。
日本	否*	* 总务省 ：据我们所知，无此类机制，除非该行为与《不正当竞争防止法》中规定的以下不正当竞争相同。 经济产业省（《不正当竞争防止法》） ：《不正当竞争防止法》对不当购买、使用域名做出了以下规定。 第二条第（1）款 本法所用的“不正当竞争”术语是指下列行为：（……） （xiii）购买或者持有权利以使用与他人的特定商品或商业标志（指名称、商号、商标、徽章、或属于商业的商品或业务的任何其他标志）相同或相似的域名的行为，或者为了不正当利益或为了给他人造成损害使用该域名的行为；

答复方	现有机制运行适当	评论意见
		《不正当竞争防止法》还就“不当购买、使用域名”规定了以下民事措施。 第三条第(1)款 因不正当竞争使商业利益受到损害、或者可能受到损害的人，可对侵害或可能侵害其商业利益的人提出中止或防止该侵害的要求。 第四条 故意或者因疏忽以不正当竞争侵害他人商业利益的人，对造成的损害承担赔偿责任。但是，根据第十五条之规定，在该条规定的权利消除之后，该商业秘密使用行为造成的损害不在此限。 国税厅（酒类的地理标志）： 见问题 4。
立陶宛	是	
墨西哥		
新西兰	是	
葡萄牙	是	
大韩民国		
摩尔多瓦共和国		
罗马尼亚	是	在地理标志的域名里。
俄罗斯联邦	不适用	无此类机制。
新加坡		除其他外，以下政策文件和协议运行良好：1.《域名注册协议》（DNRA）2.《注册人可接受使用政策》（AUPT）3.《注册机构认证协议》（RAA）4.《业务守则》（COP）。可在以下网址查阅： https://www.sgnic.sg/revise-policy-documents.html 。
瑞典	是	
瑞士	是和否*	*仅对于“.ch”和“.swiss”，回答是肯定的，对于其他通用顶级域名，回答是否定的。很难就其他国家代码顶级域名发表意见。
美利坚合众国	是	
乌拉圭		
欧洲联盟	是	

25. 针对地理域名保护的法律法规，是否发现了任何差距？

答复方	针对地理域名保护的法律法规，发现了差距	评论意见
澳大利亚		
巴西		不在国家知识产权局权限范围内。
智利	否	
塞浦路斯	否	
捷克共和国	否	
厄瓜多尔	是	
爱沙尼亚	否	
格鲁吉亚	否	
希腊		
危地马拉	是	
匈牙利	否	
冰岛	否	除了上面已经提到的之外，没有其他的，例如，缺乏法律框架、监督和争议解决手段。

答复方	针对地理域名保护的法律法规依据，发现了差距	评论意见
意大利	是	现阶段没有任何保护地理域名的法律依据。因此，现在正适宜：1. 明确定义地理域名的法律依据；2. 裁定地理域名与其他标识（包括地理标志）之间的冲突。
日本		
立陶宛	是	
墨西哥		
新西兰		
葡萄牙		
大韩民国		
摩尔多瓦共和国		
罗马尼亚		
俄罗斯联邦		协调中心无法访问此类信息。
新加坡	是	
瑞典		
瑞士	是	顶级通用域名规则在所有情况下都存在着差距（见问题 11）。但是，很难就国家代码顶级域名整体发表一般性意见。 虽然为“.ch”规定了最低限度保护，但为“.swiss”制定了更严格的地名规定。
美利坚合众国	否	
乌拉圭	否	
欧洲联盟	否	

26. 在解决涉及地理标志相同地名、国名和具有地理重要意义的名称被授权为通用顶级域名的争议方面，产权组织仲裁与调解中心是否能像在商标领域一样发挥作用？

答复方	答复	评论意见
澳大利亚		
巴西		不在国家知识产权局权限范围内。
智利	否	
塞浦路斯	是	
捷克共和国	该问题对于国家代码顶级域名来说不相关。	
厄瓜多尔	是	
爱沙尼亚		可能的选择。
格鲁吉亚		格鲁吉亚支持产权组织仲裁与调解中心作为知识产权领域首要仲裁机构开展的活动。但是，对于它在解决涉及地理标志相同地名、国名和具有地理重要意义的名称被授权为通用顶级域名的争议方面的作用，须进一步讨论。
希腊	是	
危地马拉	是	
匈牙利		这个问题与国家代码顶级域名不相关。
冰岛	是	我们愿意探索这种选择。
意大利	是	在现阶段，当前的互联网名称与数字地址分配机构顶级域名授权合同应始终规定容易将可能的争议移交产权组织仲裁与调解中心（AMC）处理的仲裁条款。到

答复方	答复	评论意见
		目前为止情况并非如此。此外，应当与时俱进，制定一个系统的法律框架。考虑到产权组织的领导作用，我们建议要求授予产权组织仲裁与调解中心解决涉及地理域名所有争议的任务，而不论相关的顶级域名。还应当基于对已注册地理标志、未注册地理标志、国名和/或具有地理重要意义的名称造成干扰或紧张的法律依据，对已授权或接近授权的地名提出质疑，一旦证明合法利益，便承认主动式合法化，以启动对利益攸关方的诉讼程序。
日本	是*	*总务省
立陶宛	是	
墨西哥		
新西兰		
葡萄牙		
大韩民国		
摩尔多瓦共和国		
罗马尼亚	是	是一个须受到认真分析的事项。
俄罗斯联邦	是	
新加坡		
瑞典		我们对此没有具体意见。
瑞士	是	
美利坚合众国	是	如果地名作为商标受到保护，可通过产权组织仲裁与调解中心解决争议。
乌拉圭	是	
欧洲联盟	这一问题与国家代码顶级域名不相关。	

27. 在恶意注册的情况下，您所在的管辖范围针对域名持有人的诉讼时效和费用如何？

答复方	针对域名持有人的诉讼时效和费用
澳大利亚	针对恶意注册的诉讼程序的诉讼时效和费用因诉讼程序的性质不同而不同。如果诉讼程序是通过澳洲域名管理中心争议解决程序进行的，可在 3 个月内解决，但是，如果争议涉及到法院诉讼程序，可能需要更长时间。
巴西	不在国家知识产权局权限范围内。
智利	投诉人的费用包括：（a）为提交申请缴纳费用（包括增值税，9,950 智利比索），（b）缴纳相当于 1,000 美元的仲裁费用。争议解决中心不对管理仲裁程序收取专门的行政管理费。（a）项费用很低，构成了一种对严肃性的保证。仲裁程序的持续时间平均为 62 天。
塞浦路斯	争议解决程序的持续时间最长 20 天，费用为 500 欧元。
捷克共和国	详细资料可查阅： http://eu.adr.eu/index.php?lang=en 和 http://www.wipo.int/amc/en/domains/ 。
厄瓜多尔	第 587 条——处罚——如果国家知识产权主管当局认为本节中的域名被恶意注册、销售或使用，以利用第三方的知识产权商标，主管当局可下令域名注册所有人和/或持有或注册域名的提供商和/或其他域名机构取消或向知识产权所有人转让相关域名。
爱沙尼亚	爱沙尼亚互联网基金会委员会于 2018 年 3 月 7 日批准域名条例，该条例于 2018 年 5 月 25 日正式生效。 https://meedia.internet.ee/files/Domeenireegliid_25.05.2018_EN.pdf
格鲁吉亚	如对问题 22 的答复中所提到的，关于 .ge 国家代码顶级域名的争议案件由产权组

答复方	针对域名持有人的诉讼时效和费用
	<p>织仲裁与调解中心根据统一域名争议解决政策解决。因此，诉讼时效和费用由产权组织规定。</p> <p>同时，国家代码顶级域名双方当事人可诉诸格鲁吉亚法院。格鲁吉亚立法中规定了程序。</p>
希腊	<p>根据《.gr 域名管理和分配条例》</p> <ul style="list-style-type: none"> -对于.gr 或.el 域名，三十（30）天内暂时失效，如果属于不合规，明确撤销.gr 或.el 域名， -注销注册机构， -根据现行规定处以罚款。
危地马拉	目前我们没有这方面的资料，因为注册簿未进行过这些程序。
匈牙利	<p>根据《.hu 国家代码顶级域名注册规则》建立的替代性争议解决论坛对于域名已被注册情况和将要被注册情况采取不同的处理方式。如果域名已被注册，根据《域名注册规则和程序》第 10 条，遵循注册决策机构的程序。该程序的诉讼时效大约为 3 个月，费用在 300 欧元至 600 欧元之间，具体取决于所涉域名数量以及请求的仲裁员数量。如果在注册域名之间出现争议，根据《域名注册规则和程序》第 9 条，遵循咨询委员会的程序。该程序的诉讼时效大约为 1 个月，费用大约为每个域名 300 欧元。</p>
冰岛	无可利用资料。
意大利	<p>如果我们将问题限于强制性行政程序、合同程序或仲裁程序，则程序可能持续数周到 6/9 个月，具体期限取决于当事方的行为、问题的复杂程度以及是否有必要收集证据和确定事实条件或合法所有权。如果该问题提交法院审理，持续时间可能各不相同，程序可能持续数年并产生相应的公司费用。</p>
日本	<p>总务省</p> <p>对于日本的争议解决政策，案件基本上在 2 到 3 个月内解决，费用为 180,000 日元。对于法院裁定，时效和费用取决于案件。</p> <p>经济产业省（《不正当竞争防止法》）</p> <p>我们不明白“您所在的管辖范围针对域名持有人的诉讼时效和费用如何”是指什么，因此无法回答这一问题。</p>
立陶宛	<p>恶意注册域名的普通法院诉讼程序需要 5 到 10 个月（自诉讼提交之日起至初审法院判决之日止）。诉讼登记费用为 100 欧元，加上律师费（金额可能因案件难度不同而不同）。</p>
墨西哥	
新西兰	<p>争议解决服务的初始阶段是免费的。如果能够通过调解解决争议，不需要因为使用该程序缴纳任何费用。如果争议一方希望由专家裁定，例如，如果调解未能导致解决，或者如果现注册人不应诉，则需要缴纳费用。关于程序的信息可查阅：https://www.dnc.org.nz/sites/default/files/2016-02/Final_Dispute.pdf。</p>
葡萄牙	
大韩民国	
摩尔多瓦共和国	
罗马尼亚	
俄罗斯联邦	法律诉讼程序的开展方式与涉及侵犯商标权的诉讼程序相同。
新加坡	
瑞典	<p>关于费用和诉讼时效，请参考：https://www.iis.se/english/dispute_resolution/for-se/arbitrators-and-costs/和 https://www.iis.se/english/dispute_resolution/for-se/accelerated-proceeding/。</p>
瑞士	<p>如已提起诉讼，可迅速作出批准初步禁令或单方面临时禁令的决定（当天或几天内）。如果提出上诉，根据案情作出判决可能需要几个月，甚至几年的时间。</p> <p>诉讼费用取决于案件所涉金额，由各州确定。因此，费用因案件不同和各州不同而不同。总的来说，当争议金额少于 100,000 瑞郎时，诉讼费用在 3,000 瑞郎至</p>

答复方	针对域名持有人的诉讼时效和费用
	7,000 瑞郎之间。 在争议解决程序中（特别是对于国家代码顶级域名 “.ch”），通常可在 4 个月内做出裁定，程序费用较低（大约为 2,000 瑞郎），但是，可对该决定提起法律诉讼。
美利坚合众国	有关.us，可遵循美国顶级域名争议解决政策（usTLD DRP）。关于诉讼时效和费用，见以下链接： https://www.about.us/policies/dispute-providers 。《反抢注消费者保护法》（ACPA）是联邦法院诉讼，诉讼时效和费用取决于多种因素。
乌拉圭	
欧洲联盟	详细资料可查阅： http://eu.adr.eu/index.php?lang=en 和 http://www.wipo.int/amc/en/domains/ 。

[附件和文件完]