

## Постоянный комитет по законодательству в области товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний

Сорок первая сессия  
Женева, 8–11 апреля 2019 г.

ВРЕМЕННАЯ ОХРАНА, ПРЕДОСТАВЛЯЕМАЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ ОБРАЗЦАМ НА ОПРЕДЕЛЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ВЫСТАВКАХ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 11 ПАРИЖСКОЙ КОНВЕНЦИИ ПО ОХРАНЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ:  
ПРОЕКТ ВОПРОСНИКА

*Документ подготовлен Секретариатом*

### ВВЕДЕНИЕ

1. На сороковой сессии Постоянного комитета по законодательству в области товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний (ПКТЗ), которая состоялась в Женеве 12–16 ноября 2018 г., делегация Испании представила предложение о проведении исследования в области охраны промышленных образцов на торговых выставках, проходящих в государствах-членах (документ SCT/40/8). Было предложено подготовить и провести среди государств-членов обследование, призванное выяснить, как обеспечивается охрана, предусмотренная статьей 11 Парижской конвенции по охране промышленной собственности<sup>1</sup> (далее – «Парижская конвенция»), и толкуется термин «официальные или официально признанные международные выставки».
2. Председатель сороковой сессии ПКТЗ, закрывая дискуссию, заявил, что «Секретариат подготовит проект вопросника на основе предложения, содержащегося в документе SCT/40/8, для его рассмотрения на следующей сессии Комитета» (документ SCT/40/9, пункт 15).

---

<sup>1</sup> Статья 11 Парижской конвенции гласит следующее: «(1) Страны Союза предоставляют в соответствии со своим внутренним законодательством временную охрану патентоспособных изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, а также товарных знаков для продуктов, экспонируемых на официальных или официально признанных международных выставках, организованных на территории одной из этих стран. (2) Эта временная охрана не продлевает сроков, установленных в статье 4. Если позднее будет истребовано право приоритета, то компетентное учреждение каждой страны сможет исчислять срок с даты помещения продукта на выставку. (3) Каждая страна может требовать для доказательства идентичности экспонируемого предмета и даты помещения его на выставку такие документы, которые она сочтет необходимыми».

3. В связи с этим в настоящем документе содержится проект вопросника «Временная охрана, предоставляемая промышленным образцам на определенных международных выставках в соответствии со статьей 11 Парижской конвенции по охране промышленной собственности». В нем также изложена справочная информация о происхождении статьи 11 Парижской конвенции и ее последующих изменениях.

## СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

4. Одной из предпосылок, которые привели к принятию Парижской конвенции, стало отсутствие, неопределенность или неадекватность охраны изобретений на всемирных выставках<sup>2</sup>. Вопрос встал ребром на Всемирной выставке в Вене в 1873 г., когда иностранные изобретатели и авторы начали отказываться выставлять свои изобретения и разработки из-за отсутствия гарантированной надлежащей охраны<sup>3</sup>. В честь этой выставки был созван конгресс, на котором обсуждалась реформа патентного законодательства. Впоследствии на двух международных конференциях по вопросам промышленной собственности, состоявшихся в Париже в 1878 г. и 1880 г., был рассмотрен проект конвенции по охране промышленной собственности, который был утвержден на международной конференции в Париже в 1883 г.

5. Исходный текст статьи 11 Парижской конвенции 1883 г. гласил следующее: «Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются предоставлять временную охрану патентоспособных изобретений, промышленных образцов и товарных знаков для продуктов, экспонируемых на официальных или официально признанных международных выставках<sup>4</sup>». При этом Договаривающиеся стороны могли самостоятельно определять, какими средствами будет обеспечена временная охрана<sup>5</sup>.

6. В дальнейшем на конференциях по пересмотру был внесен ряд предложений по изменению или исключению статьи 11.

7. На конференции по пересмотру в Брюсселе (1900 г.) было предложено сделать данное положение более развернутым. Однако изменения, внесенные в статью 11, уточнили лишь два аспекта: (i) о том, что Договаривающиеся Стороны обязуются нормативно регулировать соответствующий вопрос в соответствии с национальным законодательством и (ii) что временная охрана должна предоставляться независимо от того, проводится ли выставка на собственной территории Договаривающейся Стороны или на территории любой другой Стороны Союза<sup>6</sup>.

8. На конференции по пересмотру в Вашингтоне (1911 г.) было предложено дополнить статью 11, в частности путем указания даты начала охраны и ее продолжительности. Другое предложение касалось исключения этого положения, поскольку оно считалось ненужным и весьма редко использовалось участниками выставок<sup>7</sup>. Однако консенсус по

---

<sup>2</sup> G.H.C. Bodenhausen, *Guide to the Application of the Paris Convention for the Protection of Industrial Property*, BIRPI, 1969, p. 149.

<sup>3</sup> Stephen P. Ladas, *Patents, Trademarks, and Related Rights – National and International Protection*, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, 1975, p. 59 and p. 544; Thomas Webster, *Vienna Universal Exhibition 1873: Report on the International Patent Congress (translated into French)*, Libraires de la Cour de Cassation, Paris, 1877, p. 21.

<sup>4</sup> См. исходный текст Парижской конвенции (1883 г.) в публикации *Paris Convention Centenary, The Paris Convention for the Protection of Industrial Property from 1883 to 1983*, WIPO Publication 875(E), p. 216.

<sup>5</sup> *Acts of the Paris Conference, 1880*, first edition, p. 106–108.

<sup>6</sup> *Acts of the Brussels Conference, 1897 and 1900*, p. 47–48 and p. 185–186; Michel Pelletier & Edmond Vidal-Naquet, *La Convention d'Union pour la Protection de la Propriété Industrielle du 20 mars 1883 et les Conférences de Révision Postérieures*, Librairie de la Société du Recueil Général des Lois et des Arrêts, Paris, 1902, p. 171-178 and p. 431-432.

<sup>7</sup> *Acts of the Washington Conference, 1911*, p. 53–54, p. 105 and p. 107–108.

этому вопросу достигнут не был, и участники конференции приняли решение оставить статью 11 в тексте конвенции, добавив в нее сочетание «полезные модели»<sup>8</sup>.

9. На конференции по пересмотру в Гааге (1925 г.) ряд стран заявили, что не удовлетворены применением статьи 11. Они утверждали, что участники выставок не могут четко определить, в каких странах и на каких условиях предоставляется охрана. Кроме того, соответствующие законы по-разному определяют дату начала действия и продолжительность такой охраны, а также условия и формальные требования, которые необходимо выполнить<sup>9</sup>. Также рассматривался вопрос взаимосвязи статьи 11 и права приоритета на основании статьи 4 Парижской конвенции. Несмотря на несколько прозвучавших предложений изменить статью 11, участники конференции договорились только о том, чтобы внести поправку, регулирующую взаимосвязь с правом приоритета в соответствии со статьей 4<sup>10</sup>. Для этого в соответствующее положение были добавлены пункты 2 и 3.

10. На конференции по пересмотру в Лиссабоне (1958 г.) дискуссия была посвящена определению термина «официальные или официально признанные международные выставки», характеру временной охраны и средствам, с помощью которых изобретатели могут доказать идентичность экспонируемых предметов<sup>11</sup>. И хотя ряд делегаций утверждали, что данное положение нуждается в дальнейшем развитии с тем, что оно могло единообразно регулировать указанные важнейшие вопросы, другие заявили, что статья 11 устарела, и предложили исключить это положение. Ввиду отсутствия консенсуса статья 11 была оставлена без изменений.

*11. ПКТЗ предлагается рассмотреть проект вопросника, представленный в настоящем документе.*

[Приложение следует]

---

<sup>8</sup> Acts of the Washington Conference, 1911, p. 279–280.

<sup>9</sup> Acts of the Hague Conference, 1925, p. 255–256.

<sup>10</sup> Acts of the Hague Conference, 1925, p. 259–262, 272–273, 351–352 and 436–437.

<sup>11</sup> Acts of the Lisbon Conference, 1958, p. 447–459.

## ПРОЕКТ ВОПРОСНИКА

Государство-член/межправительственная организация:
Название ведомства:
ФИО:
Должность:
Электронная почта:

**Просьба ответить на следующие вопросы, руководствуясь законодательством и практикой, применимыми в вашей стране.**

### ВОПРОСЫ

(a) Предварительный вопрос

**1. Предусмотрены ли в профильном законодательстве вашей страны особые положения, касающиеся предоставления промышленным образцам временной охраны на основании статьи 11 Парижской конвенции?**

ДА  НЕТ

**Если ДА, просьба указать документы для ссылки**

(b) Характер мер

**2. С помощью какой меры (мер) обеспечивается выполнение статьи 11 Парижской конвенции?**

- выставочное право приоритета<sup>1</sup>
- льготный срок для подачи заявки<sup>2</sup>
- другое – *просьба пояснить*

(c) Дата начала действия и продолжительность временной охраны, предоставляемой на основании статьи 11 Парижской конвенции

**3. С какого момента начинает действовать временная охрана?**

- с даты открытия выставки

<sup>1</sup> Для целей настоящего вопросника термин «выставочное право приоритета» означает право приоритета, которое может быть истребовано заявителем в отношении заявки на регистрацию промышленного образца или подачи заявки на патент на промышленный образец на основании раскрытия соответствующего образца на официальной или официально признанной международной выставке.

<sup>2</sup> Для целей настоящего вопросника термин «льготный срок для подачи заявки» означает промежуток времени, предшествующий подаче заявки на регистрацию промышленного образца или подаче заявки на патент на промышленный образец, в течение которого будет иметь место раскрытие соответствующего образца без ущерба для его новизны и (или) оригинальности, при условии соблюдения определенных условий. В одних юрисдикциях это раскрытие называется «раскрытием, не порочащим новизну», в других оно рассматривается как «льгота по новизне».

- с даты первого раскрытия продуктов, в которых воплощен или использован промышленный образец, на выставке
- другое – *просьба пояснить*

**4. Какова продолжительность временной охраны?**

- 6 месяцев  12 месяцев
- другое – *просьба пояснить*

**5. Какая дата учитывается для определения окончания срока действия временной охраны?**

- дата подачи заявки в вашей стране
- дата приоритета (при наличии)
- другое – *просьба пояснить*

(d) Официальные или официально признанные международные выставки

**6. Предусмотрены ли критерии для определения того, что является «официальной или официально признанной международной выставкой»?**

- ДА  НЕТ

**Если НЕТ, просьба указать причины**

- мера, упомянутая в вопросе № 2, не ограничена раскрытием на официальной или официально признанной международной выставке
- другое – *просьба пояснить*

**Если ДА, просьба указать какие**

- определение термина «выставка» подпадает под определение Конвенции о международных выставках, подписанной в Париже 22 ноября 1928 г.
- другое – *просьба пояснить*

**Если ДА, просьба указать, как эти критерии обнародуются или доводятся до сведения широкой публики**

- критерии указаны в законодательстве
- критерии обнародуются в официальном бюллетене/журнале/вестнике
- критерии опубликованы в руководстве или инструкциях ведомства

- критерии опубликованы на веб-сайте ведомства
- другое – *просьба пояснить*

(е) Условия и подтверждение

**7. Должен ли заявитель прямо заявить о своем желании воспользоваться мерой, упомянутой в вопросе № 2?**

ДА  НЕТ

**Если ДА, просьба указать, какие для этого должны быть выполнены условия**

- заявитель должен заявить притязание на выставочное право приоритета
- заявитель должен сделать заявление о том, что на выставке имело место раскрытие промышленного образца
- заявитель должен сделать заявление, содержащее притязание на льготу по новизне
- другое – *просьба пояснить*

**Если ДА, когда необходимо заявить о своем желании/сделать соответствующее заявление?**

- заявление должно быть подано вместе с заявкой
- заявление может быть подано позднее – *просьба пояснить*

**8. Должен ли заявитель уплатить пошлину за использование меры, указанной в вопросе № 2?**

ДА  НЕТ

**Если ДА, когда требуется уплатить эту пошлину? *Просьба пояснить***

**9. Какие подтверждающие документы необходимо предъявить для того, чтобы доказать факт раскрытия промышленного образца на выставке?**

- справку, выданную компетентным органом соответствующей выставки или страны, где проводилась такая выставка
- заявление от заявителя
- другое – *просьба пояснить*

**10. Что должно быть обязательно указано в подтверждающих документах, упомянутых в вопросе № 9?**

- название выставки
- место проведения выставки
- дата открытия выставки
- дата закрытия выставки
- дата первого раскрытия продуктов, в которых воплощен или использован промышленный образец, на выставке
- ФИО лица (лиц), раскрывшего промышленный образец в условиях выставки
- заявление, констатирующее, что промышленный образец раскрыт в условиях выставки
- описание промышленного образца, раскрытого на выставке
- фотографии продуктов, в которых воплощен или использован промышленный образец, в том виде, в каком они экспонировались на выставке
- другое – *просьба пояснить*

**11. Когда требуется представить подтверждающие документы, упомянутые в вопросе № 9?**

- представляются вместе с заявкой
- могут быть представлены после подачи заявки в течение установленного срока – *просьба указать срок*
- могут быть представлены в процессе экспертизы заявки в ответ на постановление ведомства
- другое – *просьба пояснить*

(f) Экспертиза и внесение записи

**12. В том случае, когда заявитель заявляет о своем желании воспользоваться мерой, упомянутой в вопросе № 2, проводит ли ведомство экспертизу на предмет того, является ли промышленный образец, раскрытый на выставке, тем же, который представлен в заявке?**

- ДА  НЕТ

**13. Вносится ли в реестр запись о том, что промышленному образцу предоставлена временная охрана?**

ДА  НЕТ

(g) Дополнительные замечания

**14. Есть ли у вас дополнительные замечания в отношении статьи 11 Парижской конвенции?**

ДА  НЕТ

**Если ДА, просьба указать**

[Конец приложения и документа]