

## **Постоянный комитет по законодательству в области товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний**

**Сороковая сессия  
Женева, 12 – 16 ноября 2018 г.**

### **ПОДБОРКА ОТВЕТОВ НА ВОПРОСНИК II ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ/ НЕПРАВОМЕРНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ, НАЗВАНИЙ СТРАН И ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ В ИНТЕРНЕТЕ И DNS**

*Документ подготовлен Секретариатом*

#### **ВВЕДЕНИЕ**

1. На тридцать девятой сессии Постоянного комитета по законодательству в области товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний (ПКТЗ), состоявшейся в Женеве 23–26 апреля 2018 г., ПКТЗ поручил Секретариату направить членам и межправительственным организациям интеллектуальной собственности со статусом наблюдателя вопросник об использовании/неправомерном использовании географических указаний, названий стран и географических терминов в интернете и DNS в согласованном формате (документ SCT/39/10, пункт 21).
2. В связи с этим Секретариат подготовил и направил всем членам ПКТЗ и межправительственным организациям интеллектуальной собственности со статусом наблюдателя циркулярным письмом С. 8771 от 11 июня 2018 г. «Вопросник II об использовании/неправомерном использовании географических указаний, названий стран и географических терминов в интернете и DNS» (далее – «Вопросник II»). Кроме того, онлайн-версия Вопросника II на английском, арабском, китайском, французском, русском и испанском языках была размещена по следующему адресу: <http://survey.mbeem.com/Geographical-Indication-surveys>.
3. На дату завершения опроса и после возвращения ВОИС заполненного вопросника (10 сентября 2018 г.) получены ответы следующих членов ПКТЗ: Австралии, Бразилии, Чили, Кипра, Чешской Республики, Эквадора, Эстонии, Грузии, Греции, Гватемалы, Венгрии, Исландии, Италии, Японии, Литвы, Мексики, Новой Зеландии, Португалии,

Республики Корея, Республики Молдова, Румынии, Российской Федерации, Сингапура, Швеции, Швейцарии, Соединенных Штатов Америки, Уругвая и Европейского Союза (28).

4. Настоящий документ содержит ответы на Вопросник II, воспроизводимые в Приложении к настоящему документу. 27 вопросов, содержащиеся в Вопроснике II, а также все соответствующие ответы представлены в табличной форме. В тех случаях, когда на конкретный вопрос не было получено никакого ответа, соответствующая строка была оставлена пустой. Представленные комментарии воспроизведены в том виде, в котором они были получены, без сокращений, под таблицей с ответами на соответствующий вопрос или, когда это было возможно, в самой таблице с ответами.

*5. Комитету предлагается рассмотреть информацию, представленную в настоящем документе.*

[Приложение следует]

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

A. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ / НЕПРАВОМЕРНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ, НАЗВАНИЙ СТРАН И ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ В ИНТЕРНЕТЕ .....	2
B. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ / НЕПРАВОМЕРНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ, НАЗВАНИЙ СТРАН И ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ В DNS .....	24
(i) рДВУ .....	30
(ii) нДВУ .....	50

**А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ / НЕПРАВОМЕРНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ  
УКАЗАНИЙ, НАЗВАНИЙ СТРАН И ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ В ИНТЕРНЕТЕ**

**1. Содержит ли национальное или региональное законодательство определение понятия «географический термин»?**

Респондент	Понятие «географического термина» определено	КОММЕНТАРИИ
Австралия	Нет	Хотя понятие «географический термин» не определено законодательством Австралии, ведомство, отвечающее за управление доменной зоной .au (auDA), приняло правила, которые определяют «доменное имя на базе населенного пункта и географического региона» (Community Geographic Domain Name) как адрес вебсайта, основанный на названии географического пункта, в котором название города или пригорода соединено с названием провинции или территории (например, www.koonwarra.vic.au). Адреса вебсайтов созданы для каждого пригорода или города Австралии, кроме столиц штатов и столицы страны. Следует иметь в виду, что данные правила не имеют силы закона.
Бразилия	Нет	В Бразилии не существует закона, определяющего понятие «географического термина». INPI даже не использует понятие «географического термина» в документации, связанной с регистрацией географических указаний – вместо него используется понятие «географического названия». Географическое название – это название любого объекта на поверхности земли. Обычно географическое название – это имя собственное (слово, сочетание слов или выражение), систематически используемое для обозначения конкретного места, объекта или района на земной поверхности, обладающего признанными идентифицирующими свойствами.
Чили		
Кипр		В отношении сельскохозяйственной продукции и продуктов питания Кипр применяет положения статьи 5 Постановления Европейского Союза № 1151/2012, которое содержит определения «наименования места происхождения» и «географического указания». В отношении вин Кипр применяет положения статей 93 (a) и (b) Постановления Европейского Союза № 1308/2013, также содержащего определения «наименования места происхождения» и «географического указания». В отношении крепких спиртных напитков применяется определение «географического указания», содержащееся в статье 15 Постановления Европейского Союза № 110/2008.
Чешская Республика	Нет	
Эквадор	Нет	
Эстония	Нет	
Грузия		Законодательство Грузии не содержит определения понятия «географический термин» как такового, однако в различных нормативных актах содержатся

Респондент	Понятие «географического термина» определено	КОММЕНТАРИИ
		определения различных географических пунктов. Так, например, в статье 4 Основного закона Грузии о кодексе местного самоуправления даются определения деревни, населенного пункта и города.
Греция	Нет	
Гватемала	Нет	
Венгрия	Нет	
Исландия	Да	<p>Статьи 13 и 14 Закона Исландии о товарных знаках № 47/1993 гласят, что если термин обозначает «происхождение» или дезориентирует публику в отношении происхождения товаров и/или услуг, регистрация соответствующего товарного или коллективного знака запрещается. В практике регистрационных органов этот термин интерпретируется как относящийся к названиям стран, сокращенным названиям стран и названиям других географических объектов, таких как регионы, города, горы, реки, леса и т. д. Регистрация знаков, состоящих из географических названий, особенно названий стран и кодов стран в качестве словесных знаков, не допускается. Тем не менее, знаки могут включать географические термины в сочетании с другими элементами, и в таких случаях считается, что охрана не касается географических терминов как таковых. В Законе № 130/2014 происхождение определяется как регион, конкретная местность или страна (см. статьи 4 и 5 данного закона).</p>
Италия	Нет	
Япония	Да	<p><b>МИС (доменное имя)</b>                      Исходя из того, что понятие «географического термина» включает географические доменные имена (такие как .jp или .tokyo), поскольку понятие географического доменного имени определено национальным законодательством.</p> <p><b>НТА (ГУ, обозначающие спиртные напитки)</b>                      Хотя понятие географического указания (далее – «ГУ») не определено в национальном или региональном законодательстве, оно определено в «Уведомлении о введении идентификационных стандартов географических указаний, обозначающих спиртные напитки» (Уведомление Национального налогового управления № 19 от 2015 г.) (далее – «Официальное уведомление»).</p> <p><b>MAFF (ГУ, обозначающие конкретную сельскохозяйственную продукцию, продукцию лесного и рыбного хозяйства и продукты питания)</b>                      Закон об охране наименований конкретной сельскохозяйственной продукции, продукции лесного и рыбного хозяйства и продуктов питания (Закон № 84 от 2014 г.) содержит определение географического указания, обозначающего сельскохозяйственную продукцию, продукцию лесного и рыбного хозяйства и продукты питания.                      Закон охватывает сельскохозяйственную продукцию, продукцию лесного и рыбного хозяйства и продукты</p>

Респондент	Понятие «географического термина» определено	КОММЕНТАРИИ
		питания любых из приведенных ниже групп, кроме спиртных напитков, лекарств и косметики: 1) сельскохозяйственную продукцию, продукцию лесного и рыбного хозяйства (только продукцию для потребления человеком); 2) продукты питания и напитки; 3) сельскохозяйственную продукцию, продукцию лесного и рыбного хозяйства (кроме продукции для потребления человеком), определенную в Постановлении Кабинета министров; и 4) продукцию, произведенную или полученную путем переработки сельскохозяйственной продукции, продукции лесного и рыбного хозяйства в качестве исходных материалов или ингредиентов (кроме продукции для потребления человеком), определенную в Постановлении Кабинета министров.
Литва	Нет	
Мексика	Нет	
Новая Зеландия	Нет	
Португалия	Нет	
Республика Корея	Да	
Республика Молдова	Нет	«Географическое обозначение» означает географическое название, обозначающее существующую географическую местность, регион или страну (статья 2 Закона № 66-XVI от 27.03.2008 г. «Об охране географических указаний, наименований мест происхождения и гарантированных традиционных продуктов»).
Румыния	Нет	
Российская Федерация	Да	Федеральный закон № 152-ФЗ от 18 декабря 1997 г. «О наименованиях географических объектов» (с изменениями от 30 декабря 2015 г).
Сингапур	Нет	В Сингапуре действует закон о географических указаниях (глава № 117В Свода законов), однако он не содержит конкретного определения понятия «географического термина» и сферы его применения.
Швеция		
Швейцария	Да	Понятие «географического термина» определено в статье 3(а) Указа о географических наименованиях (ONGéo; RS 510.625) как наименование коммун, населенных пунктов, улиц, зданий, станций и топографических объектов. Кроме того, географические названия или обозначения непосредственно упоминаются (но не определяются) в статье 53(е)(3) Указа о доменах в Интернете (ODI; RS 784.104.2).
Соединенные Штаты Америки	Нет	Конкретного определения не существует, однако Закон о товарных знаках и основанная на нем судебная практика дают определенные ориентиры в отношении охраны географических знаков в виде товарных знаков.
Уругвай	Нет	

Респондент	Понятие «географического термина» определено	КОММЕНТАРИИ
Европейский Союз	Нет	

**2. Существуют ли базы данных, содержащие информацию о названиях стран и/или географических терминах, охраняемых на национальном или региональном уровне?**

Респондент	Базы данных имеются	Если да, являются ли эти базы данных общедоступными?	КОММЕНТАРИИ
Австралия	Нет		Такой базы данных не существует, но в Положении о списке зарезервированных имен auDA говорится, что названия и аббревиатуры названий штатов и территорий Австралии и название «Австралия» считаются наименованиями национального значения и в связи с этим изъяты из общего употребления. Разрешение на использование названия или аббревиатуры названия штата или территории Австралии может быть предоставлено по запросу при условии, что предполагаемый регистрант отвечает требованиям, предусмотренным Положением auDA об условиях предоставления доменных имен и их делегировании, и имеет письменное разрешение правительства соответствующего штата или территории. Кроме того, Положение о списке зарезервированных имен содержит неисчерпывающий перечень слов и выражений, использование которых ограничено законодательством Британского Содружества, в который входят некоторые географические названия, такие как «трасса Альберт-Парк» или «Женевский крест».
Бразилия			Данный вопрос не относится к компетенции INPI.
Чили			
Кипр	Да	Да	Национальный закон Кипра (Закон 139(I)/2006), имплементирующий нормы Постановления ЕС № 1151/2012, предусматривает создание реестра в том случае, если географическое указание или наименование места происхождения (для сельскохозяйственной продукции и продуктов питания) охраняется в соответствии с переходными национальными нормами согласно статье 9 Постановления ЕС № 1151/2012. Национальный реестр ведется также в отношении вин и крепких спиртных напитков.
Чешская Республика	Да	Да	Применительно к географическим указаниям законодательство ЕС предусматривает

Респондент	Базы данных имеются	Если да, являются ли эти базы данных общедоступными?	КОММЕНТАРИИ
			ведение перечней ГУ, зарегистрированных на уровне ЕС, а также ГУ, признаваемых в ЕС на основании международных соглашений.
Эквадор	Нет		
Эстония	Да	Да	Применительно к географическим указаниям законодательство ЕС предусматривает ведение перечней ГУ, зарегистрированных на уровне ЕС, а также ГУ, признаваемых в ЕС на основании международных соглашений.
Грузия	Нет		
Греция	Да	Да	Существует перечень географических названий, публикуемый на вебсайте Национальной комиссии связи и почтовой связи (ЭЭТТ).
Гватемала	Нет		
Венгрия	Да	Да	Применительно к географическим указаниям, зарегистрированным в Венгрии, ведомство интеллектуальной собственности Венгрии ведет общедоступную базу данных (реестр).
Исландия	Нет		
Италия			В Италии не существует полной базы данных охраняемых названий стран и географических названий. На национальном уровне существует ведомство, именуемое Registro, которое отвечает за делегирование доменов второго уровня в зоне .it. Постановление, посвященное делегированию доменных имен в нДВУ .it и управлению ими предусматривает ведение перечней географических объектов Италии, включая название «Италия» и названия регионов, провинций и муниципальных образований. Свободная регистрация этих терминов в качестве доменов второго уровня не допускается. Они считаются зарезервированными и не подлежат делегированию.
Япония	Да	Да	Такие базы существуют для некоторых «географических терминов»: NTA (ГУ, обозначающие спиртные напитки); MAFF (ГУ, обозначающие конкретные виды сельскохозяйственной продукции, продукции лесного и рыбного хозяйства и продуктов питания) <b>NTA (ГУ, обозначающие спиртные напитки)</b> Информация в отношении (i) ГУ, назначаемых уполномоченным Национальной налоговой службы, и (ii) названий стран, ГУ и категорий спиртных напитков, соглашения об охране наименований которых заключены Японией с другими странами (некоторыми государствами-членами ВТО), публикуемых



Респондент	Базы данных имеются	Если да, являются ли эти базы данных общедоступными?	КОММЕНТАРИИ
			<p>на вебсайте Национальной налоговой службы.  <b>MAFF (ГУ, обозначающие конкретные виды сельскохозяйственной продукции, продукции лесного и рыбного хозяйства и продуктов питания)</b>  Информация о сельскохозяйственных товарах (включая их наименования, категории, места производства и свойства), охраняемых на основании Закона об охране наименований конкретных видов сельскохозяйственной продукции, продукции лесного и рыбного хозяйства и продуктов питания (Закон № 84 от 2014 г.) публикуется на вебсайте MAFF.</p>
Литва	Нет		
Мексика	Нет		
Новая Зеландия	Нет		
Португалия	Нет		
Республика Корея	Нет		
Республика Молдова	Нет		
Румыния	Нет		
Российская Федерация			<p>Существует общедоступный государственный каталог географических названий, однако факт существования такого каталога не означает юридической защиты содержащихся в нем наименований.</p>
Сингапур	Нет		
Швеция			
Швейцария	Да	Да	<p>Согласно Указу о географических наименованиях (статья 7), Федеральная топографическая служба ведет и публикует официальный реестр населенных пунктов, включая их почтовые индексы и их границы. Географические названия относятся к ведению кантонов (см., например, <a href="https://www.ortsnamen.ch/">https://www.ortsnamen.ch/</a>). Кроме того, Федеральная статистическая служба ведет и публикует официальный реестр коммун Швейцарии (<a href="https://www.bfs.admin.ch/bfs/fr/home/bases-statistiques/repertoire-officiel-communes-suisse.html">https://www.bfs.admin.ch/bfs/fr/home/bases-statistiques/repertoire-officiel-communes-suisse.html</a>). Список географических указаний, подлежащих охране в Швейцарии на основании двусторонних договоров, имеется на следующем вебсайте: <a href="https://ph.ige.ch/ph/index.xhtml">https://ph.ige.ch/ph/index.xhtml</a>.</p>
Соединенные Штаты Америки	Нет		<p>Однако географические термины, охраняемые и зарегистрированные в качестве товарных знаков на федеральном уровне, заносятся в Реестр товарных знаков США, содержащий информацию обо всех</p>

<b>Респондент</b>	<b>Базы данных имеются</b>	<b>Если да, являются ли эти базы данных общедоступными?</b>	<b>КОММЕНТАРИИ</b>
			регистрациях товарных знаков федерального уровня.
Уругвай	Нет		
Европейский Союз	Да	Да	Применительно к географическим указаниям законодательство ЕС предусматривает ведение перечней ГУ, зарегистрированных на уровне ЕС, а также ГУ, признаваемых в ЕС на основании международных соглашений.

3. Если ваше национальное законодательство предусматривает охрану географических указаний, названий стран и географических терминов от нарушений прав на них в интернете, какого рода деяния могут быть предотвращены?

для ГЕОГРАФИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ:

Респондент	Контрафактная деятельность	Введение в заблуждение, неправомерное использование и/или недобросовестное использование в интернете	Киберсквоттинг	Тайпсквоттинг	Присвоение общеизвестного имени	Размывание права	Диффамация	Нарушения, связанные с использованием метатегов, ключевых слов и других способов, позволяющих создавать ссылки	Другое
Австралия		Да	Да						
Бразилия									
Чили									
Кипр									
Чешская Республика	Да	Да	Да	Да					Да
Эквадор	Да	Да	Да			Да	Да		
Эстония	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да ГУ охраняются от любых возможных злоупотреблений, противоречащих закону.
Грузия	Да	Да			Да	Да			
Греция	Да	Да			Да	Да			
Гватемала	Да	Да	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет
Венгрия	Да	Да	Да	Да					
Исландия	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	
Италия	Да	Да	Да	Да					
Япония									
Литва									
Мексика	Да	Да				Да	Да		
Новая Зеландия	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Португалия									
Республика Корея	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	
Республика Молдова									
Румыния	Да	Да							
Российская Федерация	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Сингапур	Да	Да			Да				
Швеция									
Швейцария	Да	Да	Да	Да	Да		Да		
Соединенные Штаты Америки	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	
Уругвай									
Европейский Союз	Да	Да	Да	Да					Да



**ДЛЯ ДРУГИХ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ:**

Респондент	Введение в заблуждение, неправомерное использование и/или недобросовестное использование в интернете	Киберсквоттинг	Тайпсквоттинг	Присвоение общеизвестного имени	Размывание права	Диффамация	Нарушения, связанные с использованием метатегов, ключевых слов и других способов, позволяющих создавать ссылки	Другое
Австралия	Да	Да						
Бразилия								
Чили								
Кипр								
Чешская Республика								
Эквадор	Да			Да	Да	Да		
Эстония	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Грузия								
Греция	Да			Да	Да			
Гватемала	Да	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет
Венгрия	Да							
Исландия	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	
Италия								
Япония								
Литва								
Мексика	Да				Да	Да		
Новая Зеландия	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Португалия								
Республика Корея	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	
Республика Молдова								
Румыния								
Российская Федерация	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Сингапур								
Швеция								
Швейцария	Да	Да	Да					
Соединенные Штаты Америки	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	
Уругвай								
Европейский Союз								

**КОММЕНТАРИИ**

Австралия

Согласно Правилам использования открытых доменов второго уровня, принятым в рамках Положения auDA об условиях предоставления доменных имен и их делегировании, регистрация доменных имен исключительно с целью их перепродажи или передачи другим лицам запрещается. Доменное имя также должно быть точным воспроизведением, аббревиатурой или сокращением наименования/товарного знака владельца регистрации или иным образом быть тесно и

существенным образом связано с владельцем регистрации. Это «правило о наличии тесной и существенной связи» определено в разъяснениях к Правилам использования открытых доменов второго уровня. Следует отметить, что Положение auDA не имеет силы закона.

#### Бразилия

Данный вопрос не относится к компетенции INPI.

#### Кипр

Для предотвращения или пресечения незаконного использования охраняемых наименований мест происхождения и охраняемых географических указаний товаров, производимых или продаваемых на Кипре, применяются положения статьи 13 Постановления ЕС № 1151/2012 в отношении сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, статьи 103 Постановления № 1308/2013 в отношении вин и статьи 16 Постановления № 110/2008 в отношении крепких спиртных напитков.

#### Чешская Республика

Применительно к ГУ статья 13(1)(а) Постановления ЕС № 1151/2012 предусматривает охрану зарегистрированных наименований от «любого прямого или косвенного коммерческого использования зарегистрированного наименования для обозначения продукции, не указанной при регистрации, если такая продукция сравнима с продукцией, зарегистрированной под таким наименованием, или если использование такого наименования означает использование репутации охраняемого наименования, в том числе в тех случаях, когда такая продукция используется в качестве ингредиента». Постановление ЕС № 1308/2013 содержит аналогичное положение в отношении вин, Постановление ЕС № 110/2008 – в отношении крепких спиртных напитков, а Постановление № 251/2014 – в отношении ароматизированных вин. Право ЕС обеспечивает удовлетворительные средства охраны географических указаний от неправомерного использования в качестве доменных имен по целому ряду правовых оснований. Соответствующие нормы применяются в случаях «коммерческого использования» и наличия «сопоставимой» или «ложной» рекламы, но не запрещают регистрации доменного имени или использования охраняемого географического термина в качестве доменного имени.

#### Эстония

Государственный надзор за выполнением требований Закона об охране географических указаний Эстонии осуществляется: 1) Советом по охране прав потребителей; 2) Советом по ветеринарным продуктам и продуктам питания. Эти органы следят за надлежащим использованием зарегистрированных географических указаний и выполнением требований, установленных в описаниях зарегистрированных географических указаний. Правоохранительный орган может применять особые меры государственного надзора, предусмотренные ст. 30 (допрос и испрашивание документации), 49 (осмотр движимых объектов), 50 (проникновение в помещения) и 52 (взятие движимых объектов под охрану) Закона о правоприменительной деятельности по основаниям и в порядке, предусмотренном Законом о правоприменительной деятельности для осуществления функций государственного надзора, предусмотренных Законом об охране географических указаний. Применительно к ГУ статья 13(1)(а) Постановления ЕС № 1151/2012 предусматривает охрану зарегистрированных наименований от «любого прямого или косвенного коммерческого использования зарегистрированного наименования для обозначения продукции, не указанной при регистрации, если такая продукция сравнима с продукцией, зарегистрированной под таким наименованием, или если использование такого наименования означает использование репутации охраняемого наименования, в том числе в тех случаях, когда такая продукция используется в качестве ингредиента». Постановление ЕС № 1308/2013 содержит аналогичное положение в отношении вин, Постановление ЕС № 110/2008 – в отношении крепких спиртных напитков, а Постановление № 251/2014 – в отношении ароматизированных вин. Право ЕС обеспечивает удовлетворительные средства охраны географических указаний от неправомерного использования в качестве доменных имен по целому ряду правовых оснований. Соответствующие нормы применяются в случаях «коммерческого использования» и наличия «сопоставимой» или «ложной» рекламы, но не запрещают регистрации доменного имени или использования охраняемого географического термина в качестве доменного имени.

### Грузия

Законодательство Грузии не предусматривает прямой ответственности за нарушение прав на географические указания в интернете. Однако Закон Грузии о наименованиях мест происхождения и географических указаниях товаров предусматривает гражданскую, административную и уголовную ответственность за нарушение прав, связанное с регистрацией наименований мест происхождения или географических указаний. Это положение общего характера предусматривает право возбуждения иска о нарушении прав, включая нарушение прав в интернете.

### Исландия

Положения Закона № 57/2005 о контроле за противоправными формами коммерческой деятельности и обеспечении прозрачности рыночных операций предусматривает противодействие всем противоправным формам коммерческой деятельности. Тем не менее, применительно к ГУ, названиям государств и другим географическим названиям судебные прецеденты пока отсутствуют. Полномочия разрешения таких споров предоставлены судам, Ведомству по защите прав потребителей и Апелляционная палата ISNIC.

### Италия

Существенная охрана, предусмотренная для всех трех указанных категорий прав в физическом мире в принципе обеспечивается и в онлайн-ом/виртуальном мире без каких-либо оговорок или дискриминации и на основании общих принципов и норм. Однако недостаточная конкретность положений, касающихся этих трех категорий, является отрицательным моментом с точки зрения правовой определенности. Никакого специального законодательства, касающегося охраны прав в интернете, кроме некоторых конкретных положений соответствующих общих законов Кодекса промышленной собственности 2005 г., не существует. При рассмотрении споров, касающихся новых электронных платформ, суды применяют традиционные подходы. Охрана ГУ – это особая специфическая (*sui generis*) форма охраны прав, и их защита обеспечивается на основе этого принципа. Охрана названий стран и географических наименований осуществляется на основании положений статей 6ter и 10 Парижской конвенции и общих норм о борьбе с недобросовестной конкуренцией, направленных против использования дезориентирующих сведений в коммерческой деятельности и дезориентирующей рекламы, включая недобросовестную коммерческую практику.

### Япония

Географические указания:

**НТА (ГУ, обозначающие спиртные напитки)** Публичные уведомления о регистрации географических указаний, обозначающих японские спиртные напитки, не обеспечивают охраны от нарушений прав на такие ГУ в интернете. Публичное уведомление обеспечивает выполнение стандартов идентификации географических указаний, относящихся к спиртным напиткам (см. ответ на вопрос 4).

**МАФФ (ГУ, обозначающие конкретные виды сельскохозяйственной продукции, продукции лесного и рыбного хозяйства и продуктов питания)**

Закон об охране наименований конкретных видов сельскохозяйственной продукции, продукции лесного и рыбного хозяйства и продуктов питания (Закон № 84 от 2014 г.) регулирует вопросы нанесения географических указаний на сельскохозяйственные товары, их упаковку или контейнеры или их указания в счетах-фактурах. На данный момент закон не распространяется на случаи использования географических указаний в интернете или DNS.

**МЕТІ (Закон о борьбе с недобросовестной конкуренцией (УСРА))**

Во-первых, если географическое указание представляет собой обозначение «товаров или предприятия другого лица путем использования наименования товаров или предприятия», такие действия определяются в Законе следующим образом:

Статья 2 (1) (i) – действия, вызывающие смешение с товарами или предприятием другого лица в результате использования наименования товаров или предприятия (названия, коммерческого наименования, товарного знака, маркировки, контейнера или упаковки товаров, принадлежащих предприятию или любого иного обозначения товаров или предприятия лица; то же определение применимо к положениям, приводимым ниже) идентичного или аналогичного наименованию товаров или предприятия другого лица, о котором потребителям известно, что оно принадлежит

такому лицу, или в результате передачи, поставки, экспонирования для целей передачи или поставки, экспорта, импорта или передачи по линиям связи товаров, в отношении которых используется то же наименование;

(ii) действия, связанные с использованием наименования товаров или предприятия, идентичного или аналогичного хорошо известному наименованию товаров или предприятия другого лица, как собственного, или передачи, поставки, экспонирования для целей передачи или поставки, экспорта, импорта или передачи по линиям связи товаров, в отношении которых используется то же наименование;

Во-вторых, если географическое указание представляет собой «конкретное наименование товаров или предприятия другого лица», такие действия определяются в Законе следующим образом:

Статья 2 (1) (xiii) – действия, связанные с приобретением права или обладанием правом на использование доменного имени, идентичного или аналогичного конкретному обозначению товаров или предприятия другого лица (наименования, коммерческого наименования, товарного знака, маркировки или любого иного наименования товаров или предприятия, принадлежащего предприятию), или действия, связанные с использованием любого такого доменного имени для получения незаконного дохода или причинения ущерба другому лицу;

В третьих, если географическое указание представляет собой «дезориентирующее заявление в отношении места происхождения, качества и т. д.», такие действия определяются в Законе следующим образом:

Статья 2 (1) (xiv) – действия, связанные с использованием наименования товаров или услуг в их рекламе или в относящейся к ним коммерческой документации или электронной корреспонденции, в форме, которая может создавать ложное впечатление относительно места происхождения, качества, содержания, процесса производства, назначения или количества товаров или качества, содержания, назначения или количества услуг, или действия, связанные с передачей, поставкой, экспонированием для целей передачи или поставки, экспортом, импортом или передачей по линиям связи обозначаемых таким образом товаров, или действия, связанные с оказанием обозначаемых таким образом услуг.

Названия стран и другие географические названия:

## **МЕТІ (УСРА)**

Могут применяться следующие положения закона:

Статья 2 (1) (xiv) – действия, связанные с использованием наименования товаров или услуг в их рекламе или в относящейся к ним коммерческой документации или электронной корреспонденции, в форме, которая может создавать ложное впечатление относительно места происхождения, качества, содержания, процесса производства, назначения или количества товаров или качества, содержания, назначения или количества услуг, или действия, связанные с передачей, поставкой, экспонированием для целей передачи или поставки, экспортом, импортом или передачей по линиям связи обозначаемых таким образом товаров, или действия, связанные с оказанием обозначаемых таким образом услуг.

## Мексика

Закон о промышленной собственности (LPI) не предусматривает конкретных санкций за нарушение прав на географические указания в интернете (как и в любой иной области). Федеральный суд определил, однако, что, поскольку законодательство Мексики об интеллектуальной собственности имеет нейтральный характер, нарушение прав, согласно закону, может быть признано таковым независимо от области, в которой оно совершено. Другими словами, нарушение прав на географические указания в интернете может быть зафиксировано даже в том случае, если закон не содержит никакого конкретного текстуального упоминания электронных средств коммуникации. Согласно LPI, нарушением прав на географическое указание признается:

- использование наименования или обозначения, идентичного или сходного до степени смешения с наименованием места происхождения или национальным или иностранным охраняемым географическим указанием и признаваемым Институтом, для целей охраны таких же или аналогичных товаров; это положение распространяется также на использование наименования или обозначения в отношении услуг;



- использование наименования места происхождения или национального или иностранного охраняемого географического указания, признаваемого Институтом, в переведенной или транслитерированной форме для целей охраны таких же или аналогичных товаров; это положение распространяется также на использование наименования или обозначения в отношении услуг;

- производство, хранение, транспортировка, оптовая или розничная продажа продукции, идентичной или сходной с продукцией, маркированной национальным или иностранным охраняемым наименованием места происхождения или географическим указанием, признаваемым Институтом, с использованием любых обозначений или элементов, дезориентирующих потребителя в отношении ее происхождения или качества, таких как «сорт», «вид», «стиль», «имитация», «изготовлено в», «произведено в» или иных аналогичных терминов.

Кроме того, согласно LPI, нарушением прав признаются действия, противоречащие честной коммерческой практике и обычаям в промышленности, торговли и сфере услуг, связанные с недобросовестной конкуренцией и нарушением прав промышленной собственности.

Таким образом, поскольку неправомерное использование терминов, охраняемых в качестве географических указаний или наименований мест происхождения, может относиться к любой из этих категорий нарушений, LPI предусматривает обеспечительные меры, направленные на пресечение таких нарушений, а также соответствующий порядок административного производства, обеспечивающий эффективную борьбу с ними.

#### Российская Федерация

Такие нормы не предусмотрены.

#### Швейцария

Охрана домена .swiss от киберсквоттинга, тайпсквоттинга и неправомерного присвоения других общеизвестных географических названий предусмотрена статьями 53(1)(e)(3), 53(2), 58(b), 58(c), 58(d) и 58(e) Указа о доменах в интернете (см. вопрос 4 ниже).

#### Соединенные Штаты Америки

Приведенные выше ответы основаны на предположении об охране географических указаний, названий стран и других географических названий в форме товарных знаков.

#### Сингапур

Географические указания: средства охраны и запрещенные действия перечислены в Законе о географических указаниях (глава 117В Свода законов), однако конкретные сведения об использовании ГУ в интернете отсутствуют. Вместе с тем, некоторые статьи Закона могут быть достаточно общими, чтобы быть применимыми к случаям использования географических указаний в интернете.

#### Швеция

Никаких конкретных положений/средств защиты от нарушений прав в интернете не существует.

#### Европейский Союз

Применительно к ГУ статья 13(1)(а) Постановления ЕС № 1151/2012 предусматривает охрану зарегистрированных наименований от «любого прямого или косвенного коммерческого использования зарегистрированного наименования для обозначения продукции, не указанной при регистрации, если такая продукция сравнима с продукцией, зарегистрированной под таким наименованием, или если использование такого наименования означает использование репутации охраняемого наименования, в том числе в тех случаях, когда такая продукция используется в качестве ингредиента». Постановление ЕС № 1308/2013 содержит аналогичное положение в отношении вин, Постановление ЕС № 110/2008 – в отношении крепких спиртных напитков, а Постановление № 251/2014 – в отношении ароматизированных вин. Право ЕС обеспечивает удовлетворительные средства охраны географических указаний от неправомерного использования в качестве доменных имен по целому ряду правовых оснований. Соответствующие нормы применяются в случаях «коммерческого использования» и наличия «сопоставимой» или

«ложной» рекламы, но не запрещают регистрации доменного имени или использования охраняемого географического термина в качестве доменного имени.

**4. Какого рода инструменты или механизмы урегулирования споров, охватывающие также географические указания, названия стран и другие географические термины в интернете, доступны в вашей юрисдикции для предотвращения/борьбы с подделками, незаконным использованием или любым неправомерным использованием?**

Респондент	Обязательные для соблюдения правовые документы	Факультативные документы из категории «мягких норм права»	Технические инструменты для предотвращения незаконного использования названий на сайтах	Другое
Австралия				Да*
Бразилия				
Чили				
Кипр				
Чешская Республика		Да		
Эквадор	Да			
Эстония	Да			Да
Грузия	Да	Да	Да	
Греция	Да			
Гватемала	Да	Нет	Нет	
Венгрия	Да			Да Что касается нДВУ .hu, механизм разрешения правовых споров через Форум альтернативного урегулирования споров предусмотрен главой V Правил и процедур регистрации доменных имен (см. <a href="http://www.domain.hu/domain/English/szabalyzat/szabalyzat.html">http://www.domain.hu/domain/English/szabalyzat/szabalyzat.html</a> ). Кроме того, можно подать в обычный суд гражданской юрисдикции иск о нарушении прав на охраняемое географическое указание (статья 110 Закона № XI об охране товарных знаков и географических указаний 1997 г.). Гражданское производство также может быть возбуждено на основании Закона № LVII о запрещении противоправной и ограничительной рыночной практики 1996 г.
Исландия	Да	Да		
Италия	Да	Да		Да В Италии правила регистрации имен в ДВУ предусматривают обязательные административные процедуры разрешения споров, то есть квази-арбитражное производство, которое позволяет оспаривать регистрацию имен в национальной зоне в порядке

Респондент	Обязательные для соблюдения правовые документы	Факультативные документы из категории «мягких норм права»	Технические инструменты для предотвращения незаконного использования названий на сайтах	Другое
				очередности подачи заявок. Кроме того, предусмотрено обычное гражданское судопроизводство на основе норм об охране прав ИС и пресечении использования дезориентирующих сведений в коммерческой практике и недобросовестной конкуренции, а также норм о защите прав потребителей при неправильном указании места происхождения продукции.
Япония	Да*	Да**		
Литва	Да			
Мексика	Да			
Новая Зеландия		Да		
Португалия		Да		
Республика Корея	Да			
Республика Молдова				
Румыния	Да	Нет	Нет	Нет
Российская Федерация		Да		
Сингапур	Да			
Швеция				
Швейцария	Да			
Соединенные Штаты Америки	Нет	Нет	Нет	Нет
Уругвай		Да		Да
Европейский Союз	Да			

## КОММЕНТАРИИ

### Австралия

Правила урегулирования споров auDA (auDRP) – это вариант Единой политики по урегулированию споров (ЕПУС), применяемой Корпорацией по присвоению имен и номеров в интернете (ICANN). В ней изложены условия, регулирующие порядок разрешения споров по вопросам регистрации и использования доменных имен, регистрируемых в открытых доменах второго уровня. Согласно auDRP, если заявитель утверждает, что доменное имя идентично или сходно до степени смешения с именем, товарным знаком или знаком обслуживания, на которые заявитель имеет право, что его владелец не имеет прав или законного интереса в отношении доменного имени и что оно было зарегистрировано недобросовестным образом или использовалось недобросовестным образом впоследствии, против владельца домена возбуждается в обязательном порядке административное производство.

### Бразилия

Данный вопрос не относится к компетенции INPI.

### Кипр

Что касается сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, вин и крепких спиртных напитков, санкции и меры, предусмотренные национальным законодательством Кипра на случай незаконного использования охраняемых наименований мест происхождения (PDO) и охраняемых географических указаний (PGI), включают задержание и конфискацию товаров и возбуждение судебного производства против нарушителей прав.

### Чешская Республика

Процедура альтернативного урегулирования споров в отношении доменов второго уровня, создаваемых в национальной доменной зоне .cz.

### Греция

- Постановление об управлении доменными именами и делегировании доменных имен в зонах .gr или .ελ (Решение № 843/2/1-3-2018).
- Поправка к Решению ЭЭТТ «Постановление об управлении доменными именами и делегировании доменных имен в зонах .gr или .ελ» (Решение ЭЭТТ № 852/5/21-5-2018).
- Постановление об управлении доменными именами и делегировании доменных имен в зонах .gr или .ελ (01/03/2018).
- Поправка к Постановлению об управлении доменными именами и делегировании доменных имен в зоне .gr и другим положениям (17/06/2015).
- Поправка к Постановлению об управлении доменными именами и делегировании доменных имен в зоне .gr и другим положениям (22/05/2015).
- Новое постановление об управлении доменными именами и делегировании доменных имен в зоне .gr (04/03/2015).
- Поправка к Постановлению об управлении доменными именами и делегировании доменных имен в зоне .gr и другим положениям (Правительственный бюллетень № 3054/B/13-11-2014).
- Постановление об управлении доменными именами и делегировании доменных имен в зоне .gr (Правительственный бюллетень № 1564/B/21-6-2013).
- Постановление об управлении доменными именами и делегировании доменных имен в зоне .gr (Правительственный бюллетень № 593/B/14-4-2011).
- Постановление об управлении доменными именами и делегировании доменных имен в зоне .gr (Правительственный бюллетень № 717/B/27-5-2005).
- Постановление об управлении доменными именами и делегировании доменных имен в зоне .gr (материал соответствующего греческого вебсайта).
- Поправка к Решению № 268/73/25.11.2002 Национальной комиссии связи и почтовой связи «Постановление об управлении доменными именами и делегировании доменных имен в зоне .gr» и о начале функционирования реестра.
- Постановление о порядке расчета сборов за административные действия, касающиеся доменных имен в зоне .gr.
- Типовая форма заявления на присвоение доменного имени в зоне .gr в контексте статьи 7 Постановления об управлении доменными именами и делегировании доменных имен в зоне .gr.

### Исландия

Владельцем и оператором DNS Исландии является частная организация ISNIC. Согласно регламенту ISNIC, споры в отношении доменных имён рассматриваются независимой Апелляционной палатой.

### Япония

#### **НТА (ГУ, обозначающие спиртные напитки)**

Во-первых, контроль за правильностью использования географических указаний осуществляется путем периодических проверок и/или в рамках текущей работы учреждений,

отвечающих за такой контроль и состоящих в основном из производителей спиртных напитков, находящихся в районах их производства.

Во-вторых, в случае выявления Национальной налоговой службой (НТА) случаев неправомерного использования ГУ, обозначающих спиртные напитки, НТА обязывает производителя спиртных напитков или торговое предприятие принять меры по исправлению ситуации. В случае невыполнения этого требования НТА может опубликовать публичное уведомление и/или потребовать от производителя спиртных напитков или торгового предприятия принять меры по исправлению ситуации. Если производитель спиртных напитков или торговое предприятие по-прежнему не выполняют требование, на них налагается санкция (штраф до 500 тыс. иен). Кроме того, НТА вправе отозвать у предприятия, на которое была наложена санкция, лицензию на торговлю спиртными напитками.

Никаких технических средств предотвращения незаконного использования ГУ на вебсайтах, помимо указанных мер, не существует.

В тех случаях, когда действия в отношении географических указаний, названий стран и других географических названий подпадают под определение, содержащееся в пункте 3, применение гражданско-правовых средств судебной защиты регулируется следующими положениями УСПА:

Статья 3(1): Лицо, коммерческие интересы которого нарушены или могут с высокой вероятностью быть нарушены в связи с проявлениями недобросовестной конкуренции, может потребовать приостановления соответствующих действий или применения к лицу, нарушившему, или могущему с высокой вероятностью нарушить такие коммерческие интересы, мер, призванных обеспечить прекращение нарушения.

Статья 4: Лицо, намеренно или по небрежности нарушающее коммерческие интересы другого лица, совершая действия недобросовестной конкуренции (термин «недобросовестная конкуренция» в том значении, в котором он применяется в УСПА, включает действия, описанные в пункте 3), обязано компенсировать вызванный этим ущерб; при этом, однако, данная статья не касается ущерба, причиненного использованием коммерческой тайны после аннулирования прав, предусмотренных статьей 15, в порядке, предусмотренном той же статьей.

#### Мексика

На данный момент не существует документированных сведений о блокировании веб-страниц в Мексике в связи с нарушением прав на географические указания или наименования мест происхождения. Следует отметить, однако, что вебсайты уже блокировались в связи с незаконным распространением контента, охраняемого авторским правом. Федеральный суд принял постановление о том, что онлайн-контент может блокироваться только в тех случаях, когда соответствующие материалы считаются незаконными.

#### Новая Зеландия

Работой Службы урегулирования споров о доменных именах в зоне .nz руководит Уполномоченный по доменным именам Новой Зеландии. Информация об этой службе размещена по следующему адресу: [https://www.dnc.org.nz/sites/default/files/2016-02/Final\\_Dispute.pdf](https://www.dnc.org.nz/sites/default/files/2016-02/Final_Dispute.pdf).

#### Российская Федерация

Под факультативными документами подразумеваются внутренние документы компаний. В качестве примеров можно привести резервирование доменных имен второго уровня при запуске доменов верхнего уровня .РФ, .МОСКВА, .MOSCOW.

#### Сингапур

Регистранты доменных имен в зоне .SG обязаны соблюдать положения Соглашения о регистрации доменных имен (DNRA) и Правил допустимого использования доменных имен регистрантами (AUP). Они не могут совершать некоторые действия (например, продавать доменные имена) и обязаны соблюдать требования национальных Правил урегулирования споров о доменных именах (SDRP).

Швеция

Данный вопрос связан с вопросом 4.

Швейцария

Продажа контрафактных товаров и товаров с дезориентирующим обозначением географического происхождения может предотвращаться или пресекаться на основании Федерального закона об охране товарных знаков (ТмРА) (статьи 55 и 59) – например, путем блокирования или даже закрытия вебсайтов, используемых для оборота такой продукции.

Статья 29 Гражданского кодекса Швейцарии предусматривает охрану права на имя и, таким образом, относится не только к именам людей, но и к географическим названиям. Публичная компания может подать гражданский иск с требованием о прекращении использования доменного имени, содержащего ее географический термин или добиться перевода своего доменного имени, используемого противоправным образом, на верхний или второй уровень национальной доменной зоны.

Лицо, подавшее заявку на регистрацию доменного имени в зоне .swiss, обязано доказать, что оно имеет право на географический термин, фигурирующий в составе доменного имени или законную заинтересованность в таком термине, поскольку его недобросовестное использование может привести к его аннулированию.

Зоны .swiss и .ch зарезервированы для наименований, присваиваемых органам публичной власти Швейцарии (кантонам и коммунам).

Владельцы доменных имен в зоне .ch обязаны соблюдать положения Процедурного регламента по урегулированию споров; разбирательство может быть возбуждено обладателем или бенефициаром права на отличительное обозначение, включая географическое указание или географический термин (см. статью 1 Процедурного регламента по урегулированию споров; см. также материалы дела DCH2006-0003 Центра ВОИС по арбитражу и посредничеству о передаче Швейцарской Конфедерации доменного имени suisse.ch).

**5. Охватывает ли охрана:**

Респондент	Измененные формы географических терминов?	Использование обозначений или коммерческих наименований, которые могут вызвать смешение с названиями стран и наименованиями, имеющими географическое значение?	КОММЕНТАРИИ
Австралия	Да		Положение о списке зарезервированных имен предусматривает изъятие из общего пользования наименований и аббревиатур штатов и территорий Австралии.
Бразилия			Данный вопрос не относится к компетенции INPI.
Чили			
Кипр	Нет	Нет	
Чешская Республика	Да	Да	Охрана в целом не предусмотрена; решения принимаются на индивидуальной основе с учетом всех сопутствующих обстоятельств.
Эквадор		Да	

Респондент	Измененные формы географических терминов?	Использование обозначений или коммерческих наименований, которые могут вызвать смешение с названиями стран и наименованиями, имеющими географическое значение?	КОММЕНТАРИИ
Эстония	Да	Да	
Грузия	Да	Да	
Греция	Да	Да	
Гватемала	Нет	Нет	
Венгрия	Да	Да	В целом эти формы охраняются применением Правил и процедур регистрации доменных имен в зоне .hu. Правило 2.2.2. с) гласит, что доменное имя не может быть выбрано и использоваться, если имеются основания полагать, что его значение и/или использование будут иметь дезориентирующий характер.
Исландия		Да	
Италия	Да	Да	Охрана ГУ обеспечивается в порядке, предусмотренном постановлениями ЕС. Охрана названий стран и географических указаний обеспечивается в рамках пресечения использования заведомо ложных сведений. В этой связи использование измененных форм географических терминов обычно пресекается, если оно вызывает у потребителей ложное впечатление и меняет их коммерческое поведение. Торговые предприятия и производители из соответствующей страны или региона и даже из третьего региона вправе направить претензию, если использование географического термина дает необоснованное преимущество его пользователям и наносит им ущерб.
Япония	Да	Нет	<p><b>НТА (ГУ, обозначающие спиртные напитки)</b>                      Если понятие «измененные формы» включает переведенные и транслитерированные ГУ, обозначающие спиртные напитки, охрана может распространяться на такие переведенные и транслитерированные формы.</p> <p><b>МЕТІ (УСРА)</b>                      Мы дали ответ «Да» для «измененных форм географических терминов», интерпретируя выражение «измененные формы» как «формы, аналогичные</p>

Респондент	Измененные формы географических терминов?	Использование обозначений или коммерческих наименований, которые могут вызвать смешение с названиями стран и наименованиями, имеющими географическое значение?	КОММЕНТАРИИ
			географическим терминам». Если смысл этого выражения иной, мы должны дать ответ «Нет».
Литва	Нет	Нет	
Мексика	Да	Да	См. комментарий к вопросу 3.
Новая Зеландия	Нет	Нет	
Португалия	Нет	Да	
Республика Корея		Да	
Республика Молдова			
Румыния	Нет	Нет	
Российская Федерация	Да	Нет	
Сингапур	Нет	Нет	
Швеция			
Швейцария	Да	Да	
Соединенные Штаты Америки	Нет	Нет	
Уругвай			
Европейский Союз	Да	Да	Охрана в целом не предусмотрена; решения принимаются на индивидуальной основе с учетом всех сопутствующих обстоятельств.

**6. Если применяются инструменты факультативного права или технические инструменты для предупреждения незаконного использования названий на сайтах, какие крупные интернет-платформы присоединились к инструментам подобного рода?**

Респондент	Интернет-платформы, применяющие факультативные правовые инструменты или технические инструменты для предупреждения незаконного использования названий на сайтах
Австралия	Никаких факультативных правовых инструментов или технических инструментов, о которых упоминается в этом вопросе, не существует. Вебсайт может быть заблокирован в соответствии с нормами Закона об авторском праве на том основании, что он нарушает права обладателя или лицензиата авторских прав. Самого по себе наличия в доменном имени названия страны, географического указания или названия географической местности недостаточно как основания для блокирования вебсайта на основании Закона об авторском праве.
Бразилия	Данный вопрос не относится к компетенции INPI.
Чили	



Респондент	Интернет-платформы, применяющие факультативные правовые инструменты или технические инструменты для предупреждения незаконного использования названий на сайтах
Кипр	н/д
Чешская Республика	
Эквадор	н/д
Эстония	Комитет по урегулированию споров о доменных именах
Грузия	В Грузии надзор за деятельностью сектора связи осуществляется Национальной комиссией по телекоммуникациям Грузии, которая приняла специальное Постановление № 3 от 17 марта 2006 г., регулирующее вопросы использования интернета и DNS (Об утверждении положений, касающихся оказания услуг и охраны прав потребителей в области электронной связи). Согласно этому постановлению, контент вебсайтов не должен быть заведомо ложным или дезориентирующим. Все функционирующие в Грузии интернет-платформы обязаны выполнять данные положения и применять все технические средства для предотвращения неправомерного использования наименований.
Греция	
Гватемала	На данный момент мы как оператор реестра не имеем доступа к интернет-платформам
Венгрия	н/д
Исландия	
Италия	Недавно Министерство сельского хозяйства и другие государственные органы и объединения Италии подписали соглашение об охране ГУ с интернет-платформами Ebay и Alibaba.
Япония	
Литва	Нет данных
Мексика	н/д
Новая Зеландия	Любое лицо, регистрирующее доменное имя в зоне .nz, дает согласие на разрешение соответствующих споров Службой урегулирование споров.
Португалия	Регистрация доменного имени в нДВУ Португалии .pt всегда предполагает соблюдение набора правил, опубликованных по адресу <a href="https://www.dns.pt/fotos/gca/regras_rgpd_final_en_19180084175b180424b26aa.pdf">https://www.dns.pt/fotos/gca/regras_rgpd_final_en_19180084175b180424b26aa.pdf</a> . Эти правила должны соблюдаться всеми регистрантами.
Республика Корея	
Республика Молдова	Продажа доменных имен осуществляется в порядке очередности подачи заявок.
Румыния	н/д
Российская Федерация	Координационный центр национального домена сети Интернет (.РФ), Фонд содействия развитию технологий и инфраструктуры Интернета (.МОСКВА, .MOSCOW)
Сингапур	н/д
Швеция	
Швейцария	
Соединенные Штаты Америки	н/д
Уругвай	
Европейский Союз	н/д

**7. Применяются ли эти инструменты в области хостинга доменных имен?**

Респондент	Применяются ли эти инструменты в области хостинга доменных имен?
Австралия	См. ответ на вопрос 6
Бразилия	Данный вопрос не относится к компетенции INPI.
Чили	
Кипр	
Чешская Республика	Нет
Эквадор	Нет
Эстония	Да
Грузия	Да
Греция	Да
Гватемала	Нет
Венгрия	
Исландия	Да
Италия	Нет
Япония	
Литва	Нет
Мексика	н/д
Новая Зеландия	Да
Португалия	Да
Республика Корея	Нет
Республика Молдова	Нет
Румыния	Нет
Российская Федерация	Нет
Сингапур	н/д
Швеция	
Швейцария	
Соединенные Штаты Америки	Нет
Уругвай	
Европейский Союз	н/д

## В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ / НЕПРАВОМЕРНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ, НАЗВАНИЙ СТРАН И ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ В DNS

### 8. Какой способ является/мог бы быть оптимальным с точки зрения охраны географических терминов от ненадлежащей регистрации в DNS?

Респондент	Наиболее оптимальный способ охраны географических терминов от ненадлежащей регистрации в DNS
Австралия	В ICANN существует рабочая группа, которая занимается анализом способов представления географических наименований в доменных именах и может давать рекомендации в отношении принципов и практики применения двухбуквенных кодов, трехбуквенных кодов, кратких и полных наименований стран и территорий, наименований городов/штатов/регионов и других важных географических названий. В ходе создания новых рДВУ в 2012 г. были предусмотрены меры охраны географических наименований, включая запрет на подачу заявок на имена в форме двухбуквенных кодов стран в расширениях доменов верхнего уровня. В некоторых случаях при делегировании доменов, совпадающих с географическими названиями (например, при использовании названий столиц в связи с названиями других городов) требовалось подтверждение согласия/отсутствия возражений соответствующих правительств или государственных органов. В настоящее время ICANN разрабатывает принципы делегирования следующих серий рДВУ. Мы будем добиваться применения в рамках любых будущих раундах

Респондент	Наиболее оптимальный способ охраны географических терминов от ненадлежащей регистрации в DNS
	такого делегирования процедуры «раннего оповещения», позволяющей правительствам заранее заявлять свои возражения по поводу тех или иных имен.
Бразилия	Данный вопрос не относится к компетенции INPI.
Чили	Применение процедуры урегулирования споров, в рамках которой, наряду с другими критериями, может учитываться существование отличительных наименований.
Кипр	Ведение и обновление стоп-листа с географическими названиями.
Чешская Республика	Большинство географических указаний, используемых в отдельных странах или в мире, уже зарегистрированы в существующих ДВУ. Принципы резервирования соответствующих топонимов для обеспечения их охраны в интересах юридических лиц будут актуальны при создании новых ДВУ.
Эквадор	Статья 584. Процессуальные действия: Владелец товарного знака или иного интеллектуального права может возбудить административное производство для защиты знака, если третья сторона без согласия владельца пытается воспользоваться его интеллектуальным правом недобросовестным образом и зарегистрировать, продать или использовать доменное имя, которое, на момент его регистрации: (а) идентично или аналогично товарному знаку или иному интеллектуальному праву, признанному в стране; или, (b) может ослабить действие знака, известного в стране. Такое производство также может быть возбуждено физическим лицом, чье имя или псевдоним воспринимаются соответствующей частью публики как обозначающие лицо, не являющееся владельцем доменного имени, если только не было представлено подтверждение согласия такого лица или его правопреемников на такое использование.
Эстония	Выработка оптимальных методов охраны географических названий в DNS должна быть основана на всестороннем изучении существующих механизмов охраны и анализе случаев «ненадлежащих» регистраций, основанном на широкой фактологической базе. Наиболее оптимальный метод охраны географических указаний – это резервирование соответствующих топонимов за организациями, отвечающими за обеспечение их охраны, с применением процедур, предусматривающих участие в этих процедурах владельцев прав на географические указания или любых заинтересованных сторон. Кроме того, распространение на географические указания (которые уже точно определены и включены в определенные перечни) таких механизмов урегулирования споров и разрешения конфликтов, как ЕПУС (Единая политика по урегулированию споров в области доменных имен) могло бы обеспечить правовую определенность и транспарентность, а также позволило бы разработать методы борьбы с недобросовестными регистрациями. Для других видов географических названий еще одним подходящим механизмом могло бы стать использование специализированных баз данных/перечней с конкретными условиями регистрации (таким условием могла бы быть, например, предварительная проверка достоверности информации соответствующим ведомством или отсутствие возражений с его стороны).
Грузия	Грузия учитывает установленные принципы и подтверждает свою позицию, согласно которой надлежащая охрана географических указаний, названий стран и наименований, имеющих географическое значение, представляет собой весьма важную проблему. По нашему мнению, в ближайшем будущем органы регистрации доменных имен Грузии смогут последовать за другими странами ЕС и распространить систему урегулирования споров и на географические указания, что было бы наиболее адекватным методом охраны географических указаний в интернете.
Греция	Правовая база
Гватемала	В качестве регистрационного органа мы не имеем правовых инструментов, которые позволяли бы нам устанавливать связь с организацией, отвечающей за регистрацию доменных имен.

Респондент	Наиболее оптимальный способ охраны географических терминов от ненадлежащей регистрации в DNS
Венгрия	<p>В нДВУ .hu названия государств и населенных пунктов охраняются положениями Правил и процедур регистрации доменных имен. Согласно пункту 2.2.4 упомянутых правил, в случае прямого делегирования доменного имени в зоне .hu</p> <p>а) местное муниципальное образование имеет право выбрать только доменное имя, совпадающее с наименованием населенного пункта, входящего в состав этого муниципального образования;</p> <p>б) выбрать доменное имя, совпадающее с названием конкретной страны (на венгерском языке, на английском языке и на собственном языке соответствующей страны) имеет право только официальное представительство соответствующей страны.</p> <p>Это ограничение не распространяется на прямое делегирование доменных имен в в открытой ПУБЛИЧНЫХ доменах второго уровня.</p>
Исландия	<p>Международный договор по вопросам охраны названий стран и других географических названий и/или унифицированные правила назначения имен в ДВУ, включая рДВУ.</p>
Италия	<p>Наиболее оптимальный метод охраны географических указаний – это резервирование соответствующего топонима за организациями, отвечающими за обеспечение их охраны. Могли бы применяться следующие меры: (1) процедура, включающая два или три последовательных этапа с оперативной публикацией и уведомлением государственных органов соответствующих стран; (2) предоставление законного права оспаривать регистрацию также владельцам прав на географические указания или любым заинтересованным сторонам. Выработка оптимальных методов охраны географических названий в DNS должна быть основана на всестороннем изучении существующих механизмов охраны и анализе случаев «ненадлежащих» регистраций, основанном на широкой фактологической базе. Наиболее оптимальный метод охраны географических указаний – это превентивное резервирование соответствующих топонимов и географических указаний по крайней мере за организациями, отвечающими за обеспечение их охраны, с применением процедур, предусматривающих участие владельцев прав на географические указания, любых заинтересованных сторон или компетентных государственных органов. Что касается распространения на географические указания действия таких механизмов урегулирования споров и разрешения конфликтов, как ЕПУС (Единая политика по урегулированию споров в области доменных имен), мы поддерживаем всестороннюю и содержательную реформу DNS (касающуюся рДВУ, SLD и нДВУ), которая была бы надлежащим методом обеспечения превентивной охраны географических терминов от ненадлежащей регистрации в DNS. ЕПУС, за применение которой в настоящее время отвечает ICANN, не обеспечивает правовой определенности в плане предотвращения делегирования имен, совпадающих с ГУ, в качестве рДВУ или SLD. Мы хотели бы напомнить, что ICANN планировала ввести новые рДВУ в 2020 г., однако результаты процедуры приема заявок на рДВУ первой серии вызвали нашу обеспокоенность и недоумение.</p>
Япония	<p><b>МІС</b></p> <p>Мы зарезервировали некоторые геодомены заблаговременно и считаем, что на данном этапе такая система работает надлежащим образом.</p>
Литва	<p>Ведение конечного перечня охраняемых доменных имен определенным ведомством, предоставляющим права на регистрацию и использование конкретных охраняемых доменных имен.</p>
Мексика	
Новая Зеландия	<p>Следует иметь в виду, что географические термины, не являющиеся географическими указаниями, не «охраняются» от ненадлежащей регистрации в DNS. Однако Закон о добросовестной коммерческой практике 1986 г. признает незаконным использование географических терминов в</p>

Респондент	Наиболее оптимальный способ охраны географических терминов от ненадлежащей регистрации в DNS
	формах, дезориентирующих потребителей или вводящих их в заблуждение (относительно реального происхождения продукта или услуги).
Португалия	Принятие международного правового акта по вопросам использования географических наименований в качестве рДВУ.
Республика Корея	
Республика Молдова	
Румыния	Модернизация национального законодательства / двусторонние – многосторонние договоры
Российская Федерация	Приравнение географических терминов/наименований к средствам индивидуализации.
Сингапур	Возможно, правила и нормы регистрации следует устанавливать в предварительном порядке.
Швеция	В Швеции не существует положения, запрещающего использование географических терминов как доменных имен в DNS. Однако регистрация доменного имени может быть оспорена в рамках процедуры урегулирования споров, применяемой оператором реестра нДВУ (см. <a href="https://www.iis.se/adaste/dispute_resolution/for-se/">https://www.iis.se/adaste/dispute_resolution/for-se/</a> ).
Швейцария	Для доменов верхнего уровня (уровня рДВУ) – принцип, согласно которому географический термин может быть делегирован только при отсутствии возражений со стороны соответствующего ведомства/ведомств (принцип отсутствия возражений). Для доменов второго уровня – процедура, аналогичная Единой политике по урегулированию споров в области доменных имен (ЕПУС) и создание централизованной базы данных охраняемых географических названий.
Соединенные Штаты Америки	Для географических названий, охраняемых в качестве товарных знаков, существует механизм ЕПУС/URS. Кроме того, в США действует Закон о защите потребителей от киберсквоттинга (ACPA).
Уругвай	
Европейский Союз	Выработка оптимальных методов охраны географических названий в DNS должна быть основана на всестороннем изучении существующих механизмов охраны и анализе случаев «ненадлежащих» регистраций, основанном на широкой фактологической базе. Наиболее оптимальный метод охраны географических указаний – это резервирование топонимов за организациями, отвечающими за обеспечение их охраны, с применением процедур, предусматривающих участие в этих процедурах владельцев прав на географические указания или любых заинтересованных сторон. Кроме того, распространение на географические указания (которые уже точно определены и включены в определенные перечни) таких механизмов урегулирования споров и разрешения конфликтов, как ЕПУС (Единая политика по урегулированию споров в области доменных имен) могло бы обеспечить правовую определенность и транспарентность, а также позволило бы разработать методы борьбы с недобросовестными регистрациями. Для других видов географических названий еще одним подходящим механизмом могло бы стать использование специализированных баз данных/перечней (таких как <a href="http://geonames.cadastre.bq">http://geonames.cadastre.bq</a> ) с конкретными условиями регистрации (таким условием могла бы быть, например, предварительная проверка достоверности информации соответствующим ведомством или отсутствие возражений с его стороны).

**9. Какие правовые и/или технические средства существуют в вашей юрисдикции для определения владельца доменного имени?**

Респондент	Правовые и/или технические средства определения владельца доменного имени
Австралия	<p>Для определения владельца доменного имени используется открытая информация, предоставляемая сервисом WHOIS. Применяемые auDa «Соглашение о лицензировании оператора реестра» и «Соглашение с регистратором» предусматривают определенные требования к оператору реестра и регистраторам в отношении сбора и использования информации для сервиса WHOIS.</p> <p>В Приложении А к разработанным auDA Правилам использования сервиса WHOIS содержится таблица с данными, подлежащими раскрытию. Третья сторона, желающая получить сведения из областей данных, не подлежащих раскрытию, должна направить в auDA соответствующее заявление.</p>
Бразилия	<p>Данный вопрос не относится к компетенции INPI.</p>
Чили	<p>Сервис WHOIS национальной зоны .CL, позволяющий получить сведения о владельцах доменных имен.</p>
Кипр	<p>Согласно закону о защите персональных данных оператор реестра национальной зоны .cy может предоставлять по соответствующим запросам сведения о владельцах доменных имен только в тех случаях, когда регистрантами доменных имен являются компании.</p>
Чешская Республика	<p>Сервис WHOIS, обеспечивающий ограниченный доступ к персональным данным; сведения предоставляются по запросу (согласно требованиям закона или по запросу третьего лица; лицо, запрашивающее сведения, обязано предоставить свои идентифицирующие данные; при этом в запросе должна быть указана и документально обоснована цель запроса. CZ.NIC имеет право отказать в предоставлении сведений).</p>
Эквадор	<p>Статья 586 – Факторы, учитываемые при определении правомерности использования доменного имени: Чтобы установить правомерность использования лицом доменного имени, компетентное национальное ведомство ИС принимает во внимание следующие факторы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. является ли лицо, зарегистрировавшее доменное имя, владельцем товарного знака или иного обозначения, составляющего интеллектуальную собственность и входящего в состав доменного имени;</li> <li>2. состоит ли доменное имя из коммерческого наименования, наименования компании, имени или псевдонима лица, зарегистрировавшего доменное имя; и</li> <li>3. предшествующее использование лицом, добросовестно зарегистрировавшим доменное имя, соответствующего наименования для обозначения продукции, услуг, фирменного стиля или информации, не вводящей потребителей в заблуждение относительно ее источника.</li> </ol>
Эстония	<p>Доступ к соответствующей базе данных сервиса WHOIS (в Эстонии: <a href="http://www.internet.ee">www.internet.ee</a>); запросы, направляемые посредникам по оказанию услуг в интернете, таким как операторы реестров, регистраторы, провайдеры услуг хостинга, интернет провайдеры и провайдеры рекламы (принцип «кому выгодно»). Данные о владельце доменного имени содержат персональные данные, предоставляемые с соблюдением соответствующих норм о защите персональных данных.</p>
Грузия	<p>В Грузии управление национальными зонами .ge и .გე (буквы грузинского алфавита) осуществляется двумя администраторами, Caucasus Online и ITDC, ведущими реестр доменных имен. Администраторы разработали специальные правила использования сервиса WHOIS, регулирующие порядок идентификации владельцев доменных имен. Кроме того, вопросы использования доменных имен регулируются упомянутым выше Постановлением № 3 «Об утверждении положений, касающихся оказания услуг и охраны прав потребителей в области электронной связи» от 17 марта 2006 г. Согласно этому постановлению, в особых случаях, например, при распространении неподобающего контента, владельцы доменных имен могут выявляться.</p>
Греция	<p>Перечень регистраторов, обеспечивших соблюдение нового Постановления об управлении доменными именами и делегировании доменных имен в зоне .gr</p>

Респондент	Правовые и/или технические средства определения владельца доменного имени
	(Официальный бюллетень № 593/В/14-4-2011) и перечень неактивных регистраторов, который ведется ЭЭТТ.
Гватемала	В данный момент мы не имеем правовых инструментов охраны интеллектуальной собственности. Правообладатели могут воспользоваться только судебной процедурой.
Венгрия	Регистрировать доменные имена могут как физические, так и юридические лица. Сведения о таких лицах можно получить при помощи публичного сервиса WHOIS ( <a href="http://www.domain.hu/domain/English/domainsearch">http://www.domain.hu/domain/English/domainsearch</a> ). Если владелец имени – физическое лицо, сведения о нем могут быть предоставлены в соответствии с положениями Заявления о защите персональной информации, соответствующего требованиям Общего регламента защиты данных (GDPR) ( <a href="http://www.domain.hu/datacontrolling.pdf">http://www.domain.hu/datacontrolling.pdf</a> ).
Исландия	Такие средства очень ограничены: регистрация имен в DNS осуществляется частной организацией, устанавливающей собственные правила. Владельцы имен могут сохранять свою анонимность.
Италия	До 25 июня 2018 г. открытый сервис WHOIS был очень важным и полезным ресурсом технической (но не правовой) информации. После вступления в силу Постановления ЕС 2016/679 об охране прав физических лиц при обработке персональных данных и условиях свободного оборота таких данных принципы работы системы меняются. ICANN пока не выработала исчерпывающего решения для ДВУ. Закрытие сведений WHOIS (недоступных путем открытого поиска) препятствует действиям полиции при уголовном преследовании и владельцев интеллектуальных прав (ГУ) – при гражданском судопроизводстве.
Япония	<b>МІС</b> Мы используем сервис WHOIS как технический ресурс.
Литва	Публичный сервис WHOIS может использоваться для идентификации владельцев доменных имен второго уровня в зоне .lt. Если регистрантом доменного имени является физическое лицо, правомерный запрос на предоставление сведений о владельце доменного имени направляется регистратору домена в зоне .lt или оператору реестра зоны .lt.
Мексика	Институт промышленной собственности Мексики имеет полномочия на проведение проверок и контрольных действий, необходимых для определения степени соблюдения норм закона о промышленной собственности (регулирующего вопросы охраны прав на географические указания и наименования мест происхождения) и других основанных на нем положений. В этих целях институт вправе запрашивать отчеты и данные. Любое лицо, не предоставляющее запрошенную информацию, считается совершающим нарушение, влекущее наложение штрафа.
Новая Зеландия	Все регистраторы зоны .nz обязаны вести публичные онлайн-базы контактных данных регистрантов доменных имен.
Португалия	База данных WHOIS.
Республика Корея	
Республика Молдова	Сервис WHOIS для нДВУ .md ( <a href="https://nic.md/en/whois/">https://nic.md/en/whois/</a> )
Румыния	Административное / судебное производство
Российская Федерация	В соответствии с Правилами регистрации доменных имен в доменах .RU и .РФ существует служба WHOIS (автоматизированная система, предоставляющая публичный доступ к информации о доменном имени в установленном Правилами объеме). В соответствии с пунктом 9.1.5. Правил Регистратор вправе сообщить информацию о полном наименовании (имени) администратора и его местонахождении (местожительстве) по письменному мотивированному запросу третьих лиц, содержащему обязательство использовать полученную информацию исключительно для целей предъявления судебного иска.
Сингапур	SGNIC, оператор реестра зоны .SG, имеет публичную/общедоступную базу данных, которая называется «WHOIS». Публика имеет возможность проводить

Респондент	Правовые и/или технические средства определения владельца доменного имени
	поиск и выяснять, зарегистрировано ли конкретное доменное имя и кто является его регистрантом.
Швеция	Согласно Закону об управлении доменом верхнего уровня Швеции оператор реестра нДВУ обязан обеспечивать работу сервиса WHOIS.
Швейцария	Протокол WHOIS.
Соединенные Штаты Америки	Сервис WHOIS и альтернативные средства поиска, постановления судов, запрашивающих сведения у операторов реестров/регистраторов.
Уругвай	
Европейский Союз	Доступ к соответствующей базе данных сервиса WHOIS <sup>1</sup> ; запросы, направляемые посредникам по оказанию услуг в интернете, таким как операторы реестров, регистраторы, провайдеры услуг хостинга, интернет провайдеры и провайдеры рекламы (принцип «кому выгодно»). Данные о владельце доменного имени содержат персональные данные, предоставляемые с соблюдением соответствующих норм о защите персональных данных.

(i) рДВУ

**10. Поддержали бы ли вы использование механизма, аналогичного «Центру обмена информацией о товарных знаках» (ТМСН)<sup>2</sup> в целях предотвращения несанкционированного делегирования географических указаний, названий стран и наименований, имеющих географическое значение, в качестве рДВУ?**

Респондент	Поддержка использования механизма, аналогичного ТМСН	Если нет, просьба пояснить
Австралия	Нет	Мы не разделяем позицию правительств, создающих перечни/базы охраняемых ГУ, названий стран и наименований, имеющих географическое значение. «Наименования, имеющие географическое значение» – это неопределенный термин, и количество разных видов наименований, которые могут оказаться в этой категории, делает ведение такого перечня нереалистичным. Создание механизма, подобного ТМСН, было бы неприемлемым, поскольку он давал бы государственным органам одностороннее право решать, какие наименования являются «наименованиями, имеющими географическое значение», блокируя одни доменные имена и вызывая необходимость согласований в отношении других.
Бразилия		
Чили	Нет	При создании рДВУ необходимо учитывать существование ранее зарегистрированных

<sup>1</sup> WHOIS – это протокол формирования запросов, широко используемый для получения сведений из баз данных зарегистрированных пользователей интернет-ресурсов или их правопреемников, таких как доменные имена, массивы IP-адресов или адреса автономных систем. В настоящее время, после вступления в силу Общего регламента по защите данных ЕС, ICANN проводит масштабную реорганизацию системы WHOIS, обеспечивающей подачу запросов на предоставление сведений о доменных именах в рДВУ.

<sup>2</sup> ТМСН — это централизованная база данных верифицированных товарных знаков, имеющая связь с каждым вновь делегируемым доменом верхнего уровня (ДВУ). Включение товарных знаков в базу данных ТМСН и их верификация осуществляется на добровольной основе с уплатой обладателем прав на товарный знак соответствующего сбора и требует продления.



Респондент	Поддержка использования механизма, аналогичного ТМСН	Если нет, просьба пояснить
		отличительных обозначений. Создание рДВУ – это очень длительный процесс, и такая регистрация не является необходимой.
Кипр	Нет	
Чешская Республика		
Эквадор	Да	
Эстония	Да	
Грузия		
Греция	Да	
Гватемала	Да	
Венгрия	Да	
Исландия	Да	
Италия	Нет	<p>ТМСН – это просто база данных, созданная ICANN. Владельцы товарных знаков обязаны платить за их регистрацию и продление регистрации. Она не создает обязывающих или правовых последствий при делегировании рДВУ или доменных имен второго уровня. ICANN может принимать решения, не будучи связанной информацией, содержащейся в ТМСН. Как показал первый цикл делегирования новых рДВУ в 2012-2013 гг., решение остается за ICANN. Поскольку механизм ТМСН не имеет никаких обязывающих последствий для ICANN, его можно рассматривать как один из шагов в общем постепенном движении в верном направлении, необходимый как условие пересмотра процедуры регистрации в направлении создания возможности аннулирования регистрации до принятия решения и/или задним числом, в зависимости от сложившейся судебной практики в области интеллектуальной собственности или, в конечном счете, в контексте пересмотра системы управления деятельностью в сети интернет.</p> <p>Необходима правовая база охраны ГУ национального, регионального (например, уровня Европейского Союза) и наднационального уровня, содержащая обязывающие нормы их охраны и правовой защиты, в том числе в форме делегирования имен в доменах верхнего, а также второго или третьего уровней. Те же замечания применимы и к географическим терминам. Необходима система превентивной охраны ГУ, названий стран и географических названий, которая будет создана в результате глубокой и содержательной реформы действующей системы DNS.</p>
Япония	Да	
Литва	Да	
Мексика		
Новая Зеландия		
Португалия	Да	
Республика Корея	Да	
Республика Молдова	Да	

Респондент	Поддержка использования механизма, аналогичного ТМСН	Если нет, просьба пояснить
Румыния	Да	
Российская Федерация	Да	
Сингапур	Да	
Швеция		
Швейцария	Да	
Соединенные Штаты Америки	Нет	Если географическое указание, название страны или наименование, имеющее географическое значение, уже охраняется как товарный знак, база ТМСН уже имеется.
Уругвай		
Европейский Союз		

## КОММЕНТАРИИ

### Бразилия

Данный вопрос не относится к компетенции INPI.

### Чешская Республика

Что касается делегирования ГУ в качестве рДВУ, следует сказать, что, учитывая высокий уровень правовой охраны, предусмотренной для ГУ, а также наличие конкретных перечней ГУ, использование механизма, подобного ТМСН, может быть целесообразным. Необходимо, однако, отметить и ограничения такого механизма: ТМСН – это просто база данных, созданная ICANN, не имеющая обязательной силы или правовых последствий в процессе делегирования рДВУ или доменов второго уровня. Владельцы товарных знаков обязаны платить за их регистрацию и продление регистрации. Соответственно, его можно считать только одним шагом в постепенном движении в верном направлении. С другой стороны, что касается делегирования доменных имен, соответствующих названиям стран и наименованиям, имеющим географическое значение, следует сохранить уже существующие механизмы и действующие правила, предотвращающие несанкционированное делегирование таких имен (включая, например, запрет на делегирование доменов в виде названий стран).

### Эстония

Что касается делегирования ГУ в качестве рДВУ, следует сказать, что, учитывая высокий уровень правовой охраны, предусмотренной для ГУ, а также наличие конкретных перечней ГУ, использование механизма, подобного ТМСН, может быть целесообразным. Необходимо, однако, отметить и ограничения такого механизма: ТМСН – это просто база данных, созданная ICANN, не имеющая обязательной силы или правовых последствий в процессе делегирования рДВУ или доменов второго уровня. Владельцы товарных знаков обязаны платить за их регистрацию и продление регистрации. Соответственно, его можно считать только одним шагом в постепенном движении в верном направлении. С другой стороны, что касается делегирования доменных имен, соответствующих названиям стран и наименованиям, имеющим географическое значение, следует сохранить уже существующие механизмы и действующие правила, предотвращающие несанкционированное делегирование таких имен (включая, например, запрет на делегирование доменов в виде названий стран).

### Грузия

Грузия считает возможным обеспечение охраны географических указаний путем создания особого центра обмена информацией без серьезных затрат для пользователей географических указаний/заинтересованных сторон.

#### Венгрия

В связи с данным вопросом мы разделяем мнение ЕС, которое состоит в следующем: Что касается делегирования ГУ в качестве рДВУ, следует сказать, что, учитывая высокий уровень правовой охраны, предусмотренной для ГУ, а также наличие конкретных перечней ГУ, использование механизма, подобного ТМСН, может быть целесообразным. Необходимо, однако, отметить и ограничения такого механизма: ТМСН – это просто база данных, созданная ICANN, не имеющая обязательной силы или правовых последствий в процессе делегирования рДВУ или доменов второго уровня. Владельцы товарных знаков обязаны платить за их регистрацию и продление регистрации. Соответственно, его можно считать только одним шагом в постепенном движении в верном направлении.

#### Исландия

Мы готовы изучить этот вариант.

#### Япония

**МИС** – Поскольку географические наименования тесно связаны с настоящим и прошлым жителей конкретной местности, их мнение должно приниматься во внимание.

#### Португалия

Применение подобного механизма представляется правильным.

#### Сингапур

Это справедливая система. В рамках этой системы сами страны и регионы берут на себя бремя охраны своих собственных наименований и других названий, которые они считают важными. Тем не менее, не следует предусматривать никаких сборов за участие в этом механизме, поскольку страны действуют на основе общественных, а не коммерческих, интересов.

#### Швеция

У нас нет определенного мнения по данному вопросу.

#### Европейский Союз

Что касается делегирования ГУ в качестве рДВУ, следует сказать, что, учитывая высокий уровень правовой охраны, предусмотренной для ГУ, а также наличие конкретных перечней ГУ, использование механизма, подобного ТМСН, может быть целесообразным. Необходимо, однако, отметить и ограничения такого механизма: ТМСН – это просто база данных, созданная ICANN, не имеющая обязательной силы или правовых последствий в процессе делегирования рДВУ или доменов второго уровня. Владельцы товарных знаков обязаны платить за их регистрацию и продление регистрации. Соответственно, его можно считать только одним шагом в постепенном движении в верном направлении. С другой стороны, что касается делегирования доменных имен, соответствующих названиям стран и наименованиям, имеющим географическое значение, следует сохранить уже существующие механизмы и действующие правила, предотвращающие несанкционированное делегирование таких имен (включая, например, запрет на делегирование доменов в виде названий стран).

**11. Предусматривает ли действующая правовая и институциональная система делегирования «родовых обозначений» в качестве доменов верхнего уровня достаточные международно-правовые инструменты для предотвращения изначального делегирования географических указаний, названий стран и наименований, имеющих географическое значение?**

Респондент	Ответ	КОММЕНТАРИИ
Австралия	Да	
Бразилия		Данный вопрос не относится к компетенции INPI.
Чили	Да	Хотя процедуры согласований в ICANN достаточно обстоятельны и детальны, вариант делегирования, о котором говорится в данном вопросе, требует механизмов, основанных на нормах международного публичного права, касающихся разрешения конфликтных ситуаций.
Кипр	Да	
Чешская Республика		Правила административного сопровождения рДВУ разрабатываются всемирным многосторонним сообществом заинтересованных лиц в форме «восходящего» процесса и в соответствии с многосторонними принципами управления деятельностью в интернете. Хотя эти правила не являются «международными правовыми актами», в целом правила делегирования географических наименований, содержащиеся в «Руководстве кандидата» (AGB), касающемся делегирования новых рДВУ в июньской редакции 2011 г., работали пока вполне удовлетворительно и позволяли предотвращать введение пользователей в заблуждение относительно происхождения продуктов/услуг, предлагаемых под конкретными доменными именами, а также злоупотребления и проявления недобросовестной конкуренции. Тем не менее, возникли некоторые вопросы в отношении наименований, имеющих географическое значение, не охватываемых AGB. Вопрос о распространении таких же механизмов охраны и на эти наименования следует должным образом рассмотреть в рамках текущего анализа порядка применения этих правил в ICANN.
Эквадор	Нет	
Эстония	Да	Правила административного сопровождения рДВУ разрабатываются всемирным многосторонним сообществом заинтересованных лиц в форме «восходящего» процесса и в соответствии с многосторонними принципами управления деятельностью в интернете. Хотя эти правила не являются «международными правовыми актами», в целом правила делегирования географических наименований, содержащиеся в «Руководстве кандидата» (AGB), касающемся делегирования новых рДВУ в июньской редакции 2011 г., работали пока вполне удовлетворительно и позволяли предотвращать введение пользователей в заблуждение относительно происхождения продуктов/услуг, предлагаемых под конкретными доменными именами, а также злоупотребления и проявления недобросовестной конкуренции. Тем не менее, возникли некоторые вопросы в отношении наименований, имеющих географическое значение, не охватываемых AGB. Вопрос о распространении таких же механизмов охраны и на эти наименования следует должным образом рассмотреть в рамках текущего анализа порядка применения этих правил в ICANN.
Грузия		Мы считаем, что регулирование этих вопросов на международном уровне требует дальнейшего обсуждения.
Греция	Да	
Гватемала	Нет	
Венгрия		

Респондент	Ответ	КОММЕНТАРИИ
Исландия	Нет	
Италия	Нет	<p>Действующая система принципов не имеет правового или институционального характера. ICANN – частная (некоммерческая) организация, базирующаяся в США, и поэтому она не может устанавливать такие правовые или институциональные принципы. Для регулирования деятельности в интернете, особенно для охраны географических терминов и ГУ, необходим комплекс (обязательных) правовых норм, принимаемых государственными органами. Статус обозначения как «родового» означает отсутствие ограничений на его использование. В спорных случаях решение по поводу того, является ли наименование родовым, принимается судебными инстанциями. Пока такой статус признается только в отношении конкретной юрисдикции. До принятия такого решения наименование считается «предположительно родовым». В качестве общего замечания следует отметить, что действующая правовая и институциональная система не предусматривает достаточных правовых инструментов или средств защиты, предотвращающих изначальную регистрацию ГУ, названий стран и географических названий, хотя в некоторых конкретных случаях определенные защитные меры предусматривались (например, в ходе регистрации новых ДВУ в 2001-2002 гг. (.biz, .info, .museum)). Хотя договорные отношения, связывающие участников ICANN, являются обязывающими для сторон (не будучи при этом императивными нормами публичного права), позднее они могут быть изменены решением сторон без учета законных общих и коллективных интересов. Для обеспечения охраны ГУ, названий стран и географических названий в рамках ICANN могли бы быть приняты или должны быть приняты конкретные договорные меры, но на будущее следует планировать общий пересмотр механизмов управления.</p>
Япония	Нет	<p><b>MIC.</b> По крайней мере применительно к коммерческим наименованиям такие обозначения не охраняются международным правом, и система не является адекватной в качестве институциональной базы.</p>
Литва	Нет	
Мексика		
Новая Зеландия		
Португалия	Нет	<p>Механизмы охраны, изложенные в «Руководстве кандидата» (AGB) 2012 г. при создании новых рДВУ, исключали, согласно принципам, принятым Правительственным консультативным комитетом ICANN (GAC), использование и коммерциализацию наименований стран или территорий, основанных на официальных перечнях международных организаций (Организации Объединенных Наций и МОС). Тем не менее, ICANN (Корпорация по присвоению имен и номеров в интернете) поставила под вопрос применение стандарта ISO 3166, содержащего коды названий стран и территорий, в том числе в отношении доменов второго уровня в рДВУ, хотя его применение рекомендовано для целей международного регулирования в различных областях. Кроме того, AGB допускало использование и коммерциализацию других видов географических наименований (таких как названия столиц, городов или районов) с разрешения правительств и на основе заданных критериев. Наконец, существует ряд неохраняемых названий географических объектов, таких как реки и горы, а также географические указания. Подводя итог, можно сказать, что система принципов охраны является весьма шатким образованием и предметом саморегулирования ICANN, принципы которого могут быть</p>

Респондент	Ответ	КОММЕНТАРИИ
		изменены в любой момент. Как указывалось выше, соблюдение стандартов МОС не является обязательным для этой некоммерческой организации.
Республика Корея		
Республика Молдова		
Румыния	Нет	
Российская Федерация	Нет	Координационный центр считает крайне важным определение приоритета между различными категориями пользователей при разрешении конфликтных ситуаций. К таким ситуациям могут быть отнесены, в том числе, столкновение интересов международных и национальных правительственных организаций, органов государственной власти на национальном/региональном/муниципальном уровне, уполномоченных органами власти лиц и обладателей прав на товарные знаки.
Сингапур	Да	Согласно правилам ICANN, названия государств подлежат охране в доменах верхнего уровня. Ситуация с охраной географических указаний и наименований, имеющих географическое значение, представляется менее ясной, поскольку правила ICANN не содержат определенных положений об охране этих двух видов наименований.
Швеция		У нас нет никакого определенного мнения по данному вопросу. В целом у Швеции нет проблем с использованием географических наименований и т. д. в доменах верхнего уровня.
Швейцария	Нет	<p>Действующие правовые и институциональные принципы делегирования доменов верхнего уровня (положения <i>«Руководства кандидата»</i>, изданного Корпорацией по присвоению имен и номеров в интернете (ICANN) в 2012 г.) предусматривают охрану лишь небольшого числа категорий географических названий, а именно, названий стран и территорий, перечисленных в Части 1 стандарта ISO 3166 (для которых делегирование в качестве имен не допускается), названий столиц в соответствии с Частью 1 стандарта ISO 3166, названий городов, используемых для целей, связанных с такими городами, названий географических единиц стран, перечисленных в Части 2 стандарта ISO 3166 (кантонов, графств, провинций и штатов) и названий географических регионов ЮНЕСКО (которые могут делегироваться с согласия или в отсутствие возражений соответствующих государств или компетентных государственных органов).</p> <p>Вместе с тем, эти правовые и институциональные принципы не распространяются на ряд наименований, имеющих географическое значение, что неизменно вызывало серьезные противоречия, такие как спор о домене .amazon, до сих пор не нашедший своего решения. Для предотвращения или, по крайней мере, минимизации таких споров в будущем целесообразно использовать более широкое понятие географических названий и применять принцип делегирования таких терминов при отсутствии возражений, при одновременной разработке дополнительных инструментов поддержки и охраны (например, механизма, аналогичного Центру ТМСН, упомянутому в вопросе 10, или комитета, призванного готовить предупредительные сообщения или рекомендации по вопросам делегирования географических названий).</p>
Соединенные Штаты Америки	Нет	В чем заключается необходимость предотвращения изначального делегирования географических указаний, названий стран и наименований, имеющих географическое значение, в качестве доменов верхнего уровня? Нам ничего не известно о какой-либо

Респондент	Ответ	КОММЕНТАРИИ
		правовой базе, которая позволяла бы предотвращать изначальное делегирование ГУ, названий стран и наименований, имеющих географическое значение.
Уругвай		
Европейский Союз		Правила административного сопровождения рДВУ разрабатываются всемирным многосторонним сообществом заинтересованных лиц в форме «восходящего» процесса и в соответствии с многосторонними принципами управления деятельностью в интернете. Хотя эти правила не являются «международными правовыми актами», в целом правила делегирования географических наименований, содержащиеся в «Руководстве кандидата» (AGB), касающемся делегирования новых рДВУ в июньской редакции 2011 г., работали пока вполне удовлетворительно и позволяли предотвращать введение пользователей в заблуждение относительно происхождения продуктов/услуг, предлагаемых под конкретными доменными именами, а также злоупотребления и проявления недобросовестной конкуренции. Тем не менее, возникли некоторые вопросы в отношении наименований, имеющих географическое значение, не охватываемых AGB. Вопрос о распространении таких же механизмов охраны и на эти наименования следует должным образом рассмотреть в рамках текущего анализа порядка применения этих правил в ICANN.

**12. На каких условиях при регистрации рДВУ следует допускать делегирование географических названий, совпадающих или не совпадающих с географическими указаниями, названиями стран или наименованиями, имеющими географическое значение, в качестве доменов верхнего уровня?**

Респондент	Условия, на которых при регистрации рДВУ следует допускать делегирование географических названий в качестве доменов верхнего уровня
Австралия	В тех случаях, когда законное использование географических указаний, названий стран или географических названий не является дезориентирующим, их делегирование в качестве доменов верхнего уровня будет правомерным.
Бразилия	Данный вопрос не относится к компетенции INPI.
Чили	Рассмотреть вопрос о разработке процедуры многостороннего обсуждения (многосторонней модели).
Кипр	Получение согласия государства, которого это касается, или ведение стоп-листа географических названий, в котором каждое государство имело бы право обновлять сведения о географических названиях, охрану которых оно хотело бы обеспечить.
Чешская Республика	Согласно действующим правилам ICANN и рекомендации Правительственного консультативного комитета по данному вопросу, названия стран и территорий (перечисленные в стандарте ISO 3166) не подлежат делегированию в качестве рДВУ <sup>3</sup> . Действующие меры защиты при делегировании географических наименований (например, требование о получении согласия или отсутствии возражений соответствующего правительства или государственного органа) следует сохранить и, возможно, дополнительно усовершенствовать, если будут представлены конкретные доказательства необходимости их изменения.

<sup>3</sup> <https://gac.icann.org/content/Migrated/gac-principles-regarding-new-gtlds>: «При создании новых рДВУ должны учитываться интересы стран, касающиеся терминов национального, культурного, географического и религиозного значения»; «ICANN следует использовать названия стран, территорий или географических пунктов, а также названия стран, территорий или местных языков или жителей исключительно с согласия соответствующих правительств или государственных органов» (Принципы GAC в отношении новых рДВУ, 2007 г.).

Респондент	Условия, на которых при регистрации рДВУ следует допускать делегирование географических названий в качестве доменов верхнего уровня
	<p>Многостороннее сообщество ICANN все еще изучает возможные варианты совершенствования действующих правил – например, путем создания перечней или баз данных и/или распространения требования об отсутствии возражений соответствующих государств или государственных органов также на названия географического характера, которые в настоящее время не охвачены определениями и правилами AGB. В этой связи следует уделить должное внимание вопросу о географических указаниях не только в связи с введением рДВУ, образованных из географических названий, но и при делегировании в этих рДВУ доменных имен второго уровня.</p>
Эквадор	
Эстония	<p>Согласно действующим правилам ICANN и рекомендации Правительственного консультативного комитета по данному вопросу, названия стран и территорий (перечисленные в стандарте ISO 3166) не подлежат делегированию в качестве рДВУ. Действующие меры защиты при делегировании географических наименований (например, требование о получении согласия или отсутствии возражений соответствующего правительства или государственного органа) следует сохранить и, возможно, дополнительно усовершенствовать, если будут представлены конкретные доказательства необходимости их изменения. Многостороннее сообщество ICANN все еще изучает возможные варианты совершенствования действующих правил – например, путем создания перечней или баз данных и/или распространения требования об отсутствии возражений соответствующих государств или государственных органов также на названия географического характера, которые в настоящее время не охвачены определениями и правилами AGB. В этой связи следует уделить должное внимание вопросу о географических указаниях не только в связи с введением рДВУ, образованных из географических названий, но и при делегировании в этих рДВУ доменных имен второго уровня.</p>
Грузия	<p>Грузия положительно оценивает работу ПКТЗ, который делает важные шаги вперед в продвижении обсуждения этого важного вопроса на международном уровне. Мы считаем, что охрана географических указаний, названий стран или названий географического значения в качестве доменов верхнего уровня должна обеспечиваться обоснованным и сбалансированным образом.</p>
Греция	
Гватемала	<p>Разработать правовые инструменты, которые будут предусматривать определенный запрет или разрешение делегирования доменного имени, не совпадающего с географическим указанием заявителя.</p>
Венгрия	
Исландия	<p>Названия государств и географические наименования национального значения = ни при каких условиях, кроме случаев, когда владельцем является само соответствующее государство.</p>
Италия	<p>В порядке общего замечания следует сказать, что географические названия могут делегироваться только компетентным государственным органам. Географические указания могут делегироваться в процессе выделения имен в ДВУ и доменах второго уровня только в том случае, если владельцем регистрации является государство происхождения и/или группа производителей, обладающая согласно законодательству договаривающейся стороны происхождения правовым статусом, позволяющим ей заявлять свои права бенефициаров или иные права на географическое указание. Что касается названий стран и географических названий, то, хотя необходим пересмотр норм материального права, регулирующего вопросы их охраны, следует создать механизм, обеспечивающий учет прав лиц, заинтересованных в географическом выражении, включая права государственного органа, прав частных групп и физических лиц.</p>
Япония	<p><b>МИС.</b> Данный вопрос должен задаваться ICANN.</p>



Респондент	Условия, на которых при регистрации рДВУ следует допускать делегирование географических названий в качестве доменов верхнего уровня
Литва	Делегирование должно осуществляться только с официального согласия конкретной страны или конкретного административного органа географической единицы.
Мексика	
Новая Зеландия	
Португалия	На основании разрешения государственного органа или ведомства, обладающего полномочиями и административной юрисдикцией в отношении соответствующей местности.
Республика Корея	
Республика Молдова	
Румыния	Определенные нормы права
Российская Федерация	В рамках подготовки к раунду подачи заявок на новые рДВУ 2012 г ICANN был разработано руководство для заявителя (The Applicant Guidebook, AGB) ( <a href="https://newgtlds.icann.org/en/applicants/agb">https://newgtlds.icann.org/en/applicants/agb</a> ), в рамках которого был установлен порядок подачи заявок и делегирования обозначений, совпадающих с наименованиями государств и столиц, а именно: названий стран и территорий, географических названий, требующих правительственной поддержки, названий столиц, названий городов, субнациональных географических названий, в том числе названий округов, областей или районов, названия, указанные в списке регионов ЮНЕСКО или списке «Состав макрогеографических (континентальных) регионов, географических субрегионов и некоторых экономических и других групп».
Сингапур	Название должно признаваться/утверждаться/делегироваться только при наличии определенного согласия правительства соответствующей страны. Следует также предусмотреть процедуру возражений – например, право любого лица или организации направить свои возражения, при наличии таковых, против заявки на создание конкретного рДВУ, в течение 30 дней.
Швеция	У нас нет никакого определенного мнения по данному вопросу. Швеция в целом не испытывает проблем с использованием географических указаний и т. д. в доменах верхнего уровня.
Швейцария	Действующие правовые и институциональные принципы делегирования доменов верхнего уровня («Руководство кандидата», выпущенное ICANN в 2011 г.) предусматривает охрану лишь небольшого числа категорий географических названий, и эту ситуацию необходимо исправить (см. вопрос 11 выше).
Соединенные Штаты Америки	Не должно быть никаких условий процесса делегирования ДВУ в тех случаях, когда ДВУ совпадает с географическим указанием, названием страны или названием географического значения.
Уругвай	
Европейский Союз	Согласно действующим правилам ICANN и рекомендации Правительственного консультативного комитета по данному вопросу, названия стран и территорий (перечисленные в стандарте ISO 3166) не подлежат делегированию в качестве рДВУ <sup>4</sup> . Действующие меры защиты при делегировании географических наименований (например, требование о получении согласия или отсутствии возражений соответствующего правительства или государственного органа)

<sup>4</sup> <https://gac.icann.org/content/Migrated/gac-principles-regarding-new-gtlds>: «При создании новых рДВУ должны учитываться интересы стран, касающиеся терминов национального, культурного, географического и религиозного значения»; «ICANN следует использовать названия стран, территорий или географических пунктов, а также названия стран, территорий или местных языков или жителей исключительно с согласия соответствующих правительств или государственных органов» (Принципы GAC в отношении новых рДВУ, 2007 г.).

Респондент	Условия, на которых при регистрации рДВУ следует допускать делегирование географических названий в качестве доменов верхнего уровня
	<p>следует сохранить и, возможно, дополнительно усовершенствовать, если будут представлены конкретные доказательства необходимости их изменения. Многостороннее сообщество ICANN все еще изучает возможные варианты совершенствования действующих правил – например, путем создания перечней или баз данных и/или распространения требования об отсутствии возражений соответствующих государств или государственных органов также на названия географического характера, которые в настоящее время не охвачены определениями и правилами AGB. В этой связи следует уделить должное внимание вопросу о географических указаниях не только в связи с введением рДВУ, отражающих географические названия, но и при делегировании в таких рДВУ доменных имен второго уровня.</p>

**13. Существует ли в вашей юрисдикции какая-либо норма, правовая мера, средство или правовое основание, которое могло бы использоваться для предотвращения делегирования географических указаний, названий стран и наименований, имеющих географическое значение, в качестве доменов верхнего уровня?**

Респондент	Нормы или правовые меры, предотвращающие делегирование географических указаний, названий стран и наименований, имеющих географическое значение, в качестве доменов верхнего уровня
Австралия	<p>Положение о списке зарезервированных имен auDA запрещает делегирование определенных географических названий. Кроме того, любое делегируемое доменное имя должно точно совпадать с наименованием или товарным знаком владельца регистрации, представлять собой их аббревиатуру или сокращение, или быть иным образом тесно и существенным образом связаны с владельцем регистрации.</p>
Бразилия	<p>Данный вопрос не относится к компетенции INPI.</p>
Чили	<p>Таких норм как таковых не существует. Существует система урегулирования споров задним числом.</p>
Кипр	<p>Согласно правилам делегирования доменных имен в зоне .cy право на имена, совпадающие с названиями, обозначающими географические пункты, существующие на официальных картах, предоставляется только соответствующим местным органам.</p>
Чешская Республика	<p>AGB предусматривает конкретные процедуры разрешения конфликта между разными запрашиваемыми доменными именами в рДВУ, отражающими географические названия. Сообщество ICANN разработало ряд механизмов охраны прав и процедур урегулирования споров<sup>5</sup>. Эти механизмы и процедуры могут пересматриваться заинтересованными сторонами<sup>6</sup>.</p>
Эквадор	<p>Статья 360. Абсолютный запрет на регистрацию товарного знака. – Абсолютно запрещена регистрация товарных знаков, которые: 10. содержат воспроизведение, имитацию или содержание охраняемого наименования происхождения одинаковых или различных товаров, если их использование может породить риск смешения или ассоциации с наименованием или создает основания для предположения о противоправном использовании его репутации; 14. содержат воспроизведение или имитацию наименования государства, местных органов власти или их официальных символов, а также названий, сокращенных названий и официальных символов государственных учреждений, органов и структур или знаков, представляющих собой национальный бренд, исключая случаи, когда такая регистрация испрашивается компетентным государственным органом.</p>
Эстония	<p>AGB предусматривает конкретные процедуры разрешения конфликта между разными запрашиваемыми доменными именами в рДВУ, отражающими</p>

<sup>5</sup> <https://www.icann.org/resources/pages/rpm-drp-2017-10-04-en>

<sup>6</sup> <https://newgtlds.icann.org/en/reviews/cct/rpm>

Респондент	Нормы или правовые меры, предотвращающие делегирование географических указаний, названий стран и наименований, имеющих географическое значение, в качестве доменов верхнего уровня
	географические названия. Сообщество ICANN разработало ряд механизмов охраны прав и процедур урегулирования споров. Эти механизмы и процедуры могут пересматриваться заинтересованными сторонами. См. также ответы на предыдущие вопросы.
Грузия	Нет
Греция	Решение №: 268/73- 25-11-2002 Глава III – Условия отказа. Условия аннулирования Основания отклонения заявки на присвоение имени (статьи 5 (с) и (f)): – совпадение с географическими терминами: согласно перечню географических названий ЭЭТТ, вебсайт заявителя не является вебсайтом соответствующего местного органа власти; - использование кода страны (согласно перечню, содержащемуся в части 1 стандарта ISO 3166); - использование знаков и эмблем греческого государства или других государств, а также знаков и символов особого национального или религиозного значения; – использование знака, упоминаемого в Парижской конвенции об охране промышленной собственности; – если из содержания заявки на регистрацию, поданной в соответствии с Постановлением, не следует, что учреждение является государственной организацией, которой может быть присвоено родовое доменное имя третьего уровня в домене .gov.gr.
Гватемала	Нет
Венгрия	
Исландия	Нет (см. вопрос 9)
Италия	Нет, таких норм не существует. В вопросах охраны ГУ ICANN основывается на нормах итальянского права. Что касается географических названий, в 2012 г. Италия заблокировала делегирование рДВУ .roma, заявка на регистрацию которого была подана заявителем, не являющимся муниципальной единицей города Рима. Согласно нормам итальянского права, доменные имена и, в конечном счете, ДВУ (включающие в свой состав родовые или географические названия – во всяком случае, выражения, имеющие определенное значение) признаются нетипичными отличительными обозначениями, и при использовании в коммерческих целях они должны соответствовать нормам законодательства об интеллектуальной собственности и отличительных обозначениях. Хотя эти положения оставляют определенную свободу усмотрения в случаях правомерного некоммерческого использования (и, соответственно, регистрации) доменов, законодательство в области ИС однозначно запрещает заведомо ложное использование географических выражений в качестве отличительных обозначений и регистрацию географических наименований в качестве товарных знаков при определенных условиях, включая их описательное или дезориентирующее использование (кроме тех случаев, когда они приобрели вторичный смысл), создавая тем самым косвенную сферу легитимации, резервируя знаки за группами, физическими или юридическими лицами (включая органы власти территориальных единиц) обозначаемой географической области. Правила делегирования имен, установленные Регистрационным ведомством Италии (оператором реестра .it) запрещают регистрацию географических наименований городов, провинций и регионов в качестве доменов второго уровня (хотя они могут регистрироваться в составе доменов третьего уровня), поскольку они закреплены за местными органами власти или резидентами. При определенной корректировке этот подход можно было бы рекомендовать в качестве оптимального и, в конце концов, в качестве нормы, которая могла бы получить обязательную силу, к которой могли бы присоединиться другие регистрационные органы. На данный момент никаких норм, касающихся охраны ГУ при делегировании рДВУ, не существует. В процессе делегирования рДВУ

Респондент	<b>Нормы или правовые меры, предотвращающие делегирование географических указаний, названий стран и наименований, имеющих географическое значение, в качестве доменов верхнего уровня</b>
	ICANN решает вопросы ГУ и их охраны на основании законодательства конкретных стран или ЕС (или иных межправительственных организаций).

Япония	<p><b>MIC</b>                  Насколько нам известно, не существует никакой нормы, правовой меры, средства или основания, если соответствующие действия не являются указанными ниже случаями проявления недобросовестной конкуренции, предусмотренными УСРА:</p> <p><b>МЕТІ (УСРА)</b>                  Если географическое указание соответствует «конкретному обозначению товаров или коммерческой деятельности другого лица», могут применяться следующие положения закона:                  Статья 2 (1) – термин «недобросовестная конкуренция», применяемый в настоящем Законе, означает любое из следующих действий: (...)                  (xiii) действия, связанные с приобретением права или обладанием правом на использование доменного имени, идентичного или аналогичного конкретному обозначению товаров или предприятия другого лица (наименования, коммерческого наименования, товарного знака, маркировки или любого иного наименования товаров или предприятия, принадлежащего предприятию), или действия, связанные с использованием любого такого доменного имени для получения незаконного дохода или причинения ущерба другому лицу;                  Кроме того, применение гражданско-правовых средств судебной защиты в случае «незаконного приобретения или использования доменного имени» регулируется следующими положениями УСРА:                  Статья 3(1): Лицо, коммерческие интересы которого нарушены или могут быть нарушены с высокой степенью вероятности в связи с проявлениями недобросовестной конкуренции, может потребовать приостановления соответствующих действий или применения к лицу, нарушившему, или могущему с высокой степенью вероятности нарушить такие коммерческие интересы, мер, призванных обеспечить прекращение нарушения.                  Статья 4: Лицо, намеренно или по небрежности нарушающее коммерческие интересы другого лица, совершая действия недобросовестной конкуренции (термин «недобросовестная конкуренция» в том значении, в котором он применяется в УСРА, включает действия, описанные в пункте 3), обязано компенсировать вызванный этим ущерб; при этом, однако, данная статья не касается ущерба, причиненного использованием коммерческой тайны после аннулирования прав, предусмотренных статьей 15, в порядке, предусмотренном той же статьей.</p>
Литва	<p>Наименование страны может использоваться в соответствии с национальным законодательством, применимым только на соответствующей территории/                  к соответствующим субъектам.</p>
Мексика	См. ответ на вопрос 5.
Новая Зеландия	
Португалия	
Республика Корея	
Республика Молдова	
Румыния	Нет
Российская Федерация	Нет
Сингапур	
Швеция	<p>В Швеции не существует норм, запрещающих использование географических терминов в качестве доменов верхнего уровня.</p>
Швейцария	<p>Да. Географические названия охраняются правом на наименование, предусмотренным статьей 29 Гражданского кодекса Швейцарии.                  Соответствующие государственные органы вправе защищать такие права в</p>

	<p>суде в порядке борьбы с неправомерным использованием их наименований, включая неправомерное присвоение термина для использования в качестве доменного имени верхнего уровня.</p> <p>Кроме того, Федеральный закон об охране товарных знаков и указаний происхождения предусматривает охрану географических указаний и указаний происхождения от любых видов неправомерного присвоения. Такая охрана может применяться в случаях делегирования доменных имен верхнего уровня.</p> <p>Наконец, компетентное ведомство Швейцарии обязано, опираясь на нормы законодательства, регулирующего использование доменных имен в интернете, в целом обеспечивать соблюдение швейцарского законодательства и интересов Швейцарии при использовании доменов верхнего уровня, имеющем последствия в стране, что может касаться, в частности, использования географических названий, ассоциирующихся со Швейцарией.</p>
Соединенные Штаты Америки	<p>Нет</p> <p>Никаких специфически государственных прав на географические термины и, соответственно, никаких оснований для предотвращения делегирования географических указаний, названий стран и наименований, имеющих географическое значение, в качестве доменов верхнего уровня, не существует. Мы хотели бы отметить, что в рамках недавно разработанной программы ICANN по делегированию новых рДВУ третья сторона вправе подать «возражение, основанное на законных правах» (LRO) против заявки на регистрацию ДВУ при наличии высокой вероятности того, что ДВУ, на которое подана заявка, нарушит существующие права такой стороны на товарный знак.</p>
Уругвай	
Европейский Союз	<p>AGB предусматривает конкретные процедуры разрешения конфликта между разными запрашиваемыми доменными именами в рДВУ, отражающими географические названия. Сообщество ICANN разработало ряд механизмов охраны прав и процедур урегулирования споров<sup>7</sup>. Эти механизмы и процедуры могут пересматриваться заинтересованными сторонами<sup>8</sup>.</p>

**14. Приобретало ли правительство вашей страны (через один из своих органов или других региональных или местных административных субъектов) один или несколько рДВУ, содержащих географический термин, обозначающий страну или местность на ее территории (пример: приобретение домена .swiss Швейцарской Конфедерацией)?**

Респондент	Ответ	КОММЕНТАРИИ
Австралия	Нет	Насколько нам известно, нет.
Бразилия		Данный вопрос не относится к компетенции INPI.
Чили	Нет	
Кипр	Нет	
Чешская Республика	Нет	
Эквадор	Нет	
Эстония	Нет	Эти вопросы регулируются общими нормами законодательства на уровне ЕС.
Грузия		
Греция	Да	Географические термины, соответствующие доменам зоны .gr, входят в перечень терминов, публикуемый на вебсайте ЭЭТТ и выделяются соответствующим органам власти в соответствии с положениями статьи 7 Постановления об управлении доменными именами и делегировании доменных имен в зоне .gr

<sup>7</sup> <https://www.icann.org/resources/pages/rpm-drp-2017-10-04-en>

<sup>8</sup> <https://newgtlds.icann.org/en/reviews/cct/rpm>

Респондент	Ответ	КОММЕНТАРИИ
		(Правительственный бюллетень № 593 / В / 14-4 -2011): например, доменное имя «athens.gr» предоставлено муниципалитету города Афин.
Гватемала	Нет	
Венгрия	Нет	
Исландия		Данных нет.
Италия	Нет	
Япония	Нет	<b>НТА (ГУ, обозначающие спиртные напитки):</b> рДВУ, содержащие географические указания, обозначающие спиртные напитки, не приобретаются Национальной налоговой службой.
Литва	Нет	
Мексика		
Новая Зеландия		
Португалия	Нет	
Республика Корея		
Республика Молдова		
Румыния	Да	Публичная кампания по популяризации туристических достопримечательностей страны «Romania. Explore the Carpathian garden» (Румыния: сад в Карпатах)
Российская Федерация	Нет	
Сингапур	Нет	
Швеция		Город Стокгольм приобрел рДВУ .stockholm.
Швейцария	Да	Швейцарская Конфедерация приобрела доменное имя .swiss; кантон Цюрих приобрел доменное имя .zuerich.
Соединенные Штаты Америки	Нет	
Уругвай		
Европейский Союз	Нет	

15. Предусматривает ли ваше национальное законодательство меры, процедуры или средства защиты, позволяющие заинтересованным сторонам предотвращать или аннулировать регистрацию географических указаний, названий стран и географических терминов:

Респондент	в качестве родовых ДВУ?	в качестве доменов второго уровня в рДВУ?	КОММЕНТАРИИ
Австралия			Правила auDA не распространяются на ДВУ или доменные имена второго уровня в ДВУ.
Бразилия			Данный вопрос не относится к компетенции INPI.
Чили	Нет	Да	
Кипр			
Чешская Республика	Нет	Нет	
Эквадор	Нет	Да	
Эстония	Нет	Нет	Доменные имена регистрируются в порядке очередности подачи заявок. Неправомерно присвоенные имена или зарегистрированные доменные

Респондент	в качестве родových ДВУ?	в качестве доменов второго уровня в рДВУ?	КОММЕНТАРИИ
			имена, совпадающие с известными товарными знаками или сходные с ними, могут быть оспорены. Для предотвращения таких ситуаций Фонд интернета Эстонии учредил Комитет по урегулированию споров о доменных именах (DDC).
Грузия	Нет	Нет	
Греция	Да	Да	Пункт 9 статьи 10 Постановления об управлении доменными именами и делегировании доменных имен в зоне .gr.
Гватемала	Да	Да	
Венгрия			
Исландия	Нет	Нет	Доменные имена в зоне .is делегируются частной компанией. По имеющейся информации, принятие мер при нарушениях прав было связано с определенными затруднениями.
Италия	Нет		<p>Процесс делегирования ДВУ находится вне юрисдикции Италии. Что касается доменов второго уровня, заявитель может подать свои возражения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– непосредственно в государственный орган Италии, правомочный делегировать домены второго уровня в зоне .it;</li> <li>– в компетентный судебный орган для аннулирования решения о делегировании домена.</li> </ul> <p>Регистрация доменных имен регистрационным ведомством Италии осуществляется в соответствии с правилами регистрации, установленными этим ведомством в рамках международной координации. Правила делегирования имен предусматривают применение обязательных административных процедур, дающих заинтересованным третьим сторонам право на оспаривание результатов регистрации.</p>
Япония	Нет	Нет	<p><b>МИС</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Некоторые ГУ уже зарезервированы.</li> <li>– Насколько нам известно, наше национальное законодательство не предусматривает никакой подобной правовой меры, процедур или средств, исключая случаи, когда соответствующие действия подпадают под определения проявлений недобросовестной конкуренции, предусмотренные УСПА:</li> </ul> <p><b>МЕТ1 (УСПА)</b></p> <p>Если географическое указание соответствует «конкретному обозначению товаров или коммерческой деятельности другого лица», могут применяться следующие положения закона:</p> <p>Статья 2 (1) – термин «недобросовестная конкуренция», применяемый в настоящем Законе, означает любое из следующих действий: (...)</p> <p>(xiii) действия, связанные с приобретением права или обладанием правом на использование доменного имени, идентичного или аналогичного конкретному обозначению товаров или</p>



Респондент	в качестве родových ДВУ?	в качестве доменов второго уровня в рДВУ?	КОММЕНТАРИИ
			<p>предприятия другого лица (наименования, коммерческого наименования, товарного знака, маркировки или любого иного наименования товаров или предприятия, принадлежащего предприятию), или действия, связанные с использованием любого такого доменного имени для получения незаконного дохода или причинения ущерба другому лицу;</p> <p>Кроме того, применение гражданско-правовых средств судебной защиты в случае «незаконного приобретения или использования доменного имени» регулируется следующими положениями УСПА:</p> <p>Статья 3(1): Лицо, коммерческие интересы которого нарушены или могут быть нарушены с высокой степенью вероятности в связи с проявлениями недобросовестной конкуренции, может потребовать приостановления соответствующих действий или применения к лицу, нарушившему, или могущему с высокой степенью вероятности нарушить такие коммерческие интересы, мер, призванных обеспечить прекращение нарушения.</p> <p>Статья 4: Лицо, намеренно или по небрежности нарушающее коммерческие интересы другого лица, совершая действия недобросовестной конкуренции (термин «недобросовестная конкуренция» в том значении, в котором он применяется в УСПА, включает действия, описанные в пункте 3), обязано компенсировать вызванный этим ущерб; при этом, однако, данная статья не касается ущерба, причиненного использованием коммерческой тайны после аннулирования прав, предусмотренных статьей 15, в порядке, предусмотренном той же статьей.</p> <p><b>НТА (ГУ, обозначающие спиртные напитки):</b> См. ответ на вопрос 4.</p>
Литва	Нет	Нет	
Мексика			См. ответ на вопрос 5.
Новая Зеландия			
Португалия			
Республика Корея			
Республика Молдова			
Румыния			Законодательство предусматривает процедуры, касающиеся географических указаний.
Российская Федерация	Нет	Нет	
Сингапур	Нет	Нет	
Швеция			Законодательство Швеции не содержит норм запрещающих использование в DNS географических наименований и т. д.

Респондент	в качестве родových ДВУ?	в качестве доменов второго уровня в рДВУ?	КОММЕНТАРИИ
Швейцария	Да	Да	Географические названия охраняются «правом на наименование». Кроме того, географические указания и указания происхождения охраняются от всех видов неправомерного присвоения (см. ответ на вопрос 13).
Соединенные Штаты Америки	Нет	Нет	Если наименование охраняется как товарный знак, применяются такие меры, как «возражения, основанные на законных правах» (LRO), предусмотренные в рамках нового процесса ICANN по делегированию рДВУ, ЕПУС/URS, а также (в отношении доменов второго уровня) Закон о защите потребителей от киберсквоттинга (ACPA).
Уругвай	Нет	Нет	
Европейский Союз	Нет	Нет	Да – для некоторых государств-членов на национальном уровне.

**16. Выносили ли судебные органы (гражданской, уголовной или административной юрисдикции) вашей страны решения по спорам в отношении географических терминов (названий стран, указаний источника или иных географических обозначений) и доменных имен?**

Респондент	Судебные власти выносили решения по спорам в отношении географических терминов	Если да, то каким было окончательное решение и какие основные моменты принимались во внимание при его принятии?
Австралия	Нет	
Бразилия		
Чили	Да	В рамках системы урегулирования споров о доменных именах рассматривались ситуации, когда право на использование географического наименования (например, limondepica.cl) или топонима предоставлялось испрашивающему его муниципальному органу или принималось решение в пользу физического лица при правомерном и добросовестном использовании им соответствующего наименования (например, cartagena.cl).
Кипр	Нет	
Чешская Республика	Да	Спор о домене ostrava.cz (2005 г.) – охрана наименования юридического лица, а не географического указания. Город Острава выиграл дело.
Эквадор	Нет	
Эстония	Нет	
Грузия	Нет	
Греция		
Гватемала	Нет	
Венгрия		
Исландия	Нет	
Италия	Нет	
Япония	Нет*	
Литва	Нет	
Мексика	Нет	

Респондент	Судебные власти выносили решения по спорам в отношении географических терминов	Если да, то каким было окончательное решение и какие основные моменты принимались во внимание при его принятии?
Новая Зеландия		
Португалия		
Республика Корея		
Республика Молдова		
Румыния	Да	Ряд споров о географических указаниях рассматривался в суде. В одном случае суд вынес решение, разрешающее ассоциации местных производителей использовать продукт, маркированный географическим указанием, в национальном масштабе.
Российская Федерация		
Сингапур	Нет	
Швеция		
Швейцария	Да	Решения Федерального Верховного суда Швейцарии по таким Спорам включали постановление Федерального Верховного суда (ATF) 126 III 239 (Berneroberland.ch), ATF 128 III 353 (Montana.ch) и ATF 128 III 401 (Luzern.ch). Основные моменты, принимавшиеся во внимание: Охрана права на наименование, гарантируемого нормами Гражданского кодекса Швейцарии, распространяется и на географические названия. В рамках борьбы с неправомерным использованием своих имен соответствующие государственные органы вправе защищать такие права в суде. Доменные имена должны в достаточной степени отличаться от отличительных обозначений третьих сторон, пользующихся абсолютной охраной, таких как право на наименование. Решающим фактором в этом отношении является состав адреса как такового, а не содержание или внешние атрибуты вебсайта, которому принадлежит адрес. Выводы: Федеральный Верховный суд признал, что во всех этих случаях доменные имена нарушали право государственных органов-истцов на соответствующие наименования.
Соединенные Штаты Америки	Нет	
Уругвай		
Европейский Союз	Нет	

## КОММЕНТАРИИ

Австралия

Насколько нам известно, нет.

Бразилия

Данный вопрос не относится к компетенции INPI.

Эстония

Только в отношении географических указаний.

Венгрия

Нам ничего не известно о таких решениях.

Япония

\* Применительно к МИС и NTA.

NTA (ГУ, обозначающие спиртные напитки): на данный момент судебных прецедентов, касающихся спиртных напитков, не существует.

Российская Федерация

Координационный центр не располагает такой информацией.

(ii) *нДВУ*

**17. Существуют ли какие-либо условия регистрации в вашем нДВУ домена второго уровня (SLD)<sup>9</sup>, состоящего из**

Респондент	географического указания?	названия страны?	географического термина?
Австралия	Да	Да	Да
Бразилия			
Чили	Нет	Нет	Нет
Кипр	Да	Да	Да
Чешская Республика	Нет	Нет	Нет
Эквадор	Нет	Нет	Нет
Эстония	Нет	Нет	Нет
Грузия	Нет	Да	Да
Греция	Да, если заявка подана владельцем или уполномоченным пользователем географического указания.	Да, если это национальный орган или организация.	Да, если это соответствующий местный орган местности, к которой относится конкретный географический термин.
Гватемала	Нет	Нет	Нет
Венгрия	Да	Да	Нет
Исландия			
Италия	Нет	Да	Да
Япония	Нет (МИС)	Нет (МИС)	Нет (МИС)
Литва	Нет	Да	Нет
Мексика			

<sup>9</sup> Доменное имя второго уровня (SLD) — это домен, находящийся на один уровень ниже домена верхнего уровня (родового ДВУ (рдВУ) или национального ДВУ (ндВУ)). Так, в доменном имени **geneva.ch** часть «**geneva**» — это домен второго уровня по отношению к нДВУ **.ch**.

Респондент	географического указания?	названия страны?	географического термина?
Новая Зеландия	Нет	Нет	Нет
Португалия	Да	Да	Да
Республика Корея			
Республика Молдова	Нет	Нет	Нет
Румыния	Нет	Нет	Нет
Российская Федерация	Нет	Нет	Нет
Сингапур	Нет	Да	Нет
Швеция			
Швейцария	Нет	Нет	Да
Соединенные Штаты Америки	Нет	Нет	Нет
Уругвай	Нет	Нет	Нет
Европейский Союз	Нет	Нет	Нет

## КОММЕНТАРИИ

### Австралия

Чтобы зарегистрировать доменное имя, регистрант (включая граждан Австралии, компании или предприятия, зарегистрированные в Австралии, или иностранные компании, имеющие разрешение на осуществление коммерческой деятельности в Австралии) должен отвечать требованиям Правил делегирования открытых доменов второго уровня, предусмотренных Положением auDA об условиях предоставления доменных имен и их делегировании. Кроме того, доменное имя должно точно совпадать с наименованием или товарным знаком регистрирующего лица, быть их аббревиатурой или сокращением или быть иным тесным и существенным образом связанным с регистрирующим лицом.

Если доменное имя представляет собой название или аббревиатуру штата или территории Австралии, заявитель обязан иметь письменное разрешение правительства соответствующего штата или территории на использование такого наименования или аббревиатуры.

Помимо приведенных выше моментов и в зависимости от типа доменного имени второго уровня имеются дополнительные соображения: например, имена в доменах .asn.au и .org.au могут регистрироваться только некоммерческими организациями, в домене .com.au – только коммерческими организациями, в домене .id.au – только физическими лицами.

### Бразилия

Мы не располагаем информацией по данному вопросу.

### Кипр

Мы не регистрируем доменные имена второго уровня непосредственно в национальной доменной зоне (ндВУ). Мы регистрируем только доменные имена третьего уровня, такие как test.com.cy, и в отношении таких доменных имен действует следующее правило: «Право на имена, совпадающие с названиями, обозначающими географические пункты, существующие на официальных картах, предоставляется только соответствующим местным органам».

### Чешская Республика

Тем не менее, статья 5 (2) Постановления ЕС № 733/2002 предусматривает право государств-членов ЕС направить в Европейскую Комиссию ограниченный перечень общепризнанных

названий, относящихся к географическим объектам и/или геополитическим понятиям, которые не подлежат регистрации или могут регистрироваться указанными в перечне странами только как домены второго уровня.

#### Эстония

Тем не менее, статья 5 (2) Постановления ЕС № 733/2002 предусматривает право государств-членов ЕС направить в Европейскую Комиссию ограниченный перечень общепризнанных названий, относящихся к географическим объектам и/или геополитическим понятиям, которые не подлежат регистрации или могут регистрироваться указанными в перечне странами только как домены второго уровня.

#### Исландия

Такой информации нет.

#### Венгрия

Подробнее см. также ответы на вопрос 8.

#### Италия

Термин «Italia» (в том числе в переводе) зарезервирован и не подлежат делегированию. Согласно правилам, установленным оператором реестра национальной доменной зоны .it, географические наименования зарезервированы и не могут делегироваться в качестве доменных имен второго уровня.

#### Республика Молдова

Регистрация доменных имен в домене moldova.md разрешается только для органов центральной государственной власти и их должностных лиц (Постановление № 196 от 19.02.2001 г. о доменном имени .md).

#### Российская Федерация

Ограничения вводились по инициативе организаций, являющихся регистраторами доменов верхнего уровня .РФ, .МОСКВА, .MOSCOW на этапе запуска соответствующих доменов.

#### Сингапур

Процесс регистрации новых доменных имен контролируется. SGNIC допускает регистрацию имен, содержащих обозначения «sg» или «singapore», только в том случае, если такие имена не вызовут смешения с доменными именами, принадлежащими государственным органам.

#### Швеция

В Швеции не существует положений, запрещающих использование географических наименований и т. д. в качестве доменных имен второго уровня. Однако регистрация доменного имени может быть оспорена путем возбуждения процедуры урегулирования споров, предусмотренной оператором реестра нДВУ ([https://www.iis.se/english/dispute\\_resolution/for-se/](https://www.iis.se/english/dispute_resolution/for-se/)).

#### Швейцария

Домен .ch зарезервирован для назначения доменных имен кантонов и коммун Швейцарии. Бенефициары географических указаний или обладатели прав на географические обозначения вправе оспорить назначенное доменное имя, возбудив процедуру урегулирования споров.

#### Европейский Союз

Тем не менее, статья 5 (2) Постановления ЕС № 733/2002 предусматривает право государств-членов ЕС направить в Европейскую Комиссию ограниченный перечень общепризнанных названий, относящихся к географическим объектам и/или геополитическим понятиям, которые не подлежат регистрации или могут регистрироваться указанными в перечне странами только как домены второго уровня.

**18. Выполнение указанных ниже действий предполагает наличие местожительства физического лица или регистрации предприятия в вашей стране:**

Респондент	регистрация домена в вашем нДВУ	если да, требуется ли при регистрации SLD подтверждение связи между страной и претендентом?	продление домена в вашем нДВУ	использование домена в вашем нДВУ
Австралия	Да	Да	Да	Да
Бразилия				
Чили	Нет		Нет	Нет
Кипр	Да	Да	Нет	Да
Чешская Республика	Нет		Нет	Нет
Эквадор	Нет		Нет	Нет
Эстония	Нет		Нет	Нет
Грузия	Нет		Нет	Нет
Греция	Да	Да	Да	Да
Гватемала	Нет		Нет	Нет
Венгрия	Нет		Нет	Нет
Исландия	Нет		Нет	Нет
Италия	Да			
Япония	Да (MIC)	Да (MIC)	Да (MIC)	Нет (MIC)
Литва	Нет		Нет	Нет
Мексика				
Новая Зеландия				
Португалия	Нет		Нет	Нет
Республика Корея				
Республика Молдова	Нет		Нет	Нет
Румыния	Нет		Нет	Нет
Российская Федерация				
Сингапур	Нет		Нет	Нет
Швеция				
Швейцария	Нет		Нет	Нет
Соединенные Штаты Америки	Нет		Нет	Нет
Уругвай	Да			
Европейский Союз	Да	Нет	Да	Нет

**КОММЕНТАРИИ**

Австралия

Согласно ответу на вопрос 17, чтобы зарегистрировать доменное имя, регистрант должен отвечать установленным требованиям: быть гражданином Австралии, компанией или предприятием, зарегистрированным в Австралии или иностранной компанией, имеющей разрешение на осуществление коммерческой деятельности в Австралии. При подаче заявки на регистрацию и продление регистрации доменного имени регистрант обязан соблюдать правила auDA. Кроме того, доменное имя должно точно совпадать с наименованием или товарным знаком регистрирующего лица, быть их аббревиатурой или сокращением или быть иным тесным и существенным образом связанным с регистрирующим лицом.

Венгрия



Чтобы зарегистрировать домен второго уровня в зоне .hu, заявитель должен иметь постоянное место жительства или регистрации в регионах, указанных в пунктах 1.1.1.a или 1.1.1.c Правил регистрации доменных имен или быть обладателем товарного знака, зарегистрированного на территории Венгрии.

#### Италия

Согласно Положениям о делегировании доменных имен и управлении доменными именами в зоне .it, любое совершеннолетнее лицо, имеющее гражданство, местожительство или зарегистрированный офис в стране Европейской экономической зоны (ЕЭЗ), государстве Ватикан, Республике Сан-Марино и Швейцарской Конфедерации, может подать заявку на регистрацию доменного имени второго уровня в Италии. Помимо приведенных выше ограничений, касающихся географических терминов, регистрация любого географического наименования в качестве доменного имени может быть оспорена в суде по основаниям заведомо ложного использования, если такие основания имеются. Процедура регистрации не предусматривает, кроме особых случаев, прямой оценки предпосылок регистрации с точки зрения наличия интеллектуальных прав.

#### Российская Федерация

Координационный центр не располагает такой информацией.

#### Сингапур

Хотя основной регистрант имени в домене .SG не обязан иметь местожительство или регистрацию в Сингапуре, его контактное лицо по административным вопросам, в соответствии с одной из инициатив SGNIC, обязано иметь действительный почтовый адрес или идентификатор SingPass для проверки его идентификационных данных.

#### Европейский Союз

В настоящее время условия получения имени в доменной зоне .eu основаны не на «домиции», а на «месте жительства» регистранта. Оператор реестра зоны .eu не требует от регистрантов подтверждения такой «связи», однако регистраторы, работающие с EURid, обязаны проверять соответствие регистрантов имен в домене .eu действующим требованиям, и это делается разными способами, от требования подтверждения регистрантами указанных ими контактных данных до последующих контрольных контактов с ними по электронной почте mail или случайной проверки с использованием сервиса WHOIS.

### **19. Ведется ли в вашей стране база данных охраняемых/зарезервированных имен?**

<b>Респондент</b>	<b>База данных охраняемых/зарезервированных имен ведется</b>	<b>Если да, на каких правовых основаниях она существует?</b>
Австралия	Да	Администратор домена .au применяет Положение о списке зарезервированных имен, в котором такие имена определены следующим образом: «Слова и выражения, использование которых ограничено законодательством Британского Содружества, названия и аббревиатуры названий штатов и территорий Австралии и само наименование «Австралия», а также названия, создающие угрозу для устойчивости и полезности домена .au.»
Бразилия		
Чили	Нет	
Кипр		

Респондент	База данных охраняемых/ зарезервированных имен ведется	Если да, на каких правовых основаниях она существует?
Чешская Республика	Да	В отношении ДВУ .eu законодательство ЕС предусматривает право государств-членов ЕС направить в Европейскую Комиссию ограниченный перечень общепризнанных названий, относящихся к географическим объектам и/или геополитическим понятиям, которые не подлежат регистрации или могут регистрироваться указанными в перечне странами только как домены второго уровня.
Эквадор	Нет	
Эстония	Да	Особые условия регистрации зарезервированных доменных имен. Цель такого документа – создание перечня зарезервированных доменов и определение особых условий регистрации таких доменов в соответствии с положениями статьи 3.2.5 Положения о доменных именах Фонда интернета Эстонии (EIF).
Грузия	Нет	
Греция	Да	
Гватемала	Нет	
Венгрия	Да	Согласно пункту 2.2.3 Правил и процедур регистрации доменных имен, доменное имя не может использоваться, если: а) оно уже зарегистрировано под каким-либо публичным доменом, или б) оно входит в список охраняемых имен, публикуемый на веб-сервере. Список охраняемых имен опубликован по следующему адресу: <a href="http://www.domain.hu/domain/English/szabalyzat/specnev.html">http://www.domain.hu/domain/English/szabalyzat/specnev.html</a>
Исландия		
Италия	Да	
Япония	Да	МІС: у нас имеется такая база данных для домена .jp.
Литва	Да	В порядке соблюдения Правил использования государственного наименования Литвы в доменных именах в интернете, утвержденных постановлением правительства Республики Литвы № 1272 оператор реестра .lt ведет перечень зарезервированных шаблонов доменных имен.
Мексика		
Новая Зеландия		
Португалия	Нет	
Республика Корея		
Республика Молдова	Да	Постановление № 196 от 19.02.2001 г. в отношении домена .md
Румыния	Нет	
Российская Федерация		
Сингапур	Да	Правила регистрации доменных имен в зоне .SG устанавливаются компанией SGNIC, оператором реестра домена .SG. Все регистранты, регистрирующие доменные имена в зоне .SG, обязаны соблюдать правила регистрации. Они

Респондент	База данных охраняемых/зарезервированных имен ведется	Если да, на каких правовых основаниях она существует?
		также обязаны соблюдать положения Соглашения о регистрации доменных имен (DNRA) и Правил допустимого использования доменных имен регистрантами (AUPT).
Швеция		
Швейцария	Да	Перечень основан на положениях двусторонних договоров, стороной которых является Швейцария. Эти договоры содержат перечни географических указаний, подлежащих охране в Швейцарии. Перечень размещен по адресу <a href="https://ph.ige.ch/ph/index.xhtml">https://ph.ige.ch/ph/index.xhtml</a> . Кроме того, перечень наименований коммун Швейцарии, имеющих исключительное право на использование доменных имен в зонах .ch и .swiss основан на официальном перечне коммун Швейцарии ( <a href="https://www.bfs.admin.ch/bfs/fr/home/bases-statistiques/repertoire-officiel-communes-suisse.html">https://www.bfs.admin.ch/bfs/fr/home/bases-statistiques/repertoire-officiel-communes-suisse.html</a> ), который ведется Федеральной статистической службой Швейцарии.
Соединенные Штаты Америки	Да	
Уругвай		
Европейский Союз	Да	В отношении ДВУ .eu законодательство ЕС предусматривает право государств-членов ЕС направить в Европейскую Комиссию ограниченный перечень общепризнанных названий, относящихся к географическим объектам и/или геополитическим понятиям, которые не подлежат регистрации или могут регистрироваться указанными в перечне странами только как домены второго уровня.

## КОММЕНТАРИИ

### Бразилия

Данный вопрос не относится к компетенции INPI.

### Эстония

Перечень общепризнанных названий, относящихся к географическим объектам и/или геополитическим понятиям («зарезервированных географических и геополитических названий»), которые не подлежат регистрации или могут регистрироваться указанными в перечне странами только как домены второго уровня.

### Грузия

Администраторы национальной доменной зоны Caucasus Online и ITDC ведут перечень охраняемых/зарезервированных названий, в который входит список сельских и городских населенных пунктов Грузии и названий стран, которые, согласно правилам, установленным администраторами, не могут быть зарегистрированы в качестве доменных имен без их разрешения.

### Исландия

Данных нет.

Италия

На национальном уровне за делегирование доменов второго уровня в зоне .it отвечает национальная организация Registro. В Постановлении о делегировании доменных имен и управлении доменными именами в национальной зоне .it содержатся перечни географических пунктов Италии, включая название «Италия», названия регионов, провинций и муниципальных образований. Эти термины не могут свободно регистрироваться в качестве доменных имен второго уровня. Они зарезервированы и не подлежат делегированию. Тем не менее, единого перечня охраняемых географических наименований не существует.

Российская Федерация

Координационный центр не располагает такими сведениями.

Швеция

База ведется оператором национального реестра.

Соединенные Штаты Америки

Домен .us имеет следующие категории зарезервированных названий: числа длиной пять и более знаков, числа в формате пяти- и четырехзначных почтовых индексов, телефонные номера, включая номера с бесплатным набором, доменные имена с дополнительными признаками, а также некоторые географические названия. При первоначальном создании домена .us он являлся территориальным. В 2003 г., после того, как задачи по сопровождению домена .us перешли к Министерству торговли США, открытая регистрация некоторых федеральных названий, названий штатов и местных названий была прекращена для сохранения их доступности для федеральных органов, органов штатов и местных органов управления. Многие из этих названий были предоставлены для использования в 2004 г., остальные по-прежнему остаются зарезервированными на неопределенный срок (с уплатой определенной суммы) по упреждающим запросам территориальных единиц. В конце 2004 г. процесс регистрации таких названий был завершен, и все названия, которые не были зарегистрированы или зарезервированы упреждающим образом, были открыты для свободного использования. В настоящее время данные правила более не применяются. Некоторые названия разрешено было также зарезервировать в домене kids.us для обеспечения их будущей регистрации местными территориальными единицами и их сопровождения по договору с оператором реестра домена .us; делегирование имен в данном домене приостановлено с 2012 г.

**20. Предусматривает ли ваше национальное законодательство меры, процедуры или средства защиты, позволяющие заинтересованным сторонам предотвращать или аннулировать регистрацию географических указаний, названий стран и географических терминов в качестве доменов второго уровня в нДВУ?**

Респондент	Ответ	КОММЕНТАРИИ
Австралия	Да	Заинтересованные стороны могут направлять администратору домена претензии по ряду оснований, в том числе по основаниям несоответствия регистранта установленным требованиям, наличия вероятности смешения доменного имени с товарным знаком или знаком обслуживания, отсутствия у заявителя прав на доменное имя или правомерной заинтересованности в нем, а также по факту недобросовестной регистрации или последующего использования доменного имени.
Чили	Да	Процедура, предусмотренная Положением об управлении доменом .CL и правилами урегулирования споров в этом домене.
Кипр	Да	

Респондент	Ответ	КОММЕНТАРИИ
Чешская Республика	Да	В отношении ДВУ .eu законодательство ЕС предусматривает право государств-членов ЕС направить в Европейскую Комиссию ограниченный перечень общепризнанных названий, относящихся к географическим объектам и/или геополитическим понятиям, которые не подлежат регистрации или могут регистрироваться указанными в перечне странами только как домены второго уровня.
Эквадор	Да	
Эстония	Нет	
Грузия	Нет	
Греция	Да	
Гватемала	Да	
Венгрия	Нет	Меры, процедуры и средства правовой защиты для заинтересованных сторон, позволяющие предотвращать или аннулировать регистрацию географических указаний, названий стран и географических терминов в качестве доменов второго уровня в национальных доменах, предусмотрены правилами и процедурами регистрации доменных имен.
Исландия	Да	Согласно правилам ISNIC споры в отношении доменных имен могут рассматриваться независимой апелляционной палатой. Согласно этим правилам права на доменное имя также могут быть аннулированы, если апелляционная палата «или любой суд, формально правомочный вынести юридически обязательное решение, приходит к выводу, что другая сторона имеет более веские основания для получения прав на соответствующий домен».
Италия	Да	Согласно правилам делегирования имен, установленным оператором реестра национального домена .it, доменные имена второго уровня могут оспариваться в описанном выше порядке так же, как и доменные имена третьего уровня и доменные имена в целом.
Япония	Нет*	<p><b>*MIS:</b>                      Насколько нам известно, национальное законодательство нашей страны не предусматривает таких мер, процедур или средств правовой защиты, кроме случаев, когда соответствующие действия подпадают под определение недобросовестной конкуренции, содержащееся в УСПА.</p> <p><b>МЕТИ (УСПА):</b>                      Если географическое указание соответствует «конкретному обозначению товаров или коммерческой деятельности другого лица», могут применяться следующие положения Закона: Статья 2 (1) - Понятие «недобросовестной конкуренции», используемое в настоящем Законе, означает любые из следующих действий: (...)                      (xiii) действия, связанные с приобретением права или обладанием правом на использование доменного имени, идентичного или аналогичного конкретному обозначению товаров или предприятия другого лица (наименования, коммерческого наименования, товарного знака, маркировки или любого иного наименования товаров или предприятия, принадлежащего предприятию), или действия, связанные с использованием любого такого доменного имени для получения незаконного дохода или причинения ущерба другому лицу;                      Кроме того, применение гражданско-правовых средств судебной защиты в связи с «незаконным приобретением или использованием доменного имени» регулируется следующими положениями УСПА:                      Статья 3(1): Лицо, коммерческие интересы которого нарушены или могут быть нарушены с высокой степенью вероятности в связи с проявлениями недобросовестной конкуренции, может</p>

Респондент	Ответ	КОММЕНТАРИИ
		<p>потребовать приостановления соответствующих действий или применения к лицу, нарушившему, или могущему с высокой степенью вероятности нарушить такие коммерческие интересы, мер, призванных обеспечить прекращение нарушения.</p> <p>Статья 4: Лицо, намеренно или по небрежности нарушающее коммерческие интересы другого лица, совершая действия недобросовестной конкуренции (термин «недобросовестная конкуренция» в том значении, в котором он применяется в УСПА, включает действия, описанные в пункте 3), обязано компенсировать вызванный этим ущерб; при этом, однако, данная статья не касается ущерба, причиненного использованием коммерческой тайны после аннулирования прав, предусмотренных статьей 15, в порядке, предусмотренном той же статьей.</p> <p><b>НТА (ГУ, обозначающие спиртные напитки):</b> См. ответ на вопрос 4.</p>
Литва	Нет	
Мексика		См. ответ на вопрос 5.
Новая Зеландия		
Португалия		<p>Как отмечалось выше, регистрация доменных имен в национальной зоне .pt должна соответствовать Правилам регистрации доменных имен в зоне .pt, которые не имеют силы закона, но должны соблюдаться всеми регистрантами. Этот документ включает положение, согласно которому доменное имя в иерархической структуре доменной зоны .pt не может совпадать с географическими наименованиями, кроме имен, регистрируемых в домене второго уровня .com.pt, к которому данный запрет не применяется, а также имен, регистрируемых непосредственно в домене .pt в соответствии с условиями, предусмотренными в подпункте b) статьи 12.</p> <p>Географическим названием считается любое название, независимо от языка на котором оно написано, совпадающее, в частности:</p> <p>a) с любым трехбуквенным кодом (кодом «альфа-3»), используемым в стандарте ISO 3166-1; b) с названием страны или территории, используемым в стандарте ISO 3166-1; c) с названием страны или территории, признаваемым UNESCO; d) с названием города, городского прихода, муниципального образования, административного региона или демаркированной области Португалии; e) с названием столицы, города или демаркированной области другой страны, общеизвестных благодаря их репутации или значению; f) с названиями других топонимов Португалии или других стран, таких как реки, холмы, кварталы или исторические области, общеизвестных благодаря их репутации или значению.</p>
Республика Корея		
Республика Молдова		
Румыния	Да	Национальное законодательство предусматривает право лиц обращаться в суд в связи с нарушением их определенных прав (доменное имя, совпадающее с географическим указанием).
Российская Федерация	Нет	
Сингапур	Нет	
Швеция	Да	Закон об управлении доменом верхнего уровня признает обязательным эффективное урегулирование споров.
Швейцария	Да	Положения регламента урегулирования споров распространяются на владельцев доменных имен в зоне .ch. Соответствующее производство может быть возбуждено правообладателем или бенефициаром отличительного обозначения, включая право на

Респондент	Ответ	КОММЕНТАРИИ
		географическое указание или географический термин (см. статью 1 Регламента урегулирования споров; см. также материалы дела DCH2006-0003 Центра ВОИС по арбитражу и посредничеству о передаче доменного имени suisse.ch Швейцарской Конфедерации). Статья 29 Гражданского кодекса Швейцарии предусматривает охрану права на наименование, и поэтому относится не только к именам людей, но и к географическим названиям. Публичная корпорация может подать гражданский иск с требованием прекращения использования доменного имени, содержащего соответствующий географический термин, или добиться перевода своего доменного имени, если оно используется противоправным образом, на верхний или второй уровень DNS. На основании Федерального закона об охране товарных знаков (статьи 55 и 59) неправомерное использование указаний происхождения (например, если в доменном имени содержится противоправное указание источника) может предотвращаться или пресекаться.
Соединенные Штаты Америки	Нет	Если наименование охраняется как товарный знак, сторона может подать претензию на основании Правил урегулирования споров в ДБУ .us (usDRP), Правил оперативного разрешения споров о приостановлении действия доменных имен в ДБУ .us (usRS) или возбудить производство в федеральном суде на основании положений Закона о защите потребителей от киберсквоттинга (ACPA).
Уругвай		
Европейский Союз	Да	В отношении ДБУ .eu законодательство ЕС предусматривает право государств-членов ЕС направить в Европейскую Комиссию ограниченный перечень общепризнанных названий, относящихся к географическим объектам и/или геополитическим понятиям, которые не подлежат регистрации или могут регистрироваться указанными в перечне странами только как домены второго уровня.

**21. Выносили ли судебные органы (гражданской, уголовной или административной юрисдикции) вашей страны решения по спорам в отношении географических терминов (названий стран, указаний источника или иных географических обозначений) и доменных имен?**

Респондент	Судебные органы выносили решение по спору в отношении географического термина	Если да, то каким было заключительное решение и основные рекомендации в связи с этим делом?
Австралия	Нет	
Бразилия		
Чили	Да	В рамках системы урегулирования споров о доменных именах рассматривались ситуации, когда право на использование географического наименования (например, limondépica.cl) или топонима предоставлялось испрашивающему его муниципальному органу или принималось решение в пользу физического лица при правомерном и добросовестном использовании им соответствующего наименования (например, cartagena.cl).
Кипр	Нет	

Респондент	Судебные органы выносили решение по спору в отношении географического термина	Если да, то каким было заключительное решение и основные рекомендации в связи с этим делом?
Чешская Республика	Нет	
Эквадор	Нет	
Эстония	Нет	
Грузия	Нет	
Греция		
Гватемала	Нет	
Венгрия	Да	<p>Нам известно о решениях Консультационной палаты Форума по альтернативному урегулированию споров, которая вправе принимать решения по правовым спорам о доменных именах до их делегирования. Так, в споре о домене «www.nagyteteteny.hu» доменное имя ассоциировалось с географическим термином, охраняемым национальным законодательством, который не был делегирован заявителю, поскольку в силу упомянутых норм национального законодательства последний не имел прав на его использование. Текст решения на венгерском языке опубликован по следующему адресу:  <a href="http://www.domain.hu/domain/English/tt/egyedi_allasfoglalasok/egyedi_009_2002.html">http://www.domain.hu/domain/English/tt/egyedi_allasfoglalasok/egyedi_009_2002.html</a></p>
Исландия	Нет	
Италия	Нет	
Япония	Нет*	
Литва		
Мексика	Нет	
Новая Зеландия		
Португалия	Нет	
Республика Корея	Да	
Республика Молдова		
Румыния	Нет	
Российская Федерация		
Сингапур	Нет	
Швеция		
Швейцария	Да	См. ответ на вопрос 16.
Соединенные Штаты Америки	Нет	
Уругвай		
Европейский Союз	Нет	

## КОММЕНТАРИИ

### Бразилия

Данный вопрос не относится к компетенции INPI.





Исландия

Информация отсутствует.

Япония

\* МИС и НТА.

ГУ, обозначающие спиртные напитки (НТА): на данный момент прецедентов судебных решений, касающихся географических указаний, обозначающих спиртные напитки, не существует.

Российская Федерация

Координационный центр не располагает такими сведениями.

**22. Существует ли в национальной доменной зоне вашей страны процедура урегулирования споров о доменных именах (ЕПУС или ее разновидность), которая должна предусматриваться во все договорах о регистрации доменных имен?**

Респондент	Процедура урегулирования споров о доменных именах	Если да, то в рамках этой процедуры предусматриваются следующие основания возможного иска:					
		право интеллектуальной собственности	географическое указание	наименование места происхождения	указание источника	название страны	другое географическое название
Австралия	Да	Да					
Бразилия							
Чили	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Кипр	Да	Да					
Чешская Республика	Да						
Эквадор	Нет						
Эстония	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Грузия							
Греция	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Гватемала	Нет						
Венгрия	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Исландия	Нет						
Италия	Да	Да	Да	Да		Да	Да
Япония	Да (МИС)	Да					
Литва	Нет						
Мексика							
Новая Зеландия	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
Португалия	Да	Да				Да	Да
Республика Корея							
Республика Молдова	Да	Да					
Румыния	Нет						
Российская Федерация	Нет						
Сингапур	Да	Да					
Швеция							

Респондент	Процедура урегулирования споров о доменных именах	Если да, то в рамках этой процедуры предусматриваются следующие основания возможного иска:					
		право интеллектуальной собственности	географическое указание	наименование места происхождения	указание источника	название страны	другое географическое название
Швейцария	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Соединенные Штаты Америки	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Уругвай	Да	Да					
Европейский Союз	Да	Да	Да	Да		Да	Да

## КОММЕНТАРИИ

### Австралия

Да, процедура урегулирования споров, представляющая собой вариант ЕПУС, требует возбуждения административного производства, если истец утверждает, что доменное имя идентично или сходно до степени смешения с наименованием, товарным знаком или знаком обслуживания, обладателем прав на которые он является.

### Бразилия

Данный вопрос не относится к компетенции INPI.

### Чешская Республика

Процедура АДР (<https://www.nic.cz/page/314/pravidla-a-postupy/>)

### Грузия

Saucasus Online, администратор национальной доменной зоны .ge, создал механизм разрешения споров, действующий через Центр ВОИС по арбитражу и посредничеству. Однако на данном этапе он может применяться только к спорам о товарных знаках.

### Италия

Допускается подача возражений оператору национального реестра Италии с указанием соответствующих оснований в контексте обязательного административного производства арбитражного характера. Кроме того, возможно возбуждение судебного производства в национальных судах гражданской юрисдикции.

### Новая Зеландия

Права интеллектуальной собственности включают права на географические указания.

### Португалия

При возникновении споров о доменных именах регистранты соответствующих имен могут договориться об использовании механизма институционализированного добровольного арбитража на условиях, предусмотренных Законом о добровольном арбитраже. Условия и правила такого арбитража опубликованы по следующему адресу: <https://www.dns.pt/en/domains-2/arbitrare/>

Республика Молдова

В отношении товарных знаков.

Соединенные Штаты Америки

Если географический знак охраняется как товарный знак, применяется процедура урегулирования споров, установленная оператором национальной доменной зоны .us, задача которой – разрешение конфликтов между товарными знаками и доменными именами.

Сингапур

Национальная процедура урегулирования споров о доменных именах (SDRP) в основном применяется к спорам, касающимся товарных знаков и общеизвестных обозначений.

Швеция

Оператор реестра национального ДВУ разработал процедуру урегулирования споров (см. [https://www.iis.se/english/dispute\\_resolution/for-se/](https://www.iis.se/english/dispute_resolution/for-se/)).

Швейцария

Согласно статье 24 Регламента урегулирования споров о доменных именах в зоне .ch, производство может быть возбуждено по факту любого нарушения прав на отличительное обозначение, которые были предоставлены истцу в соответствии с законодательством Швейцарии. То же самое касается прав на географические термины, которые охраняются в соответствии со статьей 29 Гражданского кодекса.

Европейский Союз

Условия создания доменных имен в зоне .eu, а также соответствующие правила АДР опубликованы по следующему адресу: <https://eurid.eu/en/about-us/document-repository/>

**23. Существует ли какая-либо система государственного надзора и регулирования, требования которой должны соблюдать регистраторы:**

Респондент	в отношении нДВУ?	в отношении рДВУ?	КОММЕНТАРИИ
Австралия	Да	Да	Доменные имена в зоне .au могут делегироваться только аккредитованными регистраторами, причем для получения такой аккредитации регистраторы обязаны отвечать критериям, установленным auDA. Никакой системы регулирования, касающейся рДВУ, не существует.
Бразилия			Данный вопрос не относится к компетенции INPI.
Чили	Да	Нет	Оператор домена .CL применяет определенные правила аккредитации международных и национальных регистраторов.
Кипр	Да	Да	
Чешская Республика	Да	Да	Между CZ.NIC и регистраторами существуют договорные отношения (они обязаны соблюдать условия и правила CZ.NIC, которые соответствуют нормам законодательства Чешской Республики).
Эквадор	Нет	Нет	

Респондент	в отношении нДВУ?	в отношении рДВУ?	КОММЕНТАРИИ
Эстония	Да	Да	Правила работы домена .ee: <a href="https://www.internet.ee/domains/ee-domain-regulation">https://www.internet.ee/domains/ee-domain-regulation</a>
Грузия	Да	Да	Как упоминалось в ответе на вопрос 9, надзор за деятельностью сектора связи в Грузии осуществляется Национальной комиссией по телекоммуникациям Грузии. Комиссия приняла постановление, регулирующее вопросы делегирования доменных имен в интернете, которое содержит основные принципы делегирования доменных имен в зонах нДВУ и рДВУ.
Греция	Да	Да	
Гватемала	Да	Да	
Венгрия	Нет	Нет	
Исландия	Нет	Нет	
Италия	Да	Да	В рамках итальянской правовой системы процедуры делегирования и соответствующие обязательные административные процедуры, процедуры разрешения споров и, наконец, арбитража, регулируются нормами итальянского права и, в конечном счете, коммерческими обычаями и нормативной практикой, сложившимися в соответствующей отрасли экономики в глобальном масштабе. В этой связи в Положение о делегировании доменных имен и управлении доменными именами в национальной зоне .it включены конкретные рекомендации.
Япония	Нет*	Нет*	*MIC
Литва	Нет	Нет	
Мексика			
Новая Зеландия	Нет		
Португалия	Да		Регистраторы обязаны соблюдать, с соответствующими изменениями, те же условия, что и регистранты. Соответствующие правила доступны для ознакомления по следующему адресу: <a href="https://www.dns.pt/en/domains-2/domain-rules/preamble">https://www.dns.pt/en/domains-2/domain-rules/preamble</a>
Республика Корея			
Республика Молдова	Да	Нет	Постановление № 196 от 19.02.2001 г., касающееся домена .md
Румыния			
Российская Федерация	Нет	Нет	
Сингапур	Да	Нет	Регистраторы обязаны соблюдать правила SGNIC для регистраторов, а также правила регистрации доменных имен и управления доменными именами в зоне .SG.
Швеция			Никаких специальных инструкций для регистраторов не существует.

Респондент	в отношении нДВУ?	в отношении рДВУ?	КОММЕНТАРИИ
Швейцария	Да	Нет	В Швейцарии принято специальное законодательство, касающееся национального домена .ch и родового домена .swiss, управление которыми осуществляет Швейцарская Конфедерация. Деятельность регистрационных служб (регистраторов), регистрирующих доменные имена с этими расширениями, контролируется на основании этого законодательства. Никаких норм, регулирующих делегирование доменных имен в других рДВУ, не существует.
Соединенные Штаты Америки	Нет	Нет	
Уругвай			
Европейский Союз	Да	Домен .eu представляет собой нДВУ. Данный вопрос не применим к нДВУ.	Регистраторы, делегирующие имена в зоне .eu, имеют договорные отношения с оператором реестра .eu, который обязан соблюдать законодательство ЕС. Правительственный консультативный комитет ICANN (GAC) разработал факультативные принципы и рекомендации, касающиеся делегирования и сопровождения нДВУ (см. <a href="https://gac.icann.org/content/Migrated/gac-principles-and-guidelines-for-the-delegation-and-administration-of-country-code-top-level-domains-role-of-government-or-public-authority">https://gac.icann.org/content/Migrated/gac-principles-and-guidelines-for-the-delegation-and-administration-of-country-code-top-level-domains-role-of-government-or-public-authority</a> ).

**24. Адекватно ли работают действующие механизмы, в том числе конкретные средства защиты от возможных злоупотреблений?**

Респондент	Действующие механизмы работают адекватно	КОММЕНТАРИИ
Австралия		Нам ничего не известно о неадекватности таких защитных механизмов.
Бразилия		Данный вопрос не относится к компетенции INPI.
Чили	Да	
Кипр	Да	
Чешская Республика	Да	
Эквадор	Нет	
Эстония	Да	
Грузия	Да	Оба администратора национального домена применяют надлежащие механизмы против недобросовестных пользователей. Кроме того, общие меры защиты от возможных злоупотреблений предусмотрены в упомянутом выше постановлении Национальной комиссии по телекоммуникациям Грузии.
Греция	Да	

Респондент	Действующие механизмы работают адекватно	КОММЕНТАРИИ
Гватемала	Нет	
Венгрия	Да	
Исландия	Нет	
Италия	Нет	<p>«Действующие механизмы» не работают надлежащим образом. В договорах о делегировании имен в отношении как ДВУ, так и доменов второго уровня содержатся в лучшем случае положения о защитных мерах. Существующие процедуры должны лучше координироваться, и их необходимо адаптировать для специфических задач охраны географических наименований, названий стран и географических указаний. Однако прежде всего и в качестве предварительного этапа необходимо совершенствовать нормы материального права, касающиеся охраны названий стран и географических названий.</p>
Япония	Нет*	<p>* <b>МІС:</b> Насколько нам известно, такого механизма не существует, исключая случаи, когда соответствующие действия признаются следующими случаями проявления недобросовестной конкуренции, предусмотренными УСРА:</p> <p><b>МЕТІ (УСРА):</b> Незаконное приобретение или использование доменного имени регулируется следующими положениями Закона о борьбе с недобросовестной конкуренцией.</p> <p>Статья 2 (1) – термин «недобросовестная конкуренция», применяемый в настоящем Законе, означает любое из следующих действий: (...) (хiii) действия, связанные с приобретением права или обладанием правом на использование доменного имени, идентичного или аналогичного конкретному обозначению товаров или предприятия другого лица (наименования, коммерческого наименования, товарного знака, маркировки или любого иного наименования товаров или предприятия, принадлежащего предприятию), или действия, связанные с использованием любого такого доменного имени для получения незаконного дохода или причинения ущерба другому лицу;</p> <p>Кроме того, применение гражданско-правовых средств судебной защиты в случае «незаконного приобретения или использования доменного имени» регулируется следующими положениями УСРА:</p> <p>Статья 3(1): Лицо, коммерческие интересы которого нарушены или могут быть нарушены с высокой степенью вероятности в связи с проявлениями недобросовестной конкуренции, может потребовать приостановления соответствующих действий или применения к лицу, нарушившему, или могущему с высокой степенью вероятности нарушить такие</p>

Респондент	Действующие механизмы работают адекватно	КОММЕНТАРИИ
		коммерческие интересы, мер, призванных обеспечить прекращение нарушения. Статья 4: Лицо, намеренно или по небрежности нарушающее коммерческие интересы другого лица, совершая действия недобросовестной конкуренции (термин «недобросовестная конкуренция» в том значении, в котором он применяется в УСПА, включает действия, описанные в пункте 3), обязано компенсировать вызванный этим ущерб; при этом, однако, данная статья не касается ущерба, причиненного использованием коммерческой тайны после аннулирования прав, предусмотренных статьей 15, в порядке, предусмотренном той же статьей. <b>НТА (ГУ, обозначающие спиртные напитки):</b> см. вопрос 4.
Литва	Да	
Мексика		
Новая Зеландия	Да	
Португалия	Да	
Республика Корея		
Республика Молдова		
Румыния	Да	В области охраны географических указаний.
Российская Федерация	н/д	Такие механизмы отсутствуют.
Сингапур		Эффективно работают, в частности, следующие регламентирующие документы и соглашения: 1. Соглашение о регистрации доменного имени (DNRA); 2. Правила допустимого использования доменных имен регистрантами (AUPT); 3. Соглашение об аккредитации регистратора (RAA); 4. Кодекс рекомендуемой практики (COP). Эти документы опубликованы по следующему адресу: <a href="https://www.sgnic.sg/revised-policy-documents.html">https://www.sgnic.sg/revised-policy-documents.html</a> .
Швеция	Да	
Швейцария	Да и Нет*	* Ответ является утвердительным только в отношении доменов .ch и .swiss и отрицательным в отношении других рДВУ. Нам сложно высказать свое мнение в отношении других нДВУ.
Соединенные Штаты Америки	Да	
Уругвай		
Европейский Союз	Да	

25. Выявлены ли какие-либо пробелы в правовой базе, применяемой для охраны геодоменов?



Респондент	Пробелы в правовой базе охраны геодоменов выявлены	КОММЕНТАРИИ
Австралия		
Бразилия		Данный вопрос не относится к компетенции INPI.
Чили	Нет	
Кипр	Нет	
Чешская Республика	Нет	
Эквадор	Да	
Эстония	Нет	
Грузия	Нет	
Греция		
Гватемала	Да	
Венгрия	Нет	
Исландия	Нет	Ничего помимо того, что уже упоминалось выше, (например, отсутствие нормативной базы, надзора и механизмов урегулирования споров).
Италия	Да	На данном этапе правовые основания охраны геодоменов не предусмотрены. В связи с этим было бы желательно: 1. Точно определить правовые основания охраны геодоменов; 2. разработать правила разрешения конфликтов между геодоменами и другими отличительными знаками, включая географические указания.
Япония		
Литва	Да	
Мексика		
Новая Зеландия		
Португалия		
Республика Корея		
Республика Молдова		
Румыния		
Российская Федерация		Координационный центр не располагает такой информацией.
Сингапур	Да	
Швеция		
Швейцария	Да	Недостатки существуют во всех правилах, касающихся родовых доменов верхнего уровня (см. ответ на вопрос 11), однако высказать общее мнение в отношении всех нДВУ затруднительно. В то время как для домена .ch предусмотрен минимальный уровень охраны, в зоне .swiss установлены более строгие правила охраны географических терминов.
Соединенные Штаты Америки	Нет	
Уругвай	Нет	
Европейский Союз	Нет	

**26. Может ли Центр ВОИС по арбитражу и посредничеству играть какую-то роль в урегулировании споров, связанных с делегированием географических наименований, совпадающих с географическими указаниями, названиями стран и наименованиями, имеющими географическое значение, в качестве рДВУ (какую он играет в области охраны товарных знаков)?**

Респондент	Ответ	КОММЕНТАРИИ
Австралия		
Бразилия		Данный вопрос не относится к компетенции INPI.
Чили	Нет	
Кипр	Да	
Чешская Республика	Данный вопрос не применим к рДВУ	
Эквадор	Да	
Эстония		Такой вариант возможен.
Грузия		Грузия поддерживает деятельность Центра ВОИС по арбитражу и посредничеству как ведущего арбитражного органа в сфере интеллектуальной собственности, однако его роль в урегулировании споров относительно делегирования географических наименований, совпадающих с географическими указаниями, названиями государств и наименованиями, имеющими географическое значение, в качестве рДВУ требует дальнейшего обсуждения.
Греция	Да	
Гватемала	Да	
Венгрия		Данный вопрос не применим к рДВУ.
Исландия	Да	Мы готовы будем рассмотреть такой вариант.
Италия	Да	Сегодня договоры ICANN о делегировании рДВУ должны всегда включать арбитражную оговорку, предусматривающую передачу возможных споров в Центр ВОИС по арбитражу и посредничеству (ЦАП). До сих пор такой порядок не обеспечивался. Кроме того, следует создать комплексную правовую базу, обеспечивающую решение этих вопросов в текущей ситуации. Учитывая ведущую роль ВОИС, мы предлагаем наделить ЦАП ВОИС полномочиями, которые позволят ему разрешать все споры о геодоменах независимо от соответствующего ДВУ. Следует также предусмотреть порядок оспаривания делегированных или испрашиваемых доменных имен по основаниям смешения с зарегистрированным географическим указанием, незарегистрированным географическим указанием, названием страны и/или названием географического значения или конфликта с таковым после подтверждения законной заинтересованности оспаривающей стороны в соответствующем названии, и признать обоснованность права заинтересованных сторон на возбуждение соответствующего производства.
Япония	Да*	*MIC
Литва	Да	
Мексика		
Новая Зеландия		
Португалия		
Республика Корея		
Республика Молдова		
Румыния	Да	Вопрос требует обстоятельного анализа.
Российская Федерация	Да	
Сингапур		

Респондент	Ответ	КОММЕНТАРИИ
Швеция		У нас нет никакого определенного мнения по данному вопросу.
Швейцария	Да	
Соединенные Штаты Америки	Да	Если географическое имя охраняется как товарный знак, соответствующие споры могут разрешаться Центром ВОИС по арбитражу и посредничеству.
Уругвай	Да	
Европейский Союз	Данный вопрос не применим к нДВУ	

**27. Какие сроки и стоимость судебного разбирательства в отношении владельца доменного имени по факту неправомерной регистрации предусмотрены в вашей стране?**

Респондент	Сроки и стоимость судебного разбирательства в отношении владельца доменного имени
Австралия	Сроки и стоимость производства, возбуждаемого в случае недобросовестной регистрации, могут различаться в зависимости от характера производства. Если производство осуществляется с применением механизма урегулирования споров auDA, спор может быть разрешен в течение 3 месяцев, но если спор предполагает судебное разбирательство, этот срок может оказаться намного больше.
Бразилия	Данный вопрос не относится к компетенции INPI.
Чили	Расходы стороны, подающей претензию, складываются из (а) сбора за подачу претензии (9 950 чилийских песо, включая НДС), (b) сбора за арбитраж, эквивалентного 1 000 долларов США. Центр урегулирования споров не предусматривает никакого отдельного административного сбора за ведение арбитражного разбирательства. Часть (а) невелика и представляет собой нечто вроде гарантии серьезности намерений. Арбитражная процедура занимает в среднем 62 дня.
Кипр	Процедура урегулирования спора занимает до 20 дней, ее стоимость составляет 500 евро.
Чешская Республика	Детальная информация по данному вопросу размещена по следующему адресу: <a href="http://eu.adr.eu/index.php?lang=en">http://eu.adr.eu/index.php?lang=en</a> and <a href="http://www.wipo.int/amc/en/domains/">http://www.wipo.int/amc/en/domains/</a>
Эквадор	Статья 587. – Санкции. – Если компетентное национальное ведомство по охране интеллектуальных прав считает, что доменное имя, являющееся предметом данного раздела, было зарегистрировано, продано или используется недобросовестным образом, с нарушением интеллектуальных прав третьей стороны на товарный знак, оно вправе обязать владельца регистрации доменного имени и/или провайдера, обеспечившего хостинг или регистрацию такого доменного имени, и/или любой иной орган управления доменными именами аннулировать соответствующее доменное имя или передать его обладателю соответствующих интеллектуальных прав.
Эстония	Положение о доменных именах, принятое Советом Фонда интернета Эстонии 7 марта 2018 г. и вступившее в силу 25 мая 2018 г. <a href="https://meedia.internet.ee/files/Domeenireeglid_25.05.2018_EN.pdf">https://meedia.internet.ee/files/Domeenireeglid_25.05.2018_EN.pdf</a>
Грузия	Как упоминалось в ответе на вопрос 22, споры о доменных именах в национальной зоне .ge рассматриваются Центром ВОИС по арбитражу и посредничеству в соответствии с нормами ЕПУС и, таким образом, сроки и стоимость определяются ВОИС. Вместе с тем, обе стороны спора, касающегося доменного имени в нДВУ, вправе обратиться в суд Грузии. Порядок такого обращения предусмотрен законодательством Грузии.
Греция	Постановление об управлении доменными именами и делегировании доменных имен в зоне .gr предусматривает:

Респондент	Сроки и стоимость судебного разбирательства в отношении владельца доменного имени
	<p>- для доменных имен в зонах .gг или .el – временное аннулирование доменного имени на 30 (тридцать) дней или, при невыполнении требований, окончательное аннулирование соответствующего имени;</p> <p>- закрытие регистратора,</p> <p>- штраф, налагаемый в установленном порядке.</p>
Гватемала	На данный момент мы не располагаем такими сведениями, поскольку эти процедуры выполняются оператором реестра.
Венгрия	<p>Форум альтернативного урегулирования споров, созданный в соответствии с Правилами регистрации доменных имен в зоне .hu, решает вопросы борьбы со злоупотреблениями, касающимися уже зарегистрированных доменных имен и имен, предлагаемых к регистрации, различным образом. Если доменное имя уже зарегистрировано, применяется процедура, установленная регистратором и предусмотренная пунктом 10 Правил и процедур регистрации доменных имен. Срок такой процедуры составляет порядка 3 месяцев, стоимость – 300-600 евро, в зависимости числа доменов, о которых идет речь, и числа участвующих в производстве арбитров. Если спор возникает до регистрации доменного имени, он рассматривается Консультационным советом в соответствии с пунктом 9 Правил и процедур регистрации доменных имен. Срок такой процедуры составляет около месяца, стоимость – порядка 300 евро за одно доменное имя.</p>
Исландия	Данные отсутствуют.
Италия	<p>Если речь идет об обязательном административном производстве, разбирательстве на основе положений договора или арбитражном производстве, его срок может составлять от нескольких недель до 6-9 месяцев, в зависимости от поведения сторон, сложности вопроса и необходимости сбора доказательств и установления фактических обстоятельств дела или прав собственности. Если спор решается в суде, сроки могут быть разными и достигать нескольких лет, с соответствующими расходами для компаний-участниц спора.</p>
Япония	<p><b>МІС</b> Согласно Правилам урегулирования споров в зоне .jp (DRP) споры обычно разрешаются в срок от 2 до 3 месяцев, стоимость разбирательства составляет 180 000 иен. При обращении в суд сроки и расходы зависят от характера спора.</p> <p><b>МЕТІ (УСРА)</b> Мы не понимаем смысла вопроса «Сроки и стоимость судебного разбирательства в отношении владельца доменного имени в вашей стране» и поэтому не можем ответить на него.</p>
Литва	<p>Обычное судебное производство по спору о регистрации доменного имени, нарушающего права других сторон, занимает 5-10 месяцев (с даты подачи иска до даты вынесения решения в суде первой инстанции). Регистрационный сбор при подаче иска составляет 100 евро. Судебные расходы также включают стоимость юридических услуг, которая может быть разной в зависимости от сложности дела.</p>
Мексика	
Новая Зеландия	<p>Первые этапы процедуры урегулирования споров бесплатны. Если спор удастся разрешить путем посреднической процедуры, никакой сбор за ее применение не предусмотрен. Если сторона спора желает вынесения по спору экспертного заключения (например, если посредничество не дало результата или если текущий регистрант не отреагировал на жалобу), потребуется уплатить соответствующий сбор. Информация о данной процедуре имеется по следующему адресу: <a href="https://www.dnc.org.nz/sites/default/files/2016-02/Final_Dispute.pdf">https://www.dnc.org.nz/sites/default/files/2016-02/Final_Dispute.pdf</a></p>
Португалия	
Республика Корея	

Респондент	Сроки и стоимость судебного разбирательства в отношении владельца доменного имени
Республика Молдова	
Румыния	
Российская Федерация	Судебные разбирательства проходят аналогично разбирательствам в отношении нарушения прав на ТЗ.
Сингапур	
Швеция	Информация о сроках и стоимости опубликована по следующим адресам: <a href="https://www.iis.se/english/dispute_resolution/for-se/arbitrators-and-costs/">https://www.iis.se/english/dispute_resolution/for-se/arbitrators-and-costs/</a> и <a href="https://www.iis.se/english/dispute_resolution/for-se/accelerated-proceeding/">https://www.iis.se/english/dispute_resolution/for-se/accelerated-proceeding/</a> .
Швейцария	<p>В случае возбуждения судебного разбирательства решение о применении временных обеспечительных мер или предварительных обеспечительных мер в одностороннем порядке может быть принято очень оперативно (в тот же день или в течение нескольких дней). Вынесение решения по существу спора может потребовать нескольких месяцев или, в случае его обжалования, даже нескольких лет.</p> <p>Расходы, связанные с судебным разбирательством, зависят от суммы спора и определяются кантонами, то есть могут различаться в зависимости от характера спора и от кантона. Как правило, если сумма спора составляет менее 100 000 шв. франков, расходы, связанные с судебным разбирательством, составляют от 3 000 до 7 000 шв. франков.</p> <p>При использовании процедуры урегулирования споров, особенно в отношении доменных имен в национальной зоне .ch, решение обычно принимается в течение четырех месяцев, и процессуальные затраты в этом случае ниже (около 2 000 шв. франков), однако такое решение может быть оспорено в суде.</p>
Соединенные Штаты Америки	<p>К спорам о доменных именах национальной зоны .us применяется соответствующая процедура разрешения споров (DRP). Информация о сроках и стоимости процедур имеется на следующем вебсайте: <a href="https://www.about.us/policies/dispute-providers">https://www.about.us/policies/dispute-providers</a>. При нарушении норм АСРА спор решается в федеральном суде, и в этом случае сроки и расходы зависят от многих факторов.</p>
Уругвай	
Европейский Союз	<p>Детальная информация имеется на следующем сайте: <a href="http://eu.adr.eu/index.php?lang=en">http://eu.adr.eu/index.php?lang=en</a> and <a href="http://www.wipo.int/amc/en/domains/">http://www.wipo.int/amc/en/domains/</a></p>

[Конец приложения и документа]