

Постоянный комитет по законодательству в области товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний

**Сороковая сессия
Женева, 12-16 ноября 2018 г.**

**ДИЗАЙН ГРАФИЧЕСКИХ ИНТЕРФЕЙСОВ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ (ГИП),
ГРАФИЧЕСКИХ СИМВОЛОВ И ШРИФТОВЫХ ГАРНИТУР/ПЕЧАТНЫХ ШРИФТОВ:
ПРОЕКТ ВОПРОСНИКА**

Документ подготовлен Секретариатом

ВВЕДЕНИЕ

1. Следует напомнить, что 31 октября 2017 г. в рамках тридцать восьмой сессии Постоянного комитета по законодательству в области товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний (ПКТЗ), состоявшейся 30 октября – 2 ноября 2017 г. в Женеве, было проведено информационное заседание по дизайну графических интерфейсов пользователей (ГИП), графических символов и шрифтовых гарнитур/печатных шрифтов.
2. На своей тридцать девятой сессии, состоявшейся 23-26 апреля 2018 г. в Женеве, ПКТЗ рассмотрел два подготовленных Секретариатом документа: документ SCT/39/2 «Краткое изложение основных вопросов, поднятых на информационной сессии по дизайну графических интерфейсов пользователей (ГИП), графических символов и шрифтовых гарнитур/печатных шрифтов» и документ SCT/39/3 «Компиляция предложений, представленных государствами-членами и аккредитованными неправительственными организациями (НПО), в отношении различных аспектов дизайна графических интерфейсов пользователей (ГИП), графических символов и шрифтовых гарнитур/печатных шрифтов, по которым целесообразно продолжить работу».
3. В конце этой сессии ПКТЗ постановил, что «желательно продолжить работу по некоторым существующим вопросам, поднятым в документах SCT/39/2 и SCT/39/3, в частности по предложениям 1, 3, 9 и 10 в документе SCT/39/3, в то время как другие вопросы, касающиеся новых технологических образцов, могут быть рассмотрены на

одном из следующих этапов работы». В связи с этим ПКТЗ поручил Секретариату «предложить членам, межправительственным организациям интеллектуальной собственности, имеющим статус наблюдателей¹ и аккредитованным неправительственным организациям (НПО) представить дополнительные комментарии, включая подробные вопросы, на которые они хотели бы получить ответы, в отношении (1) требования о наличии связи между ГИП, графическими символами и шрифтовыми гарнитурами/ печатными шрифтами и изделием или продуктом; и (2) допускаемых ведомствами методов представления анимационных образцов» и «на основе полученных комментариев и вопросов подготовить опросный лист для рассмотрения ПКТЗ на его следующей сессии» (см. документ SCT/39/10, пункт 9).

4. В этой связи Секретариат разослал циркулярные письма С. 8775 и С. 8776 от 11 июня 2018 г., в которых государствам-членам Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), вышеупомянутым межправительственным организациям интеллектуальной собственности, имеющим статус наблюдателей, и аккредитованным НПО было предложено представить дополнительные комментарии, включая подробные вопросы, по вышеупомянутым двум темам.

5. К окончанию срока для представления ответов на данное предложение (20 августа 2018 г.) Секретариатом были получены комментарии и вопросы от следующих государств-членов: Алжир, Австралия, Канада, Чили, Грузия, Венгрия, Япония, Казахстан, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика и Соединенные Штаты Америки (11). На предложение ответила следующая межправительственная организация интеллектуальной собственности, имеющая статус наблюдателя: Ведомство интеллектуальной собственности Европейского союза (ВИСЕС) (1). Свои комментарии и вопросы представили следующие аккредитованные НПО: Ассоциация владельцев интеллектуальной собственности (ИРО), Международная торговая палата (МТП), Международная ассоциация по охране товарных знаков (ИТА), Японская ассоциация патентных поверенных (ЖРАА) и Японская ассоциация товарных знаков (ЖТА) (5).

6. Настоящий документ содержит проект вопросника, подготовленного на основе полученных комментариев и вопросов². Там, где это применимо, в подстрочных примечаниях к вопросам даются ссылки на соответствующие комментарии, поясняющие вопрос или содержащие справочную информацию к нему.

7. Полные тексты всех полученных материалов размещены на веб-странице Электронного форума ПКТЗ: <http://www.wipo.int/sct/en/>.

8. ПКТЗ предлагается принять к сведению проект вопросника, содержащийся в настоящем документе.

[Приложение следует]

¹ То есть организациям, которые в соответствии с учреждающими их договорами занимаются охраной прав промышленной собственности.

² Вопросы, включенные в «Вопросник по дизайну графических интерфейсов пользователей (ГИП), графических символов и гарнитур шрифтов/печатных шрифтов», разосланный 10 июня 2016 г. в циркулярном письме С. 8553, не были включены в настоящий проект вопросника. Внимание Комитета обращается на «Вопросник по электронному визуальному представлению образцов», подготовленный Целевой группой по визуальному представлению образцов, созданной Комитетом по стандартам ВОИС (КСВ) (см. документ CWS/6/29). Вопросы, включенные в этот вопросник, могут иметь отношение к некоторым из вопросов, содержащихся в настоящем проекте вопросника.

ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ТРЕБОВАНИЯ О НАЛИЧИИ СВЯЗИ МЕЖДУ ГИП, ГРАФИЧЕСКИМИ СИМВОЛАМИ И ШРИФТОВЫМИ ГАРНИТУРАМИ/ПЕЧАТНЫМИ ШРИФТАМИ И ИЗДЕЛИЕМ ИЛИ ПРОДУКТОМ³

1. Является ли наличие связи между дизайном ГИП, графического символа и шрифтовой гарнитуры/печатного шрифта и изделием необходимым условием для регистрации в вашей юрисдикции?

ДА НЕТ

Если НЕТ, просьба перейти к вопросу 10 и следующим за ним вопросам

(a) Требование о наличии связи

2. В случае каких видов дизайна в вашей юрисдикции требуется наличие связи с изделием?

- анимационные графические символы, создаваемые компьютерной программой
- дизайны ГИП
- дизайны графических символов
- дизайны шрифтовых гарнитур/печатных шрифтов
- прочее – просьба указать

3. По каким причинам в вашей юрисдикции требуется наличие такой связи?⁴

- упрощает поиск проводящими экспертизу ведомствами
- упрощает поиск на патентную чистоту (FTO), осуществляемый пользователями
- упрощает поиск, осуществляемый заявителями
- ограничивает объем прав на дизайн
- прочее – просьба указать

4. Для оценки связи между дизайном и изделием играют ли какую-либо роль в вашей юрисдикции функциональные аспекты изделия, на котором показан дизайн ГИП, графического символа или шрифтовой гарнитуры/печатного шрифта?

ДА НЕТ

Если ДА, в чем заключается эта роль?

³ Для простоты изложения далее в настоящем вопроснике используется только термин «изделие», под которым в соответствующих случаях также понимается термин «продукт».

⁴ См. материалы, представленные Чили, INTA (стр. 1-3), IPO (стр. 4) и JTA.

5. Если в вашей юрисдикции требуется наличие связи между дизайном ГИП, графического символа или шрифтовой гарнитурой/печатного шрифта и изделием, но такая связь не установлена в заявке на регистрацию образца, может ли она быть установлена на стадии делопроизводства?

ДА НЕТ

Если ДА, кто уполномочен устанавливать ее?

заявитель

ведомство

6. Если в вашей юрисдикции требуется наличие связи между дизайном ГИП/графического символа и изделием, как дизайн ГИП/графического символа может/должен быть представлен в заявке?

представление только дизайна ГИП или графического символа + словесное указание изделия

представление дизайна ГИП или графического символа + изображение изделия пунктирными или прерывистыми линиями

представление дизайна ГИП или графического символа + изображение изделия пунктирными или прерывистыми линиями + словесное указание изделия

представление дизайна ГИП или графического символа + изображение изделия сплошными линиями

представление дизайна ГИП или графического символа + изображение изделия сплошными линиями + словесное указание изделия

прочее – просьба указать

7. Если образец представлен в рамках изделия, в отношении которого сделана оговорка об отказе от охраны (например, используется изображение прерывистой линией), патент на образец/регистрация образца считаются ограниченными следующим:

только определенным видом изделия, в отношении которого сделана оговорка об отказе от охраны

изделиями, относящимися к одному классу

прочее – просьба указать

Делается ли исключение в отношении дизайнов ГИП/графических символов?

ДА НЕТ

8. Если образец представлен в рамках изделия, изображенного сплошными линиями, патент на образец/регистрация образца считаются распространяющимися на следующее:⁵

⁵ См. материалы, представленные INTA (стр. 1-2) и IPO (стр. 3-4).

- только образец
- образец и изделие
- прочее – просьба указать

9. Если образец представлен в рамках изделия, в отношении которого сделана оговорка об отказе от охраны (например, используется изображение прерывистыми линиями), и требуется указание изделия (изделий), в отношении которого (которых) должен использоваться промышленный образец, какова цель такого указания?

(b) Наличие связи не требуется

10. Почему в вашей юрисдикции не требуется наличие связи между дизайном ГИП, графического символа или шрифтовой гарнитуры/печатного шрифта и изделием?⁶

- в силу характера новых технологических образцов, которые могут использоваться в различных изделиях/условиях
- прочее – просьба указать

11. Если в вашей юрисдикции не требуется наличие связи и ваше ведомство является ведомством, проводящим экспертизу, проводит ли ваше ведомство поиск дизайнов ГИП/графических символов, которые применяются в случае всех видов изделий?⁷

ДА НЕТ

Просьба пояснить

12. Если в вашей юрисдикции не требуется наличие связи, как пользователи проводят поиск на патентную чистоту (FTO)?⁸

13. Если в вашей юрисдикции не требуется наличие связи, является ли указание изделия

- факультативным?
- обязательным?

В чем значение такого указания? Просьба пояснить

⁶ См. материалы, представленные Венгрией, МТП (стр. 2), INTA (стр. 3) и IPO (стр. 4).

⁷ См. материалы, представленные JTA (стр. 7).

⁸ Там же.

14. Возможно ли получение патента на образец/регистрации образца только для дизайна ГИП/графического изображения, если он представлен самостоятельно (без какого-либо изделия, такого как монитор или другое устройство)?

ДА НЕТ

Если **ДА**, распространяется ли патент на образец/регистрация патента на использование заявленного дизайна ГИП/графического символа в случае любого изделия/в любых условиях?

ДА НЕТ

ВОПРОСЫ О ДОПУСКАЕМЫХ ВЕДОМСТВАМИ МЕТОДАХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ АНИМАЦИОННЫХ ОБРАЗЦОВ

15. Какие методы представления могут использоваться заявителями в вашей юрисдикции для получения охраны анимационных образцов ?

Движущиеся изображения⁹

Просьба указать формат файла (например, avi, flv, wmv, wav, mov, mp4):
Просьба указать максимальный размер, если таковой установлен:

Статические изображения в электронной форме

Просьба указать формат файла (например, pdf):
Просьба указать максимальный размер, если таковой установлен:

Статические изображения на бумажном носителе

Просьба указать любые дополнительные требования:

16. Если в вашей юрисдикции можно выбирать между различными методами представления, какой из методов чаще всего используется заявителями?

Движущиеся изображения

Статические изображения в электронной форме

Статические изображения на бумажном носителе

17. Существуют ли какие-либо дополнительные/особые требования в отношении содержания заявки на регистрацию анимационных образцов?

⁹ Термин «изображение» используется в качестве синонима термина «вид».

ДА НЕТ

Если ДА, просьба указать

18. В тех случаях, когда заявители в вашей юрисдикции могут использовать видеофайлы для представления анимационных образцов,

- принимаются ли *только* видеофайлы
- являются ли обязательными видеофайлы + обязательные ряды статических изображений
- являются ли обязательными видеофайлы + факультативные ряды статических изображений
- являются ли факультативными видеофайлы + обязательные ряды статических изображений
- прочее – просьба указать

19. Если заявка содержит как ряды статических изображений, так и видеофайлы, который из этих форматов определяет объем охраны?

- оба формата как имеют равно важное значение
- приоритет имеют видеофайлы, а статические изображения рассматриваются только как справочная информация – просьба пояснить
- приоритет имеют статические изображения, а видеофайлы рассматриваются только как справочная информация – просьба пояснить

20. Если анимационные образцы представлены в виде ряда статических изображений или последовательности рисунков или фотографий, существуют ли дополнительные требования в отношении изображений?¹⁰

ДА НЕТ

Если ДА, требуется ли, чтобы

- все изображения имели отношение к одной и той же функции изделия
- все изображения были визуальными связанными
- все изображения давали четкое представление о движении/изменении/прогрессии
- количество изображений не превышало определенное максимальное число – просьба указать
- прочее – просьба указать

21. В каком формате выдается патент на анимационный образец?

¹⁰ См. материалы, представленные Соединенными Штатами Америки (стр. 3-4), ВИСЕС (стр. 3-5), МТП (стр. 3-4), INTA (стр. 4), JPAА (стр. 4-7), и JТА (стр. 9).

- регистрация на бумажном носителе/патент
- регистрация в электронной форме
- прочее

22. В каком формате публикуются анимационные образцы?

- на бумажном носителе
- в электронной форме
- прочее

23. Существуют ли какие-либо особые процедуры публикации анимационных образцов?

- ДА НЕТ

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

24. Исключаются ли из сферы охраны в соответствии с законом об образцах в вашей юрисдикции какие-либо графические изображения?¹¹

- ДА НЕТ

Если ДА, какие из перечисленных ниже видов изображений исключаются из сферы охраны?

- графические изображения, представляющие собой «контент», не зависящий от функции изделия (например, сцена из фильма или изображения из компьютерной/телевизионной игры)
- графические изображения, представленные исключительно в декоративных целях (такие как фон рабочего стола)
- графические изображения, представленные исключительно для передачи информации
- прочее – просьба указать

Если ДА, чем обосновано такое исключение? Просьба пояснить

Если ДА, как определяются графические изображения, подлежащие охране? Просьба пояснить

¹¹ См. материалы, представленные ЖТА (р. 5).

25. Исключаются ли из сферы охраны в вашей юрисдикции какие-либо виды дизайнов ГИП/графических символов?¹²

ДА НЕТ

Если ДА, просьба указать

26. Предоставляется ли в вашей юрисдикции охрана образцов, не воплощенных в «постоянных» изделиях?¹³

ДА НЕТ

Если ДА, считается ли образец воплощенным в изделии или связанным с ним?

ДА НЕТ

Если ДА, что это за изделие?

27. Требуется ли в вашей юрисдикции указывать в заявке на регистрацию класс образца?

ДА НЕТ

Если ДА, какая классификация используется вашим ведомством

Локарнская классификация

собственная классификация

Если ДА, то класс

указывается заявителем

присваивается ведомством

Если класс присваивается ведомством, может ли заявитель опротестовать или обжаловать классификацию?

ДА НЕТ

Существует ли исключение в отношении дизайнов ГИП/графических символов?

ДА НЕТ

28. Если ГИП используются в изделии, как проводится их экспертиза на предмет значения визуальных признаков в следующих случаях:

¹² См. материалы, представленные JTA (р. 6).

¹³ См. материалы, представленные Соединенными Штатами Америки, например, с описанием дизайна воды в фонтане, лазерной компьютерной клавиатуры и проецирования спидометра или пульта управления радио на лобовое стекло автомобиля (стр. 6).

- ГИП является идентичным или схожим, но используется в других изделиях при известном уровне техники
- изделие является идентичным, но показано в активном состоянии/состоянии покоя при известном уровне техники в сравнении с активным состоянием/состоянием покоя в заявке
- изделие и ГИП при известном уровне техники являются идентичны или схожи с одним или несколькими изделиями или ГИП, но не все представленные изображения показывают различные стадии ГИП

29. Позволяет ли ваше законодательство считать ГИП находящимися в активном состоянии?

ДА НЕТ

Если НЕТ, является ли обычной практикой ведомства считать их находящимися в активном состоянии?

ДА НЕТ

30. Являются ли в вашей юрисдикции критерии нарушения прав для дизайнов ГИП/графических символов такими же, как для других видов образцов?

ДА НЕТ

Если НЕТ, чем они отличаются?

31. Какие из перечисленных ниже действий считаются в вашей юрисдикции нарушением прав на образец?

- создание компьютерной программы для отображения охраняемого ГИП
- воспроизведение компьютерной программы для отображения охраняемого ГИП
- передача компьютерной программы для отображения охраняемого ГИП
- загрузка компьютерной программы для отображения охраняемого ГИП
- установка или использование охраняемого дизайна ГИП или графического символа¹⁴ – в данном случае при каких обстоятельствах?

32. Может ли в вашей юрисдикции единая регистрация образца распространяться на использование образца в физической среде и в виртуальной или компьютерной среде?¹⁵

ДА НЕТ

¹⁴ См. материалы, представленные IPO, в которых упоминаются доктрины косвенного нарушения, такие как вынужденное нарушение (стр. 3), а также материалы, предоставленные JTA (стр. 8).

¹⁵ См. примеры, упомянутые в материалах, предоставленных Соединенными Штатами Америки (стр. 6)

33. Проводится ли в вашей юрисдикции различие между критериями нарушения прав в зависимости от конкретной виртуальной/электронной среды¹⁶, в которой используется образец?

ДА НЕТ

Если ДА, как устанавливается различие между этими средами?

Если ДА, может ли единая регистрация образца обеспечить его охрану в каждой из этих ситуаций?

ДА НЕТ

34. В каком формате ваше ведомство представляет документы для целей притязаний на приоритет?

- на бумажном носителе
- в электронной форме
- и то, и другое

Могут ли документы быть засвидетельствованы?

ДА НЕТ

Если ДА, как они могут быть засвидетельствованы?

Есть ли какие-то особенности притязаний на приоритет в отношении анимационных образцов?

ДА НЕТ

Просьба указать

35. В каком формате ваше ведомство принимает документы для целей притязаний на приоритет?

- на бумажном носителе
- в электронной форме
- и то, и другое

Требуется ли вашему ведомству засвидетельствование документов, имеющих отношение к притязаниям на приоритет?

ДА НЕТ

Есть ли какие-то особенности притязаний на приоритет в отношении анимационных образцов?

ДА НЕТ

¹⁶ Например, компьютерная игра, виртуальная реальность, интернет-приложение.

Если ДА, просьба указать

[Конец приложения и документа]