

Постоянный комитет по законодательству в области товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний

**Тридцать девятая сессия
Женева, 23–26 апреля 2018 г.**

**КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНЫХ ВОПРОСОВ, ПОДНЯТЫХ НА
ИНФОРМАЦИОННОЙ СЕССИИ ПО ДИЗАЙНУ ГРАФИЧЕСКИХ ИНТЕРФЕЙСОВ
ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ (ГИП), ГРАФИЧЕСКИХ СИМВОЛОВ И ШРИФТОВЫХ
ГАРНИТУР/ПЕЧАТНЫХ ШРИФТОВ**

Документ подготовлен Секретариатом

1. Следует напомнить, что 31 октября 2017 г. в рамках тридцать восьмой сессии Постоянного комитета по законодательству в области товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний (ПКТЗ), состоявшейся 30 октября–2 ноября 2017 г. в Женеве, была проведена информационная сессия по дизайну графических интерфейсов пользователей (ГИП), графических символов и шрифтовых гарнитур/печатных шрифтов (далее – «информационная сессия»).
2. По окончании упомянутой тридцать восьмой сессии Председатель «отметил, что ПКТЗ удовлетворен итогами информационной сессии по дизайну графических интерфейсов пользователей (ГИП), графических символов и шрифтовых гарнитур/печатных шрифтов и желает продолжить обсуждение данной темы». В качестве дальнейших шагов Председатель просил Секретариат «подготовить документ, в котором должны быть перечислены основные тезисы, прозвучавшие на информационной сессии, и в который должны быть включены в качестве приложения все представленные на ней презентации» (см. документ SCT/38/5, пункты 7 и 8).
3. Все презентации, представленные на информационной сессии, доступны в режиме онлайн на веб-сайте ВОИС по следующему адресу:
http://www.wipo.int/meetings/en/details.jsp?meeting_id=45227.
4. В настоящем документе содержится краткое изложение основных тезисов, прозвучавших на информационной сессии.

I. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ, ПОДНЯТЫЕ НА ИНФОРМАЦИОННОЙ СЕССИИ

Растущая значимость и ценность «новых технологических образцов»

5. Новые технологии ведут к ускорению темпов создания новых видов образцов («новые технологические образцы»). Возможно, через несколько лет этот динамичный процесс появления новых технологических образцов даст жизнь следующему поколению конструкторских решений, которые сегодня невозможно даже представить.
6. В ряде стран отмечается стремительный рост числа заявок на регистрацию новых технологических образцов, особенно ГИП и графических символов. В некоторых государствах охрана, в частности, этой категории образцов является наиболее востребованной.
7. Благодаря своему интуитивно понятному характеру новые технологические образцы позволяют пользователям легко и оперативно взаимодействовать с устройством без пояснений и подготовки. Ценность этих образцов признана и оправдывает их охрану.

Охрана новых технологических образцов с помощью существующих профильных систем

8. Высокие темпы создания новых технологических образцов и их специфика (например, использование образцов в виртуальном пространстве) ставят вопрос о том, способны ли существующие системы образцов (включая нормативно-правовую базу и техническую инфраструктуру) в полной мере удовлетворить потребности пользователей в сфере охраны этих и новых видов конструкторских решений, которые могут быть созданы в будущем.
9. В контексте данной темы особое внимание было уделено двум вопросам: (i) наличие или отсутствие требования увязки образца с изделием или продуктом; и (ii) способ представления новых технологических образцов.

Увязка с изделием или продуктом

10. Вопрос заключается в том, препятствует ли требование увязки образца с изделием или продуктом полноценной охране новых технологических образцов. Этот вопрос актуален ввиду того, что новые технологические образцы, например ГИП и графические символы, в силу своего характера, могут использоваться в ряде различных продуктов или применяться в виртуальном мире (в частности, в видеоиграх).
11. В презентациях были упомянуты различные подходы к вопросу увязки новых технологических образцов с изделием или продуктом, в состав которого они входят или в связи с которым они будут использоваться.
12. Один из подходов предусматривает требование указывать в заявке на промышленный образец соответствующее изделие или соответствующий продукт: ГИП или графический символ должен быть привязан к определенному изделию или продукту. В отдельных случаях к рассмотрению принимаются только изображения *физического* или *материального* изделия.
13. Другой подход состоит в том, что в заявке на промышленный образец должен быть представлен «дисплей с изображением ГИП». Это делает возможным подачу отдельной заявки на ГИП, который после регистрации может использоваться в разных продуктах, таких как фотоаппарат, мобильный телефон и т.д.

14. Согласно третьему подходу, разрешается подавать заявку на регистрацию в качестве промышленного образца ГИП или графического символа как таковых без увязки с каким-либо продуктом или ссылкой на него.

15. Отказ от привязки образца к изделию или продукту, возможно, вызовет споры в отдельных странах, в частности там, где определенный продукт, к которому привязан образец, определяет объем охраны соответствующего образца.

Представление

16. Данный вопрос касается оптимального способа представления новых технологических образцов, например движущихся образцов или образцов, меняющих свой вид, т.е. анимационных ГИП. Данный вопрос актуален ввиду того, что уровень технического развития способствует появлению новых видов нестатичных образцов, но вместе с тем такие технические достижения делают возможным представление образца в разных форматах.

17. В настоящее время анимационные образцы, как правило, представляются в виде серии статичных изображений или последовательностей фотоснимков или чертежей, демонстрирующих изменение или движение таким образом, чтобы общественность и специалисты ведомства интеллектуальной собственности могли понять объект, в отношении которого испрашивается охрана. В отдельных случаях требуется схожесть изображений (например, движение рисунка, увеличение или уменьшение одного и того же рисунка, последовательное использование характерного мотива).

18. В одной из стран для представления анимационных ГИП могут использоваться видеофайлы.

19. Новые способы представления образцов, например в виде видеофайлов, потребуют от ведомств серьезных изменений, в частности:

- их технической и инфраструктурной готовности;
- адаптации способов проведения экспертизы и поиска;
- адаптации способов публикации и регистрации/выдачи охранных документов таким образом, что они отвечали ряду условий (например, ясность и удобство доступа к реестру).

II. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

20. В презентациях, представленных на информационной сессии, отмечены следующие моменты: (i) технологические новшества появляются все быстрее и влияют на сферу промышленных образцов (появление новых технологий ведет к созданию новых образцов) и (ii) ввиду своей ценности новые технологические образцы, такие как ГИП и графические символы, заслуживают надлежащей охраны.

21. В этой связи возникают концептуальные вопросы относительно необходимости понимания и прогнозирования потребностей пользователей в надлежащей охране новых технологических образцов.

22. Первый концептуальный вопрос носит *правовой характер* и состоит в том, чтобы выяснить, обеспечивает ли действующее законодательство в области интеллектуальной собственности надлежащую охрану существующих новых технологических образцов и

образцов, которые могут быть созданы в будущем. Если нет, то какие изменения необходимо внести в нормативно-правовую базу с тем, чтобы она полноценно охватывала такие образцы.

23. Второй концептуальный вопрос является *техническим* и заключается в том, чтобы определить, какие изменения должны внести ведомства интеллектуальной собственности для того, чтобы адаптировать свою текущую практику к работе с новыми технологическими образцами, и какие правовые, технические и инфраструктурные препятствия им предстоит преодолеть.

24. ПКТЗ мог бы проанализировать, каким образом он может содействовать ведомствам в: (i) лучшем понимании трудностей, с которыми они потенциально столкнутся в данной сфере; и (ii) изучении возможных путей преодоления этих трудностей.

25. ПКТЗ предлагается рассмотреть настоящий документ.

[Конец документа]