

# ВОИС



SCT/16/4

ОРИГИНАЛ: английский

ДАТА: 1 сентября 2006 г.

R

ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ  
ЖЕНЕВА

**ПОСТОЯННЫЙ КОМИТЕТ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ  
В ОБЛАСТИ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ, ПРОМЫШЛЕННЫХ  
ОБРАЗЦОВ И ГЕОГРАФИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ**

**Шестнадцатая сессия  
Женева, 13 – 17 ноября 2006 г.**

ПРОЦЕДУРЫ ВОЗРАЖЕНИЯ ПРОТИВ РЕГИСТРАЦИИ ТОВАРНОГО ЗНАКА

*Документ подготовлен Секретариатом*

## СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Страница</u>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	2
II. ОБЗОР ПРОЦЕДУРЫ ВОЗРАЖЕНИЯ .....	2
(a) Определение.....	2
(b) Форумы для возражения.....	2
(c) Возражение до регистрации .....	2
(d) Возражение после регистрации .....	3
(e) Альтернативные процедуры.....	3
(f) Связь с апелляционными процедурами .....	3
III. ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ВОЗРАЖЕНИЯ.....	3
(a) Абсолютные основания .....	3
(i) Соответствие определению товарного знака .....	3
(ii) Отличительность, описательность, родовой характер.....	4
(iii) Функциональность.....	4
(iv) Общественный порядок и нормы морали.....	5
(v) Официальные знаки и эмблемы .....	5
(b) Относительные основания.....	5
(i) Товарные знаки и другие права промышленной собственности на обозначения .....	5
(ii) Другие права интеллектуальной собственности.....	6
(iii) Личные права .....	6
(c) Другие абсолютные или относительные основания .....	6
IV. ПРОЦЕДУРНЫЕ АСПЕКТЫ.....	6
(a) Публикация .....	6
(b) Право на подачу возражения.....	7
(c) Срок для подачи возражения .....	7
(d) Доводы и доказательства.....	7
(e) Соглашения об урегулировании .....	8
(f) Расходы.....	8
(g) Окончательное решение .....	8
V. ВЫВОДЫ.....	8

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. На пятнадцатой сессии Постоянного комитета по законодательству в области товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний (ПКТЗ), проходившей в Женеве 28 ноября – 2 декабря 2005 г., ПКТЗ обратился к Секретариату ВОИС с просьбой подготовить информационный документ о процедурах возражения против регистрации товарного знака (см. документ SCT/15/4, пункт 16). В ответ на эту просьбу Секретариат подготовил настоящий документ, который содержит обзор систем возражения (глава I.), оснований для возражения (глава II.) и некоторых процедурных аспектов (глава III.).

2. Информация, содержащаяся в настоящем документе, подготовлена на основе резюме ответов на Вопросник по законодательству и практике в области товарных знаков (см. документ WIPO/Strad/INF/1, далее «Вопросник»). В нем отражены ответы, полученные от 60 респондентов, в которых указывается, что соответствующее законодательство по товарным знакам предусматривает процедуру возражения<sup>1</sup>.

## II. ОБЗОР ПРОЦЕДУР ВОЗРАЖЕНИЯ

### (a) Определение

3. Система возражения предлагает третьим сторонам возможность возражать против регистрации товарного знака в течение определенного срока, предусмотренного в применимом законодательстве. Возражение должно заявлять по меньшей мере одно из оснований для возражения – либо абсолютное, либо относительное – среди оснований, которые признаются согласно применимому законодательству. Процедуры возражения тесно связаны с процедурой регистрации. Они могут являться частью первоначальной процедуры регистрации (возражение до регистрации) или непосредственно следовать за завершением процесса регистрации (возражение после регистрации).

### (b) Форумы для возражения

4. Процедуры возражения могут осуществляться в ведомстве по товарным знакам (более 50 положительных ответов) или в других форумах, в частности в судебном или административном апелляционном органе (около 15 положительных ответов).

### (c) Возражение до регистрации

5. В системах, предусматривающих возражение до регистрации, можно выделить несколько этапов, на которых может быть подано возражение. Существует возможность подачи возражения уже до проведения экспертизы (около пяти положительных ответов) или в ходе экспертизы товарного знака ведомством (около пяти положительных ответов)<sup>2</sup>. Наиболее часто процедура возражения допускается после проведения экспертизы на соответствие формальным требованиям для целей регистрации (более 20 положительных ответов), абсолютных оснований для отказа в регистрации (около 35 положительных ответов) или относительных оснований для отказа в регистрации (около 25 положительных ответов)<sup>3</sup>.

(d) Возражение после регистрации

6. В системах, предусматривающих возражение после регистрации, возражение может быть представлено после регистрации товарного знака (более 10 положительных ответов). Однако возражение после завершения первоначального процесса регистрации также может быть подано в качестве дополнительной возможности, предусмотренной в системах регистрации товарных знаков, которые предусматривают подачу возражения до регистрации на более раннем этапе процедуры регистрации (около 10 положительных ответов)<sup>4</sup>.

(e) Альтернативные процедуры

7. Помимо или вместо процедур возражения национальные системы товарных знаков могут предлагать третьим сторонам возможность возражать против регистрации товарного знака путем аннулирования регистрации или признания ее недействительной. Эти процедуры имеют место после регистрации товарного знака. Они могут применяться ведомством по товарным знакам или судом<sup>5</sup> и позволяют заявлять о наличии абсолютных оснований для отказа в регистрации, в частности описательность или общий характер знака, а также относительных оснований для отказов в регистрации, в частности столкновение с ранее зарегистрированными товарными знаками или охраняемыми географическими указаниями<sup>6</sup>.

8. В системах товарных знаков, которые не предусматривают процедуры возражения, возможность возражать против регистрации товарного знака предлагают процедуры аннулирования регистрации или признания ее недействительной. В системах, которые предусматривают и процедуру возражения, и процедуры аннулирования регистрации товарного знака/признания регистрации недействительной, схожие черты в отношении допустимых оснований для возражения и путей представления доказательств могут быть найдены в обоих видах процедур. Однако, они могут служить разным целям. Возражение может быть оформлено в качестве сравнительно быстрой и беглой процедуры, направленной на урегулирование значительного ряда стандартных дел путем решения, вынесенного в порядке упрощенного судопроизводства. Поэтому основания для возражения и пути представления доводов и доказательств могут быть ограничены. Процедуры аннулирования регистрации и признания регистрации недействительной напротив могут быть более комплексными процедурами, не исключаящими ни определенных оснований для возражения, ни форм доказательств.

(f) Связь с апелляционными процедурами

9. В общем плане системы товарных знаков предусматривают процедуры подачи апелляций на решения, принятые ведомством по товарным знакам или другим компетентным органом, регистрирующим товарные знаки<sup>7</sup>. Зачастую предусматривается пересмотр решения более высоким административным или судебным органом<sup>8</sup>. Как показывают ответы на Вопросник, круг лиц, имеющих право подавать апелляцию, может включать стороны в процедуре возражения<sup>9</sup>. Таким образом, решения, принятые в результате процедур возражения, могут быть предметом дальнейшего контроля со стороны апелляционного органа, в частности суда.

### III. ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ВОЗРАЖЕНИЯ

(a) Абсолютные основания

(i) Соответствие определению товарного знака

10. Статья 15(1) Соглашения ТРИПС предусматривает новое международно принятое определение товарного знака. В ней говорится, что «любое обозначение или любая комбинация обозначений, с помощью которых можно отличать товары или услуги одного предприятия от товаров или услуг другого предприятия, могут быть товарным знаком». Ответы на Вопросник показывают, что соответствие этому определению может быть проверено в контексте процедур возражения (более 40 положительных ответов)<sup>10</sup>. Несоблюдение других требований определения товарного знака, в частности требования, чтобы обозначение было визуально воспринимаемым или графически изобразимым, во многих системах являются возможными основаниями для возражения (более 40 положительных ответов)<sup>11</sup>.

(ii) *Отличительность, описательность, родовой характер*

11. Ссылка на товарные знаки, которые «лишены каких-либо отличительных признаков», может быть найдена в Статье *бquinquies*(B)(2) Парижской конвенции. Это положение касается исключений из принципа, установленного в Статье *бquinquies*(A)(1), в соответствии с которым товарный знак «надлежащим образом зарегистрированный в стране происхождения, может быть заявлен в других странах [Парижского] Союза и охраняется таким, как он есть». Если товарный знак лишен каких-либо отличительных признаков, принцип регистрации «как он есть» («as is» или «telle quelle») не применяется. Вместо этого, страны Парижского союза, в которых испрашивается охрана, в силу Статьи *бquinquies* могут отклонить регистрацию товарного знака или признать ее недействительной на основании исключений, признаваемых в этой статье.

12. Хотя это положение касается регистрации товарного знака, надлежащим образом зарегистрированного в стране происхождения, в другой стране Парижского союза основания для отклонения регистрации или признания товарного знака недействительным, отраженные в Статье *бquinquies*(B)(2), часто используются также и в национальных законах по товарным знакам в качестве абсолютных оснований для отказа в регистрации. В соответствии с многими системами товарных знаков, например, отсутствие отличительного характера товарного знака, на который испрашивается охрана, является возможным основанием для возражения (более 40 положительных ответов)<sup>12</sup>.

13. Статья *бquinquies*(B)(2) также ссылается на товарные знаки, которые являются описательными в отношении «вида, качества, количества, назначения, стоимости, места происхождения товаров или времени их изготовления», а также на товарные знаки, которые стали «общепринятыми в обиходном языке или в добросовестных и устоявшихся торговых обычаях страны, где испрашивается охрана». Часто эти дальнейшие указания также используются в национальном (или региональном) законодательстве по товарным знакам. Описательность знака, регистрация которого испрашивается, может являться возможным основанием для возражения (более 45 положительных ответов)<sup>13</sup>. Знаки, которые стали родовыми понятиями, могут быть опротестованы на этом основании во многих странах (более 40 положительных ответов). Аналогичным образом использование родовых понятий является возможным основанием для возражения во многих странах (около 40 положительных ответов)<sup>14</sup>.

(iii) *Функциональность*

14. Вопрос о функциональности знака, регистрация которого испрашивается, может возникнуть в системах товарных знаков, которые допускают регистрацию трехмерных форм в качестве знаков. Потенциальное исключение функциональных форм отвечает принципу, в соответствии с которым в отношении изобретений патентная охрана имеет преимущественное право над любой другой формой охраны в рамках интеллектуальной собственности (см. документ SCT/9/6, пункты 39-46). В качестве сравнения может быть сделана ссылка на область охраны промышленных образцов, где этот принцип отражен в последнем предложении Статьи

25(1) Соглашения ТРИПС. Это положение позволяет Членам ВТО предусматривать, что охрана промышленных образцов «не распространяется на образцы, создание которых обусловлено главным образом техническими или функциональными соображениями»<sup>15</sup>.

15. В целях предотвращения обхода этого преимущественного правила путем приобретения прав на товарный знак некоторые законы в области товарных знаков упоминают о функциональном характере формы в качестве абсолютного основания для отказа в регистрации (см. документ SCT/9/6, пункт 43 и сноска 33). Вопросник по законодательству и практике в области товарных знаков специально не запрашивает информацию о том, является ли функциональность основанием для подачи возражения или нет.

*(iv) Общественный порядок и нормы морали*

16. Помимо исключения из принципа регистрации «таким как он есть», установленного согласно Статье *bquinquies*(A)(1) Парижской конвенции, который уже обсуждался выше (см. подраздел (ii)), Статья *bquinquies*(B)(3) Парижской конвенции предусматривает, что товарный знак, надлежащим образом зарегистрированный в стране происхождения, может быть отклонен или признан недействительным в других странах Парижского союза, когда он противоречит нормам морали или общественному порядку, и в особенности, если он может ввести публику в заблуждение. Как ясно показывают ответы на Вопросник, многие системы товарных знаков предусматривают начало процедуры возражения на этих основаниях (более 45 положительных ответов)<sup>16</sup>.

*(v) Официальные знаки и эмблемы*

17. Официальные знаки и эмблемы государств и международных межправительственных организаций пользуются охраной от неразрешенного использования и регистрации в качестве знаков согласно Статье *bter* Парижской конвенции (см. документ SCT/15/3). Во многих системах товарных знаков возражение может основываться на потенциальном столкновении со Статьей *bter* (более 45 положительных ответов)<sup>17</sup>. Охрана официальных знаков может также вытекать из специальных договоров, в частности Женевской конвенции по улучшению условий раненых и больных военнослужащих от 12 августа 1949 г. (охрана Красного креста и аналогичных символов), а также Найробского договора по охране олимпийского символа от 26 сентября 1981 г. Столкновение с знаками, пользующимися охраной согласно специальным международным конвенциям, может также рассматриваться в рамках процедур возражения (более 40 положительных ответов)<sup>18</sup>.

18. В некоторых системах товарных знаков процедуры возражения могут также последовать, исходя из потенциального столкновения с знаками, охраняемыми национальными законами, в частности эмблемами королевских домов (более 30 положительных ответов), знаками коренных народностей и местных общин (около 25 положительных ответов) или другими знаками (более 25 положительных ответов)<sup>19</sup>.

*(b) Относительные основания*

*(i) Товарные знаки и другие права промышленной собственности на обозначения*

19. Отказ в регистрации товарного знака на основании ранее приобретенных прав третьих сторон в общем плане иллюстрируется в Статье *bquinquies*(B)(1) Парижской конвенции, хотя и в конкретных рамках этого положения (см. подразделы (a)(i) и (iii)). Следовательно отказ в регистрации или признание товарных знаков недействительными предполагается, когда они «могут затронуть права, приобретенные третьими лицами в стране, где испрашивается охрана».

20. Положения Статьи *bquinquies*(B)(1) отражает основную функцию процедур возражения, а именно – предоставить третьим сторонам возможность на основании существующих ранее приобретенных прав предотвратить регистрацию товарного знака. Рассмотрение ранее приобретенных прав на товарные знаки в рамках процедур возражения является широко распространенным, в особенности применительно к тождественности знаков, которые зарегистрированы или заявлены для регистрации другим лицом в отношении тождественных или сходных товаров или услуг (более 55 положительных ответов), а также тождественных знаков, зарегистрированных или заявленных для регистрации другим лицом в отношении сходных товаров или услуг (более 55 положительных ответов). Учитываются также тождественные знаки, зарегистрированные или заявленные к регистрации другим лицом в отношении тождественных товаров или услуг (около 55 положительных ответов)<sup>20</sup>.

21. Ранее хорошо известные знаки также могут являться относительным основанием для отказа в регистрации (около 55 положительных ответов)<sup>21</sup>. Во многих системах товарных знаков процедуры возражения могут быть также основаны на коллективных, гарантийных или сертификационных знаках (более 50 положительных ответов)<sup>22</sup>. Часто не зарегистрированные товарные знаки могут отстаиваться в контексте процедуры возражения (около 40 положительных ответов)<sup>23</sup>.

22. Помимо товарных знаков, ранее приобретенные права на наименования мест происхождения или географические указания (более 50 положительных ответов), а также названия и указатели деловых предприятий (около 45 положительных ответов) могут являться основанием для возражения во многих системах товарных знаков<sup>24</sup>.

*(ii) Другие права интеллектуальной собственности*

23. В отношении других прав интеллектуальной собственности ответы на Вопросник указывает, что промышленные образцы и авторские права могут являться относительными основаниями для возражения во многих системах товарных знаков (более 40 положительных ответов)<sup>25</sup>.

*(iii) Личные права*

24. В области личных прав имена известных людей и личные имена часто являются основанием для возражения (около 45 положительных ответов)<sup>26</sup>.

*(c) Другие абсолютные или относительные основания*

25. В Вопроснике также рассматриваются иностранные слова или выражения, которые могут являться основанием для возражения в некоторых системах товарных знаков (22 положительных ответа)<sup>27</sup>. Вопросник не содержит информации о других основаниях для отказа в регистрации. Несколько респондентов указали, что помимо оснований, которые отражены в Вопроснике, их системы товарных знаков могут допускать другие основания для отказа в регистрации (более 20 положительных ответов), не указывая при этом дополнительные основания<sup>28</sup>. Представляется, например, что международные названия непатентуемых фармацевтических веществ (INNs) могут рассматриваться в контексте процедуры возражения (см. документ SCT/3/7).

#### IV. ПРОЦЕДУРНЫЕ АСПЕКТЫ

*(a) Публикация*

26. Почти во всех системах товарных знаков, предусматривающих процедуры возражения, публикация знака, на который испрашивается охрана, является отправной точкой для начала процедуры возражения<sup>29</sup>. Публикация предоставляет третьим сторонам возможность принять к сведению процесс начала регистрации, а также принять решение об отстаивании ранее приобретенных прав.

27. В большинстве систем, предусматривающих процедуры возражения, публикация осуществляется в официальном бюллетене, бюллетене ИС или другом официальном издании. Публикация на бумаге может сопровождаться публикацией на веб-сайте ведомства ИС. Некоторые системы товарных знаков предусматривают исключительно публикацию в Интернете<sup>30</sup>.

28. Периодичность выхода публикаций в большинстве систем товарных знаков является еженедельной или ежемесячной. Однако, в законодательстве и практике в области товарных знаков<sup>31</sup> существуют другие решения, варьирующиеся от ежедневной актуализации до квартальных изданий.

(b) Право на подачу возражения

29. В некоторых системах товарных знаков возражение может быть подано любым лицом. Часто демонстрация законного интереса является предпосылкой для появления права на подачу возражения. Компетентные органы, в частности заинтересованные правительственные учреждения и органы могут быть включены в круг лиц, имеющих право на подачу возражения. Некоторые национальные системы уточняют, что владельцы ранее приобретенных прав или лица, чьим интересам может быть нанесен ущерб в силу регистрации предлагаемого товарного знака, имеют право на подачу возражения<sup>32</sup>.

(c) Срок для подачи возражения

30. В системах товарных знаков, которые предусматривают возражение до регистрации, дата публикаций заявки на регистрацию чаще всего является датой отчета срока для подачи возражения. В системах товарных знаков, предусматривающих подачу возражения после регистрации, срок для подачи возражения главным образом начинается с даты публикации зарегистрированного знака<sup>33</sup>.

31. Срок для подачи возражения часто составляет два или три месяца. В некоторых законах по товарным знакам можно найти более короткий срок, составляющий 30 дней, или более длительный срок, составляющий до шести месяцев. Часто возможно продление первоначального срока для подачи возражения. Такое продление часто зависит от представления доказательства в пользу дела или законной причины для запрашиваемого продления этого срока<sup>34</sup>.

(d) Доводы и доказательства

32. Представление доводов и доказательств в рамках процедур возражения может зависеть от общей концепции системы возражения и оснований, представленных возражающей стороной. Если национальное законодательство предусматривает беглую процедуру, направленную на вынесение решения в порядке упрощенного судопроизводства, начало процедуры возражения не обязательно требует представления подробных оснований для возражения, а всего лишь передачу стандартного бланка. Доказательства могут быть ограничены письменным материалом, т.е. когда возражение основано на более ранней регистрации, зафиксированной в том же ведомстве.



33. Более комплексные системы возражения могут требовать, чтобы основания для возражения были изложены в подробностях. Если письменные доказательства вызывают необходимость дальнейшего исследования обстоятельств дела, могут быть заслушаны свидетели или получено заключение эксперта.

34. Что касается последовательности представления доводов и доказательств, то в начале процедуры возражения может сначала требоваться передача доводов и информации в отношении предполагаемых ранее приобретенных прав. Возражение затем может быть доведено до сведения заявителя для информации и подготовки потенциального ответа или контрзаявления. В конечном счете, обеим сторонам может быть предоставлена возможность представить доказательства.

35. В отношении факторов, которые в ходе процедур возражения рассматриваются при определении возможности введения в заблуждение, ответы на Вопросник очевидно указывает, что анализ звука, внешнего вида и значения знаков, тождественности товаров и услуг, использования знака на товарах и услугах и каналов торговли могут играть определенную роль<sup>35</sup>.

(e) Соглашения об урегулировании

36. В случае систем товарных знаков, предусматривающих процедуры возражения, часто предлагается возможность достижения соглашения об урегулировании<sup>36</sup>. Вопросник не содержит информации о структуре переговоров об урегулировании между сторонами или более официальных процедур урегулирования, или об их учете в процедурах возражения, или в окончательном решении компетентного органа.

(f) Расходы

37. В некоторых системах товарных знаков проигравшая сторона частично или полностью несет расходы в связи с проведением процедуры возражения. Компетентный орган может иметь полномочия присудить выплату расходов. Однако, наиболее часто каждая из сторон сама оплачивает расходы в связи с ее участием в этой процедуре<sup>37</sup>.

(g) Окончательное решение

38. После завершения процедур возражения большинство систем товарных знаков предусматривает вынесение решения в течение трех или менее месяцев. Часто вынесение решения можно ожидать в течение шести месяцев или в течение срока, составляющего от шести до восьми месяцев. В других системах возражения предусматривается срок, составляющий один год после окончания процедуры возражения. В некоторых системах товарных знаков для вынесения решения<sup>38</sup> предусматриваются еще более длительные сроки.

## V. ВЫВОДЫ

39. Информацию о процедурах возражения против регистрации товарного знака, представленную в настоящем документе, можно обобщить следующим образом:

40. Следующие характерные черты процедур возражения представляются широко распространенными среди респондентов на Вопросник:

- публикация знака, регистрация которого испрашивается, в официальном бюллетене, бюллетене ИС или другом официальном издании в качестве отправной точки для начала процедуры возражения (см. IV (a));

- право подавать возражение для лиц, проявляющих законный интерес, в частности это может быть владение соответствующими ранее приобретенными правами (см.IV (b));
- срок для подачи возражения, составляющий два – три месяца (см.IV (c));
- возможность достижения соглашений об урегулировании в рамках процедур возражения (см.IV (e));
- участие в расходах сторон, участвующих в процедуре возражения (см.IV (f)).

41. В отношении следующих элементов процедуры возражения ответы на Вопросник указывает на различие подходов:

- периодичность публикации знаков, регистрация которых испрашивается (см.IV (a));
- средняя продолжительность срока, который необходим для вынесения решения после завершения процедуры возражения (см.IV (g)).

42. Среди областей, в которых существует разнообразие различных подходов, можно указать:

- различные абсолютные и относительные основания для отказа в регистрации, которые могут быть заявлены в рамках процедуры возражения (см. главу III.);
- доводы и доказательства, которые могут быть представлены в рамках процедуры возражения, включая форму их представления (см.IV (d));
- способ включения в процедуру возражения переговоров об урегулировании или более официальной процедуры урегулирования (см.IV (e)).

[Конец документа]

---

<sup>1</sup> См. Резюме ответов на Вопросник по законодательству и практике в области товарных знаков (SCT/11/6), документ WIPO/Strad/INF/1, ответы на V.1.A., A.(i), A.(ii) и A.(iii) (стр. 83 и 84).

<sup>2</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.1.A.(iv)(a) и (b) (стр. 85 и 86).

<sup>3</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.1.A.(iv)(c) и (d) (стр. 85-88).

<sup>4</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.1.A.(v) (стр. 87 и 88) с одной стороны, и вопросы на V.1.A.(iv) (стр. 85-88) с другой стороны.

<sup>5</sup> См. Вопросник, там же, ответы на X.1.C. и F. (стр. 164-169).

<sup>6</sup> См. Вопросник, там же, ответы на X.2.A. - I. (стр. 173-179).

<sup>7</sup> См. Вопросник, там же, ответы на VI.1.A. (стр. 122 и 123).

<sup>8</sup> См. Вопросник, там же, ответы на VI.1.A(iii) (стр. 122 и 123).

---

[Продолжение сноски с предшествующей страницы]

- <sup>9</sup> См. Вопросник, там же, ответы на VI.3 (стр. 128-130).
- <sup>10</sup> См. Вопросник, там же, ответы на I.1.A. (стр. 6 и 7) и V.5.A. (стр. 99 и 100).
- <sup>11</sup> См. Вопросник, там же, ответы на I.1.B. и C (стр. 6 и 7) и V.5.B. (стр. 99 и 100).
- <sup>12</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.5.C. (стр. 99 и 100).
- <sup>13</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.5.D. (стр. 101 и 102).
- <sup>14</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.5.E. и F. (стр. 101 и 102).
- <sup>15</sup> Полный текст Статьи 25(1) Соглашения ТРИПС изложен в следующей редакции: «Члены предоставляют охрану независимо созданным или оригинальным промышленным образцам. Члены могут предусматривать, что образцы не являются новыми или оригинальными, если они существенно не отличаются от уже известных образцов или от комбинации их известных характерных признаков. Члены могут указать, что такая охрана не распространяется на образцы, создание которых обусловлено главным образом техническими или функциональными соображениями».
- <sup>16</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.5.G. и H. (стр. 103 и 104).
- <sup>17</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.5.I. (стр. 103 и 104).
- <sup>18</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.5.J. (стр. 105 и 106).
- <sup>19</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.5.K(i), (ii) и (iii) (стр. 105-108).
- <sup>20</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.5.Q.,R.,S. и T. (стр. 111-114).
- <sup>21</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.5.L. (стр. 107 и 108).
- <sup>22</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.5.X. (стр. 115 и 116).
- <sup>23</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.5.Y. (стр. 115 и 116).
- <sup>24</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.5.M. и N. (стр. 107-110).
- <sup>25</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.5.U. и V. (стр. 113 и 114).
- <sup>26</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.5.O. и W. (стр. 109 и 110; 115 и 116).
- <sup>27</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.5.P. (стр. 109 и 110).
- <sup>28</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.5.Z. (стр. 115 и 116).
- <sup>29</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.1.A. и V.1.A.(iv) и (v) (стр. 83-88) с одной стороны, и ответы на V.3.D. (стр. 95 и 96) с другой стороны.
- <sup>30</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.3.A. и V.3.C. (стр. 91-94).
- <sup>31</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.3.B. (стр. 93 и 94).
- <sup>32</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.4.A. (стр. 97 и 98).
- <sup>33</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.3.D. (стр. 95 и 96).

[Продолжение сноски на следующей странице]

---

[Продолжение сноски с предшествующей страницы]

<sup>34</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.2.A. (стр. 89 и 90).

<sup>35</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.6.A. (стр. 118).

<sup>36</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.6.B. (стр. 117 и 118).

<sup>37</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.6.C. и D. (стр. 117-121).

<sup>38</sup> См. Вопросник, там же, ответы на V.6.E. (стр. 120 и 121).