

## Постоянный комитет по патентному праву

Двадцать четвертая сессия  
Женева, 27–30 июня 2016 г.

### ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ ИСПАНИИ

*Документ подготовлен Секретариатом*

1. В приложении к настоящему документу содержится предложение, озаглавленное «Дополнительные исследования по вопросу об оценке изобретательского уровня», которое представлено делегацией Испании для его рассмотрения по пункту 6 повестки дня «Качество патентов, включая системы возражения».

2. Членам Постоянного комитета по патентному праву (ПКПП) предлагается рассмотреть содержание приложения.

[Приложение следует]

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ: ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ВОПРОСУ ОБ  
ОЦЕНКЕ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКОГО УРОВНЯФ**

1. Тема «Качество патентов, включая системы возражения» фигурирует в повестке дня Постоянного комитета по патентному праву (ПКПП) с шестнадцатой сессии.
2. Первое предложение по этой теме было представлено делегациями Канады и Соединенного Королевства (документ SCP/16/5).
3. Цель настоящего документа — включение подпункта в компонент «Улучшение процедур», описанный в документе SCP/16/5. Комитет одобрил предложение Испании относительно «Улучшения понимания требования об изобретательском уровне», изложенное в документе SCP/19/5.
4. После одобрения этого предложения (документ SCP/19/5) Секретариат подготовил исследование (документ SCP/22/3), посвященное требованиям, предъявляемым к специалисту в соответствующей области техники, методике оценки изобретательского уровня и понятию очевидности.
5. В развитие этого исследования по вопросу об изобретательском уровне на двадцать третьей сессии Комитета представители нескольких государств (Соединенное Королевство, Колумбия, Соединенные Штаты Америки и Испания) выступили с презентациями по оценке изобретательского уровня в их соответствующих патентных ведомствах.
6. Было бы желательно изучить понятие изобретательского уровня и методику его оценки более углубленно, поскольку, по мнению специалистов в области патентов, это самый сложный аспект оценки патентоспособности.
7. Делегация Испании считает, что для государств-членов было бы весьма полезно, если бы Секретариат провел исследование или ряд исследований, посвященных самым сложным аспектам «оценки изобретательского уровня». В исследовании/исследованиях основное внимание следовало бы уделить определению таких аспектов и способам преодоления трудностей в различных регионах и/или наиболее репрезентативных патентных ведомствах с приведением, по возможности, примеров и юридических прецедентов.
8. Например, исследование/исследования могли бы быть посвящены следующим темам:
  - общеизвестные знания: их сочетание с уровнем техники;
  - сочетание: наложение против синергического эффекта;
  - опасность анализа «задним числом» (хайндсайт);
  - вторичные признаки;
  - селективные изобретения;
  - проблемные изобретения; и
  - оценка изобретательского уровня в области химии (формула изобретения Маркуша, энантиомеры и т.д.)
9. По завершении исследования/исследований можно было бы провести обсуждение, в ходе которого эксперты из различных региональных групп

выступили бы с презентациями по ряду из этих проблем, приведя примеры, иллюстрирующие их практику в области экспертизы.

10. По мнению Ведомства по патентам и товарным знакам Испании (OEPМ), углубление знаний относительно требования об изобретательском уровне представляет интерес для всех государств-членов независимо от уровня их развития. Это также представляет интерес для пользователей и общества в целом. Правильность оценки изобретательского уровня будет способствовать выдаче патентов на изобретение тем, кто этот действительно заслуживает.

[Конец приложения и документа]