

Постоянный комитет по патентному праву

Девятнадцатая сессия
Женева, 25-28 февраля 2013 г.

ДОПОЛНЕНИЕ К ОТЧЕТУ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЕ

Документ подготовлен Секретариатом

1. В сообщении, датированном 10 июня 2012 г., Международное бюро получило дополнительные комментарии от делегации Аргентины в отношении Отчета о международной патентной системе, которые должны быть включены в Приложение III к документу SCP/12/3 Rev.2.
2. Комментарии прилагаются к настоящему документу.

[Приложение следует]

**КОММЕНТАРИИ К ОТЧЕТУ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЕ,
ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ И НАБЛЮДАТЕЛЕЙ В ПКПП**
(получены от Аргентины)

Документ SCP/12/3 Rev.2 является широкомасштабным отчетом об основных элементах и сложных вопросах в связи с Международной патентной системой. Приложение обобщает национальную практику почти ста стран и является важным вкладом в дальнейшие обсуждения.

Отчет «предпринимает попытку охватить различные потребности и интересы всех государств-членов» (п. 2) и в этом отношении совершенно ясно, что были предприняты усилия отразить различные точки зрения, в особенности в отношении предложений, связанных с государственной политикой. Однако некоторые области требуют более глубокого и подробного изучения в целях совершенствования понимания патентной системы и ее последствий применительно к развитию.

В Главе II «Экономическая целесообразность патентов и различные интересы и потребности в международной патентной системе» (пп. 8-22) констатируется, что между правами интеллектуальной собственности (ПИС) и прямыми иностранными инвестициями (ПИИ) существует позитивная связь (п. 46). Аргентина не рассматривает это заявление как убедительное. Действительно, проводились исследования, которые предполагают, что различные средства, через которые ПИС влияет на ПИИ, являются трудно различимыми и сложными. Учитывая эту сложность, можно сделать лишь незначительные определенные выводы, по крайней мере в плане теоретических обсуждений. Свойственные ПИС черты являются одной из ряда переменных величин, которые определяют привлекательность прямых иностранных инвестиций. Последние в свою очередь подвержены влиянию различных ценовых факторов, в частности таких, как размер рынка, коммерческие издержки и другие местные преимущества. Страны, которые осуществляют укрепление своих режимов ПИС, необязательно испытывают неожиданный рост прямых иностранных инвестиций. Следовательно нельзя заявить о прямой и позитивной взаимосвязи между ПИС и ПИИ. («Интеллектуальная собственность и развитие», Карстен Финк и Кит Москус, п. 7-8, 60).

Аналогичным образом в Отчете говорится, что «...более сильная охрана ПИС может привести к расширению торговли между странами» и что «...более сильные патентные законы в развивающихся странах имеют позитивное влияние на двустороннюю торговлю» (п. 45). Напротив, экономический анализ позволяет предположить, что общее влияние охраны интеллектуальной собственности на уровни двусторонней торговли является неоднозначным. Существует ряд сложностей, связанных с привязкой статических и динамических аспектов к политике повышения уровня охраны.

Значительная часть главы, посвященной экономической целесообразности, сфокусирована на мировых тенденциях в плане подачи патентных заявок. По мнению Аргентины, Отчет предполагает существование так называемой «технологической лестницы» или растущего международного рынка технологий. В реальности же только небольшое число стран участвуют в таком рынке. В пункте 60 Отчета отмечается, что «...большинство исследований было сфокусировано на развитых странах. Влияние более сильной патентной системы на стимулирование инноваций, в особенности в развивающихся странах, открыто для обсуждения».

Касаясь преимуществ, возникающих в результате раскрытия патентной информации (пп. 22-29), Аргентина выступает в пользу дебатов о распространении патентной информации в рамках предложенной рекомендации 8 Повестки дня в области развития.

Что касается Главы VI, посвященной нормативно-правовым вопросам, Отчет, по всей видимости, отвергает национальную патентную экспертизу, косвенно намекая, что таковая может являться препятствием для системы.

По вопросу о преградах эффективности патентов как стимуляторов инноваций (пп. 78-84), Аргентина считает, что патентная система страдает от других недостатков, которые заслуживают пристального изучения, в частности рост числа правовых споров и ограничительные конкурентные меры, вызванные плохим качеством выдаваемых патентов.

В заключение, мы призываем Секретариат обеспечить, чтобы в будущем отчеты касались вопросов последствий международной патентной системы с точки зрения государственной политики, в особенности, среди прочих, в отношении таких вопросов, как здравоохранение, биоразнообразие и передача технологии. Расширение исследований в этой области приведет к совершенствованию различных аспектов патентной системы и внесет вклад в понимание роли, которую эта система играет в развивающихся странах.

[Конец Приложения и документа]