

Постоянный комитет по патентному праву

Восемнадцатая сессия
Женева, 21-25 мая 2012 г.

**ДОПОЛНЕНИЕ К ПАТЕНТАМ И ЗДРАВООХРАНЕНИЮ: КОММЕНТАРИИ,
ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ЧЛЕНОВ И НАБЛЮДАТЕЛЕЙ В ПОСТОЯННОМ КОМИТЕТЕ
ПО ПАТЕНТНОМУ ПРАВУ (ПКПП)**

Документ подготовлен Секретариатом

1. В сообщении, датированном 18 апреля 2012 г., Международное бюро получило от делегации Испании дополнительную информацию в отношении патентов и здравоохранения, которая должна быть включена в Приложение к документу SCP/18/INF/3.
2. Указанная информация содержится в Приложении к настоящему документу.

[Приложение следует]

КОММЕНТАРИИ ИСПАНИИ В ОТНОШЕНИИ ПАТЕНТОВ И ЗДРАВООХРАНЕНИЯ (ПОСТОЯННЫЙ КОМИТЕТ ПО ПАТЕНТНОМУ ПРАВУ – 18-ая СЕССИЯ)

В ответ на письмо ВОИС С.8076 делегация Испании имеет удовольствие приложить комментарии, относящиеся к следующим документам: SCP/16/7 (предложение, представленное делегацией Южной Африки от имени Африканской группы и Группы Повестки дня в области развития) и SCP/17/11 (предложение, представленное Соединенными Штатами Америки), оба эти предложения относятся к теме «Патенты и здравоохранение».

Делегация Испании с большим интересом изучила предложение Африканской группы и Группы Повестки дня в области развития, поскольку оно сфокусировано на вопросе о доступе к лекарствам, который представляет большой интерес для нашей страны.

В соответствии с информацией, представленной на предшествующей сессии Комитетов (см. документ SCP/17/4), ВОИС уже сотрудничает с ВОЗ и ВТО по вопросам, касающимся доступа к лекарствам, и представляется, что взаимосвязь между патентами и доступом к лекарствам должна быть рассмотрена в рамках этого трехстороннего сотрудничества.

В любом случае, если Комитет в конечном счете должен будет принять решение о продвижении изучения взаимосвязи между патентами и здравоохранением, будет необходимо избегать дублирования усилий. Применительно к исследованию по использованию принудительных лицензий - любое дублирование работы, осуществляемой по ограничениям и исключениям из патентного права на основе предложения Бразилии. Например, обследование, одобренное на предшествующей сессии, уже включает вопросы по этой тематике. Будет также необходимо изучить возможное дублирование усилий в связи с работой, осуществляемой Комитетом по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС), и в особенности документов CDIP/5/4 и CDIP/7/3. Далее, программа дальнейшей работы, представленная на недавней сессии КРИС, фокусируется на вопросе гибкости в рамках системы интеллектуальной собственности, охватывая, в частности, следующее:

- техническую помощь по просьбе государств-членов;
- организацию различных семинаров по этому вопросу;
- базу данных о гибкости в связи с патентами, помещенными на вебсайте ВОИС, включая национальный опыт в связи с гибкостью.

Более того, в отношении третьего элемента предложения, связанного с технической помощью, важно принять во внимание семинары и практические семинары, которые периодически организуются по этому вопросу в сотрудничестве с ВТО и ВОЗ (см. документ SCP/17/4).

В отношении первого элемента, связанного с исследованиями, делегация Испании приветствует предложение провести изучение притязаний, выраженных формулой Маркуша, учитывая, что это является техническим вопросом, непосредственно подпадающим под круг полномочий Комитета. Притязания, выраженные формулой Маркуша, ставят серьезные проблемы перед патентными ведомствами, а также вызывают трудности в отношении классификации МПК, ввиду значительного ряда символов, присваиваемых документам, и, конечно же, при проведении поисков по уровню техники для оценки новизны и изобретательского уровня соответствующих продуктов. Однако, предложение об исследовании содержит некоторую свойственную необъективность. В его нынешней формулировке содержится предположение, что результаты этого исследования должны подтвердить гипотезу, что такие притязания не соответствуют критериям патентоспособности. Делегация Испании предлагает

Секретариату совместно с государствами-членами провести беспристрастное и объективное исследование практики в различных государствах в отношении этих формул, исследование, которое может привести к совершенствованию рассмотрения патентными ведомствами притязаний, выраженных формулой Маркуша.

Предложение Африканской группы и Группы по Повестке дня в области развития делает слишком большое ударение на гибкости как средстве облегчения доступа к лекарствам. Позиция испанских властей более гармонично сочетается с комментариями Соединенных Штатов Америки в их предложении (SCP/17/11), а именно, что «ослабление патентной охраны на инновационные лекарства не является продуктивным подходом к улучшению доступности здравоохранения». И хотя предложение, выдвинутое Соединенными Штатами Америки, является в высшей степени заслуживающим похвалы, наш форум не представляется надлежащим для его применения. То же самое было сказано в отношении значительной части предложения Африканской группы. Однако, если будет принято решение продвигать предложение Африканской группы, то было бы полезно также продвигать предложение Соединенных Штатах Америки, по крайней мере в отношении исследования, рассматривающего влияние патентной системы на предоставление жизненно важных лекарств развивающимся странам, избегая предположения, которое подразумевается в предложении, что влияние будет позитивным - даже в том случае, если мы можем ожидать именно такого результата исследования.

[Конец Приложения и документа]