

OMPI



ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL
GINEBRA

SCIT/SDWG/10/2

ORIGINAL: Inglés

FECHA: 16 de octubre de 2008

S

COMITÉ PERMANENTE DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

GRUPO DE TRABAJO SOBRE NORMAS Y DOCUMENTACIÓN

Décima reunión
Ginebra, 17 a 21 de noviembre de 2008

REVISIÓN DE LA NORMA ST.10/C DE LA OMPI (TAREA N° 30)

Documento preparado por la Oficina Internacional

1. En su novena reunión celebrada en febrero, el Grupo de Trabajo sobre Normas y Documentación (SDWG) del Comité Permanente de Tecnologías de la Información (SCIT) acordó que el Equipo Técnico de la Norma ST.10/C de la OMPI debería examinar la Norma ST.10/C de la OMPI, en particular los párrafos 5 a 7, en caso sea necesaria una revisión teniendo en cuenta la versión revisada de la Norma ST.13 de la OMPI, la cual había sido aprobada en dicha reunión del SDWG. (Véase el párrafo 21 del documento SCIT/SDWG//9/12.)
2. Conforme a las decisiones tomadas por el SDWG y que se mencionan en el párrafo anterior, el Equipo Técnico de la Norma ST.10/C prosiguió sus debates para alcanzar un acuerdo sobre una propuesta de revisión de la Norma ST.10/C de la OMPI. Con el fin de informar al SDWG de los avances realizados y la labor pendiente en lo que respecta a la Tarea N.º 30, el Equipo Técnico, bajo la responsabilidad de la Oficina Japonesa de Patentes, elaboró un informe que presentó al SDWG para su consideración.
3. El mencionado informe se incluye como Anexo a este documento con un Apéndice. Asimismo, en la décima reunión del SDWG, se expondrá un informe verbal sobre la situación de la Tarea N.º 30, así como todo acuerdo que se alcance en relación con la propuesta de revisión de la Norma ST.10/C de la OMPI tras la preparación del informe escrito.

4. En el Apéndice al Anexo mencionado en el párrafo anterior, figura un proyecto (en inglés solamente) de documento referente a la revisión de la Norma ST.10/C de la OMPI. Puesto que dicho Apéndice aún está sometido al examen del Equipo Técnico de la Norma ST.10/C, se incluye únicamente con fines informativos, y no para ser adoptado por el SDWG.

5. En el marco de los debates sobre la revisión de la Norma ST.10/C de la OMPI, el Equipo Técnico de dicha norma ha propuesto algunos temas nuevos; sin embargo, éstos últimos deben seguir siendo objeto de debate por parte del SDWG y del Equipo Técnico de la Norma ST.10/C (véanse los párrafos 10 a 12 del Anexo). El Equipo Técnico de la Norma ST.10/C solicita al SDWG que proporcione información y orientación sobre las cuestiones siguientes (véanse los párrafos 13 y 15 del Anexo):

- a) Revisión del contenido actual de la Norma ST.10/C de la OMPI:
La revisión de las recomendaciones sobre patentes de la Norma ST.10/C de la OMPI de modo que sean acordes con el contenido actual de dicha norma (véase el proyecto de documento actual incluido en el Apéndice al Anexo);
- b) Marcas:
 - i) si se deben añadir recomendaciones relativas a marcas a la versión revisada de la Norma ST.10/C de la OMPI;
 - ii) en el caso de que las marcas estén incluidas dentro del alcance de la Norma, si se deberán debatir las recomendaciones relativas a marcas una vez que se haya llevado a cabo lo especificado en el punto a);
- c) Diseños industriales:
 - i) si se deben añadir recomendaciones relativas a diseños industriales a la versión revisada de la Norma ST.10/C de la OMPI;
 - ii) en el caso de que los diseños industriales estén incluidos dentro del alcance de la norma, si se deberán debatir las recomendaciones relativas a diseños industriales una vez que se haya llevado a cabo lo especificado en el punto a);
- d) Identificador uniforme de recursos (URI):
 - i) si se deben añadir recomendaciones relativas al identificador uniforme de recursos a la versión revisada de la Norma ST.10/C de la OMPI;
 - ii) en el caso de que la referencia al identificador uniforme de recursos esté incluida en la Norma, si se deberán debatir las recomendaciones relativas al identificador uniforme de recursos una vez que se haya llevado a cabo lo especificado en el punto a); y
- e) Estudio:
en el párrafo 5.f) de la Norma ST.13 de la OMPI, se proporcionan algunas reglas básicas referentes al número o dígito de control que forma una parte opcional del número de solicitud; el Equipo Técnico de la Norma ST.10/C considera que, una vez que se haya llevado a cabo lo especificado en el punto a), se debería realizar un estudio sobre las prácticas vigentes en las oficinas de propiedad industrial en lo que respecta al uso del dígito de control en los números de solicitud.

6. Las acciones y el programa que se vayan a utilizar para completar la revisión de la Norma ST.10/C de la OMPI dependerán de la orientación que el SDWG proporcione al Equipo Técnico de la Norma ST.10/C por lo que respecta a las cuestiones mencionadas en el párrafo anterior (véase el párrafo 16 del Anexo).

7. *Se invita al SDWG a:*

a) tomar nota del informe del Equipo Técnico de la Norma ST.10/C y del informe verbal mencionado en el párrafo 3;

b) considerar y proporcionar orientación sobre las cuestiones incluidas en el párrafo 5, incluido el proyecto de propuesta que figura en el Apéndice del Anexo.

[Sigue el Anexo]

ANEXO

Informe del Equipo Técnico sobre la Norma ST.10/C de la OMPI

Documento preparado por el responsable del Equipo Técnico de la Norma ST.10/C
(19 de septiembre de 2008)

Introducción

1. La Norma ST.10/C de la OMPI es una norma que se utiliza para presentar componentes de datos bibliográficos de documentos de patente publicados y, en concreto, información sobre la presentación de números de solicitud y números de solicitud de prioridad. Esta información es esencial para que las oficinas de propiedad industrial identifiquen correctamente los números de solicitud de prioridad y para crear con exactitud las familias de patentes. Facilitar la creación de familias de patentes beneficiará significativamente a las oficinas de propiedad industrial y también a los usuarios del sistema de propiedad industrial. No obstante, muchas oficinas de propiedad industrial no cumplen con las recomendaciones descritas en la Norma ST.10/C de la OMPI.
2. Con el fin de mejorar la calidad de los datos relativos a las patentes y evitar confusiones en la presentación de los números de solicitud de prioridad, el Equipo Técnico de la Norma ST.10/C de la OMPI (en adelante denominado “Equipo Técnico de la Norma ST.10/C”) inició, en julio de 2002, los debates relativos a la Norma ST.10/C de la OMPI.
3. En su segunda reunión celebrada en diciembre de 2002, el SDWG, de conformidad con la propuesta formulada por el Equipo Técnico de la Norma ST.10/C, convino en adoptar un proceso dividido en dos fases:
 - i) una primera fase consistente en una solución moderada y pragmática,
 - ii) una segunda fase consistente en una solución de formato normalizado.
4. En la primera fase, la revisión de la Norma ST.10/C de la OMPI se llevó a cabo con un enfoque pragmático y eficaz. En su quinta reunión celebrada en noviembre de 2004, el SDWG aprobó la versión revisada de la Norma ST.10/C de la OMPI (véase el Apéndice 4 del documento SCIT/SDWG/5/13).
5. En la segunda fase, el Equipo Técnico de la Norma ST.10/C se dedicó a revisar la Norma ST.13 de la OMPI, que incluye recomendaciones para los sistemas de numeración de solicitudes de derechos de propiedad intelectual. En su novena reunión celebrada en febrero, el SDWG aprobó la versión revisada de la Norma ST.13 de la OMPI (véase el Anexo III del documento SCIT/SDWG/9/12).
6. Este informe incluye información detallada sobre el cambio de responsable del Equipo Técnico de la Norma ST.10/C, un breve resumen de la labor realizada por dicho equipo desde la novena reunión del SDWG (SCIT/SDWG/9) y los resultados de los debates realizados en foros electrónicos del Equipo Técnico de la Norma ST.10/C.

Nuevo responsable del Equipo Técnico

7. Debido a los movimientos de personal en la Oficina Japonesa de Patentes (JPO) ocurridos en el mes de abril, el puesto de responsabilidad del Equipo Técnico de la Norma ST.10/C, tradicionalmente ocupado por un miembro de dicha oficina, ha pasado de manos del Sr. Morifuji al Sr. Kamiyama.

Actividades del Equipo Técnico y resultados actuales

8. Tomando como base la propuesta descrita en el párrafo 21 del informe correspondiente a la novena reunión del SDWG (véase al documento SCIT/SDWG/9/12), el Equipo Técnico de la Norma ST.10/C inició, con miras a la décima reunión del SDWG que se celebrará en noviembre, una serie de debates en foros electrónicos del Equipo Técnico de la Norma ST.10/C con el fin de revisar la Norma ST.10/C de la OMPI, en concreto los párrafos 5 a 7, en caso fuera necesaria una revisión teniendo en cuenta la versión revisada de la Norma ST.13 de la OMPI (véase el Anexo III al documento SCIT/SDWG/9/12) aprobada por el SDWG en su novena reunión.

9. Para iniciar los debates en foros electrónicos, el responsable del Equipo Técnico de la Norma ST.10/C preparó todo el material necesario, como por ejemplo un cuadro comparativo de la Norma ST.10/C actual y la nueva Norma ST.13. El material se preparó en función de la duración de la reunión informal del Equipo Técnico de la Norma ST.10/C, la cual tuvo lugar durante la novena reunión del SDWG en el mes de febrero. Durante dicha reunión informal, se puso de manifiesto la necesidad de revisar varios puntos específicos de la Norma ST.10/C de la OMPI actual.

10. En el inicio de los debates en foros electrónicos, el responsable del Equipo Técnico sugirió que la tarea de revisión fuera dividida en dos fases teniendo en cuenta el tiempo restante hasta el periodo vacacional de verano. La principal actividad a realizar en cada fase se propuso del modo siguiente:

- Primera fase: revisar la Norma ST.10/C de la OMPI
- Segunda fase: trabajar con miras a incluir el identificador uniforme de recursos (URI) y realizar un estudio sobre el uso de los dígitos de control tal como se propuso en la reunión informal.

11. Con el fin de tomar una decisión, el Equipo Técnico invitó a los miembros del Equipo Técnico a responder a las preguntas siguientes:

¿Están de acuerdo en dividir la tarea en dos fases?

Respuestas positivas:

- Estamos de acuerdo en dividir la tarea en dos fases.
- Nos parece una buena idea dividir la tarea en dos fases.
- Sería mejor debatir sobre el identificador uniforme de recursos y la realización de un estudio sobre el uso de algoritmos para la obtención de dígitos de control una vez que se hayan realizado otras modificaciones en la Norma ST.10/C de la OMPI.

Respuestas negativas:

- No vemos la necesidad de dividir la tarea en dos fases a tenor del contenido sugerido para la segunda fase. Tal vez, la cuestión de incluir varios URL o de realizar un estudio sobre el uso de dígitos de control debería ser planteada a todos los miembros del SDWG en primer lugar y antes de que ampliemos el alcance de esta tarea.

Otras respuestas:

- Las revisiones de la Norma ST.10/C de la OMPI contribuyen a limitar los debates de forma que puedan ser gestionados en el tiempo disponible antes de la próxima reunión del SDWG. Los debates sobre el identificador uniforme de recursos, así como el estudio podrían abordarse como una tarea por separado o bien revisarse en una fecha futura.

¿Se debería incluir el identificador uniforme de recursos en la Norma ST.10/C de la OMPI en el futuro (2ª fase)?

Respuestas positivas:

- El identificador uniforme de recursos debería ser incluido en la Norma ST.10/C de la OMPI en el futuro.

Respuestas negativas:

- Las publicaciones oficiales de patentes de algunas oficinas de propiedad industrial se encuentran disponibles en CD/DVD, pero no en Internet. Existen varios modos de presentar cada documento de patente, incluyendo Internet. Oficialmente, las publicaciones han dejado de incluir identificadores uniformes de recursos como componentes de datos bibliográficos; sin embargo, la Norma ST.10/C de la OMPI está dedicada a los componentes de datos bibliográficos de los documentos de patente. En consecuencia, esta pregunta debería debatirse a fondo en el futuro.

Otras respuestas:

- Para poder asumir esta gran cantidad de trabajo, debería crearse otra tarea. Por lo que se refiere a la inclusión del identificador uniforme de recursos en la Norma ST.10/C de la OMPI en el futuro (2ª fase), se debería definir primero el identificador uniforme de recursos que deberá presentarse en los documentos de patente. De este modo, podremos posicionarnos sobre esta cuestión. En primer lugar, deberíamos definir el identificador uniforme de recursos que supuestamente se presentará como componente de datos bibliográficos.

¿Están de acuerdo con la realización de un estudio sobre el uso de los dígitos de control tal como se expone en la segunda fase?

Respuestas positivas:

- No estamos en contra de este tipo de estudio. No obstante, creemos que tal como está redactada la Norma ST.13 de la OMPI es más que suficiente para poder presentar números de solicitud. Los resultados de un estudio de estas características pueden ser de utilidad para el Manual de la OMPI.

Otras respuestas:

- Sería mejor debatir la necesidad de llevar a cabo un estudio sobre el uso de algoritmos para la obtención de dígitos de control una vez que se hayan aplicado otros cambios a la Norma ST.10/C de la OMPI.

12. Durante los debates en foros electrónicos sobre la Norma ST.10/C, se hizo una sugerencia sobre si las marcas y los diseños industriales deberían ser incluidos dentro del alcance de la Norma ST.10/C de la OMPI. En relación con dicha sugerencia, el responsable del Equipo Técnico invitó a los miembros del Equipo Técnico de la Norma ST.10/C a responder a la siguiente pregunta: *¿Están a favor de incluir marcas y diseños industriales dentro del alcance de la Norma ST.10/C de la OMPI?*

Respuestas positivas:

- Siempre hemos expresado la necesidad de crear una norma para los derechos de propiedad industrial.
- Apoyamos la inclusión de marcas en la Norma ST.10/C de la OMPI puesto que es posible que solicitudes y registros de marca posteriores contengan referencias a solicitudes anteriores. Si otros miembros del Equipo Técnico también se muestran favorables a incluir marcas y, posiblemente, diseños industriales en la Norma ST.10/C de la OMPI, deberemos determinar el mejor modo de modificar el texto de la misma.

Respuestas negativas:

- Cuestionamos la necesidad de incluir marcas o diseños en la Norma ST.10/C de la OMPI puesto que ya poseen sus propias normas. Sin embargo, es posible que haya pasado el momento de discutir dicha inclusión. Estamos abiertos a seguir debatiendo esta cuestión.
- No creemos que sea necesario incluir marcas y diseños industriales dentro del alcance de la Norma ST.10/C de la OMPI. Parte de la información de esta norma atañe a los diseños industriales, debido a que sólo algunas oficinas de propiedad industrial conceden patentes para dichos diseños. Tanto las marcas como los diseños industriales cuentan con varios componentes de datos bibliográficos específicos. Algunas normas de la OMPI especiales están dedicadas a los datos bibliográficos (por ejemplo, las Normas ST.60, ST.62 y ST.80 de la OMPI) y cualquier problema que pueda surgir a raíz de la presentación de los mismos deberá tratarse mediante una tarea y una labor diferentes.

Otras respuestas:

- Creemos que resulta difícil incluir marcas y diseños industriales dentro del alcance de la Norma ST.10/C de la OMPI. Por una parte, dicha norma está relacionada con información y documentación sobre patentes y, por otra, contiene algunos puntos relacionados con marcas o diseños industriales. Para debatir esta cuestión fundamental, se precisa de más tiempo; en consecuencia, será más adecuado formular esta pregunta en la segunda fase.

Comentarios del responsable del Equipo Técnico:

- Por lo que concierne a la inclusión de marcas y diseños industriales, parece necesario identificar, en particular, si el grado de utilización de los números de prioridad en el sistema de patentes y en los sistemas de marcas y diseños industriales es similar.
- En el párrafo 11 de la Norma ST.10/C de la OMPI, se resalta, como de mayor utilidad, la información siguiente:
 - i) Las familias de patentes también permiten a los examinadores de patente revisar documentos de patente publicados anteriormente en su idioma preferido, cuando estén disponibles.
 - ii) El número de solicitud de prioridad puede ser utilizado por las oficinas de propiedad intelectual para vincular todas las “familias” de documentos de patente conexos en bases de datos y sistemas de búsqueda informatizada. La posibilidad de crear familias de patentes tiene un valor muy importante para las oficinas de propiedad industrial a los fines de examen.
- En el caso de que lo que se afirma en los dos puntos anteriores pueda aplicarse a las marcas y los diseños industriales, las labores de revisión asociadas con estos últimos podrían resultar comparativamente más simples. Por otra parte, en el caso de no aplicarse dichos puntos, la revisión del número de prioridad relativo a marcas y diseños industriales supondrá una enorme cantidad de trabajo.
- Asimismo, debería notarse el hecho de que la Norma ST.10/C de la OMPI pertenece a la Categoría (b), que incluye normas relativas a la información y documentación sobre patentes, de la Lista de Normas, Recomendaciones y Directrices de la OMPI que se encuentra en el Manual de la OMPI actual disponible en el sitio Web de la OMPI. La Categoría (c) engloba las normas relativas a la información y documentación sobre marcas y la Categoría (d), aquellas relativas a la información y documentación sobre diseños industriales respectivamente.
- A este respecto, el responsable del Equipo Técnico considera que, en primer lugar, deberíamos recabar las opiniones y sugerencias de los expertos en el campo de las marcas y los diseños industriales.

Siguiente paso

13. Al tomar en cuenta todos los comentarios y sugerencias enviados por los miembros del Equipo Técnico de la Norma ST.10/C sobre la revisión de dicha norma, se concluye que el Equipo Técnico deberá llegar a un acuerdo o seguir debatiendo las cuestiones fundamentales siguientes:

a) Revisión de la Norma ST.10/C de la OMPI (con respecto a las cuestiones relacionadas con patentes; es decir, que exista una consonancia con el contenido actual de la norma). Nota: el proyecto revisado de la Norma ST.10/C de la OMPI está incluido en el Apéndice a este informe sobre progresos

b) La inclusión de recomendaciones sobre marcas en la versión revisada de la Norma ST.10/C de la OMPI (si se incluyen, deberá determinarse si deben ser sometidas a debate una vez que se haya llevado a cabo lo expuesto en el punto a)).

c) La inclusión de recomendaciones sobre diseños industriales en la versión revisada de la Norma ST.10/C de la OMPI (si se incluyen, deberá determinarse si deben ser sometidas a debate una vez que se haya llevado a cabo lo expuesto en el punto a)).

d) La inclusión del identificador uniforme de recursos en la versión revisada de la Norma ST.10/C de la OMPI (si se incluye, deberá determinarse si debe ser sometido a debate una vez que se haya llevado a cabo lo expuesto en el punto a)).

e) El estudio referente al uso de dígitos de control en relación con los números de solicitud por parte de las oficinas de propiedad industrial (si se incluye, deberá determinarse si debe ser sometido a debate una vez que se haya llevado a cabo lo expuesto en el punto a)).

14. Debe tenerse en cuenta que el proyecto revisado de la Norma ST.10/C de la OMPI se incluye en el Apéndice con fines informativos, y no para ser sometido a la aprobación del SDWG en su décima reunión. Cualquier cambio (modificación o supresión) en la Norma ST.10/C de la OMPI quedará resaltado.

15. El Equipo Técnico de la Norma ST.10/C invita al SDWG a ofrecer orientación en referencia a cada una de las cuestiones fundamentales mencionadas anteriormente en el párrafo 13 de este informe. Los consejos que el SDWG proporcione servirán de base para que el Equipo Técnico de la Norma ST.10/C siga sometiendo a debate la revisión de la Norma ST.10/C de la OMPI. En concreto, se valorará muy positivamente cualquier orientación referida a la inclusión de marcas y diseños industriales dentro del alcance de la Norma ST.10/C de la OMPI.

Labor futura

16. De conformidad con la orientación proporcionada por el SDWG, el Equipo Técnico de la Norma ST.10/C desea definir el calendario para la finalización de la revisión de la Norma ST.10/C.

[Sigue el Apéndice]

SCIT/SDWG/10/2
Annex

APPENDIX

STANDARD ST.10/C
(Draft revised version)

(Please note that this draft revised version is NOT a proposal for approval by the SDWG,
but only for information purposes)

PRESENTATION OF BIBLIOGRAPHIC DATA COMPONENTS

Editorial Note prepared by the International Bureau

~~The Standard and Documentation Working Group (SDWG) of the Standing Committee on Information Technologies (SCIT) adopted the revisions of paragraphs 2 and 3 of Standard ST.10/C at its fifth session on November 11, 2004. These revisions incorporate changes made necessary by the IPC reform initiative.~~

~~Industrial property offices are asked to implement the new versions of paragraphs 2 and 3 of Standard ST.10/C for all patent documents with a publication date from January 1, 2006, onwards. For patent documents published prior to that date, the previous text of paragraphs 2 and 3 of the Standard should continue to be used.~~

~~The previous versions of paragraphs 2 and 3 of Standard ST.10/C, valid until December 31, 2005, are reproduced in the Annex to the new Standard ST.10/C.~~

SCIT/SDWG/10/2
Annex
Appendix, page 2

STANDARD ST.10/C
(Draft revised version)

(Please note that this draft revised version is NOT proposal for approval by the SDWG, but only for your information)

PRESENTATION OF BIBLIOGRAPHIC DATA COMPONENTS

*Revision adopted by the SCIT Standards and Documentation Working Group
at its ~~fifth~~ XXXX session on ~~November 11, 2004~~ Month Date, 20XX*

PRESENTATION OF DATES

1 For the representation of calendar dates according to the Gregorian calendar, which are printed or displayed in industrial property documents, in entries in official gazettes or in electronic records, WIPO Standard [ST.2](#) is applicable.

PRESENTATION OF CLASSIFICATION SYMBOLS

2. The recommended abbreviation of the International Patent Classification is "Int.Cl.". The current version indicator of the core level (year) has to be placed in round brackets after the abbreviation "Int.Cl.", if the document is classified, at least partly, using the core level. Most offices will classify a given document only in one level, i.e. only in the advanced level or only in the core level (see examples 3a and 3b).

The recommended presentation of classification symbols in printed or formatted display form is as follows:

- classification symbols are presented in a tabular form, in such a manner as to facilitate machine transcription;
- when classifying using the core level classification, IPC symbols are printed or displayed in regular font style, and when classifying using the advanced level classification, IPC symbols are printed or displayed in italics;
- the invention information symbols are printed or displayed in bold font style and the non-invention information symbols in regular;
- when classifying using the advanced level classification, the version indicator for each IPC symbol, indicating when this symbol was created or substantially revised at the advanced level (year, month), is placed in round brackets after each IPC symbol.

3 Sample representations of IPC classification symbols and indicators are given below for the same document when classified using the advanced level, the core level or both the advanced level and the core level.

(a) When classified in the advanced level:

Int. Cl.
B28B 5/00 (2006.01)
B28B 1/29 (2007.04)
H05B 3/18 (2008.07)

Where: **B28B 5/00** indicates invention information (bold font style) classified using the advanced level classification (italics font style);
B28B 1/29 indicates invention information (bold font style) classified using the advanced level classification (italics font style);
H05B 3/18 indicates non-invention information (regular font style, i.e., non-bold) classified using the advanced level classification (italics font style).

(b) When classified in the core level:

Int. Cl. (2006)

B28B 5/00

B28B 1/00

H05B 3/10

Where: **B28B 5/00** indicates invention information (bold font style) classified using the core level classification (regular font style, i.e., non-italics);

B28B 1/00 indicates invention information (bold font style) classified using the core level classification (regular font style, i.e., non-italics);

H05B 3/10 indicates non-invention information (regular font style, i.e., non-bold) classified using the core level classification (regular font style, i.e., non-italics).

(c) When invention information is classified in the advanced level and non-invention information in the core level:

Int. Cl. (2006)

B28B 5/00 (2006.01)

B28B 1/29 (2007.04)

H05B 3/10

Where: ***B28B 5/00*** indicates invention information (bold font style) classified using the advanced level classification (italics font style);

B28B 1/29 indicates invention information (bold font style) classified using the advanced level classification (italics font style);

H05B 3/10 indicates non-invention information (regular font style, i.e., non-bold) classified using the core level classification (regular font style, i.e., non-italics).

IPC symbols are defined in Part 5 of the WIPO *Handbook on Industrial Property Information and Documentation* and in the latest version of the Guide to the IPC.

~~This presentation is effective beginning with the January 1, 2006, edition of the IPC.~~^(*)

4 The recommended abbreviation of the International Classification for Industrial Designs is "LOC". According to the recommendation of the Committee of Experts of the Locarno Union, the edition of the Classification should be indicated by an Arabic numeral in parentheses, e.g., LOC (6) Cl. 8-05. Classification symbols should be presented with all elements of a given symbol contained in the same line, preferably in such a manner as to facilitate machine transcription. If the numbers of several classes or subclasses must be indicated for one and the same subject matter, the classes should be separated by semicolons and subclasses by commas (for example, LOC (6) Cl. 8-05, 08; 11-01).

PRESENTATION OF APPLICATION NUMBERS

5 ~~Experience has shown the need for application numbers to be presented in a clear, unambiguous manner. The considerations given below apply equally to all presentations of application numbers of patent documents whether to the application number accorded to the application filed in the issuing industrial property office or that filed in the priority country or with an organization. Application numbers are primarily used by IPOs in order to identify each application received. They are also utilized by subsequent offices and applicants when priority is claimed. Recently, the need for indicating exact application numbers has been increasing as priority certificates are exchanged among IPOs electronically, and access by IPOs or the public to electronic dossiers is available over the Internet. In this regard, WIPO Standards ST.10/C and ST.13 cover formats and presentations for application numbers; however, the formats and presentations actually employed by IPOs have been historically inconsistent. This inconsistency poses difficulties for other offices and the public as to the correct and complete identification of application numbers. Therefore, it is recommended that IPOs follow the guidance of this Standard when revising existing presentation of application numbers of patent documents or creating new presentation of application numbers of patent documents.~~

6 The presentation of the application number should preferably be:

~~(a) exactly in the manner used by the country or organization concerned in full,~~

~~(b) abbreviated to the minimum significant part, enabling the application to be uniquely identified.~~

(a) In the exact format as that recommended in WIPO ST.13 for applications from a country or organization which has already introduced the standard,

For detailed examples of application number format, see "Example of application numbers according to Recommendation" of WIPO Standard [ST.13](#), or

(b) In an excepted abbreviated form of WIPO ST 13 containing the minimum significant parts, enabling the application to be uniquely identified,

For detailed examples of the presentation of the minimum significant parts of application numbers for industrial IPOs, see the section of "Recommended Presentation in Abbreviated Forms as a Priority Application Number" given in the document "[Presentation of Application Numbers](#)" (Part 7.2.1 of WIPO Handbook), or

(c) In the exact same format as used by the country or organization concerned in full,

For more details, see Parts 7.2.2 through 7.2.4 (in the [Part 7](#) of WIPO Handbook) for presentations of application numbers by Industrial Property offices.

7 When the application number is abbreviated to the minimum significant part (deletion of letters and numerals given by the country or organization concerned for internal or special purposes such as check digits, classification marks, etc.), a need exists for a more uniform presentation thereof, in particular when information presented on the first page of patent documents is composed for printing (e.g., typeset, photocomposed, retyped, etc.). An application number, as represented by the country or organization concerned, may therefore be represented in a more uniform manner using the following rules in accordance with the application must be printed in their original positions; [WIPO ST.13](#) as much as possible, especially from paragraph 5. (c) to 5. (g) of the [ST.13](#).

(a) if the number contains a full stop, a comma, or perhaps a space, one or more of these characters or spaces may be omitted. One or more of these characters or spaces may be inserted for the sake of legibility;

(b) if the number contains a slash or a hyphen, these characters must be retained. A hyphen may be replaced by a slash;

(c) the sequence of characters should be left in its original order, e.g., the digits indicating the year of filing of the application must be printed in their original positions;

(d) no character or set of characters forming the minimum

(i) the year of the Emperor's reign appearing in Japanese application numbers should not be altered according to the Gregorian calendar;

(ii) no infilling zeros should be removed or added, e.g., 74/0069 should not be printed as 74/69 or 74/00069;

(e) in the case of a utility model application number, a letter or set of characters may be used by the country or organization concerned for uniquely defining the application. The letter or set of characters should be removed and the letter "U" inserted after the application number, separated by two blank spaces. The words "utility model" may be added in the plain language of the publishing country or organization;

(f) year designations according to the Gregorian calendar should be represented by four digits;

(g) in the case of PCT application numbers, the alphanumeric string consisting of the letters "PCT", the two-letter code identifying the receiving office, and the year, is a significant part of the application number and must not be omitted.

For guidance, two tables setting out the form of presentation of application numbers currently used by several countries or organizations, the minimum significant part of the numbers and the recommended presentation in abbreviated form as priority application numbers, are given in the document "[Presentation of Application Numbers](#)" (Part 7.2).

For guidance, two tables setting out the form of presentation of application numbers currently used by several countries or organizations, the "Minimum significant part of the numbers" and the recommended presentation in abbreviated form as priority application numbers, are given in the document "[Presentation of Application Numbers](#)" (Part 7.2.1 of [WIPO Handbook](#)).

- 8 Two-letter codes according to WIPO Standard [ST.3](#) should be used when indicating:
- (a) the country, organization or other entity in which a convention priority application was filed;
 - (b) the country, organization or other entity that published prior art patent documents; ~~and~~
 - (c) the country, organization or other entity publishing the patent document; **and**
 - (d) **the country, organization or other entity which a previous application was filed for the purpose of obtaining a filing date under the Patent Law Treaty.**

The name of the country, organization or other entity publishing the patent document may be given in plain language, in addition to the [ST.3](#) code, if so desired.

USE AND PRESENTATION OF CHECK DIGITS

9 Check digits are used by several industrial property offices in relation to application numbers or publication numbers for the purposes of internal control. Different systems are in use by different industrial property offices. Most systems give rise to a single control character, either a numeral from "0" to "9" or a letter from "A" to "Z". It is clear that the control character has to be associated with the application number or with the publication number so as to facilitate its control function. However, the control character is not regarded as a significant part of the application number nor as a significant part of the publication number.

10 In order to avoid confusion, it is recommended that the following rules be applied if industrial property offices wish to print a control character associated with an application number or with a publication number on patent documents or in official gazettes:

(a) the control character should consist of a single numeral; letters should not be used so as to avoid confusion with WIPO Standard [ST.16](#);

~~(b) the control character should be printed immediately after the application number or publication number to which it refers but separated therefrom by a full stop or by a hyphen and preferably in a type font different from that used in the number to which it refers.~~

(b) the control character (or control number);

(i) should be located at the last position (furthest to the right) of a nine-digit serial number as prescribed in WIPO Standard [ST.13](#);

(ii) should be printed immediately after an application number not in WIPO Standard [ST.13](#) format to which it refers, but be separated there from by a full stop or by a hyphen; or

(iii) should be printed immediately after a publication number to which it refers, but be separated therefrom by a full stop or by a hyphen.

(c) industrial property offices publishing control characters associated with application numbers or with publication numbers should publish in their official gazette information explaining their use, repeated at intervals of less than one year.

PRESENTATION OF PRIORITY APPLICATION NUMBERS

11 Priority application numbers are provided to applicants by industrial property offices in the notifications of the first filing and in the certificates of priority under the Paris Convention **or the Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPs) administrated by the World Trade Organization (WTO)**. Priority application numbers are then cited by applicants when filing a subsequent application for the same or related subject matter before a subsequent industrial property office in accordance with the Paris Convention **or the TRIPs**. The priority application number can then be used by industrial property offices to link all related patent document "families" together in databases and computerized search systems. This ability to create patent families is tremendously valuable to industrial property offices for examination purposes, for example, when a better date of filing is needed during the prosecution of a later unrelated application. Patent families also permit patent examiners to review previously published patent documents in a preferred language, if available. Patent families can help offices save significant classification resources (financial, staffing, etc.) by allowing industrial property offices to use the classifications of one patent family member for all members of the patent family.

These and other uses of patent families make the accurate recording of the priority application number by applicants a critical concern of all industrial property offices. Even small deviations from the correct priority application number format can cause patent documents to not be collected into a patent family. Correction of errors in priority data cause huge expense for industrial property offices. Therefore, it is critical that the provisions of this section of the standard be implemented by industrial property offices as soon as possible.

12 (a) In order to improve the quality of patent family data and to avoid confusion in the presentation of priority application numbers, the following recommendations are made:

Industrial property offices (IPOs) should always provide priority application number complying with "Recommended Presentation in Abbreviated Form as a Priority Application Number" given in the document "[Presentation of Application Numbers](#)" (Part 7.2) when presenting the application number of a patent document in the notification of the first filing and in the certificate of priority. The "Recommended Presentation in Abbreviated Form as a Priority Application Number" should be presented with the Standard [ST.3](#) code (preferably in a specified line or column along with the title "The country code (in case of the international organization, 'The organization code') and number of your priority application, to be used for filing abroad under the Paris Convention, is") to be easily recognized as priority number by other IPOs and applicants.

12 In order to improve the quality of patent family data and to avoid confusion in the presentation of priority application numbers, the following recommendations are made when presenting the application number of a patent document in a notification of first filing and in a certificate of priority.

(a) Industrial property offices (IPOs) should always provide priority application number complying with:

(i) the presentation of the WIPO Standard ST. 13 application number for the IPOs that have already introduced the ST.13; or

(ii) "Recommended Presentation in Abbreviated Form as a Priority Application Number" given in the document "[Presentation of Application Numbers](#)" (Part 7.2.1 of WIPO Handbook) for the IPOs that have not introduced the ST.13 yet.

(b) The WIPO Standard ST13 application number or "Recommended Presentation in Abbreviated Form as a Priority Application Number" should be presented with the Standard [ST.3](#) code (preferably in a specified line or column along with the title "The country code (in case of the international organization, 'The organization code') and number of your priority application, to be used for filing abroad under the Paris Convention, is") to be easily recognized as priority number by other IPOs and applicants.

Example of presentation of "Recommended Presentation in Abbreviated Form as a Priority Application Number":

(i) in case of the country:

The country code and number of your priority application, to be used for filing abroad under the Paris Convention, is JP2000-001234

(ii) in case of the international organization:

The organization code and number of your priority application, to be used for filing abroad under the Paris Convention, is EP79100953

(i) In the case of country XX having already introduced ST.13:

The country code and number of your priority application, to be used for filing abroad under the Paris Convention, should be XX 10 2014 345678 (for more example, see last paragraph of the WIPO Standard ST.13)

(ii) In the case of country XX having not yet introduced ST.13:

The country code and number of your priority application, to be used for filing abroad under the Paris Convention, should be XX2000-001234

(iii) In the case of the international organization XX having not yet introduced ST.13:

The organization code and number of your priority application, to be used for filing abroad under the Paris Convention, should be XX79100953

(b) 13 Industrial property offices should encourage and facilitate the compliance by applicants of paragraph 12(a) and 12(b) of the Standard ST.10/C when providing the priority application number in subsequent filings.

NEW SECTION (Need further discussion)

ANNEX

PREVIOUS VERSION OF STANDARD ST.10/G

PRESENTATION OF BIBLIOGRAPHIC DATA COMPONENTS

*Revision adopted by the PCIPI Executive Coordination Committee
at its twenty-first session on November 21, 1997*

PRESENTATION OF DATES

1. For the representation of calendar dates according to the Gregorian calendar, which are printed or displayed in industrial property documents, in entries in official gazettes or in electronic records, WIPO Standard [ST.2](#) is applicable.

PRESENTATION OF CLASSIFICATION UNITS

2. Classification units should be presented with all elements of a given unit contained in the same line, preferably in such a manner as to facilitate machine transcription.

3. The recommended abbreviation of the International Patent Classification is "Int.Cl.". The relevant edition should be indicated as a superscript, e.g., Int.Cl.⁶ in the case of the sixth edition.

4. The recommended abbreviation of the International Classification for Industrial Designs is "LOC". According to the recommendation of the Committee of Experts of the Locarno Union, the edition of the Classification should be indicated by an Arabic numeral in parentheses, e.g., LOC (6) Cl. 8-05. The subclass number must always contain two digits; for the subclasses, therefore, the numbers 1 to 9 should be preceded by a 0; the class number should be separated from the subclass number by a dash. If the numbers of several classes or subclasses must be indicated for one and the same subject matter, the classes should be separated by semicolons and subclasses by commas (for example, LOC (6) Cl. 8-05, 08; 11-01).

PRESENTATION OF APPLICATION NUMBERS

5. Experience has shown the need for application numbers to be presented in a clear, unambiguous manner, particularly since application numbers as presented on patent documents are frequently the sole method of identifying all members of a patent family. The considerations given below apply equally to all presentations of application numbers of patent documents whether to the application number accorded to the application filed in the issuing industrial property office or that filed in the priority country or with an organization.

6. The presentation of the application number should preferably be:

(a) exactly in the manner used by the country or organization concerned in full, or

(b) abbreviated to the minimum significant part, enabling the application to be uniquely identified.

7. When the application number is abbreviated to the minimum significant part (deletion of letters and numerals given by the country or organization concerned for internal or special purposes such as check digits, classification marks, etc.), a need exists for a more uniform presentation thereof, in particular when information presented on the first page of patent documents is composed for printing (e.g., typeset, photocomposed, retyped, etc.). An application number, as represented by the country or organization concerned, may therefore be represented in a more uniform manner using the following rules:

(a) if the number contains a full stop, a comma, or perhaps a space, one or more of these characters or spaces may be omitted. One or more of these characters or spaces may be inserted for the sake of legibility;

(b) if the number contains a slash or a hyphen, these characters must be retained. A hyphen may be replaced by a slash;

(c) the sequence of characters should be left in its original order, e.g., the digits indicating the year of filing of the application must be printed in their original positions;

(d) no character or set of characters forming the minimum significant part of the application number, other than those characters mentioned in subparagraphs (a) and (b), above, should be altered, e.g.:

(i) the year of the Emperor's reign appearing in Japanese application numbers should not be altered according to the Gregorian calendar;

(ii) no infilling zeros should be removed or added, e.g., 74/0069 should not be printed as 74/69 or 74/00069;

(e) in the case of a utility model application number, a letter or set of characters may be used by the country or organization concerned for uniquely defining the application. The letter or set of characters should be removed and the letter "U" inserted after the application number, separated by two blank spaces. The words "utility model" may be added in the plain language of the publishing country or organization;

(f) year designations according to the Gregorian calendar should be represented by four digits;

(g) in the case of PCT application numbers, the alphanumeric string consisting of the letters "PCT," the two-letter code identifying the receiving office, and the year, is a significant part of the application number and must not be omitted.

For guidance, two tables setting out the form of presentation of application numbers currently used by several countries or organizations, the minimum significant part of the numbers and the recommended presentation in abbreviated form as priority application numbers, are given in the document "[Presentation of Application Numbers](#)" Part 7.2).

IDENTIFICATION OF COUNTRIES, ORGANIZATIONS AND OTHER ENTITIES ISSUING OR REGISTERING PATENT DOCUMENTS

8. Two-letter codes according to WIPO [ST.3](#) should be used when indicating:

(a) the country, organization or other entity in which a convention priority application was filed;

(b) the country, organization or other entity that published prior art patent documents; and

(c) the country, organization or other entity publishing the patent document. The name of the country, organization or other entity publishing the patent document may be given in plain language, in addition to the [ST.3](#) code, if so desired.

USE AND PRESENTATION OF CHECK DIGITS

9. Check digits are used by several industrial property offices in relation to application numbers or publication numbers for the purposes of internal control. Different systems are in use by different industrial property offices. Most systems give rise to a single control character, either a numeral from "0" to "9" or a letter from "A" to "Z". It is clear that the control character has to be associated with the application number or with the publication number so as to facilitate its control function. However, the control character is not regarded as a significant part of the application number nor as a significant part of the publication number.

10. In order to avoid confusion, it is recommended that the following rules be applied if industrial property offices wish to print a control character associated with an application number or with a publication number on patent documents or in official gazettes:

(a) the control character should consist of a single numeral; letters should not be used so as to avoid confusion with WIPO Standard [ST.16](#);

(b) the control character should be printed immediately after the application number or publication number to which it refers but separated therefrom by a full stop or by a hyphen and preferably in a type font different from that used in the number to which it refers;

SCIT/SDWG/10/2
Annex
Appendix, page 9

~~(c) industrial property offices publishing control characters associated with application numbers or with publication numbers should publish in their official gazette information explaining their use, repeated at intervals of less than one year.~~

~~FURTHER OBSERVATIONS~~

~~11. It is desirable that this Standard be implemented by industrial property offices at the latest as of January 1, 2000.~~

~~[End of Annex and of Standard]~~

[End of Appendix and of document]