

## **Рабочая группа по Договору о патентной кооперации (РСТ)**

**Девятая сессия  
Женева, 17-20 мая 2016 г.**

### **ИСКЛЮЧЕНИЕ «ПОЛОЖЕНИЙ О НЕСОВМЕСТИМОСТИ» ИЗ ИНСТРУКЦИИ РСТ**

*Документ подготовлен Международным бюро*

#### **РЕЗЮМЕ**

1. Настоящий документ содержит предложение об исключении двух «положений о несовместимости», а именно правил 4.10(d) и 51bis.1(f), ввиду отзыва последних действительных уведомлений о несовместимости, направленных указанными ведомствами в соответствии с данными правилами.

#### **ПРИТЯЗАНИЕ НА ПРИОРИТЕТ В РАМКАХ РСТ**

2. Ассамблея РСТ на своей двадцать седьмой сессии, состоявшейся в сентябре 1999 г., приняла поправки к правилу 4.10, с тем чтобы разрешить заявителям указывать в международных заявках, поданных начиная с 1 января 2000 г., притязания на приоритет на основании заявок, ранее поданных в государстве-члене Всемирной торговой организации (ВТО), не являющемся стороной Парижской конвенции (см. документ РСТ/A/27/3 и пункты 12 – 17 документа РСТ/A/27/4). Эти поправки включали переходное положение, в соответствии с которым указанное ведомство могло уведомить Международное бюро о несовместимости измененных положений с применимым национальным законодательством (см. правило 4.10(d)).

3. Первоначально к установленному в правиле 4.10 сроку, т.е. 31 октября 1999 г., Международное бюро уведомили о такой несовместимости два указанных ведомства (см. Официальные уведомления (Бюллетень РСТ), 2 декабря 1999 г.). После получения от Европейского патентного ведомства, действующего в качестве указанного ведомства, отзыва уведомления о несовместимости в соответствии с правилом 4.10(d), который

вступил в силу 13 декабря 2007 г. (см. Официальные уведомления (Бюллетень РСТ), 22 ноября 2007 г.), не остается ни одного действительного уведомления о несовместимости в соответствии с правилом 4.10(d). Таким образом, предлагается исключить правило 4.10(d), как указано в приложении к настоящему документу.

#### **ПЕРЕВОДЫ ПРИОРИТЕТНЫХ ДОКУМЕНТОВ**

4. Ассамблея РСТ на своей двадцать восьмой сессии, состоявшейся в марте 2000 г., приняла новое правило 51*bis*.1(e) с целью ограничить возможность указанных ведомств требовать предоставления заявителем перевода приоритетного документа случаями, когда обоснованность притязания на приоритет связана с определением патентоспособности соответствующего изобретения в соответствии с подходом, принятым согласно действовавшему на тот момент проектом Договора о патентной кооперации. В то же время Ассамблея приняла новое правило 51*bis*.1(f), позволявшее указанному ведомству уведомить Международное бюро о несовместимости данного ограничения, предусмотренного новым правилом 51*bis*.1(e), с применяемым им национальным законодательством (см. пункты 35 – 39 документа РСТ/A/28/2, документ РСТ/A/28/2 Add. 1, а также пункты 10 – 13 документа РСТ/A/28/5 и приложение II к нему).

5. Первоначально к установленному в правиле 51*bis*.1(f) сроку, т.е. 30 ноября 2000 г., о такой несовместимости Международное бюро уведомили семь указанных ведомств (см. Официальные уведомления (Бюллетень РСТ), 1 февраля 2001 г.). После получения от Испанского ведомства по патентам и товарным знакам, действующего в качестве указанного ведомства, отзыва уведомления о несовместимости в соответствии с правилом 51*bis*.1(f), который вступил в силу 13 декабря 2007 г. (см. Официальные уведомления (Бюллетень РСТ), 6 ноября 2013 г.), не остается ни одного действительного уведомления о несовместимости в соответствии с правилом 51*bis*.1(f). Таким образом, предлагается исключить правило 51*bis*.1(f), как указано в приложении к настоящему документу.

*6. Рабочей группе предлагается рассмотреть предлагаемые поправки к Инструкции, содержащиеся в приложении к настоящему документу.*

[Приложение следует]

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ПОПРАВКИ К ИНСТРУКЦИИ РСТ<sup>1</sup>

СОДЕРЖАНИЕ

Правило 4 Заявление (Содержание).....	2
4.1 – 4.9 [Без изменений].....	2
4.10 <i>Притязание на приоритет</i> .....	2
4.11 – 4.19 [Без изменений].....	2
Правило 51bis Некоторые национальные требования, допускаемые в соответствии со статьей 27 .....	3
51bis.1 <i>Некоторые допускаемые национальные требования</i> .....	3
51bis.2 и 51bis.3 [Без изменений].....	3

---

<sup>1</sup> Формулировки, которые предлагается добавить и удалить, выделены в тексте подчеркиванием или вычеркнуты, соответственно.

## Правило 4

### Заявление (Содержание)

4.1 – 4.9 [Без изменений]

4.10 *Притязание на приоритет*

(a) – (c) [Без изменений]

~~(d) — Если на 29 сентября 1999 года пункты (a) и (b) с изменениями, начавшими действовать с 1 января 2000 года, являются несовместимыми с национальным законодательством, применяемым указанным ведомством, то эти пункты продолжают применяться в редакции, действовавшей до 31 декабря 1999 года, и после этой даты в отношении данного Ведомства до тех пор, пока измененные пункты будут оставаться несовместимыми с этим законодательством, при условии, что упомянутое Ведомство информирует Международное бюро соответственно до 31 октября 1999 года. Полученная информация незамедлительно публикуется Международным бюро в Бюллетене.~~

4.11 – 4.19 [Без изменений]

## Правило 51bis

### Некоторые национальные требования, допускаемые в соответствии со статьей 27

#### 51bis.1 Некоторые допускаемые национальные требования

(a) – (d) [Без изменений]

(e) [Без изменений] Национальное законодательство, применяемое указанным ведомством, может в соответствии со статьей 27 требовать от заявителя представления перевода приоритетного документа, при условии, что такой перевод может быть потребован только в том случае:

(i) если обоснованность притязания на приоритет связана с определением патентоспособности соответствующего изобретения; или

(ii) если дата международной подачи была установлена Получающим ведомством в соответствии с правилом 20.3(b)(ii) или 20.5(d) на основе включения путем отсылки в соответствии с правилами 4.18 и 20.6 элемента или части для целей определения в соответствии с правилом 82ter.1(b), того содержался ли этот элемент или часть в полном объеме в соответствующем приоритетном документе; и в этом случае национальное законодательство, применяемое указанным ведомством, также может требовать от заявителя представления применительно к части описания, формулы изобретения или чертежей сведения о том, где эта часть содержится в переводе приоритетного документа.

~~(f) — Если на 17 марта 2000 года оговорка в пункте (e) является несовместимой с национальным законом, применяемым указанным ведомством, то эта оговорка не применяется в отношении этого Ведомства до тех пор, пока она будет оставаться несовместимой с законом, при условии что упомянутое Ведомство соответственно информирует Международное бюро до 30 ноября 2000 года. Полученная информация незамедлительно публикуется Международным бюро в Бюллетене.~~

51bis.2 и 51bis.3 [Без изменений]

[Конец приложения и документа]