

OMPI



PCT/AI/1 Add.5 Prov.

ORIGINAL : anglais

DATE : 9 juin 2000

F

ORGANISATION MONDIALE DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE
GENÈVE

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

INSTRUCTIONS ADMINISTRATIVES DU
TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PROPOSITIONS DE MODIFICATION RELATIVES AU DÉPÔT, AU TRAITEMENT
ET À L'ARCHIVAGE ÉLECTRONIQUES
DES DEMANDES INTERNATIONALES ET À LA GESTION DES DOSSIERS
ÉLECTRONIQUES RELATIFS À CES DEMANDES

(ANNEXE F, APPENDICE II : DTD SELON LE XML POUR L'ÉCHANGE
DE DOCUMENTS DE PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE)

*établies par le Bureau international pour examen
lors d'une réunion consultative informelle du PCT relative au dépôt électronique,
Genève, 11 - 14 juillet 2000*

INTRODUCTION

1. Lors de sa vingt-huitième session (16^{ème} session extraordinaire), qui s'est tenue à Genève en mars 2000, l'Assemblée de l'Union du PCT a étudié la mise en œuvre du dépôt et du traitement électroniques des demandes internationales. Les délibérations de l'Assemblée ont eu lieu sur la base du document PCT/A/28/3, qui comportait des propositions de modification des instructions administratives du PCT¹ ainsi que les commentaires formulés sur ce document par des délégations et des représentants des utilisateurs et figurant dans les documents PCT/A/28/3 Add.2 à Add.5. Les délibérations ont aussi porté sur les documents reproduits dans le document PCT/A/28/3 Add.1 relatif à l'élaboration de la norme technique nécessaire pour permettre la mise en œuvre du dépôt et du traitement électroniques des demandes internationales. L'Assemblée a convenu que la proposition de nouvelle septième partie des instructions administratives du PCT (instructions relatives au dépôt, au traitement et au stockage électroniques des demandes internationales et à la gestion des dossiers électroniques relatifs à ces demandes) et le projet d'annexe F desdites instructions (Norme concernant le dépôt, le traitement et le stockage électroniques des demandes internationales et la gestion des dossiers électroniques relatifs à ces demandes) devaient être considérablement révisés, et que des consultations supplémentaires devaient être menées sur les versions révisées (voir le rapport de l'Assemblée, document PCT/A/28/5, paragraphe 24)².

2. En vue de la poursuite des consultations prévues à la règle 89.2.b), qui ont commencé lors de la vingt-huitième session de l'Assemblée, le présent document et les documents connexes³ contiennent une version révisée des dispositions d'application des instructions administratives qu'il convenait de modifier. Ces documents sont les suivants :

PCT/AI/1 Add.2 Prov., qui contient un projet révisé de septième partie;

PCT/AI/1 Add.3 Prov., qui contient un projet révisé d'introduction de l'annexe F;

PCT/AI/1 Add.4 Prov, qui contient un projet révisé d'appendice I de l'annexe F (Norme technique pour l'échange en ligne de documents de propriété intellectuelle dans un environnement ICP);

¹ Dans le présent document, les termes "articles", "règles" ou "instructions" désignent, respectivement, les articles du Traité de coopération en matière de brevets (PCT), les règles du règlement d'exécution du PCT (le "règlement d'exécution") et les instructions administratives du PCT (les "instructions administratives") ou les dispositions correspondantes qu'il est proposé de modifier ou d'ajouter, selon le cas. Les textes actuels sont disponibles sur le site Internet de l'OMPI à l'adresse suivante: <http://www.wipo.int/fre/pct/texts/index.htm>. Les termes "législation nationale", "demandes nationales", "offices nationaux" etc. doivent être interprétés comme englobant la législation régionale, les demandes régionales, les offices régionaux, etc.

² Le rapport et les autres documents présentés lors de la session de l'Assemblée sont disponibles sur le site Internet de l'OMPI à l'adresse suivante: http://www.wipo.int/fre/document/govbody/wo_pct/index_28.htm

³ Le présent document et tout autre document destiné à être soumis pour examen à la réunion consultative informelle du PCT relative au dépôt électronique sont disponibles sur le site Internet de l'OMPI à l'adresse suivante: http://www.wipo.int/fre/meetings/2000/pct_ef/index.htm

PCT/AI/1 Add.5 Prov., qui contient un projet révisé d'appendice II de l'annexe F (DTD selon le XML pour l'échange de documents de propriété intellectuelle);

PCT/AI/1 Add.6 Prov., qui contient un projet révisé d'appendice III de l'annexe F (Dépôt électronique sur support matériel).

[L'appendice II de l'annexe F suit]

PROPOSITIONS DE MODIFICATION
DES INSTRUCTIONS ADMINISTRATIVES DU PCT

ANNEXE F
NORME CONCERNANT LE DÉPÔT, LE TRAITEMENT
ET LE STOCKAGE ÉLECTRONIQUES
DES DEMANDES INTERNATIONALES ET LA GESTION
DES DOSSIERS ÉLECTRONIQUES RELATIFS À CES DEMANDES

Appendice II
DTD selon le XML pour l'échange de documents de propriété intellectuelle

TABLE DES MATIÈRES

1	RÉSUMÉ.....	2
2	DTD POUR LES DOCUMENTS XML.....	2
2.1	STRATÉGIE POUR LE DÉVELOPPEMENT DES DTD.....	2
2.2	INVENTAIRE DES DTD AU 7 JUIN 2000.....	2
2.2.1	Demande électronique PCT, version 0.82 :.....	2
2.2.2	Formulaire 101 (données bibliographiques) à remettre à l'office récepteur, version 0.11 :	3
2.2.3	Mémoire descriptif, version 0.11 :.....	3
2.2.4	Information traitée par l'office récepteur, version 0.2 :	3
2.2.5	En-tête de paquet, version 0.2 :	3
2.2.6	Certificat de confirmation, version 0.2 :	3
2.3	DTD À VENIR.....	3
2.4	COMPOSANTS RÉUTILISABLES.....	3
3	PAQUETS STANDARD ET SPÉCIFICATIONS D'EN-TÊTE.....	5
3.1	OBJET EN-TÊTE DE PAQUET	5
3.2	CERTIFICAT DE CONFIRMATION.....	7
	SUPPLÉMENT 1 - DTD POUR LES NOUVELLES DEMANDES PCT (DEMANDES ÉLECTRONIQUES PCT).....	10
	DTD POUR LA DEMANDE ÉLECTRONIQUE PCT v0.82.....	10
	FORMULAIRE 101 (DONNÉES BIBLIOGRAPHIQUES) À REMETTRE À L'OFFICE RÉCEPTEUR V0.11.....	12
	MÉMOIRE DESCRIPTIF V0.11	17
	INFORMATION TRAITÉE PAR L'OFFICE RÉCEPTEUR V0.2	24
	SUPPLÉMENT 2 - SUPPLÉMENT PROVISoire POUR L'HISTORIQUE DE LA MODIFICATION DES DTD	25

1 Résumé

Le présent document présente toutes les DTD selon le XML utilisées pour l'échange électronique de documents de propriété intellectuelle, tel qu'il est défini dans l'annexe F des instructions administratives du PCT et son appendice I. Il contient également des précisions sur la méthode adoptée pour l'élaboration de ces DTD.

2 DTD pour les documents XML

2.1 Stratégie pour le développement des DTD

Bien que limitée à ce stade au dépôt électronique initial d'une nouvelle demande PCT, la présente spécification verra par la suite son champ d'application élargi aux échanges formels ultérieurs entre les parties prenantes. On trouvera ci-dessous la liste des DTD nécessaires pour la phase initiale de la présentation électronique d'une demande électronique. D'autres DTD seront nécessaires pour les phases ultérieures du traitement de la demande électronique PCT.

Bien que la présente spécification ait pour objet immédiat la prise en charge des demandes électroniques PCT, les offices participant à la coopération trilatérale envisagent de l'appliquer à leurs propres demandes électroniques nationales pour différentes catégories de titres de propriété intellectuelle et préconisent qu'elle serve de base à une éventuelle norme de l'OMPI applicable par d'autres offices.

Dans cette perspective, les DTD élaborées pour les demandes électroniques PCT seront construites sur la base de DTD dites architecturales, qui contiennent les modèles de définition d'éléments et à partir desquelles les offices de la coopération trilatérale et les autres offices pourront, de manière cohérente et compatible, déduire des éléments et des DTD répondant à leurs besoins. Les projets DTD déjà établis pour les demandes électroniques PCT seront révisés en fonction des structures architecturales. Les DTD qui se révéleront nécessaires par la suite seront aussi fondées sur les DTD architecturales. La fonction domaines nominaux du XML (XMLNS) sera utilisée pour la mise en œuvre des architectures dans les DTD qui acceptent cette spécification.

Afin de faciliter la création des DTD et des structures architecturales, un tableau des éléments et des structures figurant dans les sources des DTD proposées et des DTD nouvellement créées pour cette spécification sera établi, qui illustrera leurs rapports et leurs définitions.

2.2 Inventaire des DTD au 7 juin 2000

2.2.1 Demande électronique PCT, version 0.82 :

```
public "-//wipo//dtd epct v0.82 2000-06-07//en"  
in epct-v082.dtd
```

2.2.2 Formulaire 101 (données bibliographiques) à remettre à l'office récepteur, version 0.11 :

public "-//wipo//dtd wo-ro101 v0.11 2000-06-07//en"
in wo-ro101-v011.dtd

2.2.3 Mémoire descriptif, version 0.11 :

public "-//wipo//dtd wo-specification v0.11 2000-06-07//en"
in wo-specification-v011.dtd

2.2.4 Information traitée par l'office récepteur, version 0.2 :

public "-//wipo//dtd wo-receiving-office v0.2 2000-06-08//en"
in wo-receiving-office-v0.2.dtd

2.2.5 En-tête de paquet, version 0.2 :

public "-//wipo//dtd epct-ph v0.2 2000-06-08//en"
In epct-package-header-v02.dtd

2.2.6 Certificat de confirmation, version 0.2 :

public "-//wipo//dtd epct-cc v0.2 2000-06-08//en"
In epct-confirmation-certificate-v02.dtd

2.3 DTD à venir

- a) communications postérieures au dépôt de la demande, communications de procédure et communications formelles de divers types
- b) envoi d'un office récepteur au Bureau international
- c) envoi d'un office récepteur à une administration chargée de la recherche internationale
- d) envoi du Bureau international à une administration chargée de la recherche internationale
- e) envoi du Bureau international à une administration chargée de l'examen préliminaire international
- f) envoi d'une administration chargée de la recherche internationale au Bureau international
- g) envoi d'une administration chargée de l'examen préliminaire international au Bureau international
- h) envoi du Bureau international à un office récepteur
- i) DTD requises pour d'autres catégories de titres de propriété intellectuelle

2.4 Composants réutilisables

Compte tenu de leur nombre, les DTD pour l'échange de documents de propriété intellectuelle seront construites à l'aide de certains composants standard réutilisables en combinaison avec des composants spécifiques à la transaction.

La méthode utilisée pour obtenir et organiser ces composants sera basée sur la structure XML dite architecturale.

Les composants suivants ont été définis :

- a) Requête
- b) Description
- c) Revendications
- d) Abrégé
- e) Dessins
- f) Listage des séquences
- g) Données de l'office récepteur selon le PCT
- h) Signature électronique

3 Paquets standard et spécifications d'en-tête

3.1 Objet en-tête de paquet

Les éléments de l'objet en-tête sont rédigés en XML selon la DTD suivante :

```
<?xml version="1.0" encoding="ISO-8859-1"?>
<!--pkgheader v0.2, 2000 June 8
public "-//wipo//dtd epct-ph v0.2 2000-06-08//en"

contacts:
EPO: John Bambridge; jbambridge@email.epo.nl
JPO: Takashi Sakurai; sakurai@email.jpo-miti.go.jp
USPTO: Bruce B. Cox; bruce.cox@uspto.gov
WIPO: Shiro Ankyu; shiro.ankyu@wipo.int
WIPO: John Godman; john.godman@wipo.int

***** Revision History *****
Revised 2000 June 8, Shiro Ankyu, WIPO, and John Godman, WIPO
..Changes made in order to more closely reflect Annex F, Appendix I, v4.0
..set version to v0.2
..changed encoding to "UTF-8"
..changed CDATA attributes with numerical values to Name Token Groups with
text values
..renamed attribute TYPE of element IP to new name: IP-TYPE
..renamed attribute ID of element PACKAGE to new name: PACKAGE-ID
..changed FILE element name to DATA-ITEM
...changed FILE element to type EMPTY
...added attribute FILE-NAME to DATA-ITEM element to more closely match
other DTD's
Created 1999 August, SCIT/P Annex F, Appendix II
-->
<!DOCTYPE pkgheader [
<!ELEMENT pkgheader (ip?,package,return-route?,data-item+) >

<!ELEMENT ip EMPTY >

<!ATTLIST ip
IP-TYPE (PATENT | UTILITY-MODEL | DESIGN | TRADEMARK)
#REQUIRED
PROCEDURE (APPLICATION | AMENDMENT | REQUEST-FOR-
EXAMINATION)
#REQUIRED >

<!ELEMENT package EMPTY >

<!ATTLIST package
PACKAGE-TYPE (NEW-APPLICATION | CONFIRMATION-CERTIFICATE)
#REQUIRED >

<!ELEMENT return-route (#PCDATA) >

<!ELEMENT data-item EMPTY >

<!--2000 June 8: Not sure if the 'HEADER-INFORMATION' value is meant to
indicate
a sub-package (another package within this package) or some other
information... If it is for a sub-package, then perhaps this value should
```



```
be re-named
to 'PKGHEADER' or 'SUB-PACKAGE' to more clearly indicate that the contents
is another package. -JG (WIPO)
-->
<!ATTLIST data-item
      FILE-TYPE (HEADER-INFORMATION | IP-DOCUMENTS) #REQUIRED
      FILE-NAME ENTITY #REQUIRED >
]>
```

Les balises sont décrites ci-après :

1) **pkgheader**

Contenu : (Balise de procédure pour le document)
Attribut : Aucun
Répétition/Omission : Une fois/impossible

2) **ip**

Contenu : Aucun
Attribut : **IP-TYPE** (obligatoire) Type de demande; valeurs :
BREVET
MODÈLE D'UTILITÉ
DESSIN OU MODÈLE
MARQUE
Développer si nécessaire ##
PROCEDURE (obligatoire) Type de procédure; valeurs :
DEMANDE
MODIFICATION
DEMANDE D'EXAMEN
Développer si nécessaire ##
Répétition/Omission : Une fois/impossible

3) **package**

Contenu : Aucun
Attribut : **PACKAGE-TYPE** (obligatoire) Type de paquet; valeurs :
NOUVELLE DEMANDE
CERTIFICAT DE CONFIRMATION
Répétition/Omission : Une fois/impossible

4) **return-route**

Contenu : Indique la méthode de réponse
Attribut : Aucun
Répétition/Omission : Une fois/possible

- 5) **data-item**
Contenu : Indique le nom de fichier de l'élément
Attribut : **FILE-TYPE** (obligatoire) Type de fichier de l'élément;
valeurs :
EN-TÊTE
DOCUMENTS PI
Développer si nécessaire ##
FILE-NAME (obligatoire) Contient le nom de fichier
de l'élément
Répétition/Omission : Une ou plusieurs fois/impossible

Voici un exemple d'objet en-tête :

```
<?xml version="1.0" >  
<!DOCTYPE pkgheader SYSTEM "pkgheader.dtd" >  
<pkgheader>  
</ip IP-TYPE="PATENT" PROCEDURE="APPLICATION">  
</package PACKAGE-TYPE="NEW-APPLICATION">  
</data-item FILE-NAME="header.xml" FILE-TYPE="HEADER-INFORMATION">  
</data-itme FILE-NAME="ipdoc.dat" FILE-TYPE="IP-DOCUMENTS">  
</pkgheader>
```

3.2 Certificat de confirmation

La version XML du certificat de confirmation doit suivre la DTD suivante :

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>  
<!--confcertificate v0.2, 2000 June 8  
public "-//wipo//dtd epct-cc v0.2 2000-06-08//en"  
  
contacts:  
EPO: John Bambridge; jbambridge@email.epo.nl  
JPO: Takashi Sakurai; sakurai@email.jpo-miti.go.jp  
USPTO: Bruce B. Cox; bruce.cox@uspto.gov  
WIPO: Shiro Ankyu; shiro.ankyu@wipo.int  
WIPO: John Godman; john.godman@wipo.int  
  
***** Revision History *****  
Revised 2000 June 8, Shiro Ankyu, WIPO, and John Godman, WIPO  
..set version to v0.2  
..changed encoding to "UTF-8"  
..changed CONFCERTIFICATE element  
...added APPLICATION-DOCUMENTS element with FILE-NAME entity attribute  
...in order to more closely reflect Annex F, Appendix I, v4.0 (see section  
6.2.2) Created 1999 August, SCIT/P Annex F, Appendix II  
-->  
<!DOCTYPE confcertificate [  
<!ELEMENT confcertificate (application-number, applicants-reference, date-  
of-receipt,  
                          action, message-digest, result-code, result-message,  
                          application-documents?) >  
  
<!ELEMENT application-number (#PCDATA) >  
  
<!ELEMENT applicants-reference (#PCDATA) >
```

```
<!ELEMENT date-of-receipt (#PCDATA) >
<!ELEMENT action (#PCDATA) >
<!ELEMENT message-digest (#PCDATA) >
<!ELEMENT result-code (#PCDATA) >
<!ELEMENT result-message (#PCDATA) >
<!--2000 June 8 - this element added to specify the optional
application documents data item (see Appendix I v4.0, sec. 6.2.2).
-->
<!ELEMENT application-documents EMPTY >
<ATTLIST application-documents
          FILE-NAME ENTITY #REQUIRED >
]>
```

Les balises sont décrites ci-après :

- 1) **confcertificate**
 - Contenu : (Balise de procédure pour le document.)
 - Attribut : Aucun
 - Répétition/Omission : Une fois/impossible
- 2) **application-number**
 - Contenu : Indique le numéro attribué à la demande
 - Attribut : Aucun
 - Répétition/Omission : Une fois/impossible
- 3) **applicants-reference**
 - Contenu : La référence utilisée par le déposant
 - Attribut : Aucun
 - Répétition/Omission : Une fois/impossible
- 4) **date-of-receipt**
 - Contenu : Date de réception du document PI attribuée par l'office
 - Attribut : Aucun
 - Répétition/Omission : Une fois/possible
- 5) **action**
 - Contenu : Type de document PI envoyé (par ex. nouvelle demande US)
 - Attribut : Aucun
 - Répétition/Omission : Une fois/possible
- 6) **message-digest**
 - Contenu : Représentation hexadécimale de la valeur de l'empreinte du message
 - Attribut : Aucun
 - Répétition/Omission : Une fois/impossible

- 7) **result-code**
Contenu : Représentation numérique du résultat de la transaction indiquant si celle-ci a réussi ou échoué (0=OK)
Attribut : Aucun
Répétition/Omission : Une fois/impossible
- 8) **result-message**
Contenu : Représentation par chaîne de caractères de la cause de tout échec éventuel
Attribut : Aucun
Répétition/Omission : Une fois/impossible
- 9) **application-documents**
Contenu : Aucun
Attribut : **FILE-NAME** (obligatoire) Nom de fichier des documents de la demande
Répétition/Omission : Une fois ou plusieurs/possible

Voici un exemple de certificat de confirmation :

```
<?xml version="1.0" >
<!DOCTYPE confcertificate SYSTEM "confcertificate.dtd">
<confcertificate>
<application-number>EP98200345</application-number>
<applicants-reference>MyRef001</applicants-reference>
<date-of-receipt>19990929</date-of-receipt>
<action>NEW-EP-Application</action>
<message digest>12:34:56:af:c3: 12:34:56:af:c3:
12:34:56:af:c3:12:34:56:af:c3</message digest>
<result-code>3</result-code>
<result-message>Application incomplete.</result-message>
  </application-documents FILE-NAME="ipdocs.dat">
</confcertificate>
```

SUPPLÉMENTS

SUPPLÉMENT 1 - DTD pour les nouvelles demandes PCT (demandes électroniques PCT)

Les versions des DTD présentées ici diffèrent de façon très marquée de la version v0.6 distribuée précédemment. On a modifié la structure globale de façon à ce qu'elle soit conforme à la pratique du PCT plutôt qu'à celle de l'Office des brevets et des marques des États-Unis d'Amérique, qui a servi de modèle pour les projets précédents. La DTD v0.6 a été subdivisée en trois DTD pour mieux refléter la pratique du PCT et pour isoler les composants qui seraient susceptibles de varier d'un office récepteur ou office national à l'autre¹.

DTD pour la demande électronique PCT v0.82

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<!--epct public "-//wipo//dtd epct v0.82 2000-06-07//en"

contacts:
EPO: John Bambridge; jbambridge@email.epo.nl
JPO: Takashi Sakurai; sakurai@email.jpo-miti.go.jp
USPTO: Bruce B. Cox; bruce.cox@uspto.gov
WIPO: Shiro Ankyu; shiro.ankyu@wipo.int
WIPO: John Godman; john.godman@wipo.int

***** Revision History *****
Revised 2000 June 7, Shiro Ankyu, WIPO, and John Godman, WIPO
..changed version to v0.82
..changed encoding to "UTF-8"
..added PDF element to RO101, SPECIFICATION, & FEE TRANSMITTAL subtrees,
...in order to more closely reflect Annex F, Appendix I, v4.0
Revised 2000 May 26, Bruce B. Cox, USPTO, Paul Brewin, EPO, and Shiro
Ankyu, WIPO
..changed version to v0.8
...major redesign of DTD; see Trilateral Meeting, the Hague, 2000 April 17-
19,
....Report of the DTD Subgroup

-->
<!DOCTYPE epct [
<!ELEMENT epct (new-application | amendments | changes | notification |
priority-document | international-search-report |
international-preliminary-examination-report) >

<!ELEMENT new-application (ro101,specification,fee-transmittal) >

<!ELEMENT ro101 (xml-instance | page-image+ | pdf+) >

<!ELEMENT specification (xml-instance | page-image+ | pdf+) >

<!ELEMENT fee-transmittal (xml-instance | page-image+ | pdf+) >

<!ELEMENT xml-instance EMPTY >
```

¹ Cox, Bruce; Brewin, Paul; Ankyu, Shiro : Rapport du sous-groupe sur les DTD, réunion de coopération trilatérale, La Haye, 17-19 avril 2000.

```
<!ATTLIST xml-instance
      FILE-NAME ENTITY #REQUIRED >

<!ELEMENT page-image EMPTY >

<!ATTLIST page-image
      FILE-NAME ENTITY #REQUIRED
      IMAGE-TYPE (TIFF | JPG) #REQUIRED >

<!ELEMENT pdf EMPTY >

<!ATTLIST pdf
      FILE-NAME ENTITY #REQUIRED >

]>
```

Formulaire 101 (données bibliographiques) à remettre à l'office récepteur v0.11

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<!--wo-ro101 - Receiving Office form 101 (bibliographic data) v0.11, 2000
June 7
public "-//wipo//dtd wo-ro101-v0.11 2000-06-07//en"

contacts:
EPO: John Bambridge; jbambridge@email.epo.nl
JPO: Takashi Sakurai; sakurai@email.jpo-miti.go.jp
USPTO: Bruce B. Cox; bruce.cox@uspto.gov
WIPO: Shiro Ankyu; shiro.ankyu@wipo.int
WIPO: John Godman; john.godman@wipo.int

***** Revision History *****
Revised 2000 June 7, Shiro Ankyu, WIPO, and John Godman, WIPO
..changed version to v0.11
..changed encoding to "UTF-8"
..modified ELECTRONIC-SIGNATURE structure
...in order to more closely reflect Annex F, Appendix I, v4.0
....added BASIC-SIGNATURE
....added FAX
....added TEXT-STRING
....added CLICK-WRAP
....added ENHANCED-SIGNATURE
....added PKCS7
....changed filename attribute to FILE-NAME to match ePCT DTD
Created 2000 May 26, Bruce B. Cox, USPTO, Paul Brewin, EPO, and Shiro
Ankyu, WIPO
..set version to v0.1
...creation of new DTD; see Trilateral Meeting, the Hague, 2000 April 17-
19,
...Report of the DTD Subgroup

-->
<!DOCTYPE wo-ro101 [
<!ELEMENT wo-ro101 (parties,origination-info,priority-info*,technical-
info,
                international-info,descriptive-text?) >

<!ELEMENT parties (applicants,inventors?,agents?) >

<!ELEMENT origination-info (signatory,check-data) >

<!ELEMENT priority-info (priority-application-number,priority-date,
                pct-application-flag,office-of-filing,paris-state,
                priority-doc-requested,priority-doc-attached) >

<!ATTLIST priority-info
                LANGUAGE CDATA #REQUIRED >

<!ELEMENT technical-info (title-of-invention+,search,drawings) >

<!ELEMENT international-info (designation-pct,other-designations?,
                exclusion-form-designation?) >

<!ELEMENT descriptive-text (#PCDATA) >

<!ELEMENT applicants (applicant-inventor+) >
```

```
<!ELEMENT inventors (inventor+) >
<!ELEMENT agents (agent+) >
<!ELEMENT signatory (applicant-agent+) >
<!ELEMENT check-data (request?,signed-power-of-attorney?,general-power-of-
attorney?,
        lack-of-signature?,fee-calculation-sheet?,microorganisms?,
        sequence-info?,lack-of-novelty?,translation?,pct-easy-disk?)
>
<!ELEMENT priority-application-number (doc-number) >
<!ELEMENT priority-date (#PCDATA) >
<!ELEMENT pct-application-flag EMPTY >
<!ELEMENT office-of-filing (country-code) >
<!ELEMENT paris-state (country-code) >
<!ELEMENT priority-doc-requested EMPTY >
<!ELEMENT priority-doc-attached EMPTY >
<!ATTLIST priority-doc-attached
        FILE-NAME ENTITY #REQUIRED >
<!ELEMENT title-of-invention (#PCDATA | superscript | subscript)* >
<!ATTLIST title-of-invention
        LANGUAGE CDATA #REQUIRED >
<!ELEMENT search (place-of-search,earlier-search-by,earlier-search-date) >
<!ELEMENT drawings (figures-to-publish*) >
<!ELEMENT designation-pct (national*,regional*) >
<!ELEMENT other-designations (#PCDATA) >
<!ELEMENT exclusion-form-designation (national*,regional*) >
<!ELEMENT applicant-inventor (name,formatted-address?,address?,
        country-of-residence,country-of-nationality,capacity-of-
        legal-rep,
        dead-inventor-name?,applicant-is-inventor?,(
        applicant-for-designated-states | applicant-for-all-states |
        applicant-for-all-except-us | applicant-for-us-only)) >
<!ATTLIST applicant-inventor
        LANGUAGE CDATA #REQUIRED >
<!ELEMENT inventor (name,address,country-of-residence,country-of-
        nationality,
        dead-inventor?,(applicant-for-designated-states |
        applicant-for-all-states | applicant-for-all-except-us |
        applicant-for-us-only)) >
```



```
<!ATTLIST inventor
    SEQUENCE CDATA #IMPLIED
    LANGUAGE CDATA #REQUIRED >

<!ELEMENT agent (name,address,(agent-representative | common-
representative),
    mailing-address?) >

<!ATTLIST agent
    SEQUENCE CDATA #IMPLIED
    TYPE (0 | 1 | 2) #IMPLIED
    LANGUAGE CDATA #REQUIRED >

<!ELEMENT applicant-agent (name,electronic-signature?,address?,signatory-
capacity?) >

<!ATTLIST applicant-agent
    LANGUAGE CDATA #REQUIRED >

<!ELEMENT request EMPTY >

<!ELEMENT signed-power-of-attorney EMPTY >

<!ELEMENT general-power-of-attorney EMPTY >

<!ELEMENT lack-of-signature EMPTY >

<!ELEMENT fee-calculation-sheet EMPTY >

<!ELEMENT microorganisms EMPTY >

<!ELEMENT sequence-info EMPTY >

<!ELEMENT lack-of-novelty EMPTY >

<!ELEMENT translation EMPTY >

<!ELEMENT pct-easy-disk EMPTY >

<!ELEMENT doc-number (#PCDATA) >

<!ELEMENT country-code (#PCDATA) >

<!ELEMENT superscript (#PCDATA) >

<!ELEMENT subscript (#PCDATA) >

<!ELEMENT place-of-search (country-code) >

<!ELEMENT earlier-search-by (country-code) >

<!ELEMENT earlier-search-date (#PCDATA) >

<!ELEMENT figures-to-publish (#PCDATA) >

<!ELEMENT national (country-code,protection-requested?) >

<!ELEMENT regional (region,country-code+,protection-requested?) >
```

```
<!ELEMENT name (name-prefix?,given-name?,middle-name?,family-name,name-  
suffix?,  
reference-number?,organization-name?) >  
<!ELEMENT formatted-address (#PCDATA) >  
<!ELEMENT address (address-1,address-2?,address-3?,city,state,postal-code,  
country-code,email?,telephone?,fax?) >  
<!ELEMENT country-of-residence (#PCDATA) >  
<!ELEMENT country-of-nationality (#PCDATA) >  
<!ELEMENT capacity-of-legal-rep (#PCDATA) >  
<!ELEMENT dead-inventor-name EMPTY >  
<!ELEMENT applicant-is-inventor EMPTY >  
<!ELEMENT applicant-for-designated-states (country-code*,regional*) >  
<!ELEMENT applicant-for-all-states EMPTY >  
<!ELEMENT applicant-for-all-except-us EMPTY >  
<!ELEMENT applicant-for-us-only EMPTY >  
<!ELEMENT dead-inventor EMPTY >  
<!ELEMENT agent-representative EMPTY >  
<!ELEMENT common-representative EMPTY >  
<!ATTLIST common-representative  
RED-BOOK-NAME CDATA #FIXED "[B742WO ]" >  
<!ELEMENT mailing-address (address) >  
<!ATTLIST mailing-address  
RED-BOOK-NAME CDATA #FIXED "[B743WO ]" >  
<!ELEMENT electronic-signature (basic-signature | enhanced-signature?) >  
<!ATTLIST electronic-signature  
DATE-SIGNED CDATA #REQUIRED  
PLACE-SIGNED CDATA #IMPLIED >  
<!ELEMENT signatory-capacity (#PCDATA) >  
<!ELEMENT protection-requested (kind-of-protection,  
patent-application-or-grant-number,patent-application-or-  
grant-date) >  
<!ELEMENT region (#PCDATA) >  
<!ELEMENT name-prefix (#PCDATA) >  
<!ELEMENT given-name (#PCDATA) >  
<!ELEMENT middle-name (#PCDATA) >
```

```
<!ELEMENT family-name (#PCDATA) >
<!ELEMENT name-suffix (#PCDATA) >
<!ELEMENT reference-number (#PCDATA) >
<!ELEMENT organization-name (#PCDATA) >
<!ELEMENT address-1 (#PCDATA) >
<!ELEMENT address-2 (#PCDATA) >
<!ELEMENT address-3 (#PCDATA) >
<!ELEMENT city (#PCDATA) >
<!ELEMENT state (#PCDATA) >
<!ELEMENT postal-code (#PCDATA) >
<!ELEMENT email (#PCDATA) >
<!ELEMENT telephone (#PCDATA) >
<!ELEMENT fax EMPTY >
<!ATTLIST fax
          FILE-NAME ENTITY #REQUIRED >
<!ELEMENT basic-signature (fax | text-string | click-wrap) >
<!ELEMENT enhanced-signature (pkcs7) >
<!ELEMENT kind-of-protection (#PCDATA) >
<!ELEMENT patent-application-or-grant-number (doc-number) >
<!ELEMENT patent-application-or-grant-date (#PCDATA) >
<!ELEMENT text-string (#PCDATA) >
<!ELEMENT click-wrap EMPTY >
<!ELEMENT pkcs7 EMPTY >
]>
```

Mémoire descriptif v0.11

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<!--wo-specification v0.11 v0.11, 2000 June 7
public "-//wipo//dtd wo-specification v0.11 2000-06-07//en"

contacts:
EPO: John Bambridge; jbambridge@email.epo.nl
JPO: Takashi Sakurai; sakurai@email.jpo-miti.go.jp
USPTO: Bruce B. Cox; bruce.cox@uspto.gov
WIPO: Shiro Ankyu; shiro.ankyu@wipo.int
WIPO: John Godman; john.godman@wipo.int

***** Revision History *****
Revised 2000 June 7, Shiro Ankyu, WIPO, and John Godman, WIPO
..changed version to v0.11
..changed encoding to "UTF-8"
..modified WO-DESCRIPTION structure
...in order to more closely reflect Annex F, Appendix I, v4.0
....added ST-35
....added ASCII
Created 2000 May 26, Bruce B. Cox, USPTO, Paul Brewin, EPO, and Shiro
Ankyu, WIPO
..set version to v0.1
...creation of new DTD; see Trilateral Meeting, the Hague, 2000 April 17-
19,
....Report of the DTD Subgroup

-->
<!DOCTYPE wo-specification [
<!ELEMENT wo-specification (abstract-of-disclosure,(wo-description |
national-description),claims,drawings?) >

<!ATTLIST wo-specification
LA CDATA #REQUIRED >

<!ELEMENT abstract-of-disclosure (heading,paragraph) >

<!ATTLIST abstract-of-disclosure
ID ID #REQUIRED >

<!ELEMENT wo-description (title-of-invention,((technical-field,background-
art,
disclosure-of-invention,brief-description-of-drawings,best-
mode,
industrial-applicability,sequence-list?) | description)) >

<!ATTLIST wo-description
ID ID #REQUIRED
LA NMTOKEN #REQUIRED >

<!ELEMENT national-description EMPTY >

<!ATTLIST national-description
ID ID #REQUIRED
LA NMTOKEN #REQUIRED >

<!ELEMENT claims (heading | paragraph | list) >
```

```
<!ATTLIST claims
      ID ID      #REQUIRED >

<!ELEMENT drawings (image | chemistry-cwu | math-cwu | table-cwu)+ >

<!ATTLIST drawings
      ID ID      #REQUIRED >

<!ELEMENT heading (#PCDATA | emphasis | superscript | subscript)* >

<!ATTLIST heading
      ID ID      #REQUIRED >

<!ELEMENT paragraph (#PCDATA | biological-deposit-citation | citations |
      custom-character | emphasis | in-line-formula | list |
      program-listing | literal | subscript | superscript |
      cross-reference | image | chemistry-cwu | math-cwu | table-
      cwu)* >

<!ATTLIST paragraph
      ID ID      #REQUIRED
      N CDATA    #REQUIRED >

<!ELEMENT title-of-invention (#PCDATA | emphasis | superscript |
      subscript)* >

<!ATTLIST title-of-invention
      ID ID      #REQUIRED >

<!ELEMENT technical-field (heading | paragraph | image)+ >

<!ATTLIST technical-field
      ID ID      #REQUIRED >

<!ELEMENT background-art (heading | paragraph | image)+ >

<!ATTLIST background-art
      ID ID      #REQUIRED >

<!ELEMENT disclosure-of-invention (heading | paragraph | image)+ >

<!ATTLIST disclosure-of-invention
      ID ID      #REQUIRED >

<!ELEMENT brief-description-of-drawings (heading | paragraph | image)+ >

<!ATTLIST brief-description-of-drawings
      ID ID      #REQUIRED >

<!ELEMENT best-mode (heading | paragraph | image)+ >

<!ATTLIST best-mode
      ID ID      #REQUIRED >

<!ELEMENT industrial-applicability (heading | paragraph | image)+ >

<!ATTLIST industrial-applicability
      ID ID      #REQUIRED >

<!ELEMENT sequence-list (ascii | st-35) >
```

```
<!ATTLIST sequence-list
      ID ID      #REQUIRED >

<!ELEMENT description (heading | paragraph | image)+ >

<!ATTLIST description
      ID ID      #REQUIRED >

<!ELEMENT list (list-item+)>

<!ATTLIST list
      ID ID      #REQUIRED >

<!ELEMENT image EMPTY >

<!ATTLIST image
      FILE-NAME ENTITY      #REQUIRED
      FILE-TYPE (TIFF | JPG) #IMPLIED
      ALT CDATA      #IMPLIED
      WIDTH CDATA      #IMPLIED
      HEIGHT CDATA      #IMPLIED
      ID ID      #IMPLIED >

<!ELEMENT chemistry-cwu (chem?,image) >

<!ATTLIST chemistry-cwu
      ID ID      #REQUIRED >

<!ELEMENT math-cwu (math?,image) >

<!ATTLIST math-cwu
      ID ID      #REQUIRED
      DISPLAY (DISPLAY) #IMPLIED >

<!ELEMENT table-cwu (table?,image) >

<!ATTLIST table-cwu
      ID ID      #REQUIRED
      DISPLAY (DISPLAY) #IMPLIED >

<!ELEMENT emphasis (#PCDATA | smallcaps | overscore | underscore | italic
| bold |
      superscript | subscript)* >

<!ELEMENT superscript (#PCDATA) >

<!ELEMENT subscript (#PCDATA) >

<!ELEMENT biological-deposit-citation (depository-name,deposit-accession-
number) >

<!ATTLIST biological-deposit-citation
      ID ID      #REQUIRED >

<!ELEMENT citations ((cited-patent-literature | cited-non-patent-
literature),
      relevant-portion*)+ >

<!ELEMENT custom-character (image) >
```

```
<!ELEMENT in-line-formula (#PCDATA | custom-character | subscript |
superscript)* >

<!ATTLIST in-line-formula
          ID ID      #REQUIRED >

<!ELEMENT program-listing (#PCDATA) >

<!ATTLIST program-listing
          ID ID      #REQUIRED
          XML:SPACE (DEFAULT | PRESERVE) #FIXED "PRESERVE"
          >

<!ELEMENT literal (#PCDATA) >

<!ATTLIST literal
          XML:SPACE (DEFAULT | PRESERVE) #FIXED "PRESERVE"
          >

<!ELEMENT cross-reference (#PCDATA) >

<!ATTLIST cross-reference
          HYTIME CDATA #FIXED "hylink"
          TARGET IDREFS #REQUIRED >

<!ELEMENT ascii EMPTY >

<!ATTLIST ascii
          CODE-PAGE CDATA #REQUIRED
          FILE-NAME ENTITY #REQUIRED >

<!ELEMENT st-35 EMPTY >

<!ATTLIST st-35
          FILE-NAME ENTITY #REQUIRED >

<!ELEMENT list-item (#PCDATA | biological-deposit-citation | citations |
custom-character | emphasis | in-line-formula | list |
subscript |
superscript | cross-reference | chemistry-cwu | math-cwu |
table-cwu)* >

<!ATTLIST list-item
          ID CDATA #REQUIRED >

<!ELEMENT chem (heading?,cml) >

<!ELEMENT math (heading?,mathml) >

<!ELEMENT table (heading?,cals-exchange) >

<!ATTLIST table
          FRAME (TOP | BOTTOM | TOPBOT | ALL | SIDES | NONE)
          #IMPLIED
          COLSEP NMTOKEN #IMPLIED
          ROWSEP NMTOKEN #IMPLIED
          PGWIDE NMTOKEN #IMPLIED >

<!ELEMENT smallcaps (#PCDATA) >
```

```
<!ELEMENT overscore (#PCDATA) >
<!ELEMENT underscore (#PCDATA) >
<!ELEMENT italic (#PCDATA) >
<!ELEMENT bold (#PCDATA) >
<!ELEMENT depository-name (#PCDATA) >
<!ELEMENT deposit-accession-number (#PCDATA) >
<!ELEMENT cited-patent-literature (document-id,party*,
international-patent-classification*,us-patent-
classification*) >
<!ELEMENT cited-non-patent-literature (#PCDATA) >
<!ELEMENT relevant-portion (#PCDATA) >
<!ELEMENT document-id (doc-number,kind-code?,document-date?,country-code?)
>
<!ELEMENT party (name,residence?,correspondence-address?) >
<!ELEMENT international-patent-classification (#PCDATA) >
<!ELEMENT us-patent-classification (class,subclass) >
<!ELEMENT doc-number (#PCDATA) >
<!ELEMENT kind-code (#PCDATA) >
<!ELEMENT document-date (#PCDATA) >
<!ELEMENT country-code (#PCDATA) >
<!ELEMENT name (name-prefix?,given-name?,middle-name?,family-name,name-
suffix?,
reference-number?,organizational-name?) >
<!ATTLIST name
LA CDATA #REQUIRED >
<!ELEMENT residence (military-service | (city,(state |
country),citizenship)) >
<!ELEMENT correspondence-address (name-1,name-2?,address-1,address-
2?,address-3?,
city,state,postal-code,country,email*,telephone*,fax*) >
<!ELEMENT class (#PCDATA) >
<!ATTLIST class
LABEL CDATA #FIXED "[Class:] " >
<!ELEMENT subclass (#PCDATA) >
<!ATTLIST subclass
```



```
        LABEL  CDATA    #FIXED "[Subclass:] " >
<!ELEMENT name-prefix  (#PCDATA) >
<!ATTLIST name-prefix
          ST32-NAME  CDATA    #FIXED "TTL" >
<!ELEMENT given-name  (#PCDATA) >
<!ATTLIST given-name
          RED-BOOK-NAME  CDATA    #FIXED "[Given Name: ]" >
<!ELEMENT middle-name  (#PCDATA) >
<!ATTLIST middle-name
          RED-BOOK-NAME  CDATA    #FIXED "[Middle Initial: ]"
          >
<!ELEMENT family-name  (#PCDATA) >
<!ATTLIST family-name
          RED-BOOK-NAME  CDATA    #FIXED "[Family Name: ]" >
<!ELEMENT name-suffix  (#PCDATA) >
<!ATTLIST name-suffix
          RED-BOOK-NAME  CDATA    #FIXED "[Name Suffix: ]" >
<!ELEMENT reference-number  (#PCDATA) >
<!ELEMENT organizational-name  (#PCDATA) >
<!ATTLIST organizational-name
          RED-BOOK-NAME  CDATA    #FIXED "[Organization Name: ]"
          >
<!ELEMENT military-service  (#PCDATA) >
<!ELEMENT city  (#PCDATA) >
<!ELEMENT state  EMPTY >
<!ELEMENT country  EMPTY >
<!ELEMENT citizenship  (country-code) >
<!ELEMENT name-1  (#PCDATA) >
<!ELEMENT name-2  (#PCDATA) >
<!ELEMENT address-1  (#PCDATA) >
<!ELEMENT address-2  (#PCDATA) >
<!ELEMENT address-3  (#PCDATA) >
<!ELEMENT postal-code  (#PCDATA) >
<!ELEMENT email  (#PCDATA) >
```

```
<!ATTLIST email
      DATA-FORMAT CDATA      #FIXED "?@?.?"
      DATA-FORMAT-NOTATION NOTATION (TO_COME_FROM_LM) #IMPLIED
>

<!ELEMENT telephone (#PCDATA) >

<!ATTLIST telephone
      DATA-FORMAT CDATA      #FIXED
      "###.###.####|###-###-####|#####|
      (###) ###-#####|011.#####"
      DATA-FORMAT-NOTATION NOTATION (TO_COME_FROM_LM) #IMPLIED
>

<!ELEMENT fax (#PCDATA) >

]>
```

Information traitée par l'office récepteur v0.2

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<!--wo-receiving-office v0.2, 2000 June 7
public "-//wipo//dtd wo-receiving-office v0.2 2000-06-08//en"

contacts:
EPO: John Bambridge; jbambridge@email.epo.nl
JPO: Takashi Sakurai; sakurai@email.jpo-miti.go.jp
USPTO: Bruce B. Cox; bruce.cox@uspto.gov
WIPO: Shiro Ankyu; shiro.ankyu@wipo.int
WIPO: John Godman; john.godman@wipo.int

***** Revision History *****
Revised 2000 June 8, Shiro Ankyu, WIPO, and John Godman, WIPO
..set version to v0.2
...changed encoding to "UTF-8"
...added APPLICATION-DOCUMENT element
Created 2000 May 26, Bruce B. Cox, USPTO, Paul Brewin, EPO, and Shiro
Ankyu, WIPO
..set version to v0.1
...creation of new DTD; see Trilateral Meeting, the Hague, 2000 April 17-
19,
....Report of the DTD Subgroup

-->
<!DOCTYPE wo-receiving-office [
<!ELEMENT wo-receiving-office (filing-information,drawings-not-received?,
corrected-date-of-receipt?,date-of-receipt-pct-11-2?,
search-copy-delayed-until-fee-paid?,application-document) >

<!ELEMENT filing-information (international-application,receiving-country,
international-filing-date,language-of-filing) >
<!ELEMENT drawings-not-received EMPTY >

<!ELEMENT corrected-date-of-receipt (#PCDATA) >

<!ELEMENT date-of-receipt-pct-11-2 (#PCDATA) >

<!ELEMENT search-copy-delayed-until-fee-paid EMPTY >

<!--2000 June 8 - Added this element to support external reference to
signed WAD mentioned in Annex F, Appendix I v4.0 sec. 7.2. - SA & JG - WIPO
-->
<!ELEMENT application-document EMPTY >

<!ATTLIST application-document
FILE-NAME ENTITY #REQUIRED >
<!ELEMENT international-application (doc-number) >

<!ELEMENT receiving-country (#PCDATA) >

<!ELEMENT international-filing-date (#PCDATA) >

<!ELEMENT language-of-filing (#PCDATA) >

<!ELEMENT doc-number (#PCDATA) >

]>
```

SUPPLÉMENT 2 - SUPPLÉMENT PROVISOIRE POUR L'HISTORIQUE DE LA MODIFICATION DES DTD

Le document suivant est présenté dans cette version de l'appendice pour permettre de mieux comprendre les modifications importantes apportées aux DTD depuis la dernière version.

Réunion de coopération trilatérale, La Haye, 17 — 19 avril 2000 Rapport du sous-groupe sur les DTD

Table des matières :

- *Résumé des résultats de la réunion.*
- *Réponses aux observations écrites formulées à propos du projet de DTD.*
- *Arborescences des DTD révisées et supplémentaires.*
- *DTD révisées et supplémentaires.*

Résumé des résultats de la réunion

Le sous-groupe sur les DTD s'est réuni séparément les 18 et 19 avril et a fait rapport à la réunion plénière le 19. Le canevas suivant a servi de résumé des résultats de la réunion.

Progrès accomplis en matière de DTD

- Accord sur la structure générale des DTD pour les données de la demande (wo-ro101), le mémoire descriptif (wo-specification) et l'information traitée par l'office récepteur (wo-receiving-office).
- Les offices nationaux peuvent créer des versions nationales pour remplacer wo-ro101 (par exemple, ep-1001).
- D'importants recoupements d'éléments et de structures permettent une certaine uniformité.
- La plupart des problèmes relevés par le JPO ont été réglés.

Prochaines étapes

- Réécrire les DTD de compactage sur la base du travail fait pour l'échange de documents de priorité.
- Finir de réviser les DTD ci-dessus (attributs, questions en suspens).
- D'ici au 10 mai 2000, commencer à rédiger la documentation en vue d'un premier projet de norme OMPI (ST.xx/B).
- Pour prendre en compte l'élaboration future des autres DTD nécessaires, nous proposons un groupe de normes établies selon le modèle de la norme ST.10 de l'OMPI (10/A, 10/B, etc.).
- Réponse écrite aux observations du JPO.

Réponses aux observations écrites formulées à propos du projet de DTD v0.6

Office japonais des brevets

L'Office japonais des brevets a présenté des observations sur le projet de DTD pour la demande électronique PCT qui avait été établi par l'USPTO. Plutôt que la totalité du document du JPO, ne sont reprises ici – et ce, sous une forme abrégée – que les parties qui

appellent un commentaire. Les réponses du groupe sur les DTD sont présentées en italique.

1.2 L'utilisation de tous les attributs balisés "label, red-book-name et class" n'est pas claire pour nous.

Ces attributs ne sont là qu'à des fins d'élaboration et n'apparaîtraient pas nécessairement dans les exemples de documents. Ils ont été supprimés des projets de DTD révisés.

1.3 ... En tant que méthode descriptive pratique utilisant ces spécifications, la méthode consistant à procéder par remplissage avec "Namespace" ou par renvoi à des fichiers externes devrait de préférence servir de spécification standard, et il faudrait tendre à ne pas adopter de spécification CWU pour la DTD prévue.

La révision en cours de la DTD pour la demande électronique PCT n'inclut pas de balisage de tableau MathML et CALS, mais procède par renvois aux DTD externes, comme l'a suggéré le JPO.

1.5 L'architecture interne du "specification-block" n'est pas totalement conforme à la disposition du PCT

Corrigé dans la version actuelle de la DTD.

1.6 ... nous pensons qu'il conviendrait de garder des fichiers séparés afin de garantir la qualité d'original de ces documents signés électroniquement.

Corrigé dans la version actuelle de la DTD.

1.7 La DTD proposée n'est pas adaptée aux demandes déposées pour les droits de propriété intellectuelle non-brevet

Exact. Cette adaptation a été reportée pour traitement ultérieur.

2.1 Si une colonne de signature est remplie par une entreprise, il faut la signature de son représentant.

Question relevant de la procédure de dépôt électronique, et qui ne peut être traitée dans le cadre de la DTD.

2.2 Le nom et l'adresse devraient être annotés selon des normes internationales s'il en existe. L'utilisation d'un balisage répondant à des normes internationales pour les éléments d'adresse sera examinée.

2.3 S'agissant de la notation de l'adresse, comment faudrait-il utiliser respectivement les balises pour "address-1" et "address-2"?

Ces balises doivent représenter respectivement la première et la deuxième ligne de l'adresse. On a ajouté un troisième élément facultatif, "address-3" pour prendre en compte la pratique de l'OEB.

2.4 S'agissant de la balise "state" pour la colonne d'adresse, les parties où les États-Unis devraient figurer comme attribut devraient être corrigées pour adaptation aux normes internationales.

Corrigé dans la version actuelle de la DTD.

2.5 Dans la colonne d'adresse, les rubriques "country" et "country-code" sont facultatives, mais il faudrait les combiner en une seule rubrique... .

Corrigé dans la version actuelle de la DTD.

2.6 Il faudrait éviter la description préalable des noms de pays dans la DTD ...

Corrigé dans la version actuelle de la DTD.

2.7 Nous ne savons pas comment utiliser “signatory-capacity” dans la colonne de signature, ni “PCT request ix-x-3.”

Cette question relève de la procédure de dépôt électronique et ne peut être traitée dans le cadre de la DTD.

2.8 Il faut des balises décrivant la signature électronique simple.

Cette question relève de la procédure de dépôt électronique et ne peut être traitée dans le cadre de la DTD pour le mémoire descriptif.

2.9 Comme la demande électronique est utilisée conjointement avec la demande sur papier, il est préférable de prévoir des balises pour interclasser les descriptions, les revendications, les résumés, les dessins et les tableaux dans la colonne de collationnement (check-data).

Cette question est à l'étude.

2.10 Il est nécessaire d'ajouter des balises pour indiquer le numéro de référence du déposant dans les formulaires de demande.

Corrigé dans la version actuelle de la DTD.

2.11 Il faut prévoir des balises permettant une description libre dans la colonne de déclaration.

Corrigé dans la version actuelle de la DTD.

2.12 Il est souhaitable de prévoir des balises d'extension libre pour les États membres afin qu'ils aient plus de facilité à satisfaire aux exigences nationales une fois le PLT en vigueur.

Il n'est pas possible, à ce stade, de concevoir la DTD de façon qu'elle prenne pleinement en compte le PLT. Une solution serait que chaque État membre crée sa propre DTD pour les éléments bibliographiques sur la base de l'ensemble standard d'éléments définis pour la demande électronique PCT. Il serait ainsi possible de respecter les exigences de chaque État tout en maintenant une certaine cohérence.

2.13 Les formulaires de demande devraient être modifiés de façon à permettre l'entrée de renseignements relatifs à des priorités multiples.

Corrigé dans la version actuelle de la DTD.

2.14 Il faut prévoir des balises pour l'entrée d'une déclaration concernant des divulgations non opposables ou des exceptions au défaut de nouveauté dans la colonne de renseignements supplémentaires de la demande, comme le veut l'usage.

Le sous-groupe sur les DTD n'a pas compris cette demande. La question relève-t-elle du PCT ou du JPO?

2.15 Les formulaires de demande devraient être modifiés de façon à prévoir une colonne de description libre relative au droit de priorité.

Corrigé dans la version actuelle de la DTD.

2.16 Les formulaires de demande devraient être modifiés afin de permettre l'entrée simultanée du titre de l'invention dans plusieurs langues.

Corrigé dans la version actuelle de la DTD.

2.17 Du fait que les divers éléments de données bibliographiques sont normalement stockés dans la base de données, aucun signe diacritique n'est nécessaire.

S'il est vrai que les signes diacritiques sont souvent exclus lorsqu'on établit des index pour les systèmes de recherche, ils peuvent s'avérer nécessaires pour assurer une présentation adéquate des noms et des adresses à des fins d'impression et de correspondance, et l'on s'attendrait donc à les trouver dans le cas d'une demande. Quoiqu'il en soit, il n'est pas possible d'utiliser la DTD pour interdire ou imposer l'utilisation de diacritiques.

2.18 L'indication de l'administration chargée de la recherche internationale ... et la demande d'utilisation des résultats de la recherche ... étant des éléments différents, le regroupement devrait être modifié.

La modification du balisage relatif aux rapports de recherche est reportée pour traitement ultérieur.

2.19 Nous proposons que les formulaires de demande soient modifiés de façon à présenter les noms et adresses ... dans le même format

Mis en œuvre dans la version actuelle de la DTD.

2.20 Les formulaires de demande devraient être modifiés de façon à permettre l'entrée du nom et de l'adresse dans plusieurs langues.

Corrigé dans la version actuelle de la DTD.

2.21 ... ajouter un élément pour l'entrée du numéro d'identification ...

Corrigé dans la version actuelle de la DTD.

2.22 ... "capacity-of-legal-rep" ... "dead-inventor-name"

Veillez clarifier cette observation. Nous ne sommes pas arrivés à comprendre le problème ou ce qu'il faudrait pour le corriger.

2.23 Il faut ajouter à l'élément de donnée du déposant une balise décrivant la nationalité et le pays de résidence.

Corrigé dans la version actuelle de la DTD.

2.24 Nous [JPO] proposons que les formulaires de demande soient modifiés de façon à permettre au déposant d'établir la proportion du titre en valeur numérique.

Pas pris en compte dans la DTD. Il semble que cette suggestion exige une modification du règlement du PCT.

2.25 L'élément déclaration du déposant devrait permettre de choisir entre quatre possibilités.

Corrigé dans la version actuelle de la DTD.

2.26 "applicant-for-listed-states" devrait être ajouté à l'élément concernant l'inventeur

Veillez clarifier ce commentaire.

2.27 Il est nécessaire d'ajouter une balise décrivant la nationalité et le pays de résidence dans

l'élément concernant l'inventeur.

Corrigé dans la version actuelle de la DTD.

2.28 Les agents sont généralement classés en trois catégories ... il est nécessaire de prévoir une balise indiquant la catégorie de l'agent.

La modification figurant dans la DTD actuelle satisfait-elle à cette exigence?

2.29 (voir 2.28)

2.30 (voir 2.28)

2.31 Il n'y a pas de balise décrivant la nationalité et le pays de résidence dans l'élément concernant l'agent. ...

Pas nécessaire.

2.32 "other-designations, exclusion-from-designation" ... devraient être facultatifs.

Corrigé dans la version actuelle de la DTD.

Section des observations générales

Le JPO fait observer que le projet de DTD était fortement axé sur les exigences des États-Unis, ce qui est vrai. Cela a été corrigé dans la version actuelle.

Le JPO remarque que le projet de DTD pourrait imposer une charge considérable au déposant en permettant des structures de document complexes, ce qui est vrai mais s'avère nécessaire si l'on veut donner aux déposants une liberté suffisante pour décrire adéquatement leurs inventions. La complexité de la DTD, et de tout logiciel conçu pour permettre la création d'une demande conformément à la DTD, est une répercussion directe de la complexité des documents de brevet, à laquelle le groupe sur les DTD ne peut rien.

Le JPO relève que, parce que lui-même, l'OEB et l'USPTO n'ont pas les mêmes exigences nationales, il risque de s'écouler un certain temps avant que les offices de la coopération trilatérale se mettent entièrement d'accord sur une DTD pour mémoire descriptif de demande de brevet. Nous devrions plutôt parvenir à un accord sur des principes explicites de conception de la DTD. Les principes de conception suivants ont déjà été approuvés :

1. Les DTD et les exemples de documents seront conformes à la version actuelle du XML.
2. Les noms d'élément seront des mots anglais plutôt que Bnnn (comme dans la norme ST.32) ou des abréviations.

Les principes suivants ont été adoptés au cours de cette réunion :

3. Les éléments bibliographiques seront séparés du mémoire descriptif. Ceci permettra de simplifier et de maximaliser la réutilisation des DTD et de leurs composants dans le dépôt d'une demande nationale.

Section des observations individuelles

1. L'élément faisant suite à "spec-title-block" ... devrait être supprimé ...

Corrigé dans la version actuelle de la DTD.

2. La DTD comprend des éléments qui ne sont pas prescrits dans le PCT
Corrigé dans la version actuelle de la DTD.
3. Le modèle d'élément "<!ELEMENT a ((b, c?) | (c, b?))>" devrait être remplacé
Ce type de modèle de contenu visait à permettre que les éléments b et c soient placés dans un ordre ou dans l'autre, étant donné que le XML ne permet pas de modèle de contenu dans lequel l'ordre ne soit pas précisé. Corrigé dans la version actuelle de la DTD.
4. Les structures ... dans ... "continuity-data" ... sont trop complexes
Corrigé dans la version actuelle de la DTD.
5. Nous ne savons absolument pas comment utiliser l'élément "not-applicable".
Corrigé dans la version actuelle de la DTD.
6. ... Il est difficile de gérer les documents par "paragraphe"
Le temps imparti n'a pas permis de résoudre cette question.
7. Dans le cas des documents de brevet, une ou deux hiérarchies sont suffisantes pour l'imbrication de sections ...
Corrigé dans la version actuelle de la DTD.
8. "list" devrait être combiné pour simplifier la description de la revendication ("claim").
Le temps imparti n'a pas permis de résoudre cette question.
9. MathML ... devrait être considéré comme une référence externe par entité.
Corrigé dans la version actuelle de la DTD.

Observations de l'équipe d'experts du SCIT

Le Bureau international a fourni un exemplaire sur papier des observations de divers membres de l'équipe d'experts du SCIT de l'OMPI, qui sont traitées une par une ci-dessous.

Géorgie

Les observations de la Géorgie n'appellent pas de réponse du groupe sur les DTD.

Allemagne

Les observations de l'Allemagne n'appellent pas de réponse du groupe sur les DTD.

Suisse

La Suisse pose une question relative aux noms de fichier des éléments de document auxquels il est fait renvoi depuis le fichier *.XML. Les noms de fichier sont indiqués dans un appel d'entité dans le fichier *.XML. En général, le XML exige le chemin d'accès complet sur le système local plutôt que l'utilisation d'un identificateur public pour laquelle on peut faire appel à un catalogue, comme c'est le cas avec le SGML. Dans l'un ou l'autre cas, cependant, les noms de fichier seront nettement plus longs que huit caractères de façon à garantir que les fichiers pourront toujours être associés les uns avec les autres sans qu'il soit nécessaire de regarder à l'intérieur des fichiers. Pour le Grant Red Book actuellement en cours de production, le nom de fichier d'une entité externe suit l'un des exemples suivants :

US06000000-19990120.SGM	SGML et autre balisage
USD0367557-19990120-D00001.TIF	Première image de dessin
US06000000-19990120-C00001.TIF	Première image de formule chimique
US06000000-19990120-C00001.CDX	Fichier CDX pour celle-ci
US06000000-19990120-C00001.MOL	Fichier MOL pour celle-ci
US06000000-19990120-M00001.TIF	Première image de formule mathématique
US06000000-19990120-M00001.NB	Fichier Mathematica pour celle-ci
US06000000-19990120-T00001.TIF	Première image de tableau
US06000000-19990120-T00002-0001.TIF	Deuxième image de tableau, première page
USRE035111-19990120-T00002-0002.TIF	Deuxième image de tableau, deuxième page
US06000000-19990120-S00001.TIF	Premier listage de séquences
US06000000-19990120-S00002-0001.TIF	Deuxième listage de séquences, première page
US06000000-19990120-S00002-0002.TIF	Deuxième listage de séquences, deuxième page
USPP023555-19990120-P00039.TIF	Trente-neuvième image extractible

Bien qu'il n'ait pas encore été établi de convention relative aux noms de fichier pour les demandes PCT, il s'agira très probablement de quelque chose de ce genre. Les offices devraient être prêts à mettre à niveau leurs systèmes d'exploitation pour prendre en compte des noms de fichier analogues à ceux qui figurent ci-dessus.

La Suisse évoque également le risque de confusion qui pourrait résulter de l'utilisation de formes architecturales comme base de construction de nouvelles DTD. Quel que soit le mécanisme utilisé pour vérifier la cohérence des éléments entre diverses DTD conçues aux fins d'instruction des demandes PCT et pour synchroniser les versions des diverses DTD, il sera sans doute nécessaire de confier ce mécanisme à une autorité centrale agréée. Si tel est le cas, le risque de confusion devrait être réduit à un niveau acceptable.

Dans un second document, la Suisse formule des observations sur plusieurs aspects de la DTD qui ne peuvent être traités que brièvement ici.

- L'harmonisation d'une DTD aux fins du PCT avec les DTD nationales ne sera pas seulement difficile mais, en fait, impossible aussi longtemps qu'il demeurera des différences importantes entre les législations nationales et les règles du PCT. Avec la mise en œuvre du Traité sur le droit des brevets, il est probable que les offices nationaux devront accepter une demande PCT aux mêmes conditions qu'une demande nationale. Même si cette mesure donne une impulsion dans la bonne direction, il est peu vraisemblable qu'elle parvienne à instaurer l'harmonie entre le PCT et les législations nationales qui serait nécessaire pour permettre des modèles de contenu communs de haut niveau dans leurs DTD respectives. Il n'en reste pas moins que de nombreux éléments bibliographiques de la norme ST.32 ont déjà été identifiés comme étant communs à la plupart des offices. Il convient de prendre des mesures pour faire en sorte que ce niveau de compatibilité de base ne soit pas perdu dans les DTD du PCT.
- Le format de la date est YYYYMMDD (p. ex. : 20000425), comme dans la norme ST.32.
- Les noms d'élément ont été révisés de façon à utiliser des mots ou expressions anglais au lieu des balises du type ST.32 basées sur les codes INID. Il n'a été établi aucune règle pour "nationaliser" ces noms. Ce que l'on trouvait dans les versions antérieures de la DTD était une méthode ad hoc utilisée pour identifier la source d'un élément suggéré au cours du processus d'élaboration de la DTD.
- Le XML ne prend pas en compte de moyen permettant de préciser la longueur et le type des données, les dépendances entre données ou d'autres propriétés des données. Il existe cependant diverses formes de ce que l'on appelle le schéma XML qui le font.

Malheureusement, la spécification du schéma XML n'a pas encore été mise au point. Lorsque cela sera fait, on pourra probablement choisir entre plusieurs applications. Si l'on décide d'utiliser un tel mécanisme, il faudra faire un effort considérable pour harmoniser les variations importantes de ces valeurs parmi les offices de la coopération trilatérale et tous les États qui pourraient souhaiter traiter des demandes électronique.

MIPEX

Les observations formulées par MIPEX n'appellent pas de réponse du groupe sur les DTD.

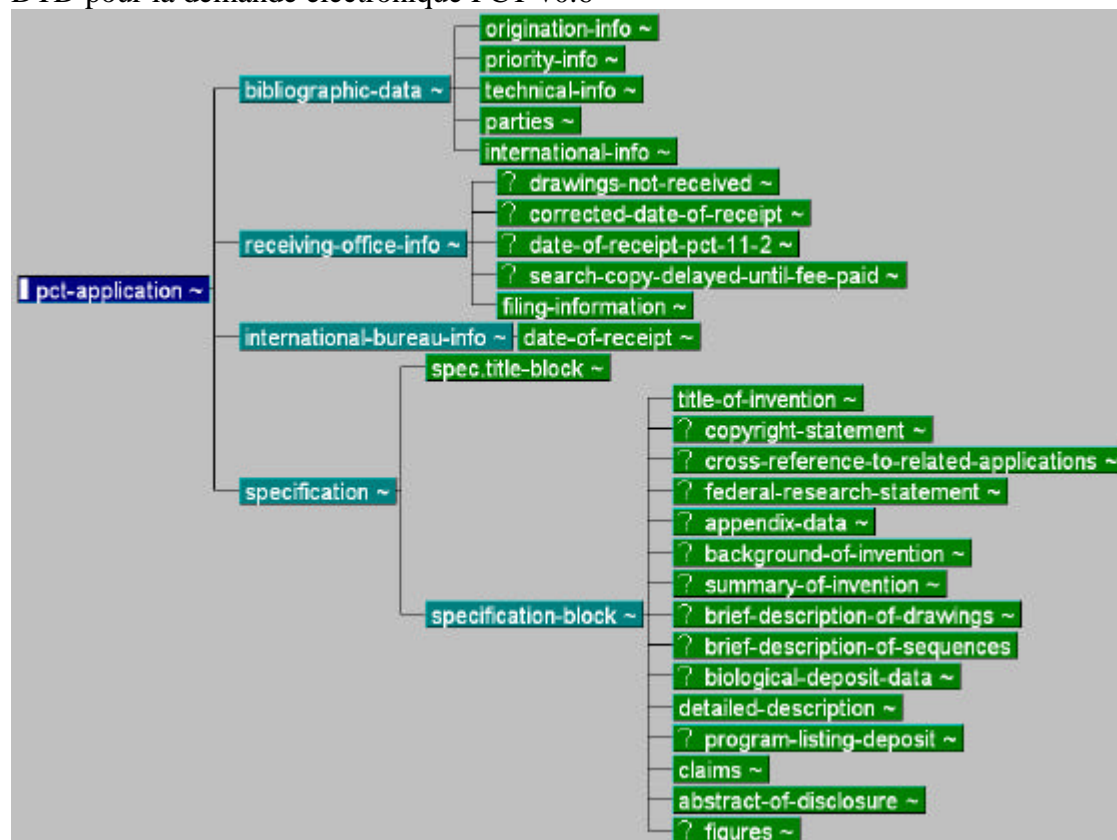
OMPI

Les observations formulées par l'OMPI n'appellent pas de réponse du groupe sur les DTD.

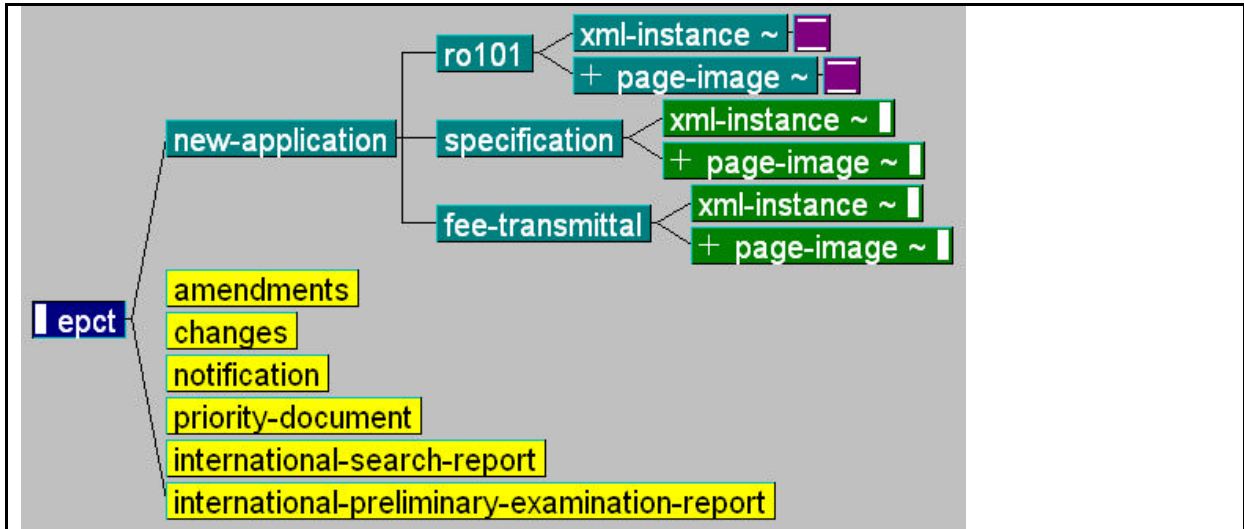
Arborescences des DTD révisées et supplémentaires

Les versions des DTD présentées ici diffèrent de façon très marquée de la version v0.6 distribuée précédemment. On a modifié la structure globale de façon à ce qu'elle soit conforme à la pratique du PCT plutôt qu'à celle de l'USPTO, qui a servi de modèle pour les projets précédents. La DTD v0.6 a été subdivisée en trois DTD pour mieux refléter la pratique du PCT et pour isoler les composants qui seraient susceptibles de varier d'un office récepteur ou office national à l'autre.

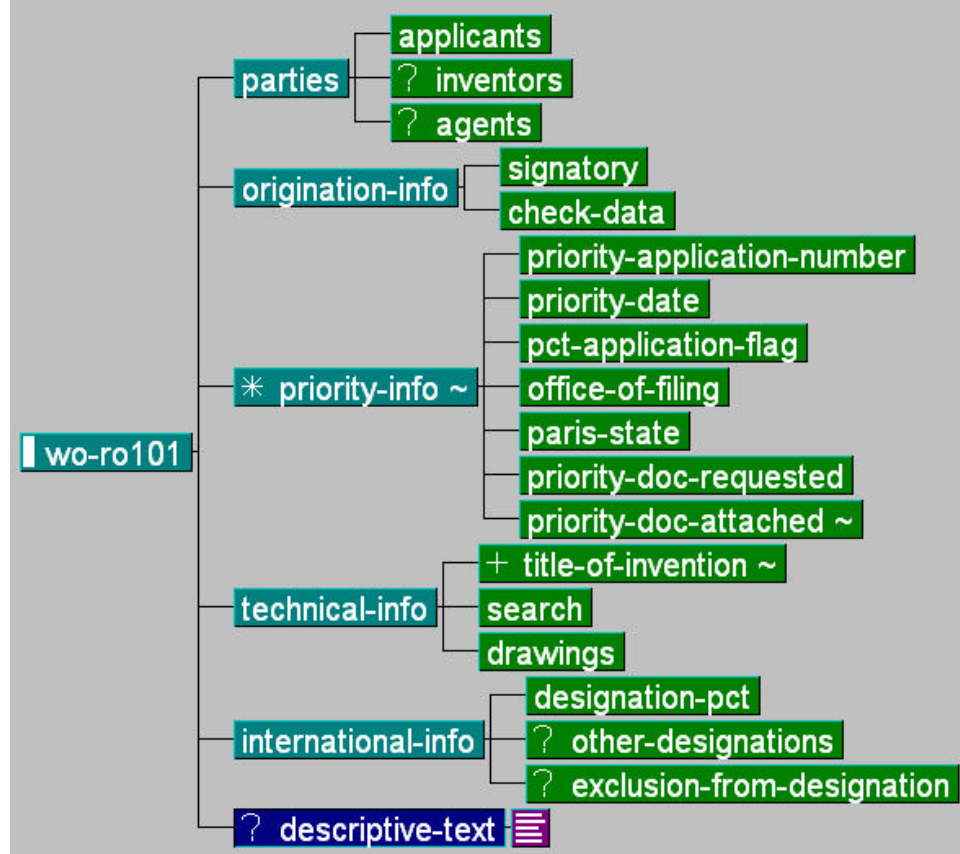
DTD pour la demande électronique PCT v0.6

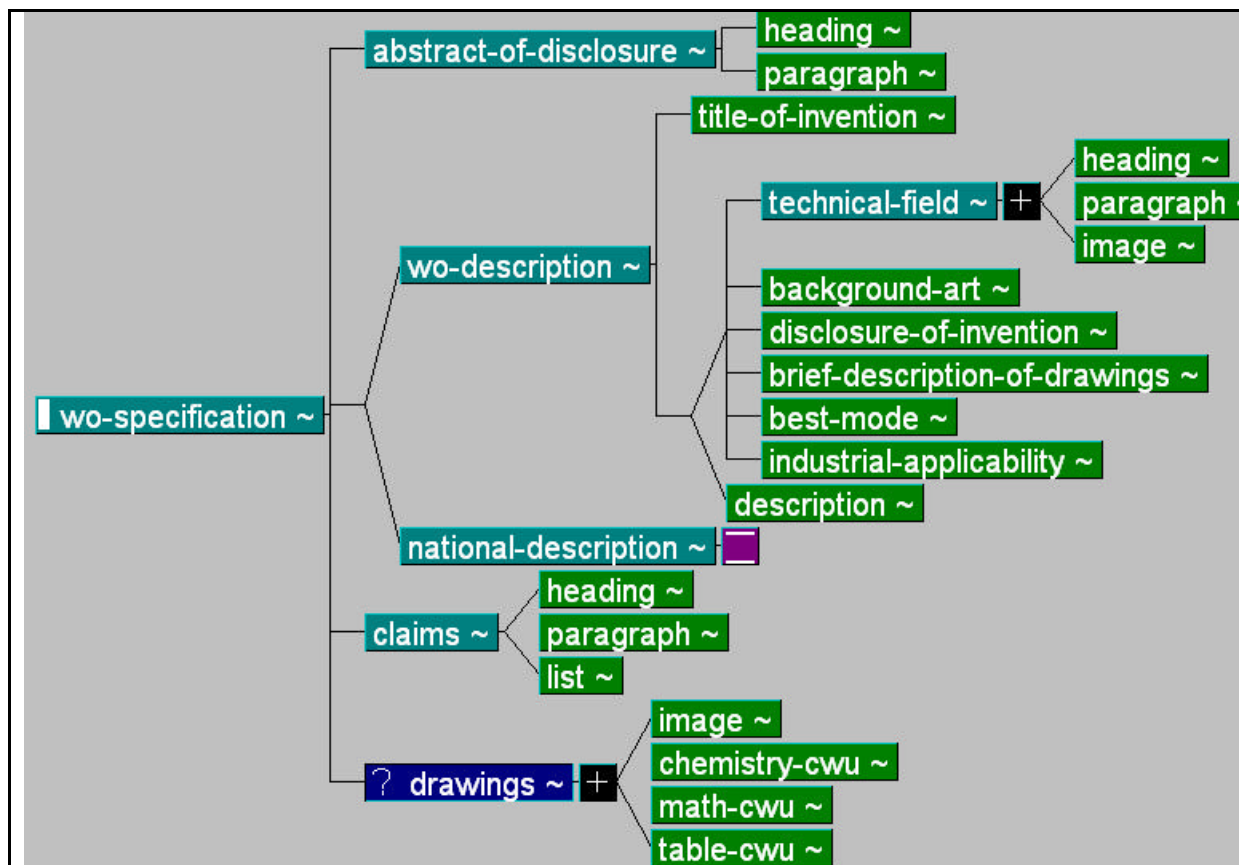


DTD pour la demande électronique PCT v0.8

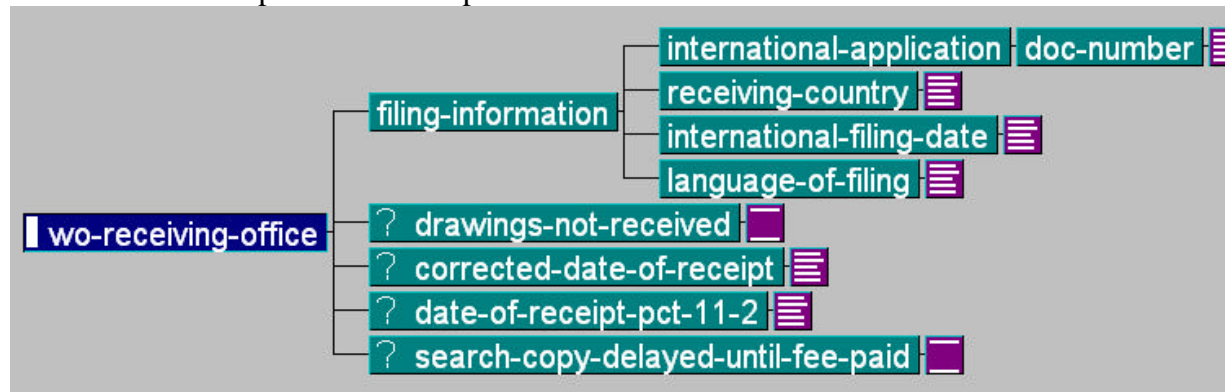


Formulaire 101 (données bibliographiques) à remettre à l'office récepteur v0.1





Information traitée par l'office récepteur v0.1



Les diagrammes ci-dessus indiquent que la DTD pour la demande électronique PCT a été modifiée de façon à prendre en compte la mise en place future d'autres types de correspondance dans le processus PCT. Trois nouvelles DTD ont été créées à partir d'informations qui étaient précédemment contenues dans la DTD pour la demande électronique PCT. Il n'a pas encore été élaboré de DTD pour le paiement des taxes.

La DTD pour la demande électronique PCT v0.8 a été structurée de façon à pouvoir prendre en compte des recommandations mixtes, c'est-à-dire une partie en XML et une partie constituée d'images en fac-similé, ou la totalité en XML. Il n'a pas paru nécessaire de prendre des dispositions pour les demandes présentées entièrement sous forme d'image à ce stade de l'élaboration.

Un texte qui accompagnera les DTD pour expliquer la signification de chaque élément est en préparation; il sera conçu selon la norme ST.10 de l'OMPI.

Les demandes électroniques PCT doivent prendre en compte sept langues. Bien que l'utilisation d'Unicode (ou de l'équivalent ISO) semble satisfaire cette condition, il peut se présenter des cas où il est nécessaire de spécifier des polices de caractères précises pour le rendu afin d'établir la distinction entre des variantes locales de glyphes pour divers caractères chinois, japonais ou coréen. Un codage UDF-16 peut être souhaitable comme formule transitoire jusqu'à ce que tous les offices puissent utiliser Unicode.

Tous les attributs d'élément sont susceptibles de changement. Le temps imparti lors de la réunion d'avril n'a pas permis d'examiner en détail la question des attributs.

Le groupe des DTD estime que des progrès importants ont été accomplis au cours de cette réunion mais tient à signaler que tant qu'il n'aura pas été procédé au traitement de plusieurs centaines de documents tests avec les DTD, celles-ci peuvent encore subir des modifications considérables.

26 mai 2000
Bruce B. Cox, USPTO
Paul Brewin, OEB
Shiro Ankyu, OMPI

DTD révisées et supplémentaires

DTD pour la demande électronique PCT

```
<?xml version="1.0" encoding="ISO-8859-1"?>
<!DOCTYPE epct [
<!--electronic PCT application-->
<!ELEMENT epct (new-application | amendments | changes | notification |
priority-document | international-search-report |
international-preliminary-examination-report) >

<!ELEMENT new-application (ro101,specification,fee-transmittal) >

<!ELEMENT ro101 (xml-instance | page-image+) >

<!ELEMENT specification (xml-instance | page-image+) >

<!ELEMENT fee-transmittal (xml-instance | page-image+) >

<!ELEMENT xml-instance EMPTY >

<!ATTLIST xml-instance
file ENTITY #REQUIRED >

<!ELEMENT page-image EMPTY >

<!ATTLIST page-image
file ENTITY #REQUIRED >

]>
```

Veuillez noter que tous les éléments de la DTD ci-dessus n'ont pas été définis à partir du

présent document.

DTD pour l'information traitée par l'office récepteur

```
<?xml version="1.0" encoding="ISO-8859-1"?>
<!DOCTYPE wo-receiving-office [
<!ELEMENT wo-receiving-office (filing-information,drawings-not-received?,
corrected-date-of-receipt?,date-of-receipt-pct-11-2?,
search-copy-delayed-until-fee-paid?) >

<!ELEMENT filing-information (international-application,receiving-country,
international-filing-date,language-of-filing) >

<!ELEMENT drawings-not-received EMPTY >

<!ELEMENT corrected-date-of-receipt (#PCDATA) >

<!ELEMENT date-of-receipt-pct-11-2 (#PCDATA) >

<!ELEMENT search-copy-delayed-until-fee-paid EMPTY >

<!ELEMENT international-application (doc-number) >

<!ELEMENT receiving-country (#PCDATA) >

<!ELEMENT international-filing-date (#PCDATA) >

<!ELEMENT language-of-filing (#PCDATA) >

<!ELEMENT doc-number (#PCDATA) >

]>
```

DTD pour le formulaire 101

```
<?xml version="1.0" encoding="ISO-8859-1"?>
<!DOCTYPE wo-ro101 [
<!ELEMENT wo-ro101 (parties,origination-info,priority-info*,technical-
info,
international-info,descriptive-text?) >

<!ELEMENT parties (applicants,inventors?,agents?) >

<!ELEMENT origination-info (signatory,check-data) >

<!ELEMENT priority-info (priority-application-number,priority-date,
pct-application-flag,office-of-filing,paris-state,
priority-doc-requested,priority-doc-attached) >

<!ATTLIST priority-info
language CDATA #REQUIRED >

<!ELEMENT technical-info (title-of-invention+,search,drawings) >

<!ELEMENT international-info (designation-pct,other-designations?,
exclusion-from-designation?) >

<!ELEMENT descriptive-text (#PCDATA) >
```

```
<!ELEMENT applicants (applicant-inventor+) >
<!ELEMENT inventors (inventor+) >
<!ELEMENT agents (agent+) >
<!ELEMENT signatory (applicant-agent+) >
<!ELEMENT check-data (request?,signed-power-of-attorney?,
    general-power-of-attorney?,lack-of-signature?,
    fee-calculation-sheet?,microorganisms?,sequence-info?,
    lack-of-novelty?,translation?,pct-easy-disk?) >
<!ELEMENT priority-application-number (doc-number) >
<!ELEMENT priority-date (#PCDATA) >
<!ELEMENT pct-application-flag EMPTY >
<!ELEMENT office-of-filing (country-code) >
<!ELEMENT paris-state (country-code) >
<!ELEMENT priority-doc-requested EMPTY >
<!ELEMENT priority-doc-attached EMPTY >
<!ATTLIST priority-doc-attached
    filename CDATA #REQUIRED >
<!ELEMENT title-of-invention (#PCDATA | superscript | subscript)* >
<!ATTLIST title-of-invention
    language CDATA #REQUIRED >
<!ELEMENT search (place-of-search,earlier-search-by,earlier-search-date) >
<!ELEMENT drawings (figures-to-publish*) >
<!ELEMENT designation-pct (national*,regional*) >
<!ELEMENT other-designations (#PCDATA) >
<!ELEMENT exclusion-from-designation (national*,regional*) >
<!ELEMENT applicant-inventor (name,formatted-address?,address?,
    country-of-residence,country-of-nationality,
    capacity-of-legal-rep,dead-inventor-name?,
    applicant-is-inventor?,
    (applicant-for-designated-states | applicant-for-all-states |
    applicant-for-all-except-us | applicant-for-us-only)) >
<!ATTLIST applicant-inventor
    language CDATA #REQUIRED >
<!ELEMENT inventor (name,address,country-of-residence,country-of-
nationality,
    dead-inventor?,(applicant-for-designated-states |
    applicant-for-all-states | applicant-for-all-except-us |
    applicant-for-us-only)) >
```



```
<!ATTLIST inventor
    sequence CDATA #IMPLIED
    language CDATA #REQUIRED >

<!ELEMENT agent (name,address,(agent-representative | common-
representative),
    mailing-address?) >

<!ATTLIST agent
    sequence CDATA #IMPLIED
    type (0 | 1 | 2) #IMPLIED
    language CDATA #REQUIRED >

<!ELEMENT applicant-agent (name,electronic-signature?,address?,
    signatory-capacity?) >

<!ATTLIST applicant-agent
    language CDATA #REQUIRED >

<!ELEMENT request EMPTY >

<!ELEMENT signed-power-of-attorney EMPTY >

<!ELEMENT general-power-of-attorney EMPTY >

<!ELEMENT lack-of-signature EMPTY >

<!ELEMENT fee-calculation-sheet EMPTY >

<!ELEMENT microorganisms EMPTY >

<!ELEMENT sequence-info EMPTY >

<!ELEMENT lack-of-novelty EMPTY >

<!ELEMENT translation EMPTY >

<!ELEMENT pct-easy-disk EMPTY >

<!ELEMENT doc-number (#PCDATA) >

<!ELEMENT country-code (#PCDATA) >

<!ELEMENT superscript (#PCDATA) >

<!ELEMENT subscript (#PCDATA) >

<!ELEMENT place-of-search (country-code) >

<!ELEMENT earlier-search-by (country-code) >

<!ELEMENT earlier-search-date (#PCDATA) >

<!ELEMENT figures-to-publish (#PCDATA) >

<!ELEMENT national (country-code,protection-requested?) >

<!ELEMENT regional (region,country-code+,protection-requested?) >
```

```
<!ELEMENT name (name-prefix?,given-name?,middle-name?,family-name,
name-suffix?,reference-number?,
organization-name?) >

<!ELEMENT formatted-address (#PCDATA) >

<!ELEMENT address (address-1,address-2?,address-3?,city,state,postal-code,
country-code,email?,telephone?,fax?) >

<!ELEMENT country-of-residence (#PCDATA) >

<!ELEMENT country-of-nationality (#PCDATA) >

<!ELEMENT capacity-of-legal-rep (#PCDATA) >

<!ELEMENT dead-inventor-name EMPTY >

<!ELEMENT applicant-is-inventor EMPTY >

<!ELEMENT applicant-for-designated-states (country-code*,regional*) >

<!ELEMENT applicant-for-all-states EMPTY >

<!ELEMENT applicant-for-all-except-us EMPTY >

<!ELEMENT applicant-for-us-only EMPTY >

<!ELEMENT dead-inventor EMPTY >

<!ELEMENT agent-representative EMPTY >

<!ELEMENT common-representative EMPTY >

<!ATTLIST common-representative
red-book-name CDATA #FIXED "[B742WO ]" >

<!ELEMENT mailing-address (address) >

<!ATTLIST mailing-address
red-book-name CDATA #FIXED "[B743WO ]" >

<!ELEMENT electronic-signature EMPTY >

<!ATTLIST electronic-signature
filename CDATA #REQUIRED >

<!ELEMENT signatory-capacity (#PCDATA) >

<!ELEMENT protection-requested (kind-of-protection,
patent-application-or-grant-number,
patent-application-or-grant-date) >

<!ELEMENT region (#PCDATA) >

<!ELEMENT name-prefix (#PCDATA) >

<!ELEMENT given-name (#PCDATA) >

<!ELEMENT middle-name (#PCDATA) >
```

```
<!ELEMENT family-name (#PCDATA) >
<!ELEMENT name-suffix (#PCDATA) >
<!ELEMENT reference-number (#PCDATA) >
<!ELEMENT organization-name (#PCDATA) >
<!ELEMENT address-1 (#PCDATA) >
<!ELEMENT address-2 (#PCDATA) >
<!ELEMENT address-3 (#PCDATA) >
<!ELEMENT city (#PCDATA) >
<!ELEMENT state (#PCDATA) >
<!ELEMENT postal-code (#PCDATA) >
<!ELEMENT email (#PCDATA) >
<!ELEMENT telephone (#PCDATA) >
<!ELEMENT fax (#PCDATA) >
<!ELEMENT kind-of-protection (#PCDATA) >
<!ELEMENT patent-application-or-grant-number (doc-number) >
<!ELEMENT patent-application-or-grant-date (#PCDATA) >
]>
```

DTD pour le mémoire descriptif

```
<?xml version="1.0" encoding="ISO-8859-1"?>
<!DOCTYPE wo-specification [
<!ELEMENT wo-specification (abstract-of-disclosure,(wo-description |
national-description),claims,drawings?) >

<!ATTLIST wo-specification
la CDATA #REQUIRED >

<!ELEMENT abstract-of-disclosure (heading,paragraph) >

<!ATTLIST abstract-of-disclosure
id ID #REQUIRED >

<!ELEMENT wo-description (title-of-invention,((technical-field,
background-art,disclosure-of-invention,
brief-description-of-drawings,best-mode,
industrial-applicability) | description)) >

<!ATTLIST wo-description
id ID #REQUIRED
la NMTOKEN #REQUIRED >

<!ELEMENT national-description EMPTY >

<!ATTLIST national-description
```

```
        id ID      #REQUIRED
        la NMTOKEN  #REQUIRED  >
<!ELEMENT claims (heading | paragraph | list) >
<!ATTLIST claims
        id ID      #REQUIRED  >
<!ELEMENT drawings (image | chemistry-cwu | math-cwu | table-cwu)+ >
<!ATTLIST drawings
        id ID      #REQUIRED  >
<!ELEMENT heading (#PCDATA | emphasis | superscript | subscript)* >
<!ATTLIST heading
        id ID      #REQUIRED  >
<!ELEMENT paragraph (#PCDATA | biological-deposit-citation | citations |
        custom-character | emphasis | in-line-formula | list |
        program-listing | literal | subscript | superscript |
        cross-reference | image | chemistry-cwu | math-cwu |
        table-cwu)* >
<!ATTLIST paragraph
        id ID      #REQUIRED
        n CDATA    #REQUIRED  >
<!ELEMENT title-of-invention (#PCDATA | emphasis | superscript |
        subscript)* >
<!ATTLIST title-of-invention
        id ID      #REQUIRED  >
<!ELEMENT technical-field (heading | paragraph | image)+ >
<!ATTLIST technical-field
        id ID      #REQUIRED  >
<!ELEMENT background-art (heading | paragraph | image)+ >
<!ATTLIST background-art
        id ID      #REQUIRED  >
<!ELEMENT disclosure-of-invention (heading | paragraph | image)+ >
<!ATTLIST disclosure-of-invention
        id ID      #REQUIRED  >
<!ELEMENT brief-description-of-drawings (heading | paragraph | image)+ >
<!ATTLIST brief-description-of-drawings
        id ID      #REQUIRED  >
<!ELEMENT best-mode (heading | paragraph | image)+ >
<!ATTLIST best-mode
        id ID      #REQUIRED  >
<!ELEMENT industrial-applicability (heading | paragraph | image)+ >
```

```
<!ATTLIST industrial-applicability
    id ID #REQUIRED >

<!ELEMENT description (heading | paragraph | image)+ >

<!ATTLIST description
    id ID #REQUIRED >

<!ELEMENT list (list-item+)>

<!ATTLIST list
    id ID #REQUIRED >

<!ELEMENT image EMPTY >

<!ATTLIST image
    file ENTITY #REQUIRED
    file-type (tiff | jpg) #IMPLIED
    alt CDATA #IMPLIED
    width CDATA #IMPLIED
    height CDATA #IMPLIED
    id ID #IMPLIED >

<!ELEMENT chemistry-cwu (chem?,image) >

<!ATTLIST chemistry-cwu
    id ID #REQUIRED >

<!ELEMENT math-cwu (math?,image) >

<!ATTLIST math-cwu
    id ID #REQUIRED
    display (display) #IMPLIED >

<!ELEMENT table-cwu (table?,image) >

<!ATTLIST table-cwu
    id ID #REQUIRED
    display (display) #IMPLIED >

<!ELEMENT emphasis (#PCDATA | smallcaps | overscore | underscore | italic
|
    bold | superscript | subscript)* >

<!ELEMENT superscript (#PCDATA) >

<!ELEMENT subscript (#PCDATA) >

<!ELEMENT biological-deposit-citation (depository-name,
    deposit-accession-number) >

<!ATTLIST biological-deposit-citation
    id ID #REQUIRED >

<!ELEMENT citations ((cited-patent-literature | cited-non-patent-
literature),
    relevant-portion*)+ >

<!ELEMENT custom-character (image) >
```

```
<!ELEMENT in-line-formula (#PCDATA | custom-character | subscript |
    superscript)* >

<!ATTLIST in-line-formula
    id ID #REQUIRED >

<!ELEMENT program-listing (#PCDATA) >

<!ATTLIST program-listing
    id ID #REQUIRED
    xml:space (default | preserve) #FIXED "preserve"
    >

<!ELEMENT literal (#PCDATA) >

<!ATTLIST literal
    xml:space (default | preserve) #FIXED "preserve"
    >

<!ELEMENT cross-reference (#PCDATA) >

<!ATTLIST cross-reference
    hytime CDATA #FIXED "hylink"
    target IDREFS #REQUIRED >

<!ELEMENT list-item (#PCDATA | biological-deposit-citation | citations |
    custom-character | emphasis | in-line-formula | list |
    subscript | superscript | cross-reference | chemistry-cwu |
    math-cwu | table-cwu)* >

<!ATTLIST list-item
    id CDATA #REQUIRED >

<!ELEMENT chem (heading?,cml) >

<!ELEMENT math (heading?,mathml) >

<!ELEMENT table (heading?,cals-exchange) >

<!ATTLIST table
    frame (top | bottom | topbot | all | sides | none)
#IMPLIED
    colsep NMTOKEN #IMPLIED
    rowsep NMTOKEN #IMPLIED
    pgwide NMTOKEN #IMPLIED >

<!ELEMENT smallcaps (#PCDATA) >

<!ELEMENT overscore (#PCDATA) >

<!ELEMENT underscore (#PCDATA) >

<!ELEMENT italic (#PCDATA) >

<!ELEMENT bold (#PCDATA) >

<!ELEMENT depository-name (#PCDATA) >

<!ELEMENT deposit-accession-number (#PCDATA) >
```

```
<!ELEMENT cited-patent-literature (document-id,party*,
    international-patent-classification*,us-patent-
classification*) >

<!ELEMENT cited-non-patent-literature (#PCDATA) >

<!ELEMENT relevant-portion (#PCDATA) >

<!ELEMENT document-id (doc-number,kind-code?,document-date?,country-code?)
>

<!ELEMENT party (name,residence?,correspondence-address?) >

<!ELEMENT international-patent-classification (#PCDATA) >

<!ELEMENT us-patent-classification (class,subclass) >

<!ELEMENT doc-number (#PCDATA) >

<!ELEMENT kind-code (#PCDATA) >

<!ELEMENT document-date (#PCDATA) >

<!ELEMENT country-code (#PCDATA) >

<!ELEMENT name (name-prefix?,given-name?,middle-name?,family-name,
    name-suffix?,reference-number?,organization-name?) >

<!ATTLIST name
    la CDATA #REQUIRED >

<!ELEMENT residence (military-service | (city,(state | country),
    citizenship)) >

<!ELEMENT correspondence-address (name-1,name-2?,address-1,address-
2?,address-3?,
    city,state,postal-code,country,email*,telephone*,fax*) >

<!ELEMENT class (#PCDATA) >

<!ATTLIST class
    label CDATA #FIXED "[Class:] " >

<!ELEMENT subclass (#PCDATA) >

<!ATTLIST subclass
    label CDATA #FIXED "[Subclass:] " >

<!ELEMENT name-prefix (#PCDATA) >

<!ATTLIST name-prefix
    st32-name CDATA #FIXED "TTL" >

<!ELEMENT given-name (#PCDATA) >

<!ATTLIST given-name
    red-book-name CDATA #FIXED "[Given Name: ]" >

<!ELEMENT middle-name (#PCDATA) >
```

```
<!ATTLIST middle-name
    red-book-name CDATA #FIXED "[Middle Initial: ]"
    >

<!ELEMENT family-name (#PCDATA) >

<!ATTLIST family-name
    red-book-name CDATA #FIXED "[Family Name: ]" >

<!ELEMENT name-suffix (#PCDATA) >

<!ATTLIST name-suffix
    red-book-name CDATA #FIXED "[Name Suffix: ]" >

<!ELEMENT reference-number (#PCDATA) >

<!ELEMENT organization-name (#PCDATA) >

<!ATTLIST organization-name
    red-book-name CDATA #FIXED "[Organization Name: ]"
    >

<!ELEMENT military-service (#PCDATA) >

<!ELEMENT city (#PCDATA) >

<!ELEMENT state EMPTY >

<!ELEMENT country EMPTY >

<!ELEMENT citizenship (country-code) >

<!ELEMENT name-1 (#PCDATA) >

<!ELEMENT name-2 (#PCDATA) >

<!ELEMENT address-1 (#PCDATA) >

<!ELEMENT address-2 (#PCDATA) >

<!ELEMENT address-3 (#PCDATA) >

<!ELEMENT postal-code (#PCDATA) >

<!ELEMENT email (#PCDATA) >

<!ATTLIST email
    data-format CDATA #FIXED "?@?.?"
    data-format-notation NOTATION (to_come_from_LM) #IMPLIED
    >

<!ELEMENT telephone (#PCDATA) >

<!ATTLIST telephone
    data-format CDATA #FIXED
    "###.###.###|###-###-###|#####|
    (###) ###-#####|011.#####"
    data-format-notation NOTATION (to_come_from_LM) #IMPLIED
```



```
>  
<!ELEMENT fax (#PCDATA) >  
]>
```

[Fin du document]