

Комитет по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС)

Четырнадцатая сессия
Женева, 10 – 14 ноября 2014 г.

РЕЗЮМЕ ТЕМАТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ВОПРОСАМ СОТРУДНИЧЕСТВА И
ОБМЕНА ОПЫТОМ МЕЖДУ УЧРЕЖДЕНИЯМИ НИОКР В РАЗВИТЫХ И
РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ

подготовлено по поручению Секретариата

1. В приложениях к настоящему документу содержатся (i) резюме тематических исследований по вопросам сотрудничества и обмена опытом между учреждениями НИОКР в развитых и развивающихся странах, которые в рамках проекта «Интеллектуальная собственность и передача технологии: общие проблемы – построение решений» (CDIP/6/4 Rev.) подготовили заместитель директора Центра по вопросам интеллектуальной собственности (ЦИС) д-р Боуман Хайден и директор ЦИС д-р Ульф Петруссон, Технический университет Чалмерса, Гетеборг, Швеция, и (ii) экспертная рецензия на упомянутое исследование, выполненная г-ном Николаусом Туммом, Центр совместных исследований Европейской комиссии, Севилья, Испания.

2. *КРИС предлагается принять к сведению информацию, содержащуюся в приложениях к настоящему документу.*

[Приложения следуют]

Примечание: Мнения, выраженные в настоящем исследовании, являются мнениями авторов и отнюдь необязательно отражают мнения Секретариата ВОИС или какого-либо государства-члена Организации.

ТЕМАТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ВОПРОСАМ СОТРУДНИЧЕСТВА И ОБМЕНА ОПЫТОМ МЕЖДУ УЧРЕЖДЕНИЯМИ НИОКР В РАЗВИТЫХ И РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ

РЕЗЮМЕ

ИСТОРИЯ ВОПРОСА

1. Знания являются ценнейшим ресурсом в мире, и институциональная структура, определяющая процессы создания, передачи и использования знаний в обществе и владение ими становятся главным определяющим фактором устойчивого формирования богатства государств. Так, в значительной мере разрыв между развитыми и развивающимися странами можно охарактеризовать с точки зрения знаний и учреждений, обеспечивающих их эффективное и результативное применение. В наши дни термин «экономика знаний» широко используется для описания того, как благодаря прогрессу в области образования, научных исследований и инноваций рождается постиндустриальное общество, в котором создание национального богатства и обеспечение благосостояния населения выходит за рамки ограничений, накладываемых факторами обеспеченности землей, рабочей силой и (физическим) капиталом. Однако даже в современном взаимосвязанном мире передача знаний в силу их негласного характера и институциональной принадлежности затруднена, особенно между развитыми и развивающимися странами. Например, в патентных базах данных содержится масса технической информации. Однако такая информация становится руководством к действию лишь в том случае, если ее можно освоить и должным образом с пользой внедрить. Другими словами, переход от информации к знаниям и затем от знаний к инновациям не следует рассматривать как нечто само собой разумеющееся, особенно в тех случаях, когда не хватает мощных институциональных стимулов и потенциала для развития этих процессов.

2. К числу самых важных в мире институциональных структур, регулирующих сферу накопления и применения знаний, относятся различные системы интеллектуальной собственности, включающие, в частности, ряд глобальных институциональных рамочных систем, определяющих конкретные права и правила в области интеллектуальной собственности, в том числе патенты, права на товарные знаки, права на промышленные образцы, авторские права, права растениеводов-селекционеров и объекты коммерческой тайны. Однако в различных географических регионах и отраслях знаний роль прав и правил в области интеллектуальной собственности (ИС) неодинакова. Например, патентная система по-разному применяется в отношении новых фармацевтических средств и компьютерного программного обеспечения, как в технических аспектах, так и по объему защиты в тех или иных частях мира, например в Соединенных Штатах, Европейском союзе и Индии. Таким образом, хотя передача знаний нередко связана с правами интеллектуальной собственности (ПИС), роль ПИС зависит от конкретных технологических и социально-экономических условий, что затрудняет сотрудничество между развитыми и развивающимися странами, сопряженное с различиями лингвистического, культурного и правового порядка. С учетом всего этого в настоящем отчете изучаются трудности успешной организации сотрудничества развитых и развивающихся стран в области научных исследований, опыта конструкторских разработок и инноваций.

3. Просьба о подготовке этого отчета поступила от государств-членов ВОИС в связи с проблематикой Повестки дня в области развития. Работа проводилась Центром по вопросам интеллектуальной собственности (ЦИС, который является объединенным центром Гетеборгского университета и Технического университета Чалмерса) в качестве совместного проекта, осуществлявшегося, главным образом, силами

студентов-выпускников под руководством специалистов в области передачи технологии и с привлечением научно-исследовательских работников. Хотя сфера охвата проекта носила скорее исследовательский характер и не определялась с академической строгостью, в рамках проекта было подготовлено восемь исследований по нескольким различным техническим областям и географическим регионам, создающих в первом приближении интересную картину разнообразных институциональных трудностей, с которыми сталкиваются участники деятельности в области сотрудничества по вопросам НИОКР и передачи технологии между развитыми и развивающимися странами. Ниже приводятся резюме рассмотренных случаев и затем подытоживаются результаты исследований.

[Приложение II следует]

РЕЦЕНЗИЯ НА ИССЛЕДОВАНИЕ (С): БОУМАН ХАЙДЕН, «ТЕМАТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ВОПРОСАМ СОТРУДНИЧЕСТВА И ОБМЕНА ОПЫТОМ МЕЖДУ УЧРЕЖДЕНИЯМИ НИОКР В РАЗВИТЫХ И РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ»

РЕЦЕНЗЕНТ: Д-Р НИКОЛАУС ТУММ, ЦЕНТР СОВМЕСТНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОМИССИИ, СЕВИЛЬЯ, ИСПАНИЯ

СТРУКТУРА

С тематическими исследованиями в их нынешнем формате знакомиться сложно. Все они различны по характеру, как это и требовалось по условиям поставленной задачи. Однако можно было бы повысить ценность исследований, представив их в единой общей форме/структуре (например, характер проблемы, используемые права ИС, почему? Как? Особые проблемы в области ИС, предлагаемые решения, сделанные выводы и т.д.).

ОСНОВНОЙ ВКЛАД ПИС

В большинстве тематических исследований о ПИС говорится в самой общей форме. Порой происходит путаница в них, когда авторы переходят от одной категории ПИС к другой без дополнительных разъяснений (например, от прав на сорта растений к патентам). В случае ПИС необходимо точно указывать, о каких правах идет речь, а в случае патентов – какова сфера действия патента (как правило, вся технология или весь продукт не охватываются отдельным патентом).

НЕДОСТАЮЩИЕ ЭЛЕМЕНТЫ

Не хватает двух тематических исследований. Не обобщены результаты тематических исследований в целом. Турция не относится к числу РС. Более конкретный акцент на ИС при проведении анализа существенно повысил бы полезность последнего. От общих исследований нужно переходить к тематическому изучению конкретных категорий ПИС (Какие конкретно ПИС используются? Почему? Как? Где? Применение патента не равнозначно гранту. Географическая актуальность ПИС? Какова конкретная роль ПИС в рассматриваемом случае? Насколько ПИС способствовали нахождению решения/осуществлению передачи технологии? И т.д.).

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ДИРЕКТИВНЫХ ОРГАНОВ В ОБЛАСТИ ПИС

Возможные выводы должны конкретнее учитывать тематику ПИС, и их следует представить в общем резюме.

ОБЩАЯ ОЦЕНКА/РЕКОМЕНДАЦИИ

Рекомендовал бы пересмотреть представленные работы, сделав акцент на согласованном структурированном анализе и дополнительной проработке в тематических исследованиях вопросов о конкретной роли и специфике ПИС.

[Конец приложения II и документа]