

Комитет по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС)

Четырнадцатая сессия
Женева, 10 – 14 ноября 2014 г.

РЕЗЮМЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ПРОЕКТА «СОЗДАНИЕ НОВЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ АКАДЕМИЙ ИС – ЭТАП II»

подготовлено г-жой Лоис Остин, консультантом, Лондон, Соединенное Королевство

1. В приложении к настоящему документу содержится резюме отчета о внешней независимой оценке экспериментального проекта «Создание новых национальных академий ИС – этап II», проведенной консультантом Лоис Остин, Лондон, Соединенное Королевство.

2. *КРИС предлагается принять к сведению информацию, содержащуюся в приложении к настоящему документу.*

[Приложение следует]

РЕЗЮМЕ

В настоящем документе представлен окончательный отчет об оценке экспериментального проекта «Создание новых национальных академий ИС – этап II».

Данный проект был утвержден на девятой сессии Комитета по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС) в мае 2012 г. Цель проекта состояла в том, чтобы к концу 2013 г.:

- (a) помочь шести отобранным странам (Колумбия, Доминиканская Республика, Египет, Эфиопия, Перу и Тунис) создать самодостаточные учебные центры по ИС, способные предложить по меньшей мере две учебные программы по возникающим проблемам в сфере ИС;
- (b) подготовить кадры, необходимые для разработки и реализации учебных программ по ИС с учетом национальных задач в области развития, приоритетов и местных потребностей и при установлении справедливого баланса между правами ИС и общественными интересами;
- (c) разработать пакет инструментов и рекомендаций для использования другими заинтересованными государствами-членами при создании собственных учебных заведений;
- (d) внести вклад в создание форума для обсуждения путей использования ИС в интересах социального и экономического развития на национальном и региональном уровнях.

Проектная деятельность осуществлялась под наблюдением руководителя проекта (директора Академии ВОИС), которому оказывал поддержку специально назначенный старший сотрудник по программе. Этап I был проведен в период с апреля 2009 г. по октябрь 2011 г.

Оценка проекта была произведена независимым консультантом с использованием следующей методики:

- беседы с основными участниками проектной группы, представителями Секретариата ВОИС, государств-членов и академий, которым была оказана поддержка в рамках проекта;
- обзор основных документов по соответствующей теме;
- включение фактической уточняющей информации, полученной от Секретариата ВОИС, в окончательный отчет об оценке.

Данная оценка призвана выяснить, какие элементы проекта были эффективны, а какие нет, путем анализа его структуры и методики управления, оценки достигнутых к настоящему моменту результатов и изучения этих результатов на предмет потенциальной устойчивости.

Основные выводы

Основные выводы распределены по трем категориям согласно главным аспектам оценки:

- структура проекта и методика управления;
- эффективность проекта;
- устойчивость результатов проекта.

Структура проекта и методика управления

Основной вывод 1. Документация и методика реализации этапа II проекта тщательно разработаны и учитывают некоторые, хотя и не все, рекомендации, вынесенные в ходе оценки этапа I.

Основной вывод 2. В проектной документации определен ряд потенциальных внутренних и внешних рисков, которые могут в той или иной мере помешать осуществлению проекта.

Основной вывод 3. Некоторые региональные бюро ВОИС внесли скромный вклад в реализацию этапа II проекта, хотя именно им принадлежит важная роль «архива» национальных стратегий в области ИС. Академия ВОИС старалась сотрудничать с региональными бюро, но в разных регионах эти попытки были встречены по-разному.

Основной вывод 4. В ходе реализации проекта (20 месяцев) трем странам не удалось избежать задержек в работе, преимущественно по не зависящим от проекта причинам. Две страны не сумели завершить некоторые мероприятия в срок, а третья – выполнила только часть намеченной работы. Для решения этой проблемы были приняты надлежащие меры временного характера. Дополнительные средства не были запрошены.

В проектной документации подробно описаны результаты этапа I проекта, а также стратегия осуществления этапа II. В ней учтены рекомендации, вынесенные по итогам оценки этапа I, например исключены некоторые термины, изначально сформулированные нечетко. В документации обозначен ряд потенциальных рисков, часть из которых возникли на этапе II, и стратегии для их преодоления. Для снижения проектных рисков ВОИС приняла меры, составив набор базовых условий, которые должны быть выполнены, прежде чем будет начато сотрудничество.

Для ряда заинтересованных государств-членов данный проект оказался своевременным, поскольку совпал по срокам с внедрением национальных мер по развитию проблематики ИС. Так обстояло дело в Египте, Перу и Доминиканской Республике, где уже были приняты планы действий по испытанию и созданию учебных центров в области ИС.

Деятельность в рамках проекта осуществлялась Академией ВОИС, но по мере необходимости привлекались и другие сектора Организации. Еще одним важным участником работы стали региональные бюро, роль которых менялась в зависимости от региона и этапа осуществления. При оценке этапа I была отмечена польза активного участия региональных бюро, однако в ходе этапа II их потенциал был раскрыт лишь частично. Например, бюро для стран Латинской Америки и Карибского бассейна (ЛАК) было активно вовлечено в проектную деятельность на начальных этапах, помогая налаживать контакты между Академией ВОИС и центральными национальными субъектами, однако стало менее динамично или даже отстранилось от работы на этапе непосредственной реализации. Причина этого снижения активности не обязательно кроется в недостаточной поддержке со стороны Академии, поскольку некоторые усилия по подключению к работе региональных бюро не всегда встречали положительный отклик. Другой пример, бюро для арабских стран: в самом начале проекта оно было малозаметно, однако его ощутимый вклад нельзя не отметить на этапе, когда в странах-бенефициарах из данного региона начались трудности с выполнением проектной деятельности ввиду политической обстановки. Вместе с тем к региональным бюро обращались за консультацией при обсуждении концептуальных вопросов, касающихся разработки стратегий сотрудничества. Следует также отметить поддержку, оказанную в рамках Проекта ВОИС по созданию депозитарной библиотеки, которая заключается в снабжении новых учебных центров соответствующими публикациями по вопросам ИС.

Срок реализации проекта составил 20 месяцев и охватывал период с мая 2012 г. по декабрь 2013 г. В трех странах-бенефициарах реализация проходила с задержками: в Египте и Тунисе — по причине политической ситуации, в Эфиопии — ввиду отсутствия доступной инфраструктуры для создания запланированного учебного центра. Хотя в Эфиопии и Египте программа обучения инструкторов и была отложена, другие мероприятия, например обучение академических координаторов, программы стипендий и закупка книг, фактически продолжали осуществляться. Задержки в реализации были предусмотрены среди потенциальных проектных рисков, поэтому были приняты «корректирующие» временные меры в виде предоставления стипендий основным инструкторам для освоения международной магистерской программы в области права ИС. Вместе с тем задержки в работе не повлекли за собой увеличения бюджета, поскольку мероприятия были проведены без финансовых последствий после завершения проекта или в ином порядке; что касается Эфиопии, то в этой стране проектная деятельность была реализована в меньшем объеме.

Эффективность

Основной вывод 5. В проектной документации содержится неполный перечень показателей самодостаточного учебного центра. Включенные параметры касаются краткосрочных, а не конечных результатов проекта. ВОИС сообщает, что на этапе II новые самодостаточные учебные центры были созданы в трех из шести стран-бенефициаров; в случае еще трех стран такие центры находятся на этапе создания. На базе двух заведений регулярно проводится обучение в области ИС.

Основной вывод 6. По окончании проекта 86 инструкторов получили сертификаты, позволяющие им преподавать данную дисциплину в будущем, однако затруднительно гарантировать, что их знания будут востребованы. Академии оценили уровень профессиональной подготовки инструкторов.

Основной вывод 7. Четыре координатора национальных академий прошли подготовку в области управления учебными центрами, что составляет 67% от общего числа специалистов, которых планировалось подготовить в рамках проекта.

Основной вывод 8. Ресурс Wikispace, на котором представлены учебные материалы, подготовленные на этапе II проекта, не имеет координатора и так и не начал действовать (хотя он и доступен на веб-сайте ВОИС). Это препятствует распространению материалов, предназначенных для других стран, желающих создать свои учебные центры по ИС.

Основной вывод 9. В ходе проекта не были подготовлены руководящие материалы с описанием мероприятий и процедур, необходимых для создания учебного заведения в области ИС.

Для достижения поставленных целей были намечены следующие общие направления деятельности:

- программы подготовки инструкторов (ППИ);
- профессиональная подготовка академических координаторов;
- поддержка при составлении учебных программ;
- помощь в создании библиотеки в сфере ИС.

Результаты, достигнутые по каждому направлению деятельности, отличаются: одни страны выполнили работу в полном объеме, другие — частично (нередко по причинам, не зависящим от проекта). Пять из шести стран-бенефициаров прошли обучение в рамках ППИ, по итогам которого 86 инструкторов, квалификацию которых оценивали сами

учебные центры, получили свидетельства, позволяющие им преподавать дисциплины в сфере ИС. Программа профессиональной подготовки академических координаторов была проведена во всех странах – участниках проекта, однако сертификаты получают только четыре из них. К ВОИС обратились с просьбой оказать поддержку Колумбии и Доминиканской Республике в составлении учебных программ согласно проектной деятельности; в Перу инструкторы и академия справились с этой задачей без внешней помощи. В Тунисе и Египте соответствующая работа ведется с отставанием, в Эфиопии она еще не началась.

Поддержка в создании библиотеки во всех шести национальных учебных центрах оказывается в соответствии с проектным графиком, однако во всех странах в настоящее время ведется работа по наполнению библиотечных фондов справочными материалами; таким образом, эта работа продолжится и по завершении проекта. Две из шести стран (Колумбия и Доминиканская Республика), в отличие от остальных четырех, регулярно проводят по меньшей мере два учебных курса в области ИС.

Таким образом, эффективность поддержки ВОИС в создании самостоятельного учебного центра в каждой из шести стран зависит от конкретного случая. По мнению Академии ВОИС самостоятельными являются центры, созданные в Колумбии, Доминиканской Республике и Перу, а центры в Египте, Эфиопии и Тунисе находятся на этапе становления. Отсутствие четких показателей эффективности, позволяющих проанализировать самостоятельность заведения, не позволило автору исследования дать четкую оценку данного параметра.

В ходе проекта были достигнуты весьма положительные результаты. Сертификаты о прохождении обучения получили 8 484 человека, учебный курс был представлен 71 из 86 сертифицированных инструкторов, его координацией занимались пять директоров Академии, прошедших курс повышения квалификации в рамках проекта. 60,5% прошедших обучение инструкторов составили женщины. Кроме того, учебные программы, посвященные последним изменениям Повести дня ВОИС в области развития и методике преподавания, были ориентированы на веб-пространство, открытое для широкой публики; были разработаны шесть регулярных обучающих программ в области ИС.

Устойчивость

Основной вывод 10. *В проектном документе содержится мало показателей, позволяющих оценить устойчивость. Учитывая степень готовности разных учебных центров, еще слишком рано делать выводы об их самостоятельности.*

Одна из главных задач проекта заключалась в создании самостоятельных учебных центров, способных функционировать после прекращения помощи со стороны ВОИС. Однако проект не предусматривал четких критериев для оценки устойчивости центров; кроме того, прошло еще относительно немного времени, чтобы делать выводы на этот счет (особенно в странах, где работа не была выполнена в срок).

Вместе с тем недавно принятое решение включить в регулярный бюджет ВОИС статью расходов «поддержка национальных академий ИС» позволит закладывать более гибкие сроки по сравнению с текущим проектом, а также даст ВОИС возможность оказывать дальнейшую поддержку шести странам-бенефициарам, если возникнет потребность в дальнейшем финансовом сотрудничестве, что, в свою очередь, способно придать устойчивости учебным центрам.

Рекомендации

В свете основных выводов, сделанных по итогам оценки, можно вынести шесть рекомендаций в отношении дальнейшей работы.

А Структура проекта и методика управления

Рекомендация 1

(соответствует основному выводу 1)

После проведения оценки проектов ВОИС рекомендуется составлять планы действий или планы управления качеством для анализа каждой вынесенной рекомендации. Указанные планы позволят документально оформить причины одобрения или отклонения ВОИС конкретных рекомендаций, указать имена лиц или групп, ответственных за выполнение каждой рекомендации, и помогут в определении сроков, предписанных для выполнения рекомендаций.

Рекомендация 2

(соответствует основному выводу 3)

В последующих аналогичных проектах, будь то специальный проект или проект, финансируемый из регулярного бюджета ВОИС, рекомендуется повысить роль региональных бюро на всех этапах. Возможно участие на этапах разработки проекта, призванное обеспечить заинтересованность бюро в данной работе, что также поможет обеспечить устойчивость результатов. Бюро также могли бы предоставлять рекомендации в отношении оптимального размещения новой академии (например, в рамках национального ведомства ИС или соответствующего министерства в структуре правительства) и систем управления на национальном уровне. Кроме того, бюро могут содействовать тому, чтобы вопросы, связанные с учебными центрами, стали частью национальных стратегий в области ИС.

В Эффективность

Рекомендация 3

(соответствует основным выводам 5 и 10)

Академии ВОИС при поддержке региональных бюро рекомендуется разработать параметры для определения самодостаточности созданных учебных центров, в частности с учетом того, что эта деятельность теперь финансируется из регулярного бюджета ВОИС.

Параметры должны быть основаны на принципах SMART (конкретный, измеримый, достижимый, актуальный и ограниченный во времени) и учитывать как промежуточные, так и конечные результаты проекта.

Рекомендация 4

(соответствует основному выводу 6)

Для поддержки недавно созданных учебных центров Академии ВОИС при содействии соответствующего регионального бюро рекомендуется разработать формат оценки, который будет распространен и внедрен в учебных центрах и позволит определить, обладают ли подготовленные инструкторы достаточными знаниями и навыками для

обучения студентов. Это позволит ВОИС вносить свой вклад в работу академий после завершения обучающей программы. Независимые консультанты, разрабатывающие проекты, могли бы быть привлечены к проведению независимой оценки компетенции инструкторов, прошедших курс обучения, для проверки того, позволяют ли утвержденные учебные программы и модуль подготовить кадры, способные разрабатывать и преподавать программы области ИС.

Кроме того, в структуре будущих проектов следует учитывать то, как инструкторы будут использовать полученные знания (на национальном уровне или в мире), с тем чтобы программа была востребованной, полезной и актуальной. Для решения этой задачи необходимо участие региональных бюро ВОИС, располагающих информацией о национальных, региональных и международных условиях и возможностях.

Рекомендация 5

(соответствует основному выводу 8)

ВОИС рекомендуется официально запустить проект Wikispace и информировать об этом государства-члены.

Рекомендуется назначить координатора для проекта Wikispace, который будет организовывать и контролировать ход дискуссий и работы по созданию учебных заведений в области ИС и образовательных программ, предлагаемых на базе учебных центров.

Рекомендация 6

(соответствует основному выводу 9)

Проектной группе при непосредственном содействии региональных бюро рекомендуется в ближайшее время завершить работу над руководством по созданию самостоятельного учебного центра в области ИС.

Такое руководство должно сопровождаться планом распространения информации и быть распространено среди государств-членов.

Сокращения и аббревиатуры

КРИС	Комитет по развитию и интеллектуальной собственности
ПДР	Повестка дня в области развития
ИС	интеллектуальная собственность
ЛАК	страны Латинской Америки и Карибского бассейна
НРС	наименее развитые страны
ППИ	программа подготовки инструкторов
ВОИС	Всемирная организация интеллектуальной собственности

[Конец приложения и документа]