

Комитет по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС)

Четырнадцатая сессия
Женева, 10 – 14 ноября 2014 г.

РЕЗЮМЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ ПРОЕКТА «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ (ИС) И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ»

*подготовлено консультантом г-ном Даниэлем Келлером, Ханой, Вьетнам, и
профессором экономики г-ном Пьером Моненом, Маастрихт, Нидерланды*

1. В приложении к настоящему документу кратко изложено содержание отчета о внешней независимой оценке проекта «Интеллектуальная собственность и социально-экономическое развитие», проведенной консультантом г-ном Даниэлем Келлером, Ханой, Вьетнам, и профессором экономики г-ном Пьером Моненом, Маастрихт, Нидерланды.
2. *КРИС предлагается принять к сведению информацию, содержащуюся в приложении к настоящему документу.*

[Приложение следует]

РЕЗЮМЕ

Данный отчет посвящен независимой итоговой оценке проекта Повестки дня в области развития (ПДР) под названием «Интеллектуальная собственность (ИС) и социально-экономическое развитие» (DA_35_37_01), в дальнейшем именуемого «Проект». Принятый на пятой сессии Комитета по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС), проект призван восполнить пробелы в знаниях представителей директивных органов развивающихся стран в вопросах разработки и внедрения режима охраны ИС, служащего целям развития. Реализация проекта началась 1 июля 2012 г. и завершилась в декабре 2013 г. после шестимесячного продления, одобренного КРИС на десятой сессии. В рамках проекта были организованы исследования, семинары и симпозиум.

Оценка проводилась в соответствии с документом от 12 июня 2014 г., определяющим ее задачи, в период с 15 июня по 15 ноября 2014 г. двумя внешними экспертами¹ при непосредственном участии Отдела координации деятельности в рамках Повестки дня в области развития (ОКПДР).

ВЫВОДЫ

По итогам проведенной оценки были сделаны следующие выводы:

Вывод 1. С функциональной точки зрения проект был грамотно спланирован и организован.

В проектном документе был закреплён четкий, взвешенный подход с указанием различных мер, необходимых для достижения желаемых результатов. Некоторые промедления в реализации проекта обусловлены главным образом внешними факторами, например трудностями с координацией по не зависящим от ВОИС причинам. Теперь, когда цели четко сформулированы, следует позаботиться о более эффективном использовании стандартных инструментов планирования проектов ВОИС (в частности, логической структуры) на стадии разработки и в качестве основы для подготовки отчетности.

Вывод 2. Проект был весьма актуален для государств-членов

с точки зрения содействия в сборе данных об использовании ИС на микроуровне, которые помогают в разработке политики и понимании связи между использованием ИС и социально-экономическим развитием. Благодаря подходу на основе широкого участия, использованному при планировании конкретной востребованной помощи, нуждающиеся ведомства ИС получили всю необходимую практическую поддержку. Надежные статистические данные о развивающихся странах также вызывают интерес заинтересованных субъектов в сфере ИС из развитых государств. Оказывая потенциальную помощь государствам-членам в подготовке отчетных документов, проект также служит интересам Секретариата, помогая ему своевременно доводить до сведения государств-членов качественную информацию (например, «Всемирные показатели интеллектуальной собственности», ВПИС).

¹ Г-н Пьер Монен (UNU-MERIT, Университет Маастрихта) и Даниэль Келлер (Ханой, Вьетнам); оба специалиста по оценке являются независимыми и не привлекались к подготовке или осуществлению проекта.

Вывод 3. Страны-бенефициары проявили большую заинтересованность.

В процессе оценки было обнаружено еще одно подтверждение актуальности проекта — активное участие ведомств-бенефициаров, выраженное в численности направляемых сотрудников и создании специальных групп для сбора и анализа экономической информации. Ведомства-бенефициары четко сформулировали свои потребности и активно участвовали в разработке и проведении исследований.

Вывод 4. Предоставленная помощь была качественной, грамотно спланированной и рациональной.

В рамках проекта была проведена качественная исследовательская работа. Подход, предусматривающий создание и оцифровку массива данных о приложениях и правах ИС с возможным наличием общего указателя, позволяющий соотнести информацию об ИС с другими микроданными статистических ведомств, показал свою целесообразность. Этот подход является новаторским для стран со средним уровнем дохода, отражая передовые методы работы развитых государств. Проекту удалось повысить потенциал национальных ведомств ИС и местных экспертов из стран-бенефициаров, обеспечив лучшее понимание факторов, определяющих использование ИС. Он также помог информировать представителей директивных органов стран-бенефициаров об использовании экономической информации в интересах разработки политики. Бенефициары подтвердили, что исследования оказались весьма полезны для целей создания политики, о чем говорит и тот факт, что в одной из стран результаты исследовательской работы были положены в основу проекта нового законодательства в сфере ИС. Презентации исследований проходили на разных площадках и были адресованы многочисленным заинтересованным кругам, включая ученых, специалистов по статистике и представителей директивных органов. Не менее важно и то, что проект помог объединить страны-бенефициары в единую сеть и «подключить» их к ВОИС.

Вывод 5. Подход, успешно опробованный на примере нескольких стран, может быть воспроизведен в других точках.

Для закрепления и распространения первых многообещающих результатов необходимо организовать аналогичную работу в рамках последующего проекта, адресованного другим странам. Некоторые государства по-прежнему мало осознают важность использования экономической информации для разработки политики. Информационно-просветительские кампании, адресованные представителям директивных органов, повысят возможность использования результатов исследований при создании политики, подкрепленной фактологическими данными. Следующий, потенциально возможный этап может стать намного более эффективным в случае использования опыта стран-бенефициаров данного проекта в интересах других государств. Последующее рассмотрение и публикация важнейших выводов, заключений и рекомендаций проведенных исследований также поможет более широко распространить приобретенные знания.

Вывод 6. Возможно, результаты проекта будут более устойчивы, если предусмотреть в нем фактор укрепления потенциала

Обучение и институционализация экономического анализа в ведомствах ИС предположительно поможет обеспечить устойчивость первоначальных результатов. Кроме того, проводится подробное документирование методики сбора, проверки,

компоновки, анализа данных, создания массива информации и использования его для анализа конкретных тенденций и особенностей практики использования ИС, что позволяет достаточно точное воспроизведение.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Рекомендация 1 (на основе выводов 5 и 6) Секретариату ВОИС подготовить следующий проект для распространения и закрепления полученных результатов, предусматривающий следующие мероприятия:

- (a) дальнейшая поддержка ведомств ИС других стран, в том числе наименее развитых стран (НРС), с целью создания баз данных о практике использования ИС и подключения этих баз к архивам социально-экономической информации;
- (b) проведение дополнительных исследований в других странах, в том числе в НРС, с использованием созданного массива данных и особым акцентом на тех вопросах, которые ранее не были освещены;
- (c) дальнейшее использование методологического подхода данного проекта с упором на информационно-разъяснительную работу среди представителей директивных органов до достижения договоренности насчет конкретных целей любого исследования;
- (d) публикация кратких описаний любых исследований, проводимых в рамках проекта и в дальнейшем;
- (e) использование накопленного регионального опыта для оказания технической помощи другим государствам;
- (f) потенциальное включение курса статистики в программу национальных академий ИС, функционирующих в рамках проекта DA_10_02, где это целесообразно;
- (g) дальнейшее консультирование стран-бенефициаров рассматриваемого проекта по запросу;
- (h) подготовка для рассмотрения государствами-членами «дорожной карты», предусматривающей оказание в рамках стандартных услуг ВОИС помощи в создании и адекватном использовании массивов данных.

Рекомендация 2 (на основе выводов 5 и 6) КРИС одобрить следующий проект.

Одобрить следующий проект, который позволит государствам-членам создавать и использовать базы статистических данных об ИС для целей разработки политики, в рамках мероприятий, предлагаемых в рекомендации 1.

Рекомендация 3 (на основе вывода 1) Секретариату обеспечить более эффективное использование инструментов планирования и мониторинга:

- (a) рекомендуется повысить контроль качества проектов на этапе разработки, с тем чтобы обеспечить надлежащее применение существующих инструментов проектного планирования;
- (b) рассмотреть возможность использования логической структуры в качестве основы для управления очередностью этапов реализации проекта.

Рекомендация 4 (на основе вывода 6) ведомствам ИС стран — бенефициаров проекта организовать обучение дополнительных кадров и документировать процедуру создания информационных массивов:

- (a) ведомства ИС государств-членов должны уделять надлежащее внимание дальнейшей подготовке новых специалистов, исходя из соображений сохранения и передачи накопленных в рамках проекта знаний и снижения риска текучести кадров;
- (b) кроме того, рекомендуется четко документировать процедуру создания массива данных для целей последующего унифицированного обновления.

[Конец приложения и документа]