

## Комитет по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС)

Десятая сессия  
Женева, 12 – 16 ноября 2012 г.

ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ ПРОЕКТА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ,  
ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ (ИКТ),  
ЦИФРОВОМУ РАЗРЫВУ И ДОСТУПУ К ЗНАНИЯМ - РЕЗЮМЕ

*подготовлен профессором Томом П. М. Огадой и Гленном О'Нейлом*

1. В приложении к настоящему документу содержится резюме внешнего независимого «Отчета об оценке проекта по интеллектуальной собственности, информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ), цифровому разрыву и доступу к знаниям» (CDIP/4/5 Rev.), которую осуществили профессор Том П.М. Огада, T&P Innovation and Technology Management Service, Найроби, и Гленн О'Нейл, учредитель, Owl RE, Wise Research & Evaluation, Женева.

2. *КРИС предлагается принять к сведению информацию, содержащуюся в приложении к настоящему документу.*

[Приложение следует]

## **РЕЗЮМЕ**

1. Настоящий отчет представляет собой независимую оценку проекта Повестки дня в области развития, имеющего отношение к рекомендациям 19, 24 и 27 Повестки дня ВОИС в области развития: проекта, касающегося интеллектуальной собственности (ИС), информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), цифрового разрыва и доступа к знаниям. Проект был одобрен в ходе четвертой сессии Комитета по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС) в ноябре 2009 г. Осуществление проекта началось в январе 2010 г. и завершилось в декабре 2011 г.

2. Цель оценки состояла в том, чтобы извлечь уроки из опыта осуществления проекта. Это включало анализ управления проектом и его разработки, включая инструменты мониторинга и отчетности, а также измерение достигнутых на сегодняшний день результатов и отчетность по ним и анализ вероятности устойчивости. При оценке использовались сочетание методов, включая рецензирование документов, беседы с 12 сотрудниками Секретариата ВОИС и отклики трех ведомств ИС (ВИС).

## **ГЛАВНЫЕ ВЫВОДЫ**

### **Разработка проекта и управление им:**

3. Вывод 1: Документ по проекту был оценен как достаточный для реализации двух компонентов проекта. В этом первоначальном документе излагались цели и этапы осуществления. Вместе с тем оценка выявила несколько недоработок и/или проблем.

4. Вывод 2: Инструменты отчетности были адекватными и полезными в плане предоставления информации об общем ходе осуществления проекта. Компонент авторского права имел ограниченную потребность в инструментах мониторинга и отчетности с учетом того, что, хотя исследование и было завершено, государства-члены не затрагивали и не обсуждали этот пункт. Что касается компонента оцифровывания, то ВОИС было непросто собирать и компилировать данные мониторинга от всех 17 участвующих ВИС. Не использовались никаких стандартизованных критериев оценки и не было проведено более широкого анализа потенциалов ВИС в области развития.

5. Вывод 3: В связи с обоими компонентами сотрудничество было оценено как достаточное для того, чтобы создать возможности для эффективного и действенного осуществления проекта.

6. Вывод 4: Большинство из рисков, которые представлялись возможными при реализации проекта, не возникли или были сведены к минимуму посредством учета уроков, извлеченных из других проектов.

7. Вывод 5: Компонент авторского права учитывал возникающие тенденции, технологии и другие внешние факторы, поскольку сам компонент представлял собой исследование тенденций в нынешней практике и политике в области авторского права. Компонент оцифровывания должен был реагировать как на большой спрос на проект, так и на факторы в рамках ВИС, которые сказывались на успехе проекта, включая приверженность и поддержку со стороны руководства.

### **Эффективность**

8. Вывод 6: Компонент авторского права достиг ограниченного прогресса в повышении уровня осведомленности государств-членов в этой области в силу его предварительного статуса. Проект завершил этап изысканий и консультаций, однако его выводы – в виде

трех исследований – еще не обсуждались между государствами-членами, поскольку обсуждения отложены до десятой сессии КРИС, запланированной на ноябрь 2012 г.

9. Вывод 7: Компонент авторского права достиг ограниченного прогресса в создании форума для обсуждения возможных новых обязательств, поскольку этот этап проекта еще предстоит осуществить. По словам сотрудников ВОИС и исходя из трех подготовленных исследований, существуют здравые предложения относительно новых обязательств в области авторского права.

10. Вывод 8: Компонент оцифровывания осуществлен в различной степени в 17 ВИС. Поскольку эти ВИС находились на разных этапах реализации проекта, созданный потенциал в деле оцифровывания и обновления баз данных был различным. Непосредственные отклики от трех участвующих ВИС и отчетность ВОИС указывали на то, что в большинстве случаев ВИС добились прогресса в оцифровывании имеющихся у них патентных материалов. В случае шести ВИС и Африканской региональной организации интеллектуальной собственности (АРОИС) эти материалы затем помещались (или будут вскоре помещены) на глобальной патентной платформе PATENTSCOPE®. Это означает, что остается 11 ВИС, которые должны завершить проект. Хотя проект сосредоточен на существующих патентных материалах, подготовка кадров, оборудование и программные средства, обеспечиваемые ВОИС, позволяют использовать эту систему для продолжения оцифровывания патентных заявок и других материалов ИС, таких как товарные знаки.

11. Вывод 9: Проект сочетал два различных компонента, нацеленные на уменьшение цифрового разрыва в отношении систем ИС. Что касается компонента авторского права, то настоящая оценка привела к выводу о том, что слишком рано определять вклад проекта. Что касается компонента оцифровывания, то настоящая оценка привела к выводу о том, что проект добился в различной степени прогресса в оцифровывании существующих патентных материалов в 16 стран и одной региональной организации.

### Устойчивость

12. Вывод 10: Вероятность дальнейшей работы в рамках компонента авторского права не известна на данном этапе, поскольку исследования еще не обсуждались официально с государствами-членами. Если рекомендации исследований будут приняты и переработаны в новые мероприятия для ВОИС в области авторского права, то работа в этой области, вероятно, продолжится.

13. Вывод 11: В рамках компонента оцифровывания предусматривается, что Отдел по модернизации инфраструктуры (ОМИ) продолжит нынешнюю поддержку проекта за счет своего регулярного бюджета, хотя и в уменьшенных масштабах, поскольку уже не будет дополнительных ресурсов, предоставленных в ходе реализации этого проекта. Однако способность продолжать оцифровывание материалов ИС с использованием системы, установленной ВОИС, будет в значительной мере зависеть от приверженности и от ресурсов, выделенных ВИС.

### Осуществление рекомендаций Повестки дня в области развития (ПДР)

14. Вывод 12: Настоящая оценка привела к выводу о том, что проект способствует реализации рекомендаций 19, 24 и 27 ПДР, хотя во многих отношениях еще слишком рано определять точный вклад.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

15. Заключение 1 (кас.: вывод 1): Проект состоял из двух компонентов, которые, по сути дела, не имели между собой никаких организационных или оперативных связей, помимо вклада в достижение одной и той же долгосрочной цели (преодоление цифрового разрыва). Это вызвало путаницу вокруг проекта и его компонентов.
16. Заключение 2 (кас.: вывод 2): Хотя инструменты планирования и управления проектом использовались, для будущих проектов такого рода в области развития было бы желательно внести изменения в критерии оценки, инструменты мониторинга, отчетность со стороны ВИС и улучшенные процедуры закупок.
17. Заключение 3 (кас.: вывод 2): Компонент оцифровывания отличался отсутствием какой-либо обязательной ответственности за обеспечение отчетности со стороны ВИС об осуществлении проекта. В сопоставимых проектах в области развития, связанных с международным - национальным взаимодействием, существовал бы, как правило, четкий график отчетности для национальных партнеров, дабы они выполняли свои обязанности, осуществляли проект так, как это было запланировано, и представляли отклики - в письменном виде и по графику – о достигнутых на конкретный момент результатах. Если бы это существовало, это упростило бы мониторинг и принятие решений в отношении дальнейших шагов со стороны ВОИС.
18. Заключение 4 (кас.: выводы 6-7): Способность авторов настоящей оценки прокомментировать и оценить компонент авторского права была ограничена в силу того, что самый важный, возможно, этап – обсуждение с государствами-членами и выработка новых мероприятий для ВОИС – еще предстоит провести. Однако прочтение этих исследований и содержащихся в них рекомендаций указывает на наличие интересных и ценных соображений, которые заслуживают рассмотрения государствами-членами, согласно авторам настоящей оценки.
19. Заключение 5 (кас.: вывод 8): Компонент оцифровывания был успешным в плане оказания ВИС поддержки в оцифровывании патентных материалов. Однако выбор патентных материалов не был бы непременно приоритетом для ВИС, поскольку патенты составляют примерно 10 процентов от их рабочей нагрузки. Оцифровывание материалов, касающихся товарных знаков, которые составляют значительную часть из оставшихся 90 процентов от их рабочей нагрузки, и связанных с ними материалов было бы приоритетом для них. Очевидно, ВОИС уделила приоритетное внимание патентным материалам с учетом своего желания включить эти национальные материалы в PATENTSCOPE® и международного спроса на глобальные патентные материалы.
20. Заключение 6 (кас.: вывод 8): ОМИ увеличил масштабы первоначальной поддержки с шести до 17 ВИС и в большинстве случаев добивался прогресса в оцифровывании патентных материалов, оставаясь рентабельным и не выходя из бюджета. Позитивным моментом было то, что это расширило сферу охвата проекта, но в то же время сделало еще более трудным для ВОИС следить за всеми изменениями в отношении ВИС, стимулировать их участие и завершить проект в установленные сроки.
21. Заключение 7 (кас.: вывод 10): Устойчивость компонента авторского права в значительной мере зависит от заинтересованности и поддержки государств-членов в том, чтобы ВОИС разрабатывала новые мероприятия в этой области. Поэтому их вклад будет ключом к будущему этого проекта. Долгосрочный успех этого компонента будет также зависеть от осуществления информационно пропагандистской деятельности и деятельности по повышению уровня осведомленности в целях расширения аудитории за пределы КРИС для охвата экспертов по авторскому праву и других целевых специалистов.

22. Заключение 8 (кас.: вывод 11): Устойчивость компонента оцифровывания в большой мере зависит от ресурсов и приверженности ВИС. Более значительный вклад в сокращение цифрового разрыва будет внесен в том случае, если участвующие ВИС будут и далее использовать сканирующее оборудование для новых патентных заявок и сканировать существующие материалы по товарным знакам. Было бы желательно, чтобы ВОИС продолжала поддерживать это посредством текущих технических консультаций и последующей деятельности, поскольку вряд ли будут иметься бюджетные средства для какой-либо крупномасштабной поддержки (такой как финансирование отданного на сторону сканирования материалов по товарным знакам).
23. Рекомендация 1 (кас.: заключение 1, вывод 1): В связи с будущими проектами такого рода, имеющими два различных компонента, подумать о разработке двух проектов.
24. Рекомендация 2 (кас.: заключения 2 и 3, вывод 2): Секретариату ВОИС рекомендуется изменить проектный документ для использования при реализации аналогичных проектов в области развития в будущем.
25. Рекомендация 3 (кас.: заключения 4 и 7, выводы 6, 7, 10): Государствам-членам рекомендуется рассмотреть исследования и рекомендации в рамках компонента авторского права и предоставить содержательные отклики ВОИС.
26. Рекомендация 4 (кас.: заключение 4, выводы 6, 7): Учитывая, что один из главных элементов компонента авторского права – возможная разработка новых мероприятий для ВОИС – еще только предстоит определить посредством оценки применимости, подумать о том, как оказывать поддержку Отделу авторского права в связи с такой оценкой и как финансировать осуществление им новых мероприятий, включая информационно-пропагандистскую деятельность и работу по повышению уровня осведомленности.
27. Рекомендация 5 (кас.: заключения 5, 6 и 8, выводы 8, 11): Что касается дальнейшей устойчивости компонента оцифровывания, Секретариату ВОИС рекомендуется завершить осуществление проекта.

[Конец Приложения и документа]