

## Комитет по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС)

**Десятая сессия**  
**Женева, 12–16 ноября 2012 г.**

### ДАЛЬНЕЙШАЯ РАБОТА ПО ГИБКОСТЯМ, СВЯЗАННЫМ С ПАТЕНТАМИ, В МНОГОСТОРОННЕЙ ПРАВОВОЙ СТРУКТУРЕ

*подготовлено Секретариатом*

1. Комитет по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС) на девятой сессии, проходившей 7-11 мая 2012 г., обсуждал документ CDIP/9/11. Касаясь пункта 2 (с) этого документа, Комитет обсудил четыре возможных вопроса, которые могли бы быть рассмотрены в будущем документе о гибкостях, связанных с патентами.
2. Комитет обратился к Секретариату с просьбой предоставить информацию в отношении этих четырех вопросов и предложить государствам-членам представить свои комментарии к 31 августа 2012 г.
3. Документ CDIP/10/11, содержащий, среди прочего, комментарии, полученные от государств-членов, был опубликован 3 октября 2012 г.
4. В настоящее время Секретариат получил дополнительные комментарии от Канады, которые воспроизводятся в Приложении к настоящему документу.

*5. Комитету предлагается рассмотреть информацию, представленную в Приложении к настоящему документу.*

[Приложение следует]

## ЦЕЛЬ

В ходе девятой сессии Комитета по развитию и интеллектуальной собственности Комитет обсуждал Программу работы по гибкостям в системе интеллектуальной собственности – новые элементы, предложенные на КРИС/8 (CDIP/9/11). В отношении пункта 2(с) документа CDIP/9/11 (Программа работы по гибкостям в системе интеллектуальной собственности – новые элементы, предложенные на КРИС/8), Комитет решил, что Секретариат предложит государствам-членам Комитета представить письменные комментарии к списку из четырех гибкостей, связанных с патентами. В ответ на указанное предложение ВОИС, Канада представляет следующий канадский опыт в отношении этих гибкостей. Это не препятствует Канаде сделать дальнейшие комментарии на более позднем этапе. Цель состоит в том, чтобы поделиться ими с государствами-членами, Секретариатом ВОИС, правительственными (МПО) и неправительственными организациями (НПО).

## КОММЕНТАРИИ

1. Объем исключений из патентуемых объектов растений (ТРИПС, статья 27): Верховный суд Канады постановил (Гарвардский колледж против Канады) (Комиссар по патентам) [2002] 4 SCR 45), что высшие формы жизни не подпадают под сферу определения изобретения, согласно Канадскому патентному закону. Однако этот случай не препятствует патентованию клеток высших форм жизни. В Канаде новые сорта растений могут охраняться согласно Закону о правах селекционеров.
2. Гибкости в отношении патентоспособности или исключение из патентуемых объектов изобретений, связанных с программным обеспечением (ТРИПС, статья 27): В Канаде сама по себе компьютерная программа не является охраняемым объектом. Однако, если в результате прогона программы на компьютере возникает новое и изобретательское технологическое решение технической проблемы, тогда программа рассматривается как изменяющая технологический характер компьютера в целом. В этом случае программа не является отдельным элементом патентных притязаний на компьютер (Справочник практики патентного ведомства 16.03.02). Поэтому в Канаде компьютерная программа сама по себе не является патентуемым объектом, но программное обеспечение может являться элементом изобретения, на которое выдается патент.
3. Гибкость применения или неприменения уголовных санкций при защите патентных прав (ТРИПС, статья 61): Канада не применяет уголовные санкции при защите патентных прав как таковых. Канада применяет уголовные санкции в случаях обмана (Патентный закон, статьи 75 и 76) и в случаях невыполнения режима патентуемых медикаментов (Патентный закон, статья 76.1).
4. Меры, связанные с безопасностью, которые могут привести к ограничению патентных прав (так называемое исключение «в интересах безопасности») (ТРИПС, статья 73): Патентный закон Канады требует, чтобы Канадская комиссия по ядерной безопасности заранее получила уведомление об экспертизе или публичном раскрытии патента, связанного с производством, применением или использованием ядерной энергии (Патентный закон, статья 22). Министр национальных ресурсов, отвечающий за выполнение Закона о ядерной энергии, уполномочен приобретать такие патентные права.

5. Управляющий член Совета имеет правомочие давать приказ, чтобы изобретение или заявка, включая все соответствующие документы, относящиеся к любому военному оборудованию или вооружению, держались в секрете (Патентный закон, статья 20).

[Конец Приложения и документа]