

# **TENDENCIAS ACTUALES EN PROTECCIÓN DE DISEÑO INDUSTRIAL: LA SITUACIÓN ARGENTINA**

**Expositor:  
Iván Alfredo Poli**

## **SIMPOSIO INTERNACIONAL SOBRE DISEÑOS INDUSTRIALES**

**BUENOS AIRES, 20-21/03/2007**

# **SITUACIÓN ACTUAL EN ARGENTINA**

- **POCA ESTIMA POR EL MODELO INDUSTRIAL**
- **DISEÑADORES, INDUSTRIALES, COMERCIANTES DUDAN SOBRE SU EFICACIA**
- **RECURREN A FIGURAS ALTERNATIVAS (DERECHO DE AUTOR, MARCAS)**

# **CRÍTICAS A LOS MODELOS INDUSTRIALES**

- **EXAMEN ADMINISTRATIVO  
-FALTA DE EXAMEN DE FONDO**
- **FIGURAS ALTERNATIVAS MÁS  
CONVENIENTES**
- **¿CUÁNDO SE CONFIGURA  
REALMENTE LA INFRACCIÓN?**

# **EL SISTEMA ADMINISTRATIVO**

- **EXAMEN PURAMENTE FORMAL**
- **SIN EXAMEN DE FONDO (NOVEDAD)**
- **SIN PUBLICACIÓN PARA OPOSICIONES**

# **EL SISTEMA ADMINISTRATIVO** (... CONTINUACIÓN)

- **VENTAJA: CELERIDAD**
- **DESVENTAJA: DUDAS ACERCA DE LA VALIDEZ DE LOS TÍTULOS EXPEDIDOS**

# **EL SISTEMA ADMINISTRATIVO** (... CONTINUACIÓN)

## **RÉPLICA A LAS CRÍTICAS**

- **TODOS LOS DERECHOS DE PI ESTÁN EXPUESTOS A NULIDAD**
- **EXPERIENCIA COMUNITARIA: ES PREFERIBLE QUE LA VALIDEZ SEA DECIDIDA EN UN JUICIO ENTRE PARTICULARES INTERESADOS**
- **EXPERIENCIA ESTADOUNIDENSE: CARO, LARGO Y SIN SEGURIDAD ABSOLUTA**
- **EXPERIENCIA ARGENTINA CON EXAMEN DE FONDO: TRÁMITE EXCESIVAMENTE PROLONGADO**

# **EL MODELO INDUSTRIAL FRENTE A LAS FIGURAS ALTERNATIVAS**

- **SEMEJANZAS CON EL DERECHO DE AUTOR**
  - **AMBOS SE REFIEREN A FORMAS ESTÉTICAS**
    - “formas o aspecto incorporados o aplicados a un producto industrial que le confieren carácter ornamental” (art. 3, decreto-ley 6673/63)
    - “... modelos y obras de arte o ciencia aplicadas al comercio o a la industria ...” (art. 1º, ley 11.723)
  - **EN AMBOS PREVALECE EL CONCEPTO DE AUTORÍA Y ORIGINALIDAD**
- **SEMEJANZAS CON LA MARCA**
  - **ESPECIALMENTE CON LAS TRIDIMENSIONALES (ENVASES, CARROCERÍAS, CALZADOS, PRENDAS)**
  - **TAMBIÉN CON LAS BIDIMENSIONALES (EJ: TRAMA DE BURBERRY)**
  - **MARCA PUEDE CUMPLIR FUNCIÓN ESTÉTICA**

# **EL MODELO INDUSTRIAL FRENTE A LAS FIGURAS ALTERNATIVAS (...CONTINUACIÓN)**

- **VENTAJAS DEL DERECHO DE AUTOR**
  - **DURACIÓN: 70 AÑOS DESDE LA MUERTE DEL AUTOR**
  - **SIN EXIGENCIA DE NOVEDAD**
- **VENTAJAS DE LA MARCA**
  - **DURACIÓN: VIGENCIA DECENAL CON RENOVACIÓN INDEFINIDA (SUJETA A SOLICITUD Y USO)**
  - **NOVEDAD RELATIVA**
- **MODELO INDUSTRIAL**
  - **DURACIÓN: MÁXIMO DE TRES PLAZOS QUINQUENALES CONSECUTIVOS**
  - **NOVEDAD ABSOLUTA**



# **EL MODELO INDUSTRIAL FRENTE A LAS FIGURAS ALTERNATIVAS (...CONTINUACIÓN)**

- **DESVENTAJAS DEL DERECHO DE AUTOR**
  - NO PUEDE EXCLUIR A OTRO AUTOR
  - DIFICULTAD PARA COTEJAR OBRA ARTÍSTICA CON PRODUCTO INDUSTRIAL
- **DESVENTAJAS DE LA MARCA**
  - REQUIERE FUNCIÓN DISTINTIVA
  - REQUIERE CONFUSIÓN EN LOS CONSUMIDORES
  - SE LE APLICA EL PRINCIPIO DE LA ESPECIALIDAD
  - DURACIÓN DEL TRÁMITE

## **DETERMINACIÓN DE LA EXISTENCIA DE INFRACCIÓN**

- **ES LA DUDA PRINCIPAL**
- **¿CUÁNTA DIFERENCIA ES NECESARIA PARA QUE NO HAYA INFRACCIÓN? ¿CUALQUIER DIFERENCIA NIMIA ES SUFICIENTE?**
- **EN LA PROPIEDAD INTELECTUAL, QUE SE MANEJA COTEJANDO ABSTRACCIONES CON OBJETOS CONCRETOS, LAS DIFERENCIAS NIMIAS NUNCA PUEDEN SER SUFICIENTES**

# **DETERMINACIÓN DE LA EXISTENCIA DE INFRACCIÓN (...CONTINUACIÓN)**

## **PAUTAS JURISPRUDENCIALES Y DOCTRINALES:**

- **PARA DETERMINAR LA EXISTENCIA DE INFRACCIÓN DEBE PREVALECER UNA IMPRESION VISUAL DE LOS CONJUNTOS DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS COSUMIDORES NATURALES DEL PRODUCTO**
- **PEQUEÑAS DIFERENCIAS ENTRE LO TUTELADO Y LO ALEGADAMENTE INFRACTOR NO EXCLUYEN LA INFRACCIÓN**
- **PORQUE SI ASÍ FUERA, BASTARÍAN CAMBIOS INSIGNIFICANTES PARA TORNAR ILUSORIA LA PROTECCIÓN ACORDADA POR EL MODELO**

## **DETERMINACIÓN DE LA EXISTENCIA DE INFRACCIÓN (...CONTINUACIÓN)**

### **ART. 19, DECRETO-LEY 6673/63: TRES SUPUESTOS:**

**“El titular de un registro de modelo o de diseño tiene una acción judicial contra todo aquel que, sin autorización, explota industrial o comercialmente, con relación a los mismos o diferentes productos, un diseño depositado o imitaciones del mismo. (...)”**

# DETERMINACIÓN DE LA EXISTENCIA DE INFRACCIÓN (...CONTINUACIÓN)

**ART. 19, DECRETO-LEY 6673/63:**

**“El titular de un registro de modelo o de diseño tiene una acción judicial contra todo aquel que, sin autorización, explota industrial o comercialmente, con relación a los mismos o diferentes productos, un diseño depositado o imitaciones del mismo. (...)”**

**TRES SUPUESTOS:**

- **COPIA SERVIL: “... CONTRA TODO AQUEL QUE (...) EXPLOTA (...) UN DISEÑO DEPOSITADO”**
- **IMITACIÓN: “... CONTRA TODO AQUEL QUE (...) EXPLOTA (...) IMITACIONES” [DEL DISEÑO DEPOSITADO]**
- **REPRODUCCIÓN EN UN PRODUCTO DISTINTO: “... CONTRA TODO AQUEL QUE (...) EXPLOTA (...) CON RELACIÓN A LOS MISMOS O DIFERENTES PRODUCTOS, UN DISEÑO DEPOSITADO O IMITACIONES DEL MISMO”**

# **CONCLUSIONES**

- **PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO: SENCILLO Y RÁPIDO**
  - **FIGURAS ALTERNATIVAS: NO TIENEN EFECTO EXCLUYENTE TAN AMPLIO O TIENEN UN TRÁMITE MÁS LARGO**
  - **DETERMINACIÓN DE LA INFRACCIÓN: REGLAS LÓGICAS Y PRÁCTICAS, Y SE PUEDE EXCLUIR APLICACIÓN A PRODUCTOS DISTINTOS**
- ... Y SE PUEDE INVOCAR EL ART. 50 GATT**