

MM/LD/WG/14/5

الأصل: بالإنكليزية

التاريخ: 11 أبريل 2016

الفريق العامل المعنى بالتطوير القانوني لنظام مدريد بشأن التسجيل الدولي للعلامات

الدورة الرابعة عشرة

جنيف، من 13 إلى 17 يونيو 2016

تحليل الإنقاصات ونفا لنظام مدريد بشأن التسجيل الدولي للعلامات

وثيقة من إعداد المكتب الدولي

مقدمة

1. التمس الفريق العامل المعنى بالتطوير القانوني لنظام مدريد بشأن التسجيل الدولي للعلامات (المشار إليه فيما يلي بعبارة "الفريق العامل") في دورته الثالثة عشرة، من المكتب الدولي أن يحلل في وثيقة تناقش في دورته القادمة، الإنقاصات الملتمسة في الطلبات الدولية والتعيينات اللاحقة وكالتاس تدوين تغيير لاسم أذوار مكتب المنشأ والمكتب الدولي ومكتب الأطراف المتعاقدة المعينة ومسؤولياتها في فحص نطاق تلك الإنقاصات.

الغرض من الإنقاص

2. الإنقاص من قائمة السلع والخدمات هو تغيير في نطاق حماية تسجيل دولي، وهو على وجه التحديد تقييد لهذا النطاق النافذ في طرف متعاقد معين أو أكثر. وتحديد إذا ما كان الإنقاص يدخل في نطاق القائمة الأساسية للتسجيل الدولي هو قرار حول نطاق الحماية للعلامة.

الإنقاص في نظام مدريد

3. يجوز إجراء الإنقاصات بثلاث طرق، إما في طلب دولي أو في تعيين لاحق أو كالتاس تدوين الإنقاص كتغيير لتسجيل دولي ما.

4. ويجوز أن يستخدم المودع أو صاحب التسجيل الإنقاصات لعكس استراتيجيات التصدير لأطراف متعاقدة محددة أو لخفض كلفة تجديد التسجيل الدولي أو لتلافي رفض مؤقت معرب عنه أو محتمل أو التغلب عليه. ولذا، تصاغ الإنقاصات مع وضع أطراف متعاقدة محددة للغاية في الاعتبار.

5. ولا يترتب على تدوين إنقاص إزالة السلع والخدمات المعنية من التسجيل الدولي، كما هو مدون في السجل الدولي. بل ينحصر أثر ذلك في أن التسجيل الدولي لا يعد ممتداً إلى السلع والخدمات المتضمنة في الإنقاص في الأطراف المتعاقدة المعنية.

6. وحتى في حال تدوين إنقاص في السجل الدولي وفي حال لم تعد العلامة محمية فيما يتعلق بالسلع والخدمات المتضمنة في الإنقاص في طرف متعاقد أو أكثر، يجوز أن تصبح هذه السلع والخدمات لاحقاً محل تعيين لاحق.

7. ولصياغة تقييد، يجوز لصاحب التسجيل أن يحدف أو يستبعد صنفاً أو أكثر أو مؤشرات محددة بشأن السلع والخدمات. كما يجوز له أن يستعيض عن مؤشر أو أكثر بمؤشرات أخرى باستخدام مع يعرف باسم "التعبيرات الحرة" وهي تعني المؤشرات غير المتضمنة في التسجيل الدولي ولا في القائمة الأبجدية للتصنيف الدولي للسلع والخدمات لأغراض تسجيل العلامات (تصنيف نيس). وباستخدام هذه التعبيرات الحرة، يجوز لصاحب التسجيل أن يكيّف قوائم السلع والخدمات حسب الأطراف المعنية المختلفة، وهي من الأمور المفيدة لاسيما لمن يُعرفون بتحريمهم درجة عالية من التحديد. وعليه، تجسد التعبيرات الحرة مرونةً مؤاتيةً لمستخدمي نظام مدريد تيسر لهم استيفاء متطلبات الأطر القانونية الجدة متنوعة لأطرافها المتعاقدة.

8. وتختلف طرق التعبير عن إنقاص ولكنها تشترك في مبدأ واحد هو أن الشروط المعبر عنها في الإنقاص يجب أن تكون أضيق نطاقاً من القائمة الأساسية للسلع والخدمات في التسجيل الدولي.

9. ولا يمكن تمديد قائمة السلع والخدمات للتسجيلات الدولية. وإذا أراد صاحب التسجيل الدولي حماية علامته بالنسبة لسلع وخدمات إضافية، وجب عليه إيداع طلب دولي جديد. ويسري ذلك أيضاً حتى وإن كانت السلع والخدمات متضمنة في الطلب الأساسي أو التسجيل الأساسي وكان يمكن للمودع أن يدرجها في الطلب الدولي واختار ألا يفعل.

10. ومع ذلك، قد يترتب على الإنقاصات توسيع قائمة السلع والخدمات أو تمديدها. وقد يحدث ذلك مثلاً في حال تضمن الإنقاص تعبيرات حرة أو استعويض عن المؤشرات بأخرى. وعليه يجوز لإدارة الفحص المختصة أن تبدي اعتراضاً على الإنقاص. ويترتب على ذلك الحاجة إلى فحص الإنقاصات لتحديد إذا ما كانت تدخل في نطاق القائمة الأساسية للسلع والخدمات في التسجيل الدولي.

الإنقاصات في الطلبات الدولية

11. يجوز للمودع أن يدرج إنقاصاً في الطلب الدولي. وتنص القاعدة 9(4)(أ) "13" من اللائحة التنفيذية المشتركة بين اتفاق وبروتوكول مدريد بشأن التسجيل الدولي للعلامات (المشار إليها فيما يلي بعبارة "اللائحة التنفيذية المشتركة" و "الاتفاق" و "البروتوكول") على أنه يتعين أن يتضمن الطلب الدولي أو يبين "أسماء السلع والخدمات التي يطلب لها التسجيل الدولي للعلامة، على أن تجمع وفقاً للأصناف المناسبة للتصنيف الدولي للسلع والخدمات، وتكون كل مجموعة مسبقة برقم الصنف ومقدمة حسب ترتيب أصناف هذا التصنيف. ويجب بيان السلع والخدمات بكلمات دقيقة، وبالأحرى بالكلمات الواردة في القائمة الأبجدية للتصنيف المذكور. ويجوز أن يتضمن الطلب الدولي حصراً لقائمة السلع والخدمات بالنسبة إلى واحد أو أكثر من الأطراف المتعاقدة المعيّنة. ويجوز أن يكون الحصر مختلفاً بالنسبة إلى كل طرف متعاقد [...]". ويجب تقديم الطلب الدولي، الذي يجوز أن يتضمن إنقاصاً، إلى المكتب الدولي عن طريق مكتب المنشأ.

الإقتصاصات في التعينات اللاحقة

12. تتناول القاعدة 24(3)(أ) "4" من اللائحة التنفيذية المشتركة التعينات اللاحقة وتنص تحديداً على أنه "يجب أن يتضمن التعيين اللاحق أو يبين، شرط مراعاة الفقرة 7(ب) [...], كل السلع والخدمات أو البعض منها، إذا كان التعيين اللاحق يتعلق بكل السلع والخدمات الوارد ذكرها في التسجيل الدولي المعني، أو البعض منها [...]" وإمكانية أن يتضمن التعيين اللاحق جزءاً فقط من السلع والخدمات، كما هو مبين في التسجيل الدولي، تعد إقتصاصاً.

13. يجوز لصاحب التسجيل أن يدرج إقتصاصاً في تعيين لاحق باستخدام الاستمارة الرسمية، وتقديمها مباشرة إلى المكتب الدولي أو عن طريق مكتب الطرف المتعاقد الذي ينتمي إليه صاحب التسجيل. كما لصحاب التسجيل خيار إدراج إقتصاص في تعيين لاحق باستخدام الاستمارة الإلكترونية (التعيين اللاحق الإلكتروني)، وفيه تلك الحالة تقدم الاستمارة مباشرة إلى المكتب الدولي.

الإقتصاص الملتزم كتغيير في التسجيل الدولي (بناء على القاعدة 25)

14. أما الخيار الثالث والأخير فهو التماس تدوين إقتصاص كتغيير في التسجيل الدولي بناء على القاعدة 25 من اللائحة التنفيذية المشتركة. ويمكن لصاحب التسجيل أن يلمس هذا التدوين مباشرة من المكتب الدولي أو عن طريق مكتب الطرف المتعاقد الذي ينتمي إليه صاحب التسجيل. وستضاف استمارة إلكترونية لتقديم هذا الالتماس في المستقبل.

15. وعقب تدوين الإقتصاص في السجل الدولي، سيخطر المكتب الدولي الأطراف المتعاقدة المعنية التي يمسها الإقتصاص. وبناء على القاعدة 27(5) من اللائحة التنفيذية المشتركة، يجوز لمكتب الطرف المتعاقد المعين الذي أخطر بهذا التدوين أن يعلن أن الإقتصاص لا يكون له أثر في أراضيه. ويجب إرسال هذا الإعلان إلى المكتب الدولي قبل انقضاء 18 شهراً من تاريخ إرسال الإخطار بالإقتصاص إلى المكتب المعني.

16. ويجب أن يبين المكتب في إعلانه الأسباب النافية لأي أثر للإقتصاص، وأن ينص على الأحكام الأساسية المعنية من القانون وإمكانية إعادة فحص هذا الإعلان أو الطعن فيه. وفي حال كان الإعلان لا يمس كل السلع والخدمات، يجب على المكتب أن يبين تلك التي يمسها الإعلان أو تلك التي لا يمسها الإعلان. وعند تلقي هذا الإعلان، سيخطر المكتب الدولي صاحب التسجيل، وإن كان الالتماس قدّم عن طريق مكتب، سيخبر هذا المكتب.

17. وأضيف الإجراء المنصوص عليه في القاعدة 27(5) لأن مكاتب الأطراف المتعاقدة المعنية كانت قد أخبرت المكتب الدولي أن قوائم السلع والخدمات الناجمة عن الإقتصاصات يمكن في رأيها أن تكون أوسع نطاقاً من القائمة الأصلية ولكن ما من آلية تسمح للمكاتب بتطبيق اعتراضاتها.

18. وما من إجراء مماثل في اللائحة التنفيذية المشتركة للإقتصاصات المفعله في الطلبات الدولية أو في التعينات اللاحقة.

فحص الإقتصاصات في الإطار القانوني لنظام مدريد

19. لا بد من فحص الإقتصاصات لتحديد ما إذا كانت تدخل في القائمة الأساسية للسلع والخدمات للتسجيل الدولي. وقد يكون فحص الإقتصاصات ممارسة واضحة وبسيطة وفيه يشكل الإقتصاص مجرد استبعاد الأصناف أو المؤشرات المحددة، مع أنه قد يؤثر بشدة في عبء عمل الإدارة التي تفحص الإقتصاص. أما في حال التعبير عن الإقتصاص من خلال الاستعاضة عن مؤشرات محددة بأخرى كاستخدام التعبيرات الحرة مثلاً، قد يصبح الفحص أكثر تعقيداً.

فحص الإنقاصات المقدمة في الطلبات الدولية

20. لا يتضمن الإطار القانوني الحالي لنظام مدريد أي أحكام صريحة عن فحص الإنقاصات في الطلبات الدولية. وتشير القاعدة 9(4)(أ) "13" إلى تضمين الإنقاص في الطلبات الدولية. وتنص القاعدة 9(5)(د) "6" عند تعريف شهادة مكتب الأصل، على أن ينبغي على المكتب أن يشهد على "أن السلع والخدمات المبينة في الطلب الدولي تشملها قائمة السلع والخدمات الواردة في الطلب الأساسي أو التسجيل الأساسي، حسب الحال." وتطابق هذه الصياغة العامة المادة 3(1) من البروتوكول الذي ينص على أنه "[...] على مكتب المنشأ أن يشهد أن البيانات الواردة في الطلب الدولي تطابق البيانات الواردة وقت الشهادة في الطلب الأساسي أو في التسجيل الأساسي حسب الحال."
21. ويلاحظ أن القاعدة 8 من اللائحة التنفيذية للاتفاق لم تتوخَّ تضمين إنقاصات في الطلبات الدولية، ومن ثم لم يعكس الطلب الدولي هذه الإمكانية. ولم يرد هذا الخيار إلا في القاعدة 9(4)(أ) "13" من اللائحة التنفيذية المشتركة الذي أسفر عن تعديل في استمارات الطلبات الدولية في عام 2001. وقبل ذلك، كان من شأن أي إنقاص أن يفعل على نحو منفصل، مع أنه كان يمكن نشره مع شهادة التسجيل الدولي.
22. وعليه، لا يمكن اعتبار أن وظيفة الشهادة تضمنت فحص الإنقاصات في الأصل. ومع ذلك، تختلف الممارسات في المكاتب التي هي مكاتب منشأ، فلا يفحص بعضها الإنقاصات في الطلبات الدولية بينما يفحصها البعض الآخر.
23. وتعهّد اللائحة التنفيذية المشتركة إلى المكتب الدولي بمراقبة الطلب الدولي. وترد محتويات هذه الوظيفة في القواعد 11 و 12 و 13. وفيها، تتناول القاعدة 12 المخالفات المتعلقة بتصنيف السلع والخدمات والقاعدة 13 بيان السلع والخدمات. وتنص القاعدة 12(1)(أ) على أنه يتعين على المكتب الدولي أن يتأكد من استيفاء المتطلبات بناء على القاعدة 9(4)(أ) "13"، مع أن الحكم لا يشير إلا إلى مسائل التصنيف.
24. وحقيقة، تنبع القاعدة 12(1)(أ) من المادتين 3(2) من الاتفاق والبروتوكول. وينص هذا الحكمان المتطابقان على أنه "على المودع أن يذكر السلع أو الخدمات التي يطالب بحماية علامتها، وأن يبين أيضا إن أمكن الصنف أو الأصناف المقابلة لها تبعاً للتصنيف المعد بموجب اتفاق نيس بشأن التصنيف الدولي للسلع والخدمات لأغراض تسجيل العلامات. وإذا لم يذكر المودع ذلك، تعين على المكتب الدولي أن يرتب السلع أو الخدمات في الأصناف المقابلة في التصنيف المذكور. ويخضع بيان الأصناف الذي يقدمه مودع الطلب لمراقبة المكتب الدولي الذي يباشر تلك المراقبة بالاشتراك مع مكتب المنشأ. وفي حال الخلاف بين مكتب المنشأ والمكتب الدولي، يرجح رأي المكتب الأخير." ومرة أخرى، حددت المعاهدات وظائف المراقبة للمكتب الدولي ومكتب المنشأ بوضوح وقصرتهما على التأكد من صحة بيان السلع والخدمات وتصنيفها.
25. ومما سبق يُستخلص أن الإطار القانوني لنظام مدريد لا ينص صراحة على من الذي ينبغي عليه أن يفحص الإنقاصات في الطلبات الدولية. ولا تتضمن وظيفة الشهادة لمكتب المنشأ فحص الإنقاصات بوضوح، ولا ولاية المراقبة للمكتب الدولي.

فحص الإنقاصات المقدمة في التعيينات اللاحقة

26. يعكس تحليل فحص الإنقاصات في التعيينات اللاحقة، الإنقاصات في الطلبات الدولية الوارد وصفها أعلاه. وتكلف القاعدة 24(5) من اللائحة التنفيذية المشتركة عامة المكتب الدولي بفحص استيفاء "الشروط المطلوبة" والإشارة إلى المخالفات حسب الحال.

27. ولا ترد إجابة صريحة عمّن ينبغي عليه أن يفحص الإقاصات في التعيينات اللاحقة، مع أنه في هذه الحالة، المرشحون المحتملون لإجراء الفحص هم المكتب الدولي أو مكاتب الأطراف المتعاقدة المعنية أو المكتب في الطرف المتعاقد الذي ينتمي إليه صاحب التسجيل، إن قدم ذلك المكتب التعيين اللاحق.

فحص الإقاصات المقدمة وفقا للقاعدة 25

28. تضيف القاعدة 25 إجراءً يسمح لمكاتب الأطراف المتعاقدة المعنية بالفحص والإعلان، حسب الحال، أن الإقاصات المتعلقة بها لا أثر لها.

29. كما تسلط القاعدة 27 الضوء على السياق القانوني للفحص في مكاتب الأطراف المتعاقدة المعنية. وتنص الفقرة 5(ب) على أنه " يجب أن يبيّن في الإعلان [...] "1" الأسباب النافية لأي أثر يترتب على الإقاص، "2" إذا لم يكن الإعلان يمس كل السلع والخدمات التي تتعلق بها الإقاص، السلع والخدمات التي يمسها الإعلان أو السلع والخدمات التي لا يمسها الإعلان، و"3" الأحكام الأساسية المعنية من القانون وإمكانية إعادة فحص هذا الإعلان أو الطعن فيه." لذا، على هذه المكاتب أن تفحص الإقاصات لتمثل لإطرها القانونية. وتشبه هذه المقاربة تلك المقترحة للرفض المؤقت، التي تعهد أيضا بدور الفاحص لمكتب الطرف المتعاقد المعين، وتنص القاعدة 17(2)"4" على أن الإخطار برفض مؤقت يجب أن يتضمن أو يوضح "كل الأسباب التي يستند إليها الرفض المؤقت، مصحوبة بالإشارة إلى الأحكام الأساسية المعنية من القانون [...]."

30. وعلى عكس فحص الإقاصات في الطلبات الدولية والتعيينات اللاحقة، يوضح تحليل الإطار القانوني لنظام مدريد أنه ينبغي أن تفحص مكاتب الأطراف المتعاقدة المعنية المعنية الإقاصات الملمّسة كندوين تغيير وفقا للقاعدة 25.

31. وفي هذا الحالة تحديدا، ينبغي أن يتأكد المكتب أن الإقاص يتفق ليس مع القائمة الأساسية فحسب بل مع قائمة السلع والخدمات أيضا التي يظل الطرف المتعاقد معينا لها والتي منحت الحماية لها أو عدلت.

32. وترد الإجابة الوافية على سؤال منح الكفاءة بالنسبة لفحص الإقاصات الملمّسة كندوين تغيير، وفقا للقاعدة 25، في الإطار القانوني لنظام مدريد. غير أن نفس السؤال بالنسبة للإقاصات في الطلبات الدولية والتعيينات اللاحقة يتطلب المزيد من التحليل.

إدارة فحص الإقاصات

33. فحص الإقاصات واضح جلي من حيث المفهوم. فهو يتمثل "ببساطة" في تحديد ما إذا كان الإقاص في نطاق القائمة الأساسية للسلع والخدمات للتسجيل الدولي أم لا. غير أن هذا التحديد يتطلب معرفة وافية بتصنيف السلع والخدمات وقدرة على تأويل معنى الاستخدام المتزايد للتعايير الحرة.

34. وتعلق القضية المركزية في فحص الإقاص بنطاق الحماية، وهي مسألة يحيلها نظام مدريد إلى مكاتب الأطراف المتعاقدة المعنية. أي أنه يجب على إدارة الفحص أن تحدد ما إذا كان الإقاص يندرج في القائمة الأساسية للتسجيل الدولي كما هو مأول في الطرف المتعاقد المعين المعني. وفضلا عن ذلك، في حال إجراء إقاص بعد منح الحماية، ينبغي أن يدخل هذا الإقاص في نطاق الحماية الممنوحة في الطرف المتعاقد المعني.

35. ولا يمكن إلا لإدارات الأطراف المتعاقدة المعنية أن تتخذ قرارات بشأن نطاق الحماية التي لها أثر على أراضيها ومنها مثلا الرفض المؤقت وبيانات منح الحماية والقرارات أو الإعلانات الأخرى بشأن الإقاصات وفقا للقاعدة 27(5). ولذا الأطراف المتعاقدة المعنية المعنية هي الإدارات المختصة الوحيدة التي لها أن تفحص كل الإقاصات وأن تحدد من ثم نطاق الحماية في أراضيها.

36. وتشبه الإقاصات في الطلبات الدولية والتعيينات اللاحقة، الإقاصات وفقاً للقاعدة 25 لأنها هي الأخرى تتضمن تقييدات على نطاق الحماية في الأطراف المتعاقدة المعينة. ولذا، نظراً لطبيعتها المتماثلة، ينبغي أن تتلقى كل الإقاصات نفس المعاملة كالفحص في مكاتب الأطراف المتعاقدة المعينة.

37. وتناصر هذا المنطق اللغوي المستخدمة في القواعد 9(4)(أ) "13" و 24(3)(أ) "3" و "4"، التي تسمح للمستخدمين بتفعيل إقاصات مختلفة وتمس على نحو مختلف نطاق الحماية بالنسبة لمختلف الأطراف المتعاقدة المعينة.

38. ويمكن أن تسفر مطالبة إدارة أخرى غير مكتب الطرف المتعاقد المعين المعني بفحص الإقاصات، عن قرارات تتعارض مع تأويل هذا المكتب للنطاق.

39. ولتوضيح هذه النقطة، يمكننا أن نتصور أن تسجيل دولي ما يدرج عنوان صنف في تصنيف نيس. وبينما قد يقبل مكتب المنشأ ومكاتب الأطراف المتعاقدة المعينة عناوين الأصناف في تصنيف نيس، قد يختلف تأويلها تماماً بشأن نطاقها. فقد يعتبر مكتب المنشأ مثلاً أن عنوان الصنف يحمي كل السلع أو الخدمات في القائمة الأبجدية لهذا الصنف مما سيفضي إلى قبول المكتب بإقاص يدرج أي من هذه السلع أو الخدمات، وقد لا يقبل هذا الإقاص في مكتب معين يعتبر أن عناوين الأصناف لا تحمي سوى السلع أو الخدمات المتضمنة حالياً بالمعنى الحر في تلك الشروط.

إمكانية فحص الإقاصات في مكتب المنشأ أو مكتب الطرف المتعاقد التابع له صاحب التسجيل

فحص الإقاصات في الطلبات الدولية في مكتب المنشأ

40. ومن شأن مطالبة مكاتب المنشأ بفحص الإقاصات في الطلبات الدولية أن يحدث مفارقة وهي أن الإقاصات ستفحص ويقرر مصيرها حسب ولايات قضائية مختلفة وستتركز فقط على طريقة عرض الإقاص. أما الإقاصات المقدمة في الطلب الدولي فسيفحصها مكتب المنشأ ويقرر مصيرها، وأما الإلتباسات مثل تدوين تغيير فسيفحصها مكتب الطرف المتعاقد المعين.

41. في حال أجرت مكاتب المنشأ فحص الإقاصات في الطلبات الدولية، لا بد من النظر في إخطار مكاتب الأطراف المتعاقدة المعينة بنتيجة الفحص، غالباً وفقاً للقاعدة 14(1) من اللائحة التنفيذية المشتركة. وفي هذه الحالة، من شأن قرارات مكتب المنشأ أن تؤثر مباشرة على نطاق الحماية في الأطراف المتعاقدة المعينة.

42. وفحص الإقاصات في الطلبات الدولية موضوع جوهرى ولا يبدو أنه يدخل في نطاق وظيفة الشهادات. وتنص المادة 3(1) من البروتوكول على أن مكتب المنشأ عليه أن يشهد أن البيانات الواردة في الطلب الدولي تطابق البيانات الواردة وقت الشهادة في الطلب الأساسي أو في التسجيل الأساسي حسب الحال. ويوحى مفهوم التطابق بأن مكتب المنشأ يتأكد من وجود علاقة بين البيانات ذات الشهادة في كل من الطلب الدولي والعلامة الأساسية، ولا يوحى بأنه ينبغي على المكتب أن يجري فحصاً متعمقاً للطلب الدولي مثل أن يبت فيما إذا كان الإقاص فعلاً إقاصاً أم أنه تمديد بالمقارنة بالقائمة الأساسية.

43. ومن الواضح أنه ما من توافق في آراء مكاتب الأطراف المتعاقدة منذ الدورات السابقة للفريق العامل عما إذا كانت الشهادة تتضمن فحص الإقاصات. كما يبدو أنه ما من دعم حاسم في الإطار القانوني لنظام مدريد يخلص إلى أن الأمر ينبغي أن يكون هكذا.

44. ولا بد أيضاً من التفكير بعناية في التداعيات الأخرى قبل المطالبة بأن تجري مكاتب المنشأ فحص الإقاصات في الطلبات الدولية. فمثلاً، من شأن مهلة الشهرين لمعالجة الطلبات الدولية في تلك المكاتب أن تشكل عقبة ضخمة إذ ينبغي فتح حوار معقد بين المكتب والمودع. وهذا من شأنه أن يضيف إلى أعباء المكاتب التي لا تجري حالياً هذا الفحص. كما قد يتزايد

خطر عجز المكاتب عن استيفاء مهلة الشهرين لتقديم الطلبات الدولية، مما سيؤثر بدوره في تواريخ التسجيلات الدولية وقد يسفر ذلك عن الإضرار بالمودعين.

45. وبالنظر إلى المناقشة حول ما إذا يمكن اعتبار فحص الإقاصات كجزء من وظيفة الشهادة، من شأن فحص مكتب المنشأ للإقاص أن يسفر عن القضايا التالية أيضاً:

(أ) من شأن مكتب المنشأ أن يفحص الإقاص للتأكد من اتفاه مع القائمة الأساسية للطلب الدولي دون مراقبة من المكتب الدولي.

(ب) لا بد أن تقبل جميع الأطراف المتعاقدة المعينة القانون وممارسات التصنيف المتبعة في مكتب المنشأ. ولن تعرض آراء مكتب المنشأ لمراقبة المكتب الدولي ولترجيح رأيه.

(ج) سيزداد عبء العمل زيادة مطردة في مكاتب المنشأ التي لا تفحص حالياً الإقاصات.

(د) قد لا يتمكن المودعون من صياغة إقاصات بممارسة الفحص في طرف متعاقد معني محدد، عندما لا تطابق هذه الممارسة تلك التي يطبقها مكتب المنشأ. وبالعكس، لا بد وأن يكونوا على دراية بالممارسات المتبعة في مكاتب المنشأ.

(هـ) قد يجري البحث عن المكتب الأنسب وقد يفضي ذلك إلى زيادة عبء العمل زيادة هائلة في مكاتب المنشأ الأكثر تساهلاً في إجراءات الفحص.

(و) سيلزم إنشاء نظم مختلفة في الإطار القانوني لنظام مدريد للإقاصات في الطلبات الدولية والإقاصات الملتمسة كتدوين تغيير، بينما الهدف من هذين النوعين من الإقاصات هو إحداث الآثار نفسها لدى المكاتب المعينة.

الإقاصات في التعيينات اللاحقة في مكتب المنشأ أو مكتب الطرف المتعاقد الذي ينتمي إليه صاحب التسجيل

46. من شأن المناقشة حول الإقاصات في الطلبات الدولية أن تنطبق أيضاً على الإقاصات في التعيينات اللاحقة. وفي حال أجري مكتب المنشأ هذا الفحص، ستصبح هذه وظيفة جديدة لم ينص عليها الإطار القانوني لنظام مدريد من شأنها أن تتطلب إجراء تعديلات في اللائحة التنفيذية المشتركة.

47. وفي ظل الإطار القانوني الحالي، يقرر صاحب التسجيل أن يقدم تعيين لاحق إما مباشرة إلى المكتب الدولي أو عن طريق مكتب المنشأ أو عن طريق مكتب الطرف المتعاقد الذي ينتمي إليه صاحب التسجيل. وتقدم معظم التعيينات اللاحقة مباشرة إلى المكتب الدولي، ويقدم عدد لا بأس منها إلكترونياً.

48. وسيزداد التعقيد في إطار هذه المقاربة في الحالات التي لا يعد فيها مكتب الطرف المتعاقد الذي ينتمي إليه صاحب التسجيل هو مكتب المنشأ، عقب تدوين تغيير في الملكية. وفي تلك الحالات، سيطلب من مكتب الطرف المتعاقد الذي ينتمي إليه صاحب التسجيل أن يفحص الإقاص مقابل قائمة أساسية شهد عليها مكتب آخر وهو مكتب المنشأ ربما عقب ممارسات متباينة.

49. وقد يتطلب النص على فحص الإقاصات في التعيينات اللاحقة في مكتب الطرف المتعاقد الذي ينتمي إليه صاحب التسجيل من صاحب التسجيل أن يقدم التعيين اللاحق من خلال ذلك المكتب أو كبديل، أن يخطر المكتب الدولي المكتب وينتظر قراره بشأن ذلك الإقاص.

إمكانية فحص الإقاصات في المكتب الدولي

50. في حال كان على المكتب الدولي أن يفحص الإقاصات ليحدد ما إذا كانت تندرج في القائمة الأساسية للتسجيل الدولي، لزم ضخ استثمارات هائلة لتغطية تعيين الموظفين وتقديم التدريب المناسب. كما سيلزم إدارة التغيير وتغيير الإطار القانوني لتوخي الوضوح المطلوب بالنسبة لكفاءات المكتب الدولي وواجباته.
51. ومن الأسباب الإضافية المناهضة لفحص الإقاصات في المكتب الدولي هو غياب آلية للطعن في قراراته. وإذا كان على المكتب الدولي أن يفحص الإقاصات في الطلبات والتعيينات اللاحقة، فمن شأن قراراته ألا تكون محل طعن مما سينشئ نظام قانوني مختلف مقارنة بالقرارات بشأن الإقاصات المتخذة وفقا للقاعدة 25، أو سيلزم إنشاء آلية ما للطعن في إطار الويبو. كما سيجوز لمكاتب الأطراف المتعاقدة المعينة المطالبة بحق إعادة النظر في القرارات النهائية التي اتخذها المكتب الدولي. وخلاصة القول، سيسفر هذا الهيكل بأكمله عن تأخير في المعالجة في حال التماس طعن والأهم أنه قد يتطلب إجراء تعديلات في قوانين الأطراف المتعاقدة.

المضي قدما

52. أشارت المناقشات التي جرت في الدورات السابقة للفريق العامل إلى وجود درجة ما من الاتفاق حول أنه ينبغي على مكاتب الأطراف المتعاقدة المعينة أن تجري فحص الإقاصات التي سيكون للإقاص أثر فيها، في حال تمت هذا الإقاصات في تعيينات لاحقة و/أو كتدوين تغيير طبقا للقاعدة 25.
53. ومع ذلك، قد يبدو مناسبا أن تفحص مكاتب الأطراف المتعاقدة المعينة جميع الإقاصات بما فيها تلك المقدمة في الطلبات الدولية، إذ أن تلك المكاتب هي الإدارة الوحيدة التي تحدد نطاق الحماية في الأطراف المتعاقدة المعينة. كما أنه من شأن فحص مكتب الطرف المتعاقد المعين المعني للإقاصات، أي كانت طريق تقديمها، أن يزيد اليقين القانوني لأن المعاملة نفسها ستطبق على الإقاصات في جميع الحالات.

فحص جميع الإقاصات في مكتب الطرف المتعاقد المعين

54. في حال وافق الفريق العامل على المبدأ القاضي بأنه ينبغي على مكتب الطرف المتعاقد المعين المعني أن يفحص جميع الإقاصات، سيستلزم ذلك تدبر اعتبارات إضافية في القاعدة القانونية اللازمة لفحص الإقاصات في الطلبات والتعيينات اللاحقة. كما سيستلزم التفكير في طبيعة القرار وآثاره على هذه التقييدات وطريقة التبليغ عن تلك القرارات.
55. وبالمعنى العملي، يمكن تصور ثلاثة خيارات محتملة لإمكانية تنفيذ مبدأ فحص جميع الإقاصات في مكتب الطرف المتعاقد المعين كما يلي:

(أ) الرفض المؤقت بموجب الإطار القانوني الحالي

ارتأت بعض الأطراف المتعاقدة أن الإطار القانوني لنظام مدريد يسمح لها برفض حماية العلامة محل التسجيل الدولي رفضا كلياً أو جزئياً على أساس أن الإقاص المقدم في الطلب الدولي أو في التعيين اللاحق يُعتبر أنه يتجاوز القائمة الأساسية للتسجيل الدولي. فمثلاً، تعتبر بعض الأطراف المتعاقدة أنه بما أن التسجيل الدولي له أثر الطلب المودع لدى المكتب وفقاً للمادة 4 من البروتوكول، فلا يمكن أن يسفر إقاص قائمة السلع والخدمات في ذلك التسجيل الدولي عن تمديد قائمته الأساسية. وبالنسبة لتلك الأطراف المتعاقدة وبموجب القانون المنطبق، من شأن الأمر ذاته أن ينطبق على طلب أودع لدى المكتب، فلا يمكن لتقييد الطلب أن يسفر عن تمديد القائمة الأصلية للسلع والخدمات.

(ب) الرفض المؤقت طبقاً لإطار قانوني معدل

تعتبر بعض الأطراف المتعاقدة أنه وفقاً للمادة 5 من البروتوكول، لن يكون في وسع المكتب أن يرفض الحماية على أساس أن الإنقاص يعتبر أنه يتجاوز القائمة الأساسية للتسجيل الدولي، في حال لن تنطبق هذه الأسباب بنفس الشكل على طلب أودع مباشرة لدى ذلك المكتب. وبالنسبة لهذه الأطراف المتعاقدة، سيلزم تعديل الإطار القانوني سواء عبر تعديل تشريعه المنطبق أو عبر تعديل اللائحة التنفيذية المشتركة. ويمكن لتعديل اللائحة التنفيذية المشتركة، على الأرجح في القاعدة 17، أن يبين صراحة أنه يجوز لمكتب طرف متعاقد أن يرفض حماية علامة محل تسجيل دولي على أساس أن الإنقاص يعتبر أنه يتجاوز قائمته الأساسية. وقد يتطلب ذلك إجراء تعديلات في الإطار القانوني للأطراف المتعاقدة في بعض الحالات.

(ج) الإعلان أن الإنقاص في طلب أو تعيين لاحق لا أثر له

وأخيراً كما شهدنا سلفاً، يمكن أن يعتبر الطلب الدولي أو التعيين اللاحق الذي يتضمن إنقاصاً، التماساً لتمديد الحدود الإقليمية والتماساً منفصلاً لتدوين إنقاص. ولذا قد يرى البعض أن الإنقاص المودع في طلب أو تعيين لاحق ينبغي أن يعالج كأى إنقاص يُلتبس كتغيير. ومن ثم، قد يستخلص أنه ينبغي لجميع الإنقاصات أن تكون موضع قرار منفصل يتخذه المكتب المعني. وفي هذه الحالة تحديداً، سيلزم تعديل اللائحة التنفيذية المشتركة لتنص على إرسال أن إعلانات الإنقاص في الطلب الدولي أو التعيين اللاحق لا أثر له مثلها مثل الإعلانات التي يرسلها مكتب طرف متعاقد وفقاً للقاعدة 27(5).

56. سيستلزم أي من الخيارات الممكنة الموصوفة في الفقرات السابقة إجراء تحليل متعمق عن المسائل المبينة في الفقرة 54 أعلاه تحديداً. وفي حال بلوغ توافق آراء حول مفهوم أن جميع الإنقاصات ينبغي أن يفحصها مكتب الطرف المتعاقد المعين المعني، يمكن للمكتب الدولي أن يحلل أحد هذه الخيارات أو أكثر في وثيقة جديدة تُناقش في الدورة القادمة للفريق العامل.

57. إن الفريق العامل مدعو إلى النظر في المسائل المبينة أعلاه وإلى تقديم إرشادات إلى المكتب الدولي خاصة إذا ما كان سيفعل ما يلي:

"1" سيوافق على المبدأ القاضي بأن جميع الإنقاصات يجب أن يفحصها مكتب الطرف المتعاقد المعين المعني،

"2" سيلتمس من المكتب الدولي أن يستفيض في أحد الخيارات أو أكثر، الموصوفة في الفقرة 55 في وثيقة تُناقش في دورته القادمة.

[نهاية الوثيق]