

Комитет по программе и бюджету

Тридцать четвертая сессия
Женева, 27 июня – 1 июля 2022 г.

ОТЧЕТ ОТДЕЛА ВНУТРЕННЕГО НАДЗОРА (ОВН) О ПРОВЕРКЕ ДОСТОВЕРНОСТИ
ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННОЙ В ОТЧЕТЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ ВОИС
ЗА 2020–2021 ГГ.

Документ подготовлен Секретариатом

1. Отчет о проверке достоверности информации, представленной в Отчете о результатах работы ВОИС (ОРРВ), был подготовлен Отделом внутреннего надзора (ОВН) для подтверждения надежности и достоверности информации, представленной в ОРРВ за 2020–2021 гг. (документ WO/PBC/34/7). Отчет о проверке достоверности информации содержит основные заключения, выводы и рекомендации ОВН, связанные с проведенной проверкой.

2. Отчет о проверке достоверности информации, представленной в Отчете о результатах работы ВОИС (ОРРВ), был подготовлен Отделом внутреннего надзора (ОВН) для подтверждения надежности и достоверности информации, представленной в ОРРВ за 2020–2021 гг. (документ WO/PBC/34/7). Отчет о проверке достоверности информации содержит основные заключения, выводы и

рекомендации ОВН, связанные
с проведенной проверкой.

[Отчет ОВН о проверке
достоверности информации
следует]

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЧЕТ ОТДЕЛА ВНУТРЕННЕГО НАДЗОРА (ОВН) О ПРОВЕРКЕ ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННОЙ В ОТЧЕТЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ ВОИС ЗА 2020–2021 ГГ.	1
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ СОКРАЩЕНИЙ	5
СПИСОК ПРОГРАММ ВОИС СОГЛАСНО ОРРВ ЗА 2020–2021 ГГ.	6
РЕЗЮМЕ	7
1. ВВЕДЕНИЕ.....	8
2. ЦЕЛИ ПРОВЕРКИ ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННОЙ В ОРРВ	9
3. ОБЪЕМ И МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕРКИ.....	9
4. ЗАМЕЧАНИЯ ПО ИТОГАМ ПРОВЕРКИ ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННОЙ В ОРРВ.....	11
5. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ.....	20
6. ВЫВОДЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОВЕРКИ ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННОЙ В ОРРВ	22
7. РЕКОМЕНДАЦИЯ, ПРИНЯТАЯ ПО ИТОГАМ ПРОВЕРКИ ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННОЙ В ОРРВ	24
8. ИНФОРМАЦИЯ О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ, СОДЕРЖАВШИХСЯ В ПРЕДЫДУЩИХ ОТЧЕТАХ О ПРОВЕРКЕ ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ	24
ТАБЛИЦА РЕКОМЕНДАЦИЙ	26
ПРИЛОЖЕНИЯ	27
ПРИЛОЖЕНИЕ I – ОЦЕНКА ДАННЫХ ПРОВЕРКИ, ВКЛЮЧАЯ ИНДИКАТОРЫ СС	28

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ I. Оценка, выполненная в ходе проверки, включая оценку индикаторов СС

ПРИЛОЖЕНИЕ II. Определение критериев проверки

ПРИЛОЖЕНИЕ III. Совещания по случайному отбору показателей

ПРИЛОЖЕНИЕ IV. Механизм проверки достоверности информации

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ СОКРАЩЕНИЙ

КРИС	Комитет по развитию и интеллектуальной собственности
ОКУ	Организации коллективного управления
COVID-19	Коронавирусная болезнь 2019
ОР	Ожидаемые результаты
ДУЛР	Департамент управления людскими ресурсами
НККН	Независимый консультативный комитет по надзору
ИКТ	Информационно-коммуникационные технологии
МПО	Межправительственная организация
ОВН	Отдел внутреннего надзора
ИС	Интеллектуальная собственность
НРС	Наименее развитые страны
СССП	Среднесрочный стратегический план
ПиБ	Программа и бюджет
КПБ	Комитет по программе и бюджету
РСТ	Договор о патентной кооперации
ДР	Данные о результативности
ПР	Показатель результативности
ОПР	Оценка показателей результативности
ОРПБ	Отдел реализации Программы и бюджета
УКР	Управление, ориентированное на конкретные результаты
SMART	Критерии SMART: конкретность, измеримость, достижимость, релевантность и срочность
СС	Сигнальная система
ВОИС	Всемирная организация интеллектуальной собственности
ОРРВ	Отчет о результатах работы ВОИС

СПИСОК ПРОГРАММ ВОИС СОГЛАСНО ОРРВ ЗА 2020–2021 ГГ.

Программа 1 – Патентное право
Программа 2 – Товарные знаки, промышленные образцы и географические указания
Программа 3 – Авторское право и смежные права
Программа 4 – Традиционные знания, традиционные выражения культуры и генетические ресурсы
Программа 5 – Система РСТ
Программа 6 – Мадридская система
Программа 7 – Центр ВОИС по арбитражу и посредничеству
Программа 8 – Координация деятельности в рамках Повестки дня в области развития
Программа 9 – Африка, арабские страны, Азия и Тихоокеанский регион, Латинская Америка и страны Карибского бассейна, наименее развитые страны
Программа 10 – Страны с переходной экономикой и развитые страны
Программа 11 – Академия ВОИС
Программа 12 – Международные классификации и стандарты
Программа 13 – Глобальные базы данных
Программа 14 – Услуги по доступу к информации и знаниям
Программа 15 – Деловые решения для ведомств ИС
Программа 16 – Экономика и статистика
Программа 17 – Обеспечение уважения ИС
Программа 18 – ИС и глобальные задачи
Программа 19 – Коммуникации
Программа 20 – Внешние связи, партнерство и внешние бюро
Программа 21 – Исполнительное руководство
Программа 22 – Управление программами и ресурсами
Программа 23 – Управление людскими ресурсами и их развитие
Программа 24 – Службы административной поддержки
Программа 25 – Информационно-коммуникационные технологии
Программа 26 – Внутренний надзор
Программа 27 – Конференционная и лингвистическая службы
Программа 28 – Обеспечение достоверности информации, охрана и безопасность
Программа 30 – Малые и средние предприятия (МСП) и поддержка предпринимательства
Программа 31 – Гагская система
Программа 32 – Лиссабонская система

РЕЗЮМЕ

1. Ежегодная оценка хода реализации программ Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) проводится на основе утвержденной Организацией системы оценки результативности. Настоящий отчет Отдела внутреннего надзора (ОВН) представляет собой отчет о результатах независимой проверки информации, представленной в ОРРВ за двухлетний период 2020-2021 гг., предусмотренной Планом надзорных мероприятий ОВН на 2022 г. Это седьмая проверка такого рода, проводимая ОВН с 2008 г. Ее цели состоят в следующем:

- (a) обеспечить независимую проверку надежности и достоверности информации, представленной в ОРРВ за 2020–2021 гг.; и
- (b) проверить ход выполнения рекомендаций, содержащихся в предыдущих отчетах о проверке достоверности информации на основе документации и других подтверждающих данных.

2. Проверка предусматривает оценку данных о результативности (ДР), которые использовались при расчете одного отобранного случайным образом показателя результативности (ПР) на каждую из программ, предусмотренных в ОРРВ за 2020–2021 гг. Кроме того, она включает общие выводы о ходе совершенствования системы управления, ориентированной на конкретные результаты (УКР) в рассматриваемый двухлетний период. По программе 20 были отобраны два ПР: один – касающийся внешних бюро, и другой – касающийся внешних связей и партнерств¹. Такое решение было принято для того, чтобы уделить в ходе проверки больше внимания вопросам работы внешних бюро.

3. Учитывая условия, возникшие в результате пандемии коронавирусной болезни 2019 (COVID-19), ОВН отметил усилия, предпринятые для сохранения относительно высокого качества работы. Хотя результаты проверки показывают более низкие показатели результативности по сравнению с двухлетним периодом 2018-2019 гг., это снижение было незначительным, что свидетельствует об усилиях, предпринятых в сложные периоды 2020 и 2021 годов. Это нашло отражение в основных результатах данной проверки, которые вкратце представлены ниже:

- (a) релевантными и значимыми были признаны в 2020-2021 гг. 30 наборов ДР (94 процента), по сравнению с 31 набором ДР (97 процентов) в двухлетнем периоде 2018-2019 гг.;
- (b) достаточными и полными были признаны 29 наборов ДР (91 процент), по сравнению с 28 наборами ДР (88 процентов) в двухлетнем периоде 2018-2019 гг.;
- (c) эффективно собираемыми и доступными были признаны 28 наборов ДР (88 процентов), по сравнению с 31 набором ДР (97 процентов) в 2018-2019 гг.;
- (d) точными и допускающими проверку были признаны 28 наборов ДР (88 процентов), по сравнению с 30 наборами ДР (94 процента) в 2018-2019 гг.;
- (e) своевременными был признан 31 набор ДР (97 процентов), по сравнению с 30 наборами ДР (94 процента) в 2018-2019 гг.;
- (f) понятными и прозрачными был признан 31 набор ДР (97 процентов), по сравнению с 30 наборами ДР (94 процента) в 2018-2019 гг.; и

¹ Общее число рассмотренных ДР — 32 по 31 программе.

(g) Как и в 2018-2019 гг., в двухлетний период 2020-2021 гг. сигнальная система (СС) дала точные индикаторы самооценки в отношении всех ДР (32).

4. В ходе проверки был выявлен один случай отсутствия данных, в частности, из-за проблем, вызванных пандемией COVID-19 и ее негативным влиянием на проведение мероприятий в области обучения и наращивания потенциала, особенно в регионах с нестабильным доступом к Интернету и другим соответствующим технологиям.

5. Анализ ПР за последние два двухлетних периода показывает незначительное увеличение их числа: с 279 в 2018-2019 гг. до 288 в 2020-2021 гг. Число ожидаемых результатов (ОР) в 2020-2021 гг. осталось тем же, что и в 2018-2019 гг.: 38.

6. Рекомендация, сохранявшаяся по итогам проверки отчета за 2016-2017 гг. более не применима, поскольку в двухлетнем периоде 2022-2023 гг. соответствующие ПР уже не используются.

7. ОВН отмечает, что в 2022-2023 гг. схема результатов ВОИС была оптимизирована и упрощена для обеспечения ее соответствия новому Среднесрочному стратегическому плану (СССП) на 2022-2026 гг. В СССП сформулированы основополагающая цель, основная задача, опирающаяся на четыре стратегические направления работы, и базовая задача Организации. Количество ОР сокращено с 38 до 16, а количество ПР - с 288 в двухлетнем периоде 2020-2021 до 77 в двухлетнем периоде 2022-2023 гг. Это изменение положительно скажется на процессе проверки достоверности информации, сокращая ее цикл и позволяя ОВН охватить все ПР в течение двух двухлетних периодов. В связи с этим, и поскольку данная проверка – это последняя проверка, проводимая на основе предыдущей схемы результатов, ОВН не проводил свою обычную оценку системы УКР ВОИС путем анализа работы и опросов руководителей, их заместителей и других лиц, ответственных за подготовку отчетности о результатах работы.

8. По итогам данной проверки ОВН формулирует одну рекомендацию в адрес Департамента управления людскими ресурсами (ДУЛР): ему рекомендовано привести определения применяемых им ПР в соответствие с ДР и текущей практикой работы, а также усовершенствовать существующую систему набора персонала в направлении более эффективного сбора данных о результатах работы. Кроме того, и в свете изменений, внесенных в систему УКР после принятия нового СССП, ОВН планирует провести в 2023 г. экспертизу системы УКР, сочетающую ее аудит и оценку.

1. ВВЕДЕНИЕ

9. Утвержденные Программа и бюджет (ПиБ) обеспечивают основу для ежегодной оценки эффективности реализации программы в рамках всей Организации. С этой целью ежегодно готовится ОРРВ, который направляется в Комитет ВОИС по программе и бюджету (КПБ). Программы ВОИС проводят самооценку и отчитываются о достижении своих ПР, а Отдел реализации Программы и бюджета (ОРПБ) проверяет и сводит отчеты по всем программам для подготовки ОРРВ.

10. Это седьмая независимая проверки достоверности информации, содержащейся в ОРРВ, проведенная ОВН. Проверка проводилась на основе отчетов, подготовленных отдельными программами ВОИС в соответствии с требованиями ПиБ на 2020–2021 гг. для включения в ОРРВ.

2. ЦЕЛИ ПРОВЕРКИ ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННОЙ В ОРПВ

11. Данная проверка преследует следующие цели:

- (a) обеспечить независимое подтверждение надежности и достоверности информации, представленной в ОРПВ за 2020–2021 гг.; и
- (b) проверить ход выполнения рекомендаций предыдущих Отчетов о проверке достоверности информации на основе документации и других подтверждающих данных.

12. Проверка достоверности информации также включает, где это применимо, подготовку общих замечаний и предложений по дальнейшему совершенствованию системы УКР.

3. ОБЪЕМ И МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕРКИ

13. В ходе предыдущих проверок, проводившихся ОВН, для программы 20 были отобраны два ПР: один – касающийся внешних связей и партнерств, а другой – конкретно относящийся к внешним бюро, чтобы включить внешние бюро в сферу охвата проверки. Этот подход была сохранен, и в рамках данной проверки оценивались в общей сложности 32 ПР². Проверка предусматривала контроль и подтверждение достоверности ДР, содержащихся в отдельных отчетах, представленных в рамках подготовки ОРПВ, по ряду критериев³. Кроме того, в ходе проверки оценивалась точность работы «сигнальной системы» (СС) – системы самооценки, используемой для оценки достижения целевого показателя, установленного для каждого ПР. Подробное объяснение критериев оценки дано в Приложении II к настоящему отчету. В рамках данной методологии ОВН рассматривал соответствующие документы и при необходимости проводил собеседования с ключевыми заинтересованными сторонами. Работа на местах проводилась с 1 апреля 2022 г. по 18 мая 2022 г.

(A) ПРЕДВАРИТЕЛЬНО РАЗОСЛАННАЯ ИНФОРМАЦИЯ

14. В порядке подготовки к проведению проверки достоверности информации, представленной в ОВВР, до ее начала была разослана следующая информация:

- (a) сообщение email ОРПБ от 26 января 2022 г. в адрес всех руководителей программ, содержащее необходимые рекомендации и информацию о сроках подготовки и представления материалов для ОРПВ; и
- (b) меморандум директора ОВН от 7 февраля 2022 г. всем руководителям секторов и соответствующим менеджерам, информирующий их об основных этапах и датах проведения независимой проверки достоверности информации.

² По программе 2 были отобраны два ПР.

³ Применялись следующие критерии: релевантность и значимость, достаточность и полнота, эффективность сбора и доступность, своевременность отчетности, понятность и прозрачность.

(B) СЛУЧАЙНЫЙ ОТБОР ПОКАЗАТЕЛЕЙ

15. ОВН организовал совещания в Skype™ с руководителями секторов, соответствующими менеджерами или их заместителями/назначенными ими представителями с целью случайного отбора предназначенных к проверке ПР их соответствующих программ. В Приложении III к настоящему отчету представлен список сотрудников, участвовавших в процедуре случайного отбора ПР. Случайно отобранные ПР составляют примерно 11 процентов (32 из 288 ПР) всех показателей, использованных в двухлетний период 2020-2021 гг. Были приняты меры к тому, чтобы исключить ПР, выбранные во время предыдущей проверки. Данные оценки каждого из случайно отобранных ПР приведены в Приложении I к настоящему отчету.

(C) СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ, ОРИЕНТИРОВАННОГО НА КОНКРЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

16. Как указано в материалах, посвященных Стратегической цели IX, к концу 2021 г. система УКР достигла более высокого уровня зрелости и стала инструментом разработки и реализации новой основополагающей цели и ключевых стратегий Организации, включая преобразование Стратегических рамок деятельности Организации, которые были пересмотрены с учетом четырех стратегических направлений работы и базовой задачи Организации.

17. СССП на 2022-2026 гг. был рассмотрен КПБ и одобрен государствами-членами в 2021 г. Программа работы и бюджет Организации на 2022-2023 гг. были перестроены: структура, основанная на программах, была заменена более стратегически обоснованной структурой, основанной на секторах, со значительно более ограниченным набором общеорганизационных ОР и ПР. Число ОР и ПР, принятых на двухлетний период 2022-2023 гг., было сокращено, соответственно, с 38 до 16 и с 288 до 77.

18. Соответственно, а также поскольку это последняя проверка, проводимая на основе системы УКР, включающей 288 ПР и 38 ОР, ОВН не проводил обычную оценку системы УКР, предполагающую более обширный анализ и опросы руководителей и других лиц, ответственных за подготовку отчетности о результатах работы. Кроме того, ОВН отмечает, что этот сдвиг окажет положительное влияние на процедуру проверки достоверности информации, сокращая цикл проверки, необходимый для достижения 100-процентного охвата ПР (полный охват будет достигнут в течение двух двухлетних периодов). Для выявления первых итогов пересмотра схемы результатов ОВН планирует провести экспертизу системы УКР ВОИС, сочетающую ее аудит и оценку, в 2023 г.

19. Кроме того, ОВН отмечает следующие усовершенствования этой системы, имевшие место в 2020-2021 гг.:

(a) Шкала значений оценки для ОРПВ за 2020-2021 гг. была дополнительно усовершенствована с учетом рекомендаций Внешнего аудитора путем корректировки шкалы оценки ПР для более точного отражения уровня достижения целевых показателей; и

(b) Доработан отчет о ходе реализации Генерального плана капитальных расходов (Приложение IX к ОРПВ). В частности, для проектов стоимостью не выше 1 млн. шв. франков предусмотрена упрощенная система отчетности. Такой разный подход к отчетности отражает необходимость пропорциональности в подходе, учитывающей разный масштаб проектов, что соответствует рекомендациям Внешнего аудитора ВОИС.

20. Хотя ОВН принимает к сведению изменения в схеме результатов и переход от структуры, основанной на программах, к структуре, основанной на секторах, в настоящем отчете для целей обеспечения преемственности и сопоставимости он будет пользоваться термином «программы», а не «сектора».

(D) ОГРАНИЧЕНИЯ

21. Как и в предыдущие двухлетние периоды, основной ограничивающий фактор при проведении проверки был связан с применяемым ОВН подходом, заключающимся в подтверждении достоверности только одного случайно отобранного ПР по каждой программе (за исключением программы 20). Такой подход может приводить к заключениям и выводам, не обязательно отражающим функционирование всей системы УКР, применяемой ВОИС. Однако, учитывая существующие ограничения, такие как дефицит времени и необходимость преемственности и сопоставимости, случайная выборка остается наиболее подходящим методом оценки качества ДР, обеспечивающим достаточную и обоснованную глубину оценки. Подробная информация о формировании выборки ДР методом случайного отбора содержится в Приложении IV.

(E) ХОД ВЫПОЛНЕНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ, ВЫНЕСЕННЫХ ПО ИТОГАМ ПРЕДЫДУЩИХ ПРОВЕРОК

22. Остающаяся рекомендация, вынесенная по итогам проверки отчета за 2016-2017 гг. уже неприменима, поскольку в 2022-2023 гг. соответствующие ПР применяться не будут. Таким образом, никаких незакрытых рекомендаций по итогам проверок ОБВР не существует.

4. ЗАМЕЧАНИЯ ПО ИТОГАМ ПРОВЕРКИ ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННОЙ В ОРРВ

(A) ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

23. Результаты оценки, проведенной в рамках проверки по отдельным программам на основе 32 случайным образом отобранных ПР и соответствующих им ДР, относящихся к 31 программе (по программе 20 были отобраны два ПР), позволили сформулировать следующие общие замечания.

24. Ниже представлены краткие результаты проверки ДР на основе соответствующей подтверждающей информации, которая использовалась для формирования отчетности о достижении ПР:

(a) в 2020-2021 гг. релевантными и значимыми были признаны 30 наборов ДР (94 процента), по сравнению с 31 набором ДР (97 процентов) в двухлетнем периоде 2018-2019 гг.;

(b) достаточными и полными были признаны 29 наборов ДР (91 процент), по сравнению с 30 наборами ДР (94 процента) в 2018-2019 гг.;

(c) эффективно собранными и доступными были признаны 28 наборов ДР (88 процентов), по сравнению с 31 набором ДР (97 процентов) в 2018-2019 гг.;

(d) точными и допускающими проверку были признаны 28 наборов ДР (88 процентов), по сравнению с 30 наборами ДР (94 процента) в 2018-2019 гг.;

(е) своевременным был признан 31 набор ДР (97 процентов), по сравнению с 30 наборами ДР (94 процента) в 2018-2019 гг.;

(ф) понятным и прозрачным был признан 31 набор ДР (97 процентов), по сравнению с 30 наборами ДР (94 процента) в 2018-2019 гг.; и

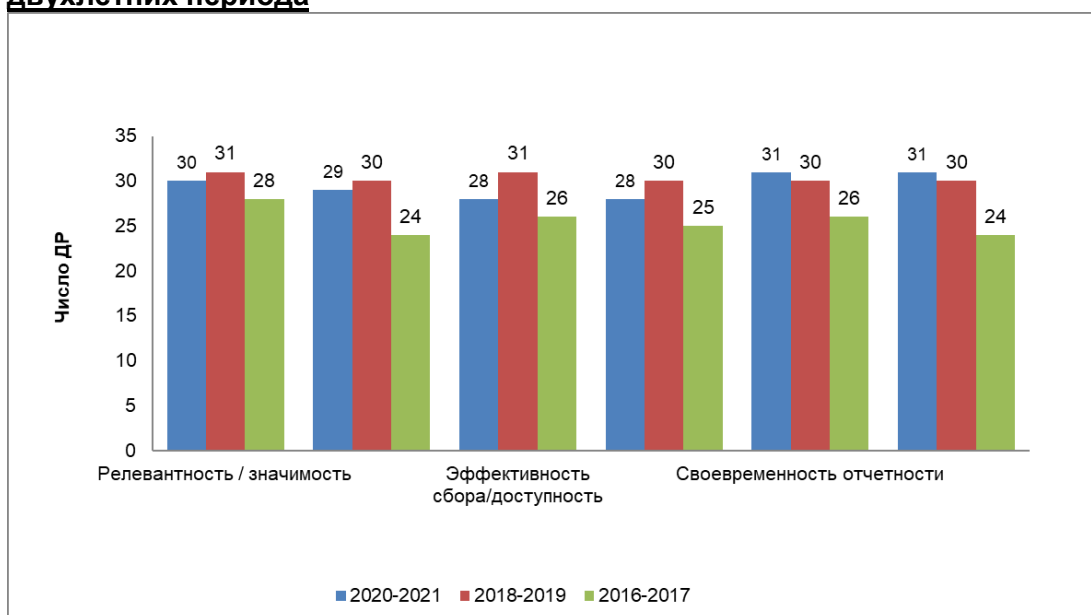
25. В целом 30 наборов ДР (94%) были признаны отвечающими критериям проверки в достаточной степени, один отвечал этим критериям частично и один не отвечал им ввиду отсутствия данных.

26. Число наборов ДР, в отношении которых сигнальная система (СС) дала точные индикаторы самооценки, осталось таким же, как и в случае ОРРВ за 2018-2019 гг. – 32 набора ДР (показатель точности составлял 100%).

27. Хотя по сравнению с предыдущим двухлетним периодом результаты снизились, ОВН считает, что, с учетом влияния пандемии COVID-19 на работу Организации в 2020-2021 гг., они все еще относительно высоки. Общий уровень качества ДР оставался высоким: по четырем из шести критериев проверки оценочные значения составили от 91 до 97 процентов, а суммарное значение составило 92 процента.

28. Приведенные ниже сопоставительные данные показывают динамику оценки по каждому из критериев за последние три двухлетних периода.

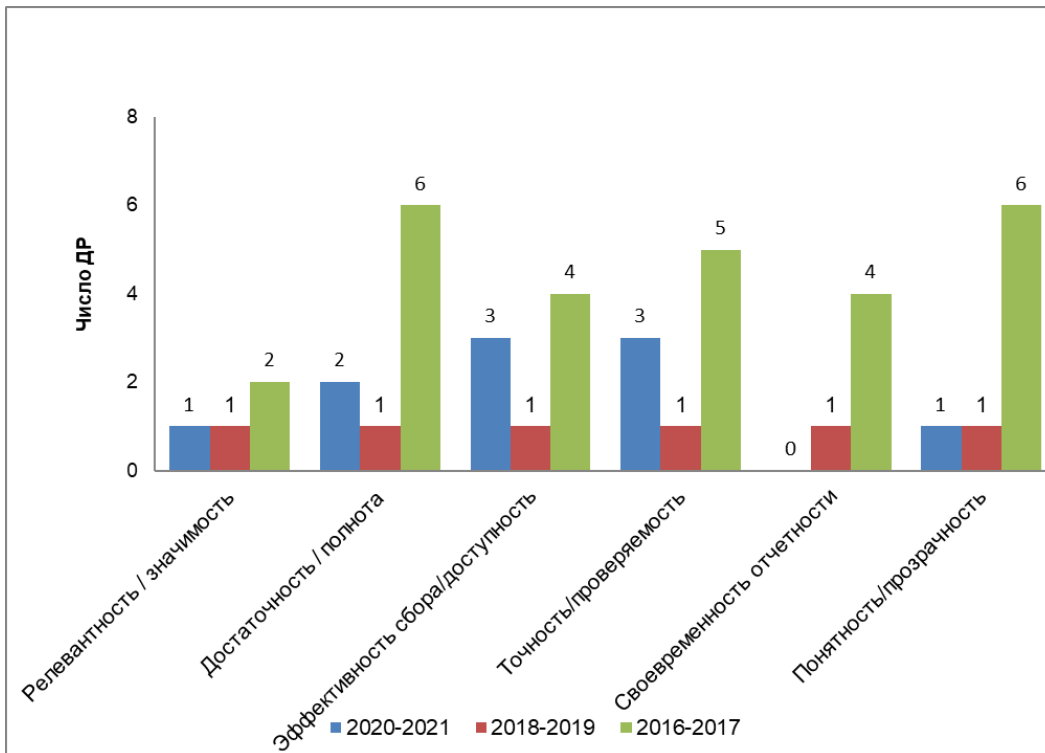
Рис. А: Данные о результативности, отвечавшие критериям, за последние три двухлетних периода



Источник: Подготовлено ОВН

29. На приведенном выше Рис. А дано сравнение значений показателя «число наборов ДР, отвечавших критериям проверки в достаточной степени», между последними тремя двухлетними периодами. Относительно предыдущего двухлетнего периода по ряду критериев отмечается небольшое снижение, а по двум критериям – своевременности отчетности и прозрачности – значения несколько выросли.

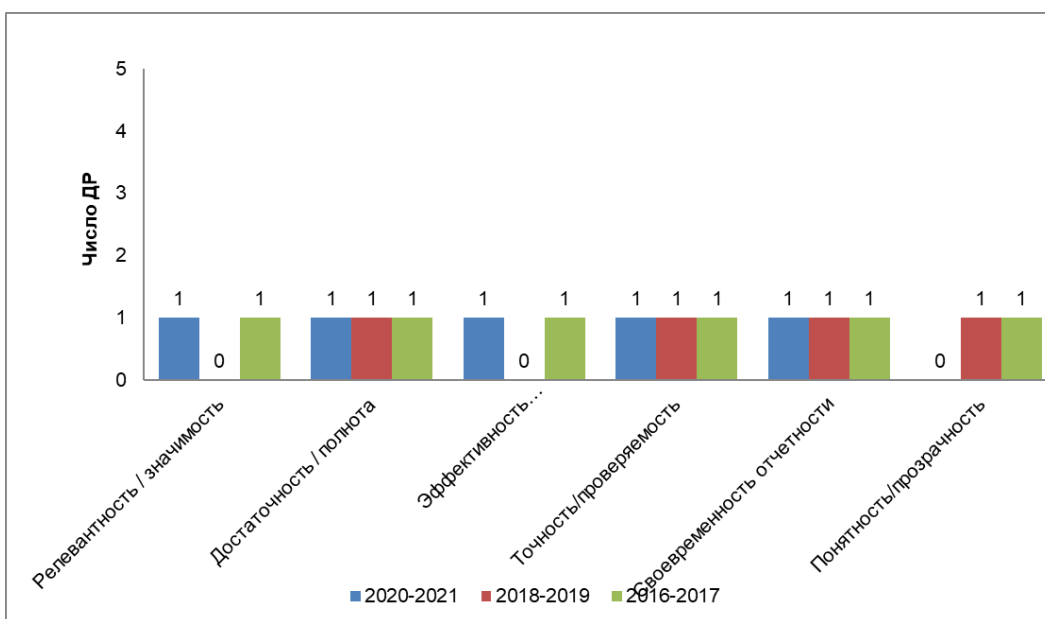
Рис. В: Данные о результативности, отвечающие критериям частично, за последние три двухлетних периода



Источник: Подготовлено ОВН

30. Как видно из Рис. В выше, количество программ, представивших ДР, отвечающие критериям частично, увеличилось по сравнению с двухлетним периодом 2018-2019 гг. с шести до десяти. Учитывая последствия принятых ограничительных мер и другие последствия пандемии, это представляется достаточно правдоподобным.

Рис. С: Данные о результативности, не отвечающие критериям, за последние три двухлетних периода



Источник: Подготовлено ОВН

31. Как видно из Рис. С выше, число наборов ДР, признанных не отвечающими критериям проверки, по сравнению с двухлетним периодом 2018-2019 гг. немного увеличилось (с четырех до пяти).

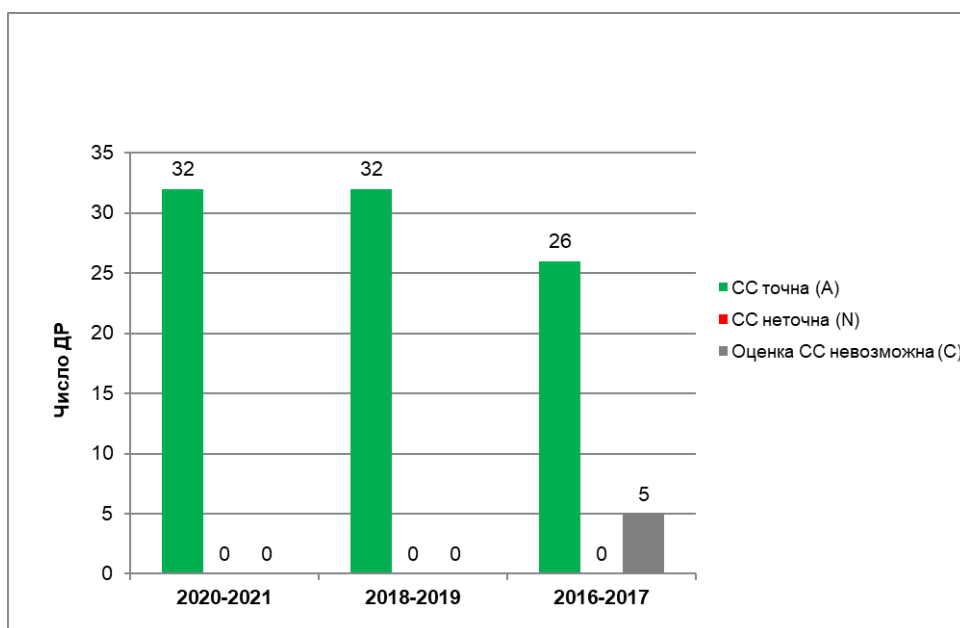
Таблица 1: Обобщенные результаты проверки ДР

Критерии	Соответствуют критериям в достаточной степени		Соответствуют критериям частично		Не соответствуют критериям	
	Число наборов ДР	Доля (%)	Число наборов ДР	Доля (%)	Число наборов ДР	Доля (%)
Релевантность/значимость	30	94%	1	3%	1	3%
Достаточность / полнота	29	91%	2	6%	1	3%
Эффективность сбора/доступность	28	88%	3	9%	1	3%
Точность/проверяемость	28	88%	3	9%	1	3%
Своевременность отчетности	31	97%	0	0%	1	3%
Понятность/прозрачность	31	97%	1	3%	0	0%
	Точна		Оценка невозможна		Не точна	
	Число наборов ДР	Доля (%)	Число наборов ДР	Доля (%)	Число наборов ДР	Доля (%)
Точность СС	32	100%	0	-	0	-

Источник: Подготовлено ОВН

32. В Таблице 1 выше показано число и процент наборов ДР, которые отвечали в достаточной степени, отвечали частично или не отвечали каждому из 32 проанализированных критериев. Например, 30 наборов ДР (94 процента), относящихся к 32 случайно отобраннным ПР, были признаны релевантными и значимыми, один набор ДР был признан частично релевантным и значимым и один не был признан релевантным и значимым.

33. Кроме того, Таблица 1 содержит обобщенную оценку точности СС: число случаев, в которых индикаторы самооценки, отражающие уровень достижения ПР относительно заданных целевых показателей, оказались точными. Более детальная оценка точности СС в предыдущие три двухлетних периода приводится ниже.

Рис. D: Точность сигнальной системы (СС) в последние три двухлетних периода

Источник: Подготовлено ОВН

34. На Рис. D показано изменение точности оценок СС за три последних двухлетних периода. СС предусматривает пять вариантов оценки: «Выполнен полностью», «Выполнен частично», «Не выполнен», «Оценка невозможна»⁴ и «Отменен». Проверка достоверности состояла в оценке точности заявленного уровня достижения ПР с учетом представленных ДР. Результаты показывают, что, как и в 2018-2019 г., оценки СС для всех ДР оказались точными.

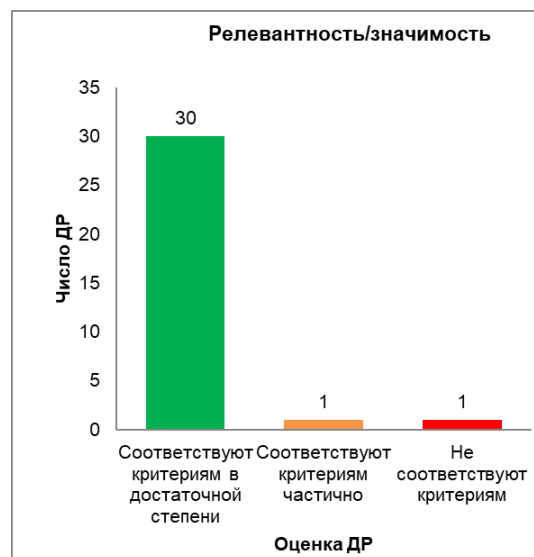
⁴ Индикатор «Оценка невозможна» применяется в том случае, когда оценка результативности невозможна в силу неадекватной формулировки, несопоставимости базовых и целевых показателей или недостаточности ДР для расчета индикатора СС.

(B) ПОЯСНЕНИЯ ПО ОТДЕЛЬНЫМ КРИТЕРИЯМ

(i) Релевантность/значимость

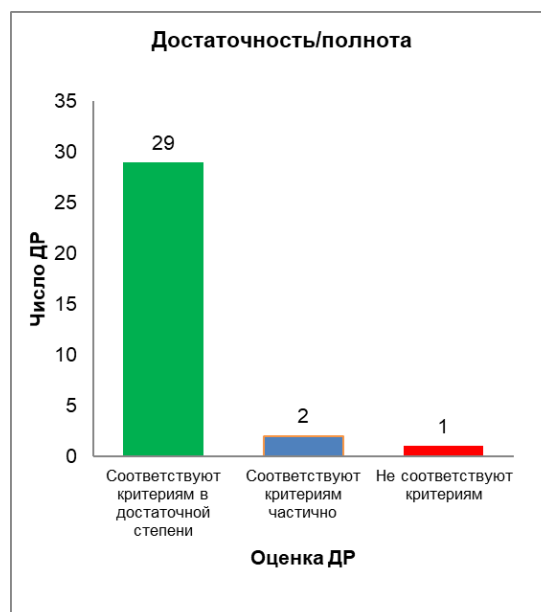
35. Задача данного критерия – определить релевантность и значимость информации, которая использовалась при информировании о достижении ПР и ОР и общей результативности программ, особенно значимого прогресса в достижении запланированных целей. Данный критерий также позволяет оценить, охватывает ли количественное выражение ДР и их представление все существенные аспекты результативности, выражающиеся в ПР.

36. ДР, относившиеся к 94 процентам ПР (30 ПР) отвечали этому критерию в достаточной степени, ДР одной программы (программы 23) отвечали ему частично и ДР еще одной программы (программы 4) не отвечали ему.

(ii) Достаточность/полнота

37. Данный критерий оценивает достаточность и полноту ДР, применявшихся для измерения уровня выполнения ПР, а также отвечает на вопрос о том, включали ли ДР всю имевшуюся информацию, которая могла быть использована для такой оценки.

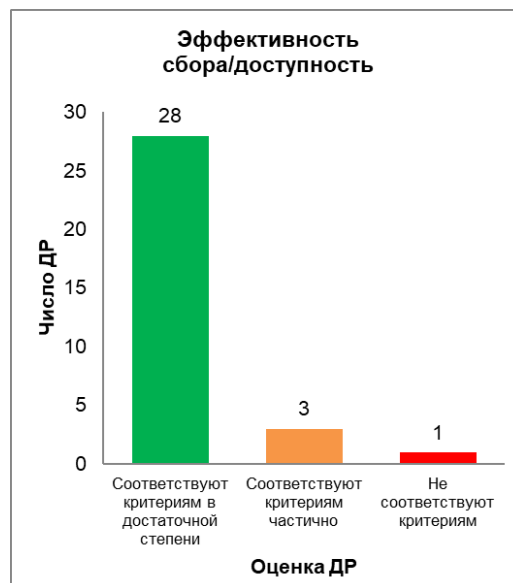
38. В целом ДР, представленные для расчета 91% ПР (29 ПР), были достаточно полными, чтобы обеспечить эффективное измерение уровня достижения отобранных ПР на базе ожидаемых результатов. Две программы (23 и 30) представили ДР, отвечавшие этому критерию частично, а еще одна программа (программа 4) представила ДР, не отвечавшие этому критерию.



(iii) Эффективность сбора/доступность

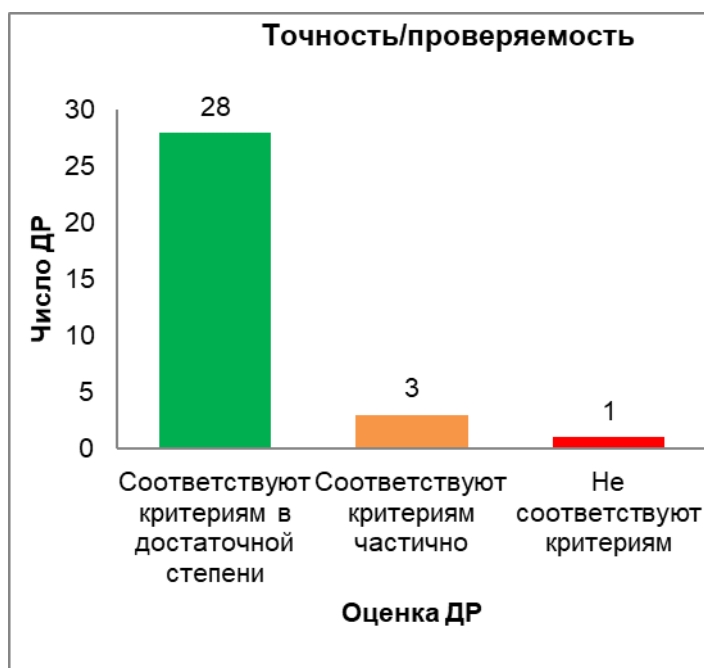
39. Данный критерий оценивает эффективность сбора ДР и их доступность, а также установить наличие надлежащих систем для регистрации, анализа и представления ДР.

40. ДР, представленные в обоснование 88% ПР (28 ПР), соответствовали данному критерию в достаточной степени, поскольку лица, отвечающие за достижение соответствующих ПР, внедрили системы и инструменты, обеспечивающие эффективный и качественный сбор, анализ и представление данных. В трех случаях (программы 1, 11 и 23) ДР отвечали этому критерию частично, а в одном случае (программа 4) – не отвечали этому критерию.

(iv) Точность/проверяемость

41. Данный критерий оценивает наличие понятной сопроводительной документации к ДР, обеспечивающей точную проверку обоснованности процедур расчета показателей результативности.

42. ДР, представленные в отношении 88 процентов ПР (28 ПР) оказались точными и допускали проверку на базе соответствующей документации, которая в некоторых случаях была размещена на внутренних и открытых веб-сайтах ВОИС. В трех случаях (программы 9, 23 и 27) ДР допускали только частичную проверку или обеспечивали только частичную точность информации о степени выполнения ПР, а в одном случае (программа 4) не отвечали этому критерию.



(v) Своевременность отчетности

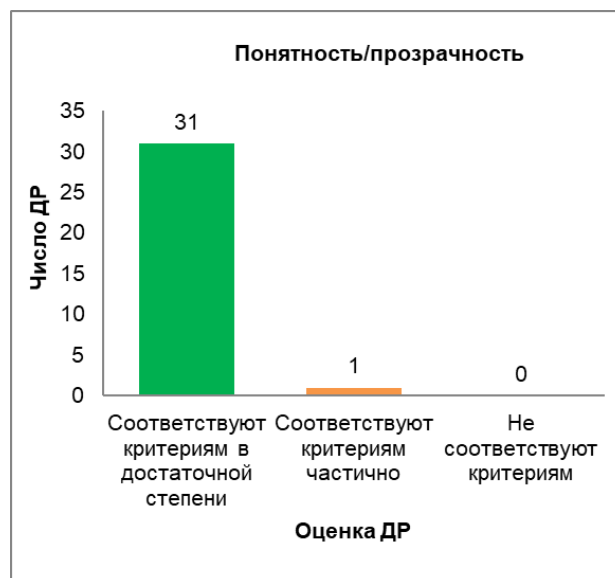
43. Данный критерий оценивает регулярность получения данных, позволяющих контролировать процесс сбора ДР и своевременно доводить их до пользователей.

44. Своевременность представления ДР и связанной с ними информации была зафиксирована в 97 процентах случаев (31 ПР), что создавало условия для регулярного контроля уровня выполнения ПР. В одном случае (программа 4) ДР не отвечали этому критерию.

(vi) Понятность/прозрачность

45. Данный критерий оценивает степень, в какой ДР позволяют пользователям понимать ситуацию и принимать решения с достаточной степенью уверенности. Под «прозрачностью» понимается степень, в которой представляемая информация считается открытой, ясной, основанной на фактах, нейтральной, внутренне непротиворечивой и документально подтвержденной.

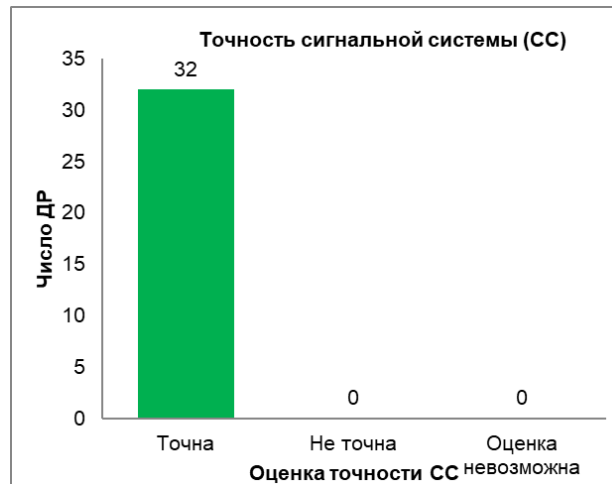
46. Критерию понятности/прозрачности отвечали ДР, относившиеся к 97 процентам (31 ПР) из 32 ПР, вошедших в выборку. Кроме того, хотя в одном случае (программа 4) ДР не были представлены вообще, ОВН установил, что сложности получения соответствующих ДР были четко и открыто разъяснены. В конечном счете частичное соответствие ДР этому критерию было имело место только в одном случае (программа 20).



(vii) Точность сигнальной системы

47. Была проведена оценка точности СС, призванная подтвердить соответствие индикаторов самооценки СС той информации, которая представлялась в обоснование ДР, использовавшихся для расчета ПР.

48. Индикаторы самооценки СС оказались точными во всех выборках.



5. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ

49. ПР – это главный инструмент, при помощи которого программы измеряют свой вклад в достижение ожидаемых результатов ВОИС, и его качество определяет качество и релевантность ДР, используемых для определения степени достижения ПР. Таким образом, разработка ПР, отвечающих критериям SMART⁵ – это решающее условие наличия надлежащих количественных показателей, позволяющих адекватно измерять достижение ОР при помощи релевантных и значимых ДР.

(i) Показатели результативности и ожидаемые результаты

50. Анализ ПР за предыдущие три двухлетних периода (2016-2017 гг., 2018–2019 гг. и 2020-2021 гг.) показывает, что динамика ПР соотносится с динамикой ОР. Соответственно, и в рамках усилий по совершенствованию системы УКР, число ОР в 2020-2021 гг. осталось на прежнем уровне (38 ОР), как и в 2018-2019 гг. Число ПР увеличилось с 279 в 2018-2019 гг. до 288 в 2020-2021 гг., которое также превышает число ПР в 2016-2017 гг. Рис. Е иллюстрирует динамику числа ПР и ОР по отдельным программам за три двухлетних периода.

51. Анализ ПР, использованных в ОРРВ за 2020-2021 гг., выявил две отмененные оценки показателей результативности⁶ (ОПР), установленные в предыдущие периоды. Кроме того, по 19 ПР и 32 ОПР оценка была признана невозможной. Из ОРРВ за 2020-2021 гг. видно, что 15 из 19 ПР были введены в предыдущие периоды, и в двухлетний период 2020-2021 гг. были введены только четыре новых ПР. В число 32 ОПР, оценка которых признана невозможной, входят 11 новых ОПР, введенных в 2020-2021 гг. и 21 ОПР, которые использовались в ОРРВ за предыдущие периоды.

52. ОВН отмечает, что ПР продолжали разрабатываться, уточняться, разделяться и отменяться, в том числе с целью дальнейшего повышения их качества и ясности и их более тесной увязки с ОР.

⁵ Критерии SMART: конкретность, измеримость, достижимость, релевантность и срочность.

⁶ Для некоторых ПР предусмотрено несколько индикаторов/оценок, что означает наличие нескольких целевых показателей, либо имеется несколько подразделений, отдельно отчитывающихся о достижении конкретного целевого показателя, что означает наличие нескольких индикаторов СС.

Рис. Е: Показатели результативности и ожидаемые результаты по отдельным программам за три двухлетних периода

Программа	2016-2017, всего ПР	2018-2019, всего ПР	2020-2021, всего ПР
Прог. 1	6	7	7
Прог. 2	4	5	5
Прог. 3	17	14	10
Прог. 4	2	5	4
Прог. 5	10	11	11
Прог. 6	16	15	15
Прог. 7	4	4	4
Прог. 8	5	6	6
Прог. 9	21	29	32
Прог. 10	13	13	14
Прог. 11	8	7	5
Прог. 12	4	5	5
Прог. 13	9	13	13
Прог. 14	6	3	8
Прог. 15	3	5	5
Прог. 16	5	5	7
Прог. 17	6	4	4
Прог. 18	12	11	8
Прог. 19	10	10	13
Прог. 20	22	17	18
Прог. 21	12	11	16
Прог. 22	12	10	12
Прог. 23	12	10	10
Прог. 24	15	13	14
Прог. 25	5	6	5
Прог. 26	5	5	5
Прог. 27	5	4	5
Прог. 28	10	7	7
Прог. 29	0	0	0
Прог. 30	11	9	6
Прог. 31	10	10	9
Прог. 32	7	5	5
Всего ПР	287	279	288

Источник: Программа и бюджет ВОИС на 2016-2017, 2018-2019 и 2020-2021 гг.

(ii) Качество показателей результативности

53. Как указывалось в предыдущих отчетах о проверке достоверности информации, представленной в ОРРВ, ОВН осознает значение показателей результативности для зрения организации выполнения программ и отслеживания непосредственного эффекта/результатов этой деятельности. ОВН отмечает, однако, что показатели результативности лишь частично способствуют сбору соответствующей информации, необходимой для оценки успехов в достижении ОР. Таким образом, дальнейшая разработка показателей, позволяющих оценивать конечные результаты и долгосрочное воздействие, позволит измерять средне- и долгосрочные последствия реализации мероприятий программы и получать более непосредственные данные для оценки вклада программ в достижение ОР.

54. Хотя опрос в ходе этой проверки не предпринимался, в ходе проверки ОВН осуществлял контакты с руководителями различных подразделений и другими сотрудниками, ответственными за контроль выполнения ПР.

55. Внутренние участники процесса, с которыми ОВН осуществлял контакты, продолжают отмечать качество и релевантность показателей. Замечания касались, в частности:

- (a) способности или неспособности программ влиять на достижение ПР в ситуациях, когда это зависит от какой-то третьей стороны;

(b) случаев, когда в ПР вносились изменения между двухлетними периодами, что приводило к изменению состава ДР; и

(c) возможной ограниченной ценности некоторых ПР, ориентированных на количественные, а не качественные аспекты оказываемых услуг, с точки зрения измерения результативности. ОВН также выявил случай, когда требуется более точное определение инициатив, которые могут считаться данными о результативности (программа 20). Важно уделять внимание качеству, релевантности и роли таких инициатив, а не только их количеству.

56. ОВН по-прежнему рекомендует персоналу программ, выявляющих ПР, которые недостаточно качественно разработаны или слабо увязаны с ОП, активно работать с ОРПБ для исправления ситуации.

(iii) Целевые и базовые показатели

57. В начале каждого двухлетнего периода проводится обновление базовых показателей, позволяющее обеспечить учет ситуации на конец двухлетнего периода, а также пересмотр целевых показателей в тех случаях, когда они были достигнуты к концу предыдущего двухлетнего периода. При рассмотрении базовых показателей, связанных с уникальными ПР (288) ОВН выявил 229 базовых показателей и 35 целевых показателей, которые были обновлены в ОРПБ за 2020-2021 гг.

58. Проверка выборки ДР для соответствующих ПР выявила случаи, когда целевые показатели были установлены ниже базовых. Такие случаи происходят в тех случаях, когда Организация устанавливает пороговые значения, когда постоянно повышать целевые показатели нецелесообразно. Например, целевой показатель удовлетворенности на уровне 85 процентов по результатам опросов считается полностью достигнутым независимо от того, что предыдущий базовый показатель был выше целевого. В дальнейшем для прояснения ситуации ОРПБ будет использовать в подобных случаях термин «контрольная точка» вместо термина «базовый показатель». Более того, в одном случае целевой показатель оставался неизменным в течение трех двухлетних периодов (программа 7).

59. Признавая значение текущей работы по выработке исходных и целевых показателей, ОВН хотел бы подчеркнуть, что целевые показатели – это ключевой элемент правильного измерения и оценки успехов в достижении ПР и ОР.

6. ВЫВОДЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОВЕРКИ ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННОЙ В ОРПБ

60. Хотя результаты проверки ДР для 32 случайно отобранных ПР, проведенной в 2020-2021 гг., были несколько ниже, чем в 2018-2019 гг., с учетом ситуации пандемии COVID-19, затронувшей 2020 г. и 2021 г., это весьма похвальный результат. В целом проверка вновь продемонстрировала постоянное совершенствование системы УКР Организации и подтвердила значение усилий руководства программ по дальнейшему обеспечению выполнения задач и достижения результатов перед лицом проблем, вызванных пандемией. Приведенные ниже замечания основаны, в частности, на результатах проверки ДР, оценки ПР с точки зрения критериев SMART и требований УКР, обсуждения вопросов с руководством программ, а также анализа соответствующей документации, включая предыдущие отчеты.

(А) РАСЧЕТ ПОКАЗАТЕЛЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РАБОТЫ ДУЛР «СРОК ОФОРМЛЕНИЯ НА РАБОТУ»

61. Расчет ПР «срок оформления на работу» основан на количестве недель с момента публикации объявления о конкурсе до момента принятия окончательного решения о выборе кандидата в конкретном календарном году. Кроме того, расчет касается только конкурсов, связанных со срочными контрактами. С течением времени и в связи с различными смягчающими обстоятельствами наблюдалось изменение состава ДР для этого ПР. Так, например, уже после принятия определения ПР и установления критериев его измерения ДУЛР ввел процедуру найма из резервных списков. Такие списки помогли сократить сроки оформления на работу, особенно при заполнении типовых должностей. Кроме того, из обсуждения этих вопросов с ДУЛР видно, что использование таких списков и их учет при расчете сроков оформления на работу соответствует практике найма, применяемой в общей системе ООН.

62. Таким образом, для повышения обоснованности и точности данных о результативности, используемых для расчета данного ПР, ДУЛР должно пересмотреть определение срока оформления на работу, приведя его в соответствие с текущей практикой. Кроме того, эффективность отчетности о выполнении данного показателя может быть повышена за счет улучшения возможностей системы найма персонала по формированию отчетности.

63. На будущее ДУЛР указал, что данный ПР не будет использоваться в двухлетнем периоде на 2022-2023 гг. и будет доводиться только до сведения соответствующих внутренних заинтересованных сторон и фигурировать в отчетах ДУЛР.

(В) ДАЛЬНЕЙШЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УКР

64. С публикацией СССП на 2022-2026 гг. и принятием четырех стратегических направлений работы и базовой задачи схема результатов ВОИС была значительно преобразована: в схеме результатов на 2022-2023 гг. число ОР сократилось на 58%, а число ПР – на 73%. Вследствие этого механизм УКР ВОИС был упрощен и ориентирован на отслеживание соответствующих показателей, позволяющих оценивать прогресс в реализации стратегических направлений работы и базовой задачи.

65. ОВН хотел бы отметить важность обеспечения того, чтобы ПР, сохраненные или доработанные для использования в этой пересмотренной схеме результатов, были полностью релевантными и обеспечивали должный баланс при оценке измеряемых результатов, итоговых результатов и воздействия. Кроме того, и это отмечалось в ходе обсуждения этих вопросов с заинтересованными сторонами, Организации необходимо продолжить принятие мер, направленных на дальнейшее совершенствование инструментов и систем, обеспечивающих сбор ДР, а также активизировать обмен информацией, который служит условием повышения эффективности и результативности. Содействие развитию институциональной культуры знаний остается ключевым фактором успеха.

66. В будущем ОВН рекомендует руководству программ продолжать совместную работу с ОРПБ по оценке соответствия их ПР критериям SMART для обеспечения корректной разработки ПР и их увязки с соответствующими ОР. Аналогичным образом, следует продолжать работу по совершенствованию инструментов, обеспечивающих сбор данных и обмен знаниями в рамках всей Организации.

7. РЕКОМЕНДАЦИЯ, ПРИНЯТАЯ ПО ИТОГАМ ПРОВЕРКИ ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННОЙ В ОРРВ

67. ОВН сформулировал следующую рекомендацию:

Рекомендация

Департаменту управления людскими ресурсами (ДУЛР), по согласованию с соответствующими внутренними заинтересованными сторонами, следует переопределить показатель результативности «Срок оформления на работу», приведя его в соответствие с текущей практикой, и расширить возможности подготовки отчетности в системе набора персонала для эффективного сбора данных, относящихся к этому показателю.

(Приоритетность: средняя)

8. ИНФОРМАЦИЯ О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ, СОДЕРЖАВШИХСЯ В ПРЕДЫДУЩИХ ОТЧЕТАХ О ПРОВЕРКЕ ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ

Выполнена полностью		
Выполнена частично		
Не выполнена		
Больше не актуальна		
Рекомендации, содержащиеся в предыдущих отчетах о проверке достоверности информации	Статус, согласно ОРРВ 2018-2019 гг.	Замечания о ходе выполнения рекомендаций
[ОРП за 2016-2017 гг.] Рекомендация 1 (а) Программе 9 ВОИС (Африка, арабские страны, Азия и Тихоокеанский регион, Латинская Америка и страны Карибского бассейна, наименее развитые страны), следует провести, совместно с ОРПБ, оценку ее ПР «Участники практикумов ВОИС, применяющие полученные ими знания в своей работе» для: (i) выявления и устранения фундаментальных причин затруднений в эффективном измерении данных о результативности, используемых для этого показателя; (ii) установления контакта с другими программами, использующими аналогичные показатели, для получения рекомендаций в отношении прогрессивных методов измерения таких показателей; и/или (iii) оценки целесообразности доработки этого ПР для лучшего измерения степени достижения соответствующих ожидаемых результатов и формирования соответствующей отчетности.		Рекомендация потеряла актуальность, поскольку в двухлетний период 2022-2023 гг. применение данного показателя результативности уже не планируется.

ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ:

ОВН хотел бы поблагодарить всех коллег в ВОИС за их помощь и содействие при выполнении этого задания, особенно с учетом сложностей, связанных с пандемией COVID-19.

Подготовили: г-н Адан Руис Вильяльба, г-н Ален Гарба, г-жа Джулия Энгелхардт, г-н Дайнис Рейниекс, г-н Беван Чишимба и г-жа Веридиана Мансур Мендес

Проверил и утвердил: г-н Раджеш Сингх, директор ОВН

ТАБЛИЦА РЕКОМЕНДАЦИЙ

№	Рекомендации	Приоритетность	Ответственный (ответственные)	Другие заинтересованные стороны	Замечания и план действий руководства	Срок
1.	<p>Департаменту управления людскими ресурсами (ДУЛР), по согласованию с соответствующими внутренними заинтересованными сторонами, следует заново определить показатель результативности «Срок оформления на работу», приведя его в соответствие с текущей практикой, и расширить возможности подготовки отчетности в системе набора персонала для эффективного сбора данных, относящихся к этому показателю.</p>	Средняя	<p>Руководитель Группы по взаимодействию с сотрудниками</p>	<p>Отдел общеорганизационных решений</p>	<p>i. Изучить варианты получения данных о найме сотрудников из списка резерва, ведущегося в системе найма</p> <p>ii. Уточнить определение термина «Срок оформления на работу», чтобы он надлежащим образом отражал начало процедуры найма, либо на основе объявления об открытии вакансии, либо путем использования списка резерва.</p>	<p>31.12.2022 г.</p>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение I.	ОЦЕНКА, ВЫПОЛНЕННАЯ В ХОДЕ ПРОВЕРКИ, ВКЛЮЧАЯ ОЦЕНКУ ИНДИКАТОРОВ СС
Приложение II.	ОПРЕДЕЛЕНИЕ КРИТЕРИЕВ ПРОВЕРКИ
Приложение III.	СОВЕЩАНИЯ ПО СЛУЧАЙНОМУ ОТБОРУ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
Приложение IV.	МЕХАНИЗМ ПРОВЕРКИ ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ


[Приложения следуют]

ПРИЛОЖЕНИЕ I – ОЦЕНКА, ВЫПОЛНЕННАЯ В ХОДЕ ПРОВЕРКИ, ВКЛЮЧАЯ ОЦЕНКУ ИНДИКАТОРОВ СС

Показатель результативности (ПР) программы 1: Число и доля (%) государств-членов, удовлетворенных предоставленными консультациями по вопросам законодательства и политики

1. Оценка данных о результативности (ДР)




Значение:


 Отвечают критериям в достаточной степени  Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям

	<i>Критерии оценки ДР</i>		<i>Примечания / ограничения, касающиеся данных</i>
1.a.	Релевантность/значимость		Данные о результативности (ДР) релевантны, поскольку они позволяют измерять вклад программы в выработку целевых и сбалансированных законодательных, регулятивных и политических рамок положений ИС. Эти данные используются для внесения любых необходимых изменений характера и состава оказываемых услуг. Эти ДР значимы, поскольку данные, получаемые в результате проведения опросов, позволяют повышать уровень оказания услуг и определять будущие потребности или последующие мероприятия.
	Достаточность/полнота		Эти ДР отражают данные, собираемые путем проведения опросов в рамках программ ВОИС, и позволяют получать краткое резюме результатов. В рамках программы предпринимались систематические усилия по сбору отзывов. К сожалению, рабочая выборка респондентов оказалась меньше 50 процентов. Учитывая размер респондентов, с точки зрения статистической значимости в будущем целесообразно ориентироваться на уровень, составляющий не менее 50 процентов обслуживаемых стран.
	Эффективность сбора/доступность		ДР доступны по запросу. Система документации очень хорошо организована и обеспечивает легкость поиска. Тем не менее, совершенствование процессов и систем сбора данных весьма повысило бы эффективность программы, так как текущий порядок работы приводит к неоправданным затратам труда.
1.b.	Точность/проверяемость		ДР точны и допускают проверку на основе имеющейся документации.
1.c.	Своевременность отчетности		ДР и информация, получаемая в результате проведения опросов, регулярно и своевременно направляются лицам, отвечающим за реализацию мероприятий, обеспечивающих принятие решений.
1.d.	Понятность/прозрачность		ДР доводятся до пользователей в понятном и прозрачном виде.
1.e.	Заключение в отношении ДР		На основании оценки представленной информации можно заключить, что ДР отвечают критериям в достаточной степени.

2. Оценка точности сигнальной системы (СС)

Индикатор СС:

 СС точна  СС неточна  Оценка СС невозможна



2.a.	Точность СС		ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Выполнен полностью»
2.b.	Замечания руководства программы		Замечаний нет.

Показатель результативности (ПР) программы 2: Число стран, ратифицировавших Сингапурский договор или присоединившихся к нему

1. Оценка данных о результативности (ДР)




Значение:


 Отвечают критериям в достаточной степени  Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям

	<i>Критерии оценки ДР</i>		<i>Примечания / ограничения, касающиеся данных</i>
1.a.	Релевантность/значимость		ДР релевантны и значимы, поскольку они помогают Организации достигать поставленной цели: увеличения числа стран, ратифицировавших Сингапурский договор или присоединившихся к нему.
1.b.	Достаточность/полнота		ДР достаточны и полны, поскольку они показывают число стран, ратифицировавших Сингапурский договор или присоединившихся к нему.
1.c.	Эффективность сбора/ доступность		ДР легко доступны и допускают проверку соответствующими заинтересованными сторонами. Кроме того, имеется надлежащая система документирования информации о присоединениях в договоре и его ратификациях.
1.d.	Точность/проверяемость		ДР точны и допускают проверку.
1.e.	Своевременность отчетности		ДР регулярно доводятся до сведения соответствующих заинтересованных сторон, то есть входят в состав отчетности о выполнении годового плана работы и раз в два года направляются государствам-членам. Кроме того, Организация информирует государства-члены циркулярными письмами о новых присоединениях в договоре и его ратификациях.
1.f.	Понятность/прозрачность		ДР прозрачны и доводятся до соответствующих сторон открытым, информативным и понятным образом, таких как государства-члены.
1.g.	Заключение в отношении ДР		На основании оценки представленной информации можно заключить, что данные о результативности отвечают критериям в достаточной степени.

2. Оценка точности сигнальной системы (СС)

Индикатор СС:


 СС точна  СС неточна  Оценка невозможна

2.a.	Точность СС		ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Не выполнен».
2.b.	Замечания руководства программы		Замечаний нет.















Показатель результативности (ПР) программы 3: Прогресс в осуществлении согласованных мероприятий, предусмотренных повесткой дня ПКАП

3. Оценка данных о результативности (ДР)		
Значение:		
	Отвечают критериям в достаточной степени	
	Не отвечают критериям	
	Критерии оценки ДР	Примечания / ограничения, касающиеся данных
1.a.	Релевантность/значимость	 Данные о результативности (ДР) релевантны, поскольку они позволяют измерить вклад программы в повышение уровня сотрудничества между государствами-членами в области разработки сбалансированной международной нормативной базы для ИС. ДР значимы, поскольку они доводятся до пользователей не только в рамках ОРПВ и используются для информирования о работе ПКАП и организации работы этого комитета. Прогресс в осуществлении согласованных мероприятий доказывает стремление государств-членов добиваться выполнения пунктов повестки дня комитета.
1.b.	Достаточность/полнота	 Данные, используемые для формирования отчетности о ходе выполнения ПР, полны и в достаточной степени отражаются в официальной документации ВОИС. Информация о мероприятиях, согласованных с 2019 г., имеется в резюме председателя 39-й сессии ПКАП, а резюме председателей от 2020 г. и 2021 г. отражают работу, проделанную на 40-й и 41-й сессиях ПКАП. Информация о ходе выполнения согласованных мероприятий ежегодно доводится до сведения ПКАП и публикуется в резюме председателя сессии. Кроме того, информация о ходе выполнения мероприятий доводится до сведения Ассамблеи государств-членов ВОИС (например, в виде перечня решений за 2021 г., пункт 13, стр. 7).
1.c.	Эффективность сбора/ доступность	 Система сбора ДР эффективна, они доступны на веб-сайте ВОИС по следующим ссылкам: Резюме председателя ПКАП https://www.wipo.int/edocs/mdocs/copyright/en/sccr_39/sccr_39_summary_by_the_chair.pdf https://www.wipo.int/edocs/mdocs/copyright/en/sccr_40/sccr_40_summary_by_the_chair.pdf https://www.wipo.int/edocs/mdocs/copyright/en/sccr_41/sccr_41_summary_by_the_chair.pdf Перечни решений Ассамблей государств-членов https://www.wipo.int/export/sites/www/about-wipo/en/assemblies/pdf/2019_decisions.pdf https://www.wipo.int/export/sites/www/about-wipo/en/assemblies/pdf/2020_decisions.pdf https://www.wipo.int/export/sites/www/about-wipo/en/assemblies/pdf/2021_list_decisions.pdf
1.d.	Точность/проверяемость	 ДР точны и допускают проверку на основе имеющейся документации.
1.e.	Своевременность отчетности	 ДР своевременно доводятся до сведения Ассамблей государств-членов и ПКАП.
1.f.	Понятность/прозрачность	 ДР доводятся до пользователей в понятном и прозрачном виде.
1.g.	Заключение в отношении ДР	 На основании оценки представленной информации можно заключить, что ДР отвечают критериям в достаточной степени.
3. Оценка точности сигнальной системы (СС)		
Индикатор СС:		
	СС точна	
	Оценка невозможна	
2.a.	Точность СС	 ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Выполнен полностью»
2.b.	Замечания руководства программы	 Замечаний нет.


Показатель результативности (ПР) программы 4: Число участников мероприятий по повышению потенциала и обучению по вопросам ГР, ТЗ и/или ТВК, набравших 50% или более высокий балл по итогам заполнения краткого вопросника, допускающего различные варианты ответов

1. Оценка данных о результативности (ДР)			
Значение:			
 Отвечают критериям в достаточной степени  Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям			
	Критерии оценки ДР		Примечания / ограничения, касающиеся данных
1.a.	Релевантность/значимость		В связи с пандемией все соответствующие мероприятия двухлетнего периода проводились в онлайн-режиме. В этой ситуации применение вопросников, допускающих различные варианты ответов (ВРВО) в целом оказалось проблематичным, а ВОИС не имела возможности влиять на ограничения, которые сдерживали их применение, и поэтому ВРВО не применялись. Онлайн-оценка уровня проведения онлайн-мероприятий при помощи ВРВО представлялась менее надежной по сравнению с очной оценкой. Условия обучения участников не позволяли гарантировать, что содержание курсов дойдет до всех участников без чрезмерных потерь, особенно когда речь шла о мероприятиях, проводившихся для коренных народов и местных общин. Это было связано с ненадежной работой сети Интернет и других систем в точках подключения участников. Посещение некоторых мероприятий, проводившихся в виде ряда учебных сессий, было нестабильным, поскольку они проводились в онлайн-режиме.
1.b.	Достаточность/полнота		Собрать ДР не удалось
1.c.	Эффективность сбора/доступность		Сбор этого вида данных в сложившихся условиях оказался нереальным. При подготовке Программы работы и бюджета на 2022-2023 гг. соответствующий ПР применяться не будет.
1.d.	Точность/проверяемость		Собрать ДР не удалось.
1.e.	Своевременность отчетности		Собрать ДР не удалось.
1.f.	Понятность/прозрачность		Несмотря на отсутствие ДР, подразделение информировало Организацию о проблемах понятным и прозрачным образом.
1.g.	Заключение в отношении ДР		В связи с отсутствием ДР можно сделать вывод, что ДР не отвечают критериям.
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)			
Индикатор СС:			
 СС точна  СС неточна  Оценка невозможна			
2.a.	Точность СС		Отсутствие данных позволяет сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Оценка невозможна».
2.b.	Замечания руководства программы		Замечаний нет.

Показатель результативности (ПР) программы 5: Своевременность перевода заключений.

1. Оценка данных о результативности (ДР)		
Значение:		
	Отвечают критериям в достаточной степени	 Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям
	<i>Критерии оценки ДР</i>	<i>Примечания / ограничения, касающиеся данных</i>
1.a.	Релевантность/значимость	 ДР релевантны и значимы, поскольку они помогают Организации достигать поставленной цели, то есть измерять своевременность перевода заключений.
1.b.	Достаточность/полнота	 ДР достаточны и полны, поскольку позволяют показать уровень достижения показателя результативности. Соответствующие данные, позволяющие выполнять комплексный анализ своевременности перевода заключений, доступны.
1.c.	Эффективность сбора/ доступность	 ДР легко доступны и допускают проверку соответствующими заинтересованными сторонами. Кроме того, имеется надлежащая система, позволяющая собирать, документировать и анализировать данные о своевременности перевода заключений.
1.d.	Точность/проверяемость	 ДР точны и допускают проверку.
1.e.	Своевременность отчетности	 ДР регулярно доводятся до сведения соответствующих заинтересованных сторон.
1.f.	Понятность/прозрачность	 ДР доводятся до сведения соответствующих заинтересованных сторон прозрачным, открытым и ясным образом.
1.g.	Заключение в отношении ДР	 На основании оценки представленной информации можно заключить, что данные о результативности отвечают критериям в достаточной степени.
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)		
Индикатор СС:		
	СС точна	 СС неточна  Оценка невозможна
2.a.	Точность СС	 ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности индикаторов самооценки «Выполнен полностью» и «Не выполнен», указанных, соответственно, при оценке ПР в 2020 г. и в 2021 г.
2.b.	Замечания руководства программы	Замечаний нет.
















Показатель результативности (ПР) программы 6: Качество разработки программного обеспечения (QSD).

1. Оценка данных о результативности (ДР)			
Значение:			
 Отвечают критериям в достаточной степени  Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям			
	Релевантность/значимость		ДР релевантны и значимы. Они обеспечивают детальное понимание целей, которые ставит перед собой Организация при использовании показателей результативности, характеризующих качество разработки программного обеспечения.
1.a.	Достаточность/полнота		ДР достаточны и полны. Данные позволяют сравнивать долю полученного программного обеспечения, которое отвечало заданным техническим требованиям при первом выпуске, и программного обеспечения, потребовавшего переработки в связи с наличием ошибок, не выявленных при обычной проверке.
1.b.	Эффективность сбора/доступность		ДР доступны и допускают проверку соответствующими заинтересованными сторонами. Имеется автоматизированная система, позволяющая фиксировать и доводить до сведения пользователей показатели качества разработки программного обеспечения.
1.c.	Точность/проверяемость		ДР точны и допускают проверку. Поставляемая сопроводительная документация позволяет проводить проверку и количественный анализ.
1.d.	Своевременность отчетности		Основные показатели QSD публикуются в ВОИС Performance Report.
1.e.	Понятность/прозрачность		ДР прозрачны и доводятся открытым и ясным образом до сведения соответствующих заинтересованных сторон.
1.f.			
	Заключение в отношении ДР		На основании оценки представленной информации можно заключить, что данные о результативности отвечают критериям в достаточной степени.
1.g.			
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)			
Индикатор СС:			
 СС точна  СС неточна  Оценка невозможна			
2.a.	Точность СС		ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Выполнен полностью».
2.b.	Замечания руководства программы		Замечаний нет.















Показатель результативности (ПР) программы 7: Число споров по рДВУ и ксДВУ, урегулированных Центром по процедуре ЕПУС.

1. Оценка данных о результативности (ДР)		
Значение:		
	Отвечают критериям в достаточной степени	 Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям
	Критерии оценки ДР	Примечания / ограничения, касающиеся данных
1.a.	Релевантность/значимость	<p>Данные о результативности (ДР) важны для формирования отчетности о вкладе Центра по арбитражу в обеспечение эффективной охраны ИС и информирования соответствующих заинтересованных сторон через специализированный веб-сайт ВОИС. Веб-сайт ВОИС содержит следующую информацию о спорах, разбираемых на основании Единой политики урегулирования споров в области доменных имен (ЕПУС):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решения ВОИС в спорах, связанных с доменными именами (рДВУ), и • домены верхнего уровня с кодом страны (ксДВУ)
1.b.	Достаточность/полнота	ДР достаточны и полны, поскольку они позволяют формировать отчетность о ходе выполнения ПР. Детальная информация публикуется на веб-сайте ВОИС. В 2020-2021 гг. показатель был несколько изменен. Несколько измененная версия этого показателя была включена в Программу работы и бюджет на 2022-2023 гг.
1.c.	Эффективность сбора/доступность	ДР, необходимые для информирования о выполнении ПР, легко получать, они доступны на веб-сайте ВОИС, посвященном услугам по урегулированию споров в области доменных имен. https://www.wipo.int/amc/en/domains/casesx/all.html
1.d.	Точность/проверяемость	ДР точны и допускают простую проверку, поскольку они имеются на веб-сайте ВОИС.
1.e.	Своевременность отчетности	ДР, касающиеся рассмотренных споров, регулярно доводятся до пользователей и обновляются.
1.f.	Понятность/прозрачность	ДР доводятся до пользователей в понятном и прозрачном виде.
1.g.	Заключение в отношении ДР	На основании оценки представленной информации можно заключить, что ДР отвечают критериям в достаточной степени.
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)		
Индикатор СС:		
	СС точна	 СС неточна  Оценка невозможна
2.a.	Точность СС	ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Выполнен полностью»
2.b.	Замечания руководства программы	Замечаний нет.

Показатель результативности (ПР) программы 8: Интеграция принципов ПДР и мероприятий, связанных с ее выполнением, во все программы ВОИС.



1. Оценка данных о результативности (ДР)		
Значение:		
 Отвечают критериям в достаточной степени  Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям		
	Критерии оценки ДР	Примечания / ограничения, касающиеся данных
1.a.	Релевантность/значимость	 Данные о результативности (ДР) релевантны, поскольку они позволяют измерять число программ, связанных с интеграцией рекомендаций ПДР в основную деятельность Организации и содействием реализации мероприятий КРИС. Кроме того, данные доводятся до КРИС. Одни и те же ДР направляются в течение последних восьми лет, поскольку целевой показатель достигнут. Продолжающееся направление отчетности по уже достигнутым целевым показателям ничего не дает ее пользователям. Индикатор СС – зеленый, поскольку программа решала стоявшие перед ней задачи, и на период 2022-2023 г. показатель отменен.
1.b.	Достаточность/полнота	 Эти ДР отражают данные, поступающие из программ ВОИС и представляют собой сжатое резюме данных, содержащихся в Отчете о результатах работы ВОИС (ОРРВ), обеспечивая условия для комплексной оценки.
1.c.	Эффективность сбора/доступность	 ДР непосредственно увязаны с данными, содержащимися в ОРРВ и отчете Генерального директора о реализации ПДР. Данные отчетов доступны через веб-сайт ВОИС: https://www.wipo.int/export/sites/www/about-wipo/en/budget/pdf/wpr_2018_2019.pdf https://www.wipo.int/meetings/en/topic.jsp?group_id=241
1.d.	Точность/проверяемость	 ДР точны и допускают проверку через открытый веб-сайт ВОИС.
1.e.	Своевременность отчетности	 ДР направляются в Комитет по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС) по мере необходимости, и ежегодно публикуются в составе ОРРВ.
1.f.	Понятность/прозрачность	 С ДР можно ознакомиться на открытом веб-сайте ВОИС и в упомянутых выше отчетах о заседаниях других органов ВОИС.
1.g.	Заключение в отношении ДР	 На основании оценки представленной информации можно заключить, что ДР отвечают критериям в достаточной степени.
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)		
Индикатор СС:		
 СС точна  СС неточна  Оценка невозможна		
2.a.	Точность СС	 ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Выполнен полностью»
2.b.	Замечания руководства программы	 Замечаний нет.

Показатель результативности (ПР) программы 9: Число стран, пересматривающих свои национальные стратегии в области ИС.

1. Оценка данных о результативности (ДР)			
Значение:			
 Отвечают критериям в достаточной степени  Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям			
	Критерии оценки ДР		
1.a.	Релевантность/значимость		ДР релевантны и значимы для формирования отчетности о выполнении ПР, поскольку они содержат информацию как о странах, пересмотревших свои национальные стратегии в области ИС в отчетный период, так и о странах, которые этого не делали.
1.b.	Достаточность/полнота		ДР достаточны для информирования о ходе выполнения ПР. Они позволяют выполнять комплексную оценку достижений в выполнении целевых показателей.
1.c.	Эффективность сбора/доступность		Система сбора ДР эффективна, они формируются путем неформального и официального обмена информацией, как внутри ВОИС, так и с государствами-членами. Они легко доступны по запросу.
1.a.	Точность/проверяемость		Хотя документы, представленные в обоснование ДР, релевантны, высказывались определенные сомнения в отношении их точности. В целях проверки данных, их анализа и завершения процесса подтверждения их достоверности необходимо провести дополнительные кабинетные исследования и консультации.
1.b.	Своевременность отчетности		В целом ДР предоставляются своевременно, а подтверждающая информация формируется регулярно.
1.c.	Понятность/прозрачность		Данные нейтральны и информативны. ДР опирались на документальные подтверждения. Имеющаяся информация обеспечивала условия для независимого подтверждения ее достоверности.
1.d.	Заключение в отношении ДР		На основании оценки представленной информации можно заключить, что ДР отвечают критериям в достаточной степени.
1. Оценка точности сигнальной системы (СС)			
Значение:			
 СС точна  СС неточна  Оценка невозможна			
2.a.	Точность СС		ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Выполнен полностью» (Африка) и «Не выполнен» (Арабский регион, Азиатско-Тихоокеанский регион и Латинская Америка и Карибский бассейн).









2.b.	Замечания руководства программы		Замечаний нет
------	---------------------------------------	--	---------------

Показатель результативности (ПР) программы 10: Число созданных партнерств.

2. Оценка данных о результативности (ДР)			
Значение:			
 Отвечают критериям в достаточной степени  Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям			
	Критерии оценки ДР		Примечания / ограничения, касающиеся данных
1.a.	Релевантность/значимость		ДР релевантны и значимы для формирования отчетности о выполнении ПР. Они показывают общее число партнерств, созданных за период, как это предусмотрено данным показателем.
1.b.	Достаточность/полнота		ДР достаточно полны, чтобы обеспечивать формирование отчетности о выполнении ПР. Они не только показывают число партнерств, созданных за период, но и их распределение по годам и группам регионов.
1.c.	Эффективность сбора/доступность		Система получения ДР эффективна, это происходит на основе официальных документов, таких как протоколы о намерениях и соглашения о сотрудничестве. Эти документы могут быть получены по запросу. Хотя действующие процедуры хранения/документирования данных достаточны с учетом их объемов, создание общеорганизационного механизма для систематического хранения, документирования и анализа данных был бы полезен для программы.
1.d.	Точность/проверяемость		ДР точны с учетом характера их предполагаемого использования. Они сопровождаются понятной документацией, позволяющей получить как количественную, так качественную информацию. ПР объективен по своему характеру, что, в свою очередь, минимизирует субъективные искажения в составе ДР.
1.e.	Своевременность отчетности		Информация, обосновывающая ДР, формируется регулярно и своевременно и используется для последующего контроля эффективности работы партнерств после их создания.
1.f.	Понятность/прозрачность		Данные поступают в ясной и информативной форме. ДР опирались на документальные подтверждения, а получаемая информация составлялась и направлялась в форме, обеспечивавшей условия для независимого подтверждения ее достоверности.
1.g.	Заключение в отношении ДР		На основании оценки представленной информации можно заключить, что ДР отвечают критериям в достаточной степени.
3. Оценка точности сигнальной системы (СС)			
Индикатор СС:			
 СС точна  СС неточна  Оценка невозможна			
2.a.	Точность СС		ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Выполнен полностью».
2.b.	Замечания руководства программы		ДСПРЭ будет продолжать свою работу в соответствии с ожидаемыми результатами и показателями результативности и будет отслеживать данные о результативности. Отдел также согласен с замечаниями, относящимися к критериям 1.c. «Эффективность сбора/доступность», что создание общеорганизационного механизма для систематического хранения,

			документирования и анализа протоколов о намерениях и соглашениях о сотрудничестве был бы полезен для программы.
--	--	--	---

Показатель результативности (ПР) программы 11: Доля (%) слушателей, удовлетворенных учебными курсами Программы повышения профессиональной квалификации (ППК) Академии ВОИС

1. Оценка данных о результативности (ДР)			
Значение:			
 Отвечают критериям в достаточной степени  Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям			
	Критерии оценки ДР		Примечания / ограничения, касающиеся данных
1.a.	Релевантность/значимость		ДР релевантны и значимы для формирования отчетности о выполнении ПР, показывая долю слушателей, удовлетворенных учебными курсами программы ППК Академии ВОИС. В программе используется информация, собираемая через вопросники, цель которых – улучшение структуры и преподавания учебных программ.
1.b.	Достаточность/полнота		ДР достаточны для информирования о ходе выполнения ПР; это касается как количества, так и качества данных. Собранная информация позволила руководству программы провести комплексную оценку для формирования отчетности о ходе выполнения целевого показателя. Были отмечены усилия, направленные на повышение уровня отклика на вопросники.
1.c.	Эффективность сбора/доступность		ДР были доступны по запросу. Однако отсутствие автоматизированной процедуры сбора, сортировки и анализа данных в 2021 г. вызвало определенную нагрузку для программы, которой можно было бы избежать, и, как следствие, задержало процедуру проверки достоверности информации; в 2022 г. эта проблема уже была решена.
1.d.	Точность/проверяемость		ДР точны и допускают проверку на основании различных отзывов, направляемых слушателями, как по отдельности, так и в виде учебных групп.
1.e.	Своевременность отчетности		Информация, обосновывающая ДР, готовится регулярно и своевременно, создавая условия для их использования в процессах принятия решений.
1.f.	Понятность/прозрачность		ДР доводились до пользователей прозрачным образом и подтверждались документальными данными. Информация направлялась в форме, которая обеспечивала условия для независимого подтверждения ее достоверности.
1.g.	Заключение в отношении ДР		На основании оценки представленной информации можно заключить, что ДР отвечают критериям в достаточной степени.
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)			
Индикатор СС:			
 СС точна  СС неточна  Оценка невозможна			
2.a.	Точность СС		ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Выполнен полностью».
2.b.	Замечания руководства программы		Замечаний нет

Показатель результативности (ПР) программы 12: Успешная подготовка к переходу на стандарт ST.26.

1. Оценка данных о результативности (ДР)			
Значение:			
 Отвечают критериям в достаточной степени  Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям			
	Критерии оценки ДР		Примечания / ограничения, касающиеся данных
1.a.	Релевантность/значимость		ДР релевантны и значимы для формирования отчетности о выполнении ПР, поскольку они фиксируют, какие ведомства готовятся применять инструмент ST.26. Представленная документация также содержит имена и контактные сведения координаторов, работающих в таких ведомствах, позволяя формировать ценную базу данных.
1.b.	Достаточность/полнота		ДР достаточно полны, чтобы обеспечивать формирование отчетности о выполнении ПР; включая как качественные, так и количественные параметры данных.
1.c.	Эффективность сбора/доступность		Система сбора ДР эффективна и основана на всей системе взаимодействия программы с ВИС, и данные доступны по запросу.
1.d.	Точность/проверяемость		ДР точны с учетом характера их предполагаемого использования. ДР допускают простую проверку при помощи предоставляемой документации.
1.e.	Своевременность отчетности		Информация, лежащая в основе ДР, собиралась регулярно и своевременно, что позволяло формировать отчетность о ходе выполнения ПР; ограничения фиксировались.
1.f.	Понятность/прозрачность		ДР опирались на документальные подтверждения, а данные доводились до пользователей открытым, ясным, информативным и последовательным образом. Изменения и ограничения – например, решение о переносе единой даты перехода на стандарт ST.26 ВОИС на национальном, региональном и международном уровне, установленной решением Генеральных Ассамблей – объяснялись, публиковались и документировались.
1.g.	Заключение в отношении ДР		На основании оценки представленной информации можно заключить, что ДР отвечают критериям в достаточной степени.
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)			
Индикатор СС:			
 СС точна  СС неточна  Оценка невозможна			
2.a.	Точность СС		ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Не выполнен».
2.b.	Замечания руководства программы		Замечаний нет







Показатель результативности (ПР) программы 13: Число записей в PATENTSCOPE.

1. Оценка данных о результативности (ДР)			
Значение:			
 Отвечают критериям в достаточной степени  Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям			
	Критерии оценки ДР		Примечания / ограничения, касающиеся данных
1.a.	Релевантность/значимость		Данные о результативности (ДР) релевантны и значимы, поскольку они позволяют установить число записей, содержащихся в базе данных PATENTSCOPE, обеспечивающей доступ к международным заявкам, подаваемым в рамках Договора о патентной кооперации (РСТ) в день публикации, а также к патентной документации национальных и региональных патентных ведомств-участников РСТ.
1.b.	Достаточность/полнота		ДР достаточны и полны, поскольку они отражают нарастающим итогом число записей в PATENTSCOPE, что позволяет выполнять комплексные сравнительные оценки между годами.
1.c.	Эффективность сбора/доступность		ДР непосредственно связаны с числом записей в PATENTSCOPE. Данные записей можно просматривать через веб-сайт ВОИС: https://patentscope.wipo.int/search/en/help/data_coverage.jsf
1.d.	Точность/проверяемость		ДР точны и допускают проверку через открытый веб-сайт ВОИС: https://patentscope.wipo.int/search/en/help/data_coverage.jsf
1.e.	Своевременность отчетности		ДР ежегодно публикуются на веб-сайте и в материалах ежегодных заседаний органов ВОИС.
1.f.	Понятность/прозрачность		С ДР можно ознакомиться на открытом веб-сайте ВОИС, а также в других материалах заседаний органов ВОИС: https://patentscope.wipo.int/search/en/help/data_coverage.jsf
1.g.	Заключение в отношении ДР		На основании оценки представленной информации можно заключить, что ДР отвечают критериям в достаточной степени.
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)			
Индикатор СС:			
 СС точна  СС неточна  Оценка невозможна			
2.a.	Точность СС		ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Выполнен полностью»
2.b.	Замечания руководства программы		Замечаний нет

Показатель результативности (ПР) программы 14: Среднее число пользователей, получивших поддержку ЦПТИ за год.

1. Оценка данных о результативности (ДР)		
Значение:		
	Отвечают критериям в достаточной степени	 Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям
	<i>Критерии оценки ДР</i>	<i>Примечания / ограничения, касающиеся данных</i>
1.a.	Релевантность/значимость	 Данные о результативности (ДР) релевантны и значимы, поскольку они позволяют оценивать динамику спроса на услуги ЦПТИ, а также динамику результативности их работы.
1.b.	Достаточность/полнота	 Эти ДР отражают данные опросов, посвященных работе ЦПТИ, а также вопросников по оценке их развития и потребностей, и позволяют получать краткое резюме результатов.
1.c.	Эффективность сбора/доступность	 Система сбора ДР представляется эффективной, они легко доступны по запросу.
1.d.	Точность/проверяемость	 ДР точны и допускают проверку на основе имеющейся документации.
1.e.	Своевременность отчетности	 Данные поступали и обрабатывались своевременно.
1.f.	Понятность/прозрачность	 ДР доводятся до пользователей в понятном и прозрачном виде.
1.g.	Заключение в отношении ДР	 На основании оценки представленной информации можно заключить, что ДР отвечают критериям в достаточной степени.
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)		
Индикатор СС:		
	СС точна	 СС неточна  Оценка невозможна
2.a.	Точность СС	 ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Выполнен полностью».
2.b.	Замечания руководства программы	 Замечаний нет

Показатель результативности (ПР) программы 15: Число ведомств, использующих пакет приложений IPAS.








1. Оценка данных о результативности (ДР)			
Значение:			
 Отвечают критериям в достаточной степени  Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям			
	Критерии оценки ДР		Примечания / ограничения, касающиеся данных
1.a.	Релевантность/значимость		ДР отражает число стран, пользующихся пакетом приложений IPAS, который призван помочь ведомствам ИС обеспечивать более высокий уровень обслуживания их клиентов. ДР релевантны, показывая динамику географического охвата пользователей набора приложений.
1.b.	Достаточность/полнота		ДР можно получать из соответствующих документов, таких как отчеты о командировках и ходе работ, в которых содержится краткая информация о проектных мероприятиях и сроках ввода приложений в эксплуатацию.
1.c.	Эффективность сбора/доступность		ДР ведутся в виде электронных таблиц. Страновые данные можно найти в WIKI Workspace Отдела практических решений для ведомств ИС, а информация об использовании пакета в разбивке по регионам представлена на веб-сайте ВОИС в графическом виде: https://www.wipo.int/global_ip/en/activities/ip_office_business_solutions/
1.d.	Точность/проверяемость		ДР основаны на документации, допускающей проверку, существующей в виде отчетов о командировках и ходе работ, и могут дополнительно обеспечиваться путем внутреннего обмена информацией об уровнях обслуживания и устранении неполадок, подтверждающей использование приложений пакета.
1.e.	Своевременность отчетности		ДР используются для формирования внутренней отчетности (на ежемесячной основе), отчетности соответствующим подразделениям Организации (на ежеквартальной основе), и отчетности перед государствами-членами (на ежегодной основе).
1.f.	Понятность/прозрачность		ДР документируются в ясном и прозрачном виде. Информация об использовании пакета в разбивке по регионам представлена на веб-сайте ВОИС в графическом виде: https://www.wipo.int/global_ip/en/activities/ip_office_business_solutions/
1.g.	Заключение в отношении ДР		На основании оценки представленной информации можно заключить, что ДР отвечают критериям в достаточной степени.
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)			
Индикатор СС:			
 СС точна  СС неточна  Оценка невозможна			
2.a.	Точность СС		ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Не выполнен».
2.b.	Замечания руководства программы		Замечаний нет

Показатель результативности (ПР) программы 16: Число скачиваний экономических исследований.

1. Оценка данных о результативности (ДР)


Значение:


 Отвечают критериям в достаточной степени  Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям

	<i>Критерии оценки ДР</i>		<i>Примечания / ограничения, касающиеся данных</i>
1.a.	Релевантность/значимость		ДР релевантны для формирования отчетности о выполнении ПР, показывая общее число скачиваний экономических исследований по вопросам развития за конкретный период. ДР также значимы; они используются для определения ориентиров стратегии программы в области распространения публикуемых исследований.
1.b.	Достаточность/полнота		ДР достаточно полны, чтобы обеспечивать формирование отчетности о выполнении ПР. Исследования, включенные в анализ, отбирались на основании четких критериев. Помимо общего числа скачиваний этих исследований (метаданные), ДР включают число скачиваний в месяц.
1.c.	Эффективность сбора/доступность		Для сбора ДР используются эффективные средства веб-аналитики и они доступны на веб-сайте Информационной панели цифровой аналитики Департамента экономической информации и анализа данных ВОИС
1.d.	Точность/проверяемость		ДР точны с учетом характера их предполагаемого использования и допускают простую проверку через Информационную панель аналитики ВОИС. Они опираются на данные из открытых источников.
1.e.	Своевременность отчетности		Информация, обосновывающая ДР, формируется на ежемесячной основе.
1.f.	Понятность/прозрачность		Данные поступают в ясной и информативной форме. ДР формировались на базе фактических данных, а поступающая информация составлялась и представлялась так, чтобы это обеспечивало условия для независимого подтверждения достоверности. Признано наличие ограничений, касающихся контроля прохождения данных.
1.g.	Заключение в отношении ДР		На основании оценки представленной информации можно заключить, что ДР отвечают критериям в достаточной степени.

2. Оценка точности сигнальной системы (СС)


Индикатор СС:





 СС точна  СС неточна  Оценка невозможна

2.a.	Точность СС		ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Не выполнен».
------	-------------	---	---

2.b.	Замечания руководства программы		Замечаний нет
------	---------------------------------------	--	---------------

Показатель результативности (ПР) программы 17: Уровень удовлетворенности участников мероприятий ВОИС по обучению и наращиванию потенциала.

1. Оценка данных о результативности (ДР)			
Значение:			
 Отвечают критериям в достаточной степени  Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям			
	Критерии оценки ДР		Примечания / ограничения, касающиеся данных
1.a.	Релевантность/значимость		ДР релевантны и значимы для формирования отчетности о выполнении ПР. Помимо использования оценочных анкет, распространяемых среди участников семинаров и практикумов ВОИС по их завершении для систематического сбора их отзывов, руководство программы оценивает «уровень удовлетворенности» по двум критериям: значимости (релевантности) и полезности.
1.b.	Достаточность/полнота		ДР достаточно полны для целей формирования отчетности о выполнении ПР; включая как качественные, так и количественные параметры собираемых данных (уровень отклика), так и методологию анализ данных.
1.c.	Эффективность сбора/доступность		Система сбора ДР эффективна, процесс структурирован, ДР доступны по запросу. Руководство программы применяет процедуры, разработанные Секцией повышения эффективности обслуживания клиентов . При формировании отчетности о ходе выполнения ПР руководство программы применяло собственную методологию анализа данных.
1.d.	Точность/проверяемость		ДР точны с учетом характера их предполагаемого использования. Вопросы анкеты позволяют оценить удовлетворенность в различных аспектах, например, построение курса, его организация и его содержание. Большинство вопросов предполагали краткий ответ, однако участники могли направлять и подробные замечания. Исключить субъективный фактор полностью было невозможно, поскольку ПР является субъективным по своей природе. ДР допускают простую проверку на основе различных ответов участников – как индивидуальных, так и сгруппированных по различным аспектам/мероприятиям.
1.e.	Своевременность отчетности		Информация, обосновывающая ДР, формируется регулярно и своевременно. Онлайн-анкета направляется участникам учебного мероприятия сразу по его окончании и имеет активный статус в течение нескольких дней. Данные поступают в программу, как только анкета получает статус «закрыта».
1.f.	Понятность/прозрачность		Данные доводились до пользователей открытым, понятным, информативным и последовательным образом. ДР опирались на документальные подтверждения, а информация формировалась и представлялась так, чтобы обеспечивались условия для независимого подтверждения достоверности. Как анкета, так и процесс сбора данных соответствовали стандартам ВОИС. Приводились данные расчетов и соответствующие методологии.
1.g.	Заключение в отношении ДР		На основании оценки представленной информации можно заключить, что ДР отвечают критериям в достаточной степени.
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)			

Индикатор СС:					
	СС точна		СС неточна		Оценка невозможна
2.a.	Точность СС		ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Выполнен полностью».		
2.b.	Замечания руководства программы		Замечаний нет		

Показатель результативности (ПР) программы 18: Растущее отражение вопросов обеспечения продовольственной безопасности в деятельности платформы WIPO GREEN.

1. Оценка данных о результативности (ДР)			
Значение:			
 Отвечают критериям в достаточной степени  Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям			
	Критерии оценки ДР		Примечания / ограничения, касающиеся данных
1.a.	Релевантность/значимость		Данные о результативности (ДР) релевантны, поскольку они характеризуют успехи в области передачи знаний, адаптации технологий и их передаче из развитых стран в развивающиеся, особенно наименее развитые страны, в интересах решения глобальных проблем. Кроме того, заинтересованные стороны получают доступ к полезной информации на WIPO GREEN о потребностях и решениях пользователей.
1.b.	Достаточность/полнота		ДР несопоставимы с данными из предыдущих ОРРВ, поскольку ПР был впервые включен в него в 2020-2021 гг. Однако ДР детализированы и фиксируются в онлайн-базе данных WIPO GREEN.
1.c.	Эффективность сбора/доступность		Система сбора ДР эффективна и автоматизирована. Она также легко доступна через веб-сайт WIPO GREEN Wipogreen Database
1.d.	Точность/проверяемость		ДР точны, соответствующие записи допускали проверку.
1.e.	Своевременность отчетности		База данных WIPO GREEN обновляется в режиме реального времени. Благодаря этому ДР своевременно доводятся до соответствующих заинтересованных сторон.
1.f.	Понятность/прозрачность		Записи, имеющиеся в базе данных WIPO GREEN, понятны и публикуются в прозрачном виде.
1.g.	Заключение в отношении ДР		На основании оценки представленной информации можно заключить, что ДР отвечают критериям в достаточной степени.
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)			
Индикатор СС:			
 СС точна  СС неточна  Оценка невозможна			
2.a.	Точность СС		ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Выполнен полностью».
2.b.	Замечания руководства программы		Замечаний нет

Показатель результативности (ПР) программы 19: Взаимодействие: Успешность работы ВОИС с социальными сетями и цифровыми СМИ.

1. Оценка данных о результативности (ДР)			
Значение:			
 Отвечают критериям в достаточной степени  Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям			
	Критерии оценки ДР		Примечания / ограничения, касающиеся данных
1.a.	Релевантность/значимость		<p>Данные о результативности (ДР) релевантны, поскольку они дают информацию о вкладе в повышение эффективности информирования широкой и разнообразной публичной базы об ИС и роли ВОИС. Кроме того, эти ДР значимы, поскольку они позволяют получать отзывы:</p> <ul style="list-style-type: none"> о том, как лучше подавать информационный контент ВОИС ее аудитории, и; о том, что лучше находит отклик у аудитории ВОИС. <p>ДР ориентирует ВОИС в выборе материалов, представляющих интерес для ее аудитории.</p>
1.b.	Достаточность/полнота		ДР достаточно детальны и документируются комплексным образом. Данный ПР используется для оценки успехов программы в этой области уже по крайней мере шесть лет, и ДР облегчают контроль за ходом его достижения.
1.c.	Эффективность сбора/доступность		ДР формируются автоматически при помощи встроенных средств аналитики Twitter и легко доступны по запросу.
1.d.	Точность/проверяемость		ДР точны, их записи имеют достаточно комплексный характер, создавая условия для проверки достоверности.
1.e.	Своевременность отчетности		ДР своевременно доводятся до сведения соответствующих сотрудников ВОИС. При необходимости подразделение направляет качественные/количественные данные другим соответствующим подразделениям.
1.f.	Понятность/прозрачность		ДР доводятся до пользователей в понятном и прозрачном виде.
1.g.	Заключение в отношении ДР		На основании оценки представленной информации можно заключить, что ДР отвечают критериям в достаточной степени.
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)			
Индикатор СС:			
 СС точна  СС неточна  Оценка невозможна			
2.a.	Точность СС		ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Выполнен полностью»















2.b.	Замечания руководства программы		Замечаний нет
------	---------------------------------------	--	---------------

Показатель результативности (ПР) программы 20: Количество инициатив, осуществляемых под руководством ВОИС в партнерстве с ООН и другими МПО в интересах достижения ЦУР.

1. Оценка данных о результативности (ДР)		
Значение:		
	Отвечают критериям в достаточной степени	 Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям
	Критерии оценки ДР	Примечания / ограничения, касающиеся данных
1.a.	Релевантность/значимость	<p>Данные о результативности (ДР) релевантны, поскольку они сообщают о вкладе программы в обеспечение эффективного взаимодействия и партнерства ВОИС с ООН и осуществление других процессов и переговоров между неправительственными организациями.</p> <p>ДР значимы, поскольку они обращены к разным аудиториям, включая программу ПДР, государства-члены и директивные органы ВОИС.</p>
1.b.	Достаточность/полнота	ДР, направляемые ОВН для формирования отчетности о ходе выполнения ПР резюмируются в документе с соответствующими данными. Ход выполнения показателя может отслеживаться непрерывно за последние шесть лет. Записи детальны и достаточны.
1.c.	Эффективность сбора/доступность	Поскольку число инициатив невелико, текущая отчетность организована эффективным образом. Материалы легко доступны по запросу. Поскольку данные по каждой из инициатив свидетельствует об очень высоком уровне работы, проводимой ВОИС совместно с ее партнерами, имеющиеся данные желательно популяризировать через веб-сайт ВОИС.
1.d.	Точность/проверяемость	ДР точны, записи допускают простую проверку.
1.e.	Своевременность отчетности	ДР своевременно доводятся до сведения соответствующих сторон.
1.f.	Понятность/прозрачность	ДР публикуются в прозрачном формате. Желательно пояснить, что будет считаться инициативой в будущем.
1.g.	Заключение в отношении ДР	На основании оценки представленной информации можно заключить, что ДР отвечают критериям в достаточной степени.
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)		
Индикатор СС:		
	СС точна	 СС неточна  Оценка невозможна

2.a.	Точность СС		ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Выполнен полностью»
2.b.	Замечания руководства программы		Замечаний нет

Показатель результативности (ПР) программы 20: Доля (%) руководителей директивного уровня, государственных должностных лиц, специалистов-практиков в области ИС и представителей других целевых групп, включая университеты, ОКУ и журналистский корпус, углубивших свое понимание политики в области ИС и путей эффективного использования ИС в целях развития.















1. Оценка данных о результативности (ДР)		
Значение:		
	Отвечают критериям в достаточной степени	 Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям
	Критерии оценки ДР	Примечания / ограничения, касающиеся данных
1.a.	Релевантность/значимость	 ДР релевантны и значимы для формирования отчетности о выполнении ПР, поскольку они показывают долю тех, кому мероприятия, измеряемые ОР, оказались полезными в плане углубления понимания политики в области ИС и развития ИС. Некоторые ОР отражали использование отзывов участников соответствующих программ, направленных на их совершенствование.
1.b.	Достаточность/полнота	 ДР достаточно полны, чтобы обеспечивать формирование отчетности о выполнении ПР.
1.c.	Эффективность сбора/доступность	 В целом сбор и анализ данных по всем ОР был эффективным, причем по некоторым ОР наблюдался последовательный и систематический переход на использование онлайн-инструментов/платформ для его автоматизации. ДР доступны, несмотря на число ОР и секторов, к которым они относятся.
1.d.	Точность/проверяемость	 ДР в целом точны. Хотя они допускают проверку при помощи различных ответов, направляемых участниками мероприятий, к которым относятся ОР, как по отдельности, так и в группировке по мероприятиям, проверка достоверности ДР могла бы быть более оперативной, если бы все соответствующие сектора применяли более скоординированный подход в плане документирования и анализа данных и формирования отчетности.
1.e.	Своевременность отчетности	 В целом информация, обосновывающая ДР, составлялась регулярно и своевременно с точки зрения формирования отчетности о степени выполнения ПР: обычно в срок от одной до шести недель по завершении мероприятия.
1.f.	Понятность/прозрачность	 Данные направлялись прозрачным образом и подтверждались документальными данными. Однако ясность данных требует улучшения. Уровень обмена информацией и документирования методологических решений и ограничений по разным ОР был разным. Это, в свою очередь, мешало более комплексной оценке единообразия методик, применяемых при формировании различных ДР.
1.g.	Заключение в отношении ДР	 На основании оценки представленной информации можно заключить, что ДР отвечают критериям в достаточной степени.
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)		
Индикатор СС:		
	СС точна	 СС неточна  Оценка невозможна
2.a.	Точность СС	 ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанных индикаторов самооценки «Выполнен»

			полностью» (WBO, WOC, WJO, WRO и WSO), «Выполнен частично» (WAO) и «Оценка невозможна» (WNO).
2.b.	Замечания руководства программы		Замечаний нет


Показатель результативности (ПР) программы 21: Доля (%) запросов о предоставлении юридических консультаций и услуг, по которым получены оперативные ответы из БЮ.

1. Оценка данных о результативности (ДР)		
Значение:		
	Отвечают критериям в достаточной степени	 Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям
	Критерии оценки ДР	Примечания / ограничения, касающиеся данных
1.a.	Релевантность/значимость	 Данные о результативности (ДР) релевантны и значимы, поскольку они позволяют оценивать способность БЮ своевременно реагировать на запросы.
1.b.	Достаточность/полнота	 ДР достаточны и полны. ДР основаны на данных из различных реестров, в частности, из перечня административных дел, реестра запросов на оказание юридической помощи, перечня поступившей документации и перечней отслеживания бумажной документации.
1.c.	Эффективность сбора/доступность	 Система сбора ДР представляется эффективной и ДР легко доступны по запросу.
1.d.	Точность/проверяемость	 ДР точны и допускают проверку на основе имеющейся документации. ОВН отмечает, что, в то время как по одним запросам установлены ясные и однозначные сроки исполнения, оценка времени рассмотрения некоторых других юридических вопросов и проблем довольно затруднительна. Представляется, что БЮ применяет разумные сроки реагирования на запросы.
1.e.	Своевременность отчетности	 Данные поступали и обрабатывались своевременно.
1.f.	Понятность/прозрачность	 ДР доводятся до пользователей в понятном и прозрачном виде.
1.g.	Заключение в отношении ДР	 На основании оценки представленной информации можно заключить, что ДР отвечают критериям в достаточной степени.
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)		
Индикатор СС:		
	СС точна	 СС неточна  Оценка невозможна
2.a.	Точность СС	 ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Выполнен полностью»
2.b.	Замечания руководства программы	 Замечаний нет

Показатель результативности (ПР) программы 22: Своевременное предоставление финансовой и управленческой отчетности и аналитических данных, требующихся высшему руководству, руководителям программ и государствам-членам.

1. Оценка данных о результативности (ДР)		
Значение:		
	Отвечают критериям в достаточной степени	 Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям
	Критерии оценки ДР	Примечания / ограничения, касающиеся данных
1.a.	Релевантность/значимость	 Данные о результативности (ДР) релевантны и значимы, поскольку они позволяют установить своевременность получения руководством и государствами-членами необходимой отчетности.
1.b.	Достаточность/полнота	 ДР достаточны и полны. Установлены ежемесячные сроки отчетности и система уведомления о соблюдении сроков.
1.c.	Эффективность сбора/доступность	 Система сбора ДР представляется эффективной и они легко доступны по запросу.
1.d.	Точность/проверяемость	 ДР точны и допускают проверку на основе имеющейся документации.
1.e.	Своевременность отчетности	 Данные поступали и обрабатывались своевременно.
1.f.	Понятность/прозрачность	 ДР доводятся до пользователей в понятном и прозрачном виде.
1.g.	Заключение в отношении ДР	 На основании оценки представленной информации можно заключить, что ДР отвечают критериям в достаточной степени.
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)		
Индикатор СС:		
	СС точна	 СС неточна  Оценка невозможна
2.a.	Точность СС	 ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Не выполнен».
2.b.	Замечания руководства программы	Замечаний нет

Показатель результативности (ПР) программы 23: Срок оформления на работу

1. Оценка данных о результативности (ДР)			
Значение:			
 Отвечают критериям в достаточной степени  Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям			
	<i>Критерии оценки ДР</i>		<i>Примечания / ограничения, касающиеся данных</i>
1.a.	Релевантность/значимость		ДР релевантны и значимы частично. Некоторые входящие в них данные не способствуют точному расчету показателя результативности (ПР).
1.b.	Достаточность/полнота		ДР отвечает критериям достаточности и полноты только частично.
1.c.	Эффективность сбора/доступность		ДР отвечает критериям частично. Хотя данные могут быть эффективно получены в системе найма, они все же подвергаются анализу и преобразованию в электронных таблицах Microsoft Excel. Имеются резервы оптимизации системы, обеспечивающей более эффективное извлечение и анализ данных. Она позволила бы получать более надежные и точные данные, позволяющие ограничить возможности их ручной корректировки и вероятность ошибок.
1.d.	Точность/проверяемость		ДР частично точны. Определение ПР следует пересмотреть, чтобы учесть в нем привлечение сотрудников из резервного списка, поскольку они также учитываются при расчете сроков оформления на работу.
1.e.	Своевременность отчетности		ДР регулярно доводятся до сведения соответствующих заинтересованных сторон. Созданы информационные панели по вопросам найма, а руководству и соответствующим заинтересованным сторонам регулярно направляются отчеты.
1.f.	Понятность/прозрачность		ДР понятны и прозрачны. Документы, обосновывающие ручные корректировки сроков оформления на работу, допускают проверку.
1.g.	Заключение в отношении ДР		На основании оценки представленной информации можно заключить, что данные о результативности отвечают критериям частично.
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)			
Индикатор СС:			
 СС точна  СС неточна  Оценка невозможна			
2.a.	Точность СС		ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Выполнен частично».
2.b.	Замечания руководства программы		Замечаний нет



Показатель результативности (ПР) программы 24: Улучшение физического доступа на территорию ВОИС.

1. Оценка данных о результативности (ДР)		
Значение:		
 Отвечают критериям в достаточной степени  Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям		
	Критерии оценки ДР	Примечания / ограничения, касающиеся данных
1.a.	Релевантность/значимость	Данные о результативности (ДР) релевантны и значимы, поскольку они позволяют оценить степень выполнения дорожной карты реализации мер контроля доступа на территорию ВОИС.
1.b.	Достаточность/полнота	ДР достаточны и полны. ДР основаны на отчетных данных, объединенных в документе «Реализация мер контроля доступа на территорию ВОИС».
1.c.	Эффективность сбора/доступность	Система сбора ДР представляется эффективной, они легко доступны по запросу.
1.d.	Точность/проверяемость	ДР точны и допускают проверку на основе имеющейся документации.
1.e.	Своевременность отчетности	Данные поступали и обрабатывались своевременно.
1.f.	Понятность/прозрачность	ДР доводятся до пользователей в понятном и прозрачном виде.
1.g.	Заключение в отношении ДР	На основании оценки представленной информации можно заключить, что ДР отвечают критериям в достаточной степени.
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)		
Индикатор СС:		
 СС точна  СС неточна  Оценка невозможна		
2.a.	Точность СС	ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Выполнен частично».
2.b.	Замечания руководства программы	Замечаний нет

Показатель результативности (ПР) программы 25: Проектирование, разработка и внедрение систем ИКТ в соответствии с согласованными ВОИС стандартами в отношении данных, приложений и технологий.

1. Оценка данных о результативности (ДР)			
Значение:			
 Отвечают критериям в достаточной степени  Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям			
	<i>Критерии оценки ДР</i>		<i>Примечания / ограничения, касающиеся данных</i>
1.a.	Релевантность/значимость		ДР релевантны и значимы. Они охватывают значительную часть аспектов результативности, находящихся отражение в ПР.
1.b.	Достаточность/полнота		ДР достаточны и полны, демонстрируя степень выполнения показателей результативности.
1.c.	Эффективность сбора/доступность		ДР доступны и допускают проверку соответствующими заинтересованными сторонами. Имеется система документирования хода разработки и внедрения систем ИКТ с учетом установленных стандартов и формирования соответствующей отчетности.
1.d.	Точность/проверяемость		ДР точны и допускают проверку. Представляемые подтверждающие документы допускают проверку, а также качественный и количественный анализ.
1.e.	Своевременность отчетности		ДР регулярно доводятся до сведения соответствующих заинтересованных сторон.
1.f.	Понятность/прозрачность		ДР прозрачны и доводятся до соответствующих сторон открытым, информативным и понятным образом.
1.g.	Заключение в отношении ДР		На основании оценки представленной информации можно заключить, что данные о результативности отвечают критериям в достаточной степени.
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)			
Индикатор СС:			
 СС точна  СС неточна  Оценка невозможна			
2.a.	Точность СС		ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Выполнен полностью».
2.b.	Замечания руководства программы		Замечаний нет

Показатель результативности (ПР) программы 26: Невмешательство основных заинтересованных сторон и предполагаемая независимость.















1. Оценка данных о результативности (ДР)			
Значение:			
 Отвечают критериям в достаточной степени  Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям			
	Критерии оценки ДР		Примечания / ограничения, касающиеся данных
1.a.	Релевантность/значимость		ДР релевантны и значимы, поскольку они позволяют определять уровень невмешательства основных заинтересованных сторон и клиентов в работу ОВН и обеспечивать соблюдение степени его независимости, предписываемой Уставом внутреннего надзора и соответствующими стандартами.
1.b.	Достаточность/полнота		ДР способствует разъяснению различных аспектов требования о независимости органов надзора, предписываемого соответствующими стандартами.
1.c.	Эффективность сбора/доступность		ДР собираются из различных источников и различными средствами, включая проведение опросов, бюджетные данные, информационные панели и доступную квартальную и годовичную отчетность.
1.d.	Точность/проверяемость		ДР точны и допускают проверку по приложениям к квартальной отчетности, направляемой к Независимый консультативный комитет по надзору (НККН), годовым отчетам, направляемым Ассамблее ВОИС, нормативным документам ОВН, информационным панелям и другим применимым источникам данных.
1.e.	Своевременность отчетности		Отчетность по ДР считается своевременной, поскольку представление такой отчетности по крайней мере на квартальных совещаниях с НККН, а также государствам-членам на ежегодной основе, является обязательным требованием.
1.f.	Понятность/прозрачность		ДР формируются на основе информации, имеющейся на веб-страницах ОВН и материалах отдела в сети интранет. Данные и информация, составляющие ДР, понятны и самоочевидны.
1.g.	Заключение в отношении ДР		На основании оценки представленной информации можно заключить, что ДР отвечают критериям в достаточной степени.
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)			
Индикатор СС:			
 СС точна  СС неточна  Оценка невозможна			
2.b.	Точность СС		ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Выполнен полностью».

2.b.	Замечания руководства программы		Замечаний нет
------	---------------------------------------	--	---------------














Показатель результативности (ПР) программы 27: Затратоэффективность полиграфических услуг.

1. Оценка данных о результативности (ДР)		
Значение:		
	Отвечают критериям в достаточной степени	 Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям
	Критерии оценки ДР	Примечания / ограничения, касающиеся данных
1.a.	Релевантность/значимость	 Данные о результативности (ДР) релевантны и значимы, поскольку они позволяют оценить эффективность затрат по использованию оборудования в типографии ВОИС с точки зрения.
1.b.	Достаточность/полнота	 ДР достаточны и полны. ДР основаны на данных о выписываемых счетах за услуги и отчетах ВОИС по производимым затратам, которые сводятся в единый документ «Расчет постраничных затрат».
1.c.	Эффективность сбора/доступность	 Система сбора ДР представляется эффективной и они легко доступны по запросу.
1.d.	Точность/проверяемость	 ДР допускают проверку по имеющимся отчетам. ОВН отмечает, однако, что в связи с последующей корректировкой числа отпечатанных страниц итоговый показатель постраничных затрат вырос с 0,30 до 0,31 шв. франков за страницу. Это изменение не было отражено в итоговом документе; тем не менее, оно не приводит к изменению оценки ПР.
1.e.	Своевременность отчетности	 Данные поступали и обрабатывались своевременно.
1.f.	Понятность/прозрачность	 ДР доводятся до пользователей в понятном и прозрачном виде.
1.g.	Заключение в отношении ДР	 На основании оценки представленной информации можно заключить, что ДР отвечают критериям в достаточной степени.
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)		
Индикатор СС:		
	СС точна	 СС неточна  Оценка невозможна
2.a.	Точность СС	 ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Не выполнен».
2.b.	Замечания руководства программы	Замечаний нет

Показатель результативности (ПР) программы 28: Повышение уровня соблюдения политики обеспечения информационной безопасности.




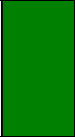

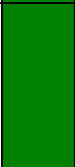
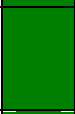


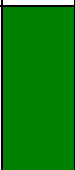



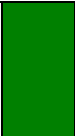
1. Оценка данных о результативности (ДР)			
Значение:			
	Отвечают критериям в достаточной степени		Отвечают критериям частично
	Не отвечают критериям		
	Критерии оценки ДР		Примечания / ограничения, касающиеся данных
1.a.	Релевантность/значимость		Данные о результативности (ДР) релевантны и значимы, поскольку они позволяют оценивать динамику распространения требований стандарта ISO/IEC 27001:2013 на бизнес-процессы ВОИС.
1.b.	Достаточность/полнота		ДР достаточны и полны. Данные основаны на получаемых сертификатах соответствия.
1.c.	Эффективность сбора/доступность		Система сбора ДР представляется эффективной и они легко доступны по запросу.
1.d.	Точность/проверяемость		ДР точны и допускают проверку на основе имеющейся документации.
1.e.	Своевременность отчетности		Данные поступали и обрабатывались своевременно.
1.f.	Понятность/прозрачность		ДР доводятся до пользователей в понятном и прозрачном виде.
1.g.	Заключение в отношении ДР		На основании оценки представленной информации можно заключить, что ДР отвечают критериям в достаточной степени.
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)			
Индикатор СС:			
	СС точна		СС неточна
	Оценка невозможна		
2.a.	Точность СС		ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Выполнен полностью».
2.b.	Замечания руководства программы		Замечаний нет

Показатель результативности (ПР) программы 30: Число отдельных просмотров веб-страниц на сайтах ВОИС, посвященных университетам и МСП.

1. Оценка данных о результативности (ДР)			
Значение:			
 Отвечают критериям в достаточной степени  Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям			
	Критерии оценки ДР		Примечания / ограничения, касающиеся данных
1.a.	Релевантность/значимость		Данные о результативности (ДР) релевантны, поскольку они позволяют измерять вклад ВОИС в повышение способности МСП, университетов и научных учреждений эффективно использовать ИС в интересах инноваций. Данные позволяют отслеживать число уникальных просмотров веб-страниц ВОИС, посвященных деятельности академических учреждений и коммерческих предприятий. ДР значимы, поскольку они позволяют следить за интересом пользователей к соответствующим инструментам и материалам ВОИС, адаптированным к нуждам и задачам конкретных групп заинтересованных сторон. Мониторинг осуществляется на регулярной основе в течение отчетного периода. Он позволяет анализировать ситуацию и принимать (при необходимости) упреждающие меры, способствующие популяризации страницы – например, во время проведения мероприятий, совещаний или при обмене информацией по электронной почте.
1.b.	Достаточность/полнота		Представленные ДР достаточны для рассматриваемого двухлетнего периода. Анализ данных был искажен в связи с обновлениями информации и доработкой раздела веб-сайта, посвященного МСП. Руководство программы открыто указало на то, что данные доступны не в полном объеме, поскольку представленных ДР недостаточно для целей отчетности.
1.c.	Эффективность сбора/доступность		ДР доступны по запросу. Анализ данных выполняется аналитическими средствами веб-сайта ВОИС автоматически, благодаря чему процесс осуществляется весьма эффективно.
1.d.	Точность/проверяемость		ДР точны и допускают проверку .
1.e.	Своевременность отчетности		ДР направляются коллегам по мере необходимости.
1.f.	Понятность/прозрачность		ДР доводятся в понятном формате и формируются прозрачным образом.
1.g.	Заключение в отношении ДР		На основании оценки представленной информации можно заключить, что ДР отвечают критериям в достаточной степени.
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)			
Индикатор СС:			
 СС точна  СС неточна  Оценка невозможна			

2.a.	Точность СС		ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки.
2.b.	Замечания руководства программы		Замечаний нет

Показатель результативности (ПР) программы 31: Число участников Женевского акта 1999 г.

1. Оценка данных о результативности (ДР)			
Значение:			
 Отвечают критериям в достаточной степени  Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям			
	Критерии оценки ДР		Примечания / ограничения, касающиеся данных
1.a.	Релевантность/значимость		ДР релевантны и значимы, поскольку они указывают число новых договаривающихся сторон Гаагского соглашения (Женевского акта 1999 г.) и касаются возможного расширения программы и повышения ее активности.
1.b.	Достаточность/полнота		ДР достаточны и полны, поскольку они охватывают все аспекты ПР. Данные, подтверждающие ДР, полны.
1.c.	Эффективность сбора/доступность		Система сбора ДР эффективна, информация, относящаяся к ДР, легко собирается и имеется на веб-сайте ВОИС http://www.wipo.int/treaties/en/ShowResults.jsp?lang=en&treaty_id=9
1.d.	Точность/проверяемость		ДР точны, подтверждающие их данные допускают простую проверку на основании информации, публикуемой на веб-сайте ВОИС.
1.e.	Своевременность отчетности		ДР регулярно отслеживаются и своевременно доводятся до пользователей
1.f.	Понятность/прозрачность		ДР понятны и прозрачны и допускают проверку через веб-сайт ВОИС
1.g.	Заключение в отношении ДР		На основании оценки представленной информации можно заключить, что данные о результативности отвечают критериям в достаточной степени.
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)			
Индикатор СС:			
 СС точна  СС неточна  Оценка невозможна			
2.a.	Точность СС		ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Выполнен частично».
2.b.	Замечания руководства программы		Замечаний нет

Показатель результативности (ПР) программы 32: Расширение географического охвата Лиссабонской системы.

1. Оценка данных о результативности (ДР)		
Значение:		
	Отвечают критериям в достаточной степени	 Отвечают критериям частично  Не отвечают критериям
	Критерии оценки ДР	Примечания / ограничения, касающиеся данных
1.a.	Релевантность/значимость	 ДР релевантны и значимы, поскольку они позволяют измерять степень достижения стратегической цели повышения числа государств-членов Лиссабонской системы.
1.b.	Достаточность/полнота	 ДР достаточны и полны, отражая расширение географического охвата Лиссабонской системы, подтверждающее ее рост.
1.c.	Эффективность сбора/доступность	 ДР непосредственно связаны с данными о числе ратификаций системы/присоединений к ней, которые также доводятся до сведения государств-членов ВОИС. https://wipolex.wipo.int/en/treaties/ShowResults?search_what=A&act_id=50
1.d.	Точность/проверяемость	 ДР точны и допускают проверку через открытый веб-сайт ВОИС: https://wipolex.wipo.int/en/treaties/ShowResults?search_what=A&act_id=50
1.e.	Своевременность отчетности	 ДР ежегодно публикуются на веб-сайте и в отчетах о ежегодных заседаниях органов ВОИС.
1.f.	Понятность/прозрачность	 ДР прозрачны, с ними можно ознакомиться на открытом веб-сайте, а также в материалах заседаний других органов ВОИС: https://wipolex.wipo.int/en/treaties/ShowResults?search_what=A&act_id=50
1.g.	Заключение в отношении ДР	 На основании оценки представленной информации можно заключить, что ДР отвечают критериям в достаточной степени.
2. Оценка точности сигнальной системы (СС)		
Индикатор СС:		
	СС точна	 СС неточна  Оценка невозможна
2.a.	Точность СС	 ДР, представленные для отобранного ПР, позволяют сделать вывод о правильности указанного индикатора самооценки «Выполнен полностью»
2.b.	Замечания руководства программы	Замечаний нет

[Приложение II следует]

ПРИЛОЖЕНИЕ II – ОПРЕДЕЛЕНИЕ КРИТЕРИЕВ ПРОВЕРКИ

Для повышения эффективности процесса проверки группа проверки использовала адаптированную версию «Критериев применения передовой практики для систем данных», подготовленных Национальным контрольным управлением Соединенного Королевства. ДР и информация, используемые для информирования о реализации программ, должны быть:

68. **Релевантными и значимыми** с точки зрения целей, которых стремится добиться Организация при помощи измерения результативности своей деятельности. Количественные показатели и отчетность должны включать информацию, охватывающую все важные аспекты результативности, отражаемые в ОР и ПР. Методы, критерии и исходные предположения, используемые при сборе данных, не должны быть двусмысленными. Данные и исходные предположения, которые не влияют на выводы проверки, следует исключать.
69. **Достаточными/полными**, чтобы отражать степень выполнения показателя результативности. ДР должны включать всю доступную информацию, которая может использоваться для полной оценки степени выполнения показателей результативности и формирования соответствующей отчетности.
70. **Допускающими эффективный сбор/доступными**. Должны применяться надлежащие системы регистрации, просмотра, передачи и анализа данных, необходимых для формирования отчетности о степени выполнения показателей результативности.
71. **Точными и проверяемыми** в степени, достаточной для их планового использования, допускать легкую перенастройку при четком документальном обосновании, позволяющем подтвердить выполнение процедур, используемых для определения величины показателя. Принцип точности предполагает максимальное возможное устранение субъективных моментов и неопределенности. Применительно к проверке достоверности точность и проверяемость необходимы на двух уровнях:
- (a) первый уровень – это точность количественных данных и информации и наличие ее письменных/документальных, т.е. материальных, подтверждений;
 - (b) второй уровень – это точность информации, не имеющей количественного выражения, и наличие ее письменных/ документальных, т.е. материальных, подтверждений.
72. **Своевременными** – позволяющими получать информацию достаточно регулярно, чтобы она могла использоваться для контроля достижения целей и достаточно быстро для того, чтобы она сохраняла свою полезность.
73. **Понятными и прозрачными** – раскрывающими информацию так, чтобы ее предполагаемые пользователи могли понимать ее и принимать решения с достаточной степенью уверенности. Под «прозрачностью» понимается степень, в которой представляемая информация признается открытой, ясной, основанной на фактах, нейтральной, внутренне непротиворечивой и подтверждаемой документальными данными. Информация должна регистрироваться, систематизироваться и анализироваться таким образом, чтобы службы внутреннего контроля и внешние предполагаемые пользователи могли подтвердить ее достоверность. Прозрачность, в частности, предполагает:
- (a) четкое и недвусмысленное представление и документирование всех исходных предположений;
 - (b) указание ссылок на первоисточники;
 - (c) приведение всех расчетов, методик и использованных данных;
 - (d) четкое указание любых изменений в документации;
 - (e) систематизацию и документирование информации в порядке, обеспечивающем независимую проверку ее достоверности;
 - (f) документирование всех пояснений и/или обоснований (выбора процедур, методик, параметров, источников информации, ключевых факторов, критериев формирования выборок);
 - (g) документирование обоснований избранных критериев;
 - (h) документирование исходных предположений, ссылок и методов, позволяющее другому лицу воспроизвести сообщаемую информацию; и

(i) документирование все внешних факторов проекта, способных повлиять на решения предполагаемых пользователей.

74. Еще одним критерием оценки качества показателей результативности является **точность сигнальной системы**. СС выполняет отдельные функции и формально не является элементом ДР. Оценка точности СС проводилась путем определения возможности обоснования индикаторов СС на базе информации, содержащейся в ДР, использованных в ОРРВ за 2020–2021 гг.

[Приложение III следует]

ПРИЛОЖЕНИЕ III – СОВЕЩАНИЯ ПО СЛУЧАЙНОМУ ОТБОРУ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

ОВН использовал метод случайной выборки в присутствии руководителей Секторов, руководителей программ или их заместителей/ назначенных представителей для отбора одного показателя результативности на одну программу (за исключением программы 20, которая имеет два ПР).

Руководитель / заместитель руководителя программы	Должность	Дата совещания	Номер и название программы
Г-жа Форбэн	Заместитель Генерального директора, Сектор авторского права и творческих отраслей	21 февраля 2022 г.	(a) Программа 3 – Авторское право и смежные права (b) Программа 19 - Коммуникация
Г-н Клейб	Заместитель Генерального директора, Сектор регионального и национального развития	23 февраля 2022 г.	(a) Программа 8 – Координация деятельности в рамках Повестки дня в области развития (b) Программа 9 – Африка, арабские страны, Азия и Тихоокеанский регион, Латинская Америка и страны Карибского бассейна, наименее развитые страны (c) Программа 10 – Страны с переходной экономикой и развитые страны (d) Программа 11 – Академия ВОИС (e) Программа 20 – Внешние связи, партнерства и <u>внешние бюро</u>
Г-жа Джоргенсон	Заместитель Генерального директора, Сектор патентов и технологий	21 февраля 2022 г.	(a) Программа 1 – Патентное право (b) Программа 5 – Система РСТ
Г-жа Ван	Заместитель Генерального директора, Сектор брендов и образцов	21 февраля 2022 г.	(a) Программа 2 – Товарные знаки, промышленные образцы и географические указания (b) Программа 6 – Мадридская система (c) Программа 31 – Гаагская система (d) Программа 32 – Лиссабонская система
Г-н Кваква	Помощник Генерального директора, Сектор глобальных задач и партнерства	22 февраля 2022 г.	(a) Программа 4 – Традиционные знания, традиционные выражения культуры и генетические ресурсы (b) Программа 17 – Обеспечение уважения ИС (c) Программа 18 – ИС и глобальные задачи (d) Программа 20 – <u>Внешние связи, партнерства и внешние бюро</u>
Г-н Стейнз	Помощник Генерального директора, Сектор администрации и управления	23 февраля 2022 г.	(a) Программа 22 – Управление программами и ресурсами (b) Программа 24 – Службы административной поддержки (c) Программа 25 – Информационно-коммуникационные технологии (d) Программа 27 – Конференционная и лингвистическая службы (e) Программа 28 – Обеспечение достоверности информации, охрана и безопасность (f) Программа 21 – Исполнительное руководство
Г-н Нацумэ	Помощник Генерального директора, Сектор глобальной инфраструктуры	23 февраля 2022 г.	(a) Программа 12 – Международные классификации и стандарты (b) Программа 13 – Глобальные базы данных (c) Программа 15 – Деловые решения для ведомств ИС

Руководитель / заместитель руководителя программы	Должность	Дата совещания	Номер и название программы
Г-н Алеман	Помощник Генерального директора, Сектор экосистем ИС и инноваций	22 февраля 2022 г.	(a) Программа 7 – Центр ВОИС по арбитражу и посредничеству (b) Программа 14 – Услуги по доступу к информации и знаниям (c) Программа 16 – Экономика и статистика (d) Программа 30 – Малые и средние предприятия (МСП) и инновации
Г-жа Дайер	Исполняющая обязанности директора Департамент управления людскими ресурсами	28 февраля 2022 г.	(a) Программа 23 – Управление людскими ресурсами и их развитие
Г-н Сингх	Директор, Отдел внутреннего надзора	28 февраля 2022 г.	(a) Программа 26 – Внутренний надзор

[Приложение IV следует]

ПРИЛОЖЕНИЕ IV – МЕХАНИЗМ ПРОВЕРКИ ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ

Программа	Ожидаемый результат	Показатель результативности	Базовый показатель	Целевой показатель	ДР
Программа 1 – Патентное право	I.2 Целевые и сбалансированные законодательные, регулятивные и политические рамочные положения ИС	Число и доля (%) государств-членов, удовлетворенных предоставленными консультациями по вопросам законодательства и политики	93% исходя из 20 ответов	85%	Консультации предоставлены 35 государствам-членам: Государства: из Африки (5); Арабского региона (6); Азиатско-Тихоокеанского региона (8); Латинской Америки и Карибского бассейна (15); из других регионов (1) Уровень удовлетворенности: 86 % на базе 15 ответов (2020 г.)
Программа 2 – Товарные знаки, промышленные образцы и географические указания	I.2 Целевые и сбалансированные законодательные, регулятивные и политические рамочные положения ИС	Число стран, ратифицировавших Сингапурский договор или присоединившихся к нему	50 Договаривающихся сторон	5 новых ратификаций/присоединений	1 новая ратификация: Уругвай (всего: 51 договаривающаяся сторона на конец 2021 г.)
Программа 3 – Авторское право и смежные права	I.1 Расширение сотрудничества между государствами-членами по вопросам создания сбалансированной международной нормативной базы для ИС	Прогресс в осуществлении согласованных мероприятий в соответствии с повесткой дня ПКАП	Достигнутые результаты, отраженные в резюме Председателя ⁷ и решениях ГА ВОИС ⁸	Согласованные ПКАП конечные результаты, отраженные в резюме председателя и решениях Генеральной Ассамблеи на 2020–2021 гг.	ПКАП добился прогресса по различным содержательным пунктам повестки дня, как это отражено в резюме Председателя ^{9,10} и в Перечне решений ¹¹ Генеральной Ассамблеи в 2021 г.
Программа 4 – Традиционные знания, традиционные выражения культуры и генетические ресурсы	III.2 Повышение потенциала людских ресурсов, способных выполнять широкий спектр требований в отношении эффективного использования ИС в целях развития в развивающихся странах, НРС и странах с переходной экономикой	Число участников мероприятий по повышению потенциала и обучению по вопросам ГР, ТЗ и/или ТВК, набравших 50% или более высокий балл по итогам заполнения краткого вопросника, содержащего вопросы с различными вариантами ответов	82 %	80 %	нет данных
Программа 5 – Система РСТ	II.2 Повышение производительности и качества услуг в рамках операций РСТ.	Своевременность перевода отчетов	90 %	90% (+/-2%)	2020 г.: 90 % 2021 г.: 87 %

⁷ [SCCR/39/SUMMARY BY THE CHAIR](#)

⁸ https://www.wipo.int/export/sites/www/about-wipo/en/assemblies/pdf/2019_decisions.pdf

⁹ [SCCR/40/SUMMARY BY THE CHAIR](#)

¹⁰ [SCCR/41/SUMMARY BY THE CHAIR](#)

¹¹ https://www.wipo.int/export/sites/www/about-wipo/en/assemblies/pdf/2021_list_decisions.pdf

Программа	Ожидаемый результат	Показатель результативности	Базовый показатель	Целевой показатель	ДР
Программа 6 - Мадридская система	II.6 Повышение производительности и качества услуг в рамках операций Мадридской системы	Качество разработки программного обеспечения (КПО)	95 %	95% (+/- 2%)	97 %
Программа 7 – Центр ВОИС по арбитражу и посредничеству	II.8 Эффективная охрана интеллектуальной собственности в рДВУ и нДВУ	Число споров по рДВУ и нДВУ, урегулированных Центром по процедуре ЕПУС	В общей сложности Центром урегулирован 40 991 ¹² спор по рДВУ В общей сложности Центром урегулировано 5 346 ¹³ споров только по нДВУ	4 000 дополнительных споров в связи с рДВУ 525 споров только по нДВУ дополнительно	7 983 дополнительных спора по рДВУ (всего 48,974 на конец 2021 г.) 1 349 дополнительных споров по нДВУ (всего 6 695 на конец 2021 г.)
Программа 8 – Координация деятельности в рамках Повестки дня в области развития	III.3 Включение рекомендаций ПДР в регулярную работу ВОИС.	Принципы ПДР и деятельность, связанная с ее реализацией, интегрированы в программы ВОИС	В двухлетний период 2018–2019 гг.: - в реализации мероприятий, одобренных КРИС, было задействовано 12 программ; и - 23 программы отразили учет рекомендаций ПДР в своей работе	Дальнейшее вовлечение различных программ в выполнение мероприятий в рамках ПДР и во всесторонний учет их результатов в их работе	В двухлетний период 2020–2021 гг.: - в реализации мероприятий, одобренных КРИС, было задействовано 12 программ; и - 23 программы отразили учет рекомендаций ПДР в своей работе
Программа 9 – Африка, арабские страны, Азия и Тихоокеанский регион, Латинская Америка и страны Карибского бассейна, наименее развитые страны	III.1 Национальные стратегии и планы в области ИС, согласующиеся с целями национального развития.	Число стран, пересматривающих свои национальные стратегии в области ИС	Азиатско-Тихоокеанский регион: ни одной Азиатско-Тихоокеанский регион: ни одной Азиатско-Тихоокеанский регион (1) Латинская Америка и Карибский бассейн: ни одной	Африка (еще 1) Арабский регион (еще 1) Азиатско-Тихоокеанский регион: (1 дополнительно) Латинская Америка и Карибский бассейн (2 дополнительно)	Африка: 1 дополнительная страна (Эфиопия) Азиатско-Тихоокеанский регион: ни одной Латинская Америка и Карибский бассейн: ни одной Латинская Америка и Карибский бассейн: ни одной
Программа 10 – Страны с переходной экономикой и развитые страны	III.4 Укрепление механизмов сотрудничества с учреждениями в развивающихся странах, НРС и странах с переходной экономикой, разработанных с учетом их потребностей	Число созданных партнерств	37 партнерств в области ИС (всего)	8 дополнительно созданных партнерств	14 дополнительно созданных партнерств в области ИС (всего 51 на конец 2021 г.)
Программа 11 – Академия ВОИС	III.2 Повышение потенциала людских ресурсов, способных выполнять широкий спектр требований в отношении эффективного использования ИС в целях развития в развивающихся странах, НРС и странах с переходной экономикой	Доля (%) слушателей, которых удовлетворили Программа повышения квалификации (ППК) Академии ВОИС респондентов	98%	75% респондентов	96%

¹² Базовый уровень был обновлен для отражения окончательной цифры на 2019 г.

¹³ Там же.

Программа	Ожидаемый результат	Показатель результативности	Базовый показатель	Целевой показатель	ДР
Программа 12 – Международные классификации и стандарты	IV.1 Обновленная и глобально принятая система международных классификаций и стандартов ВОИС для облегчения доступа, использования и распространения информации в области ИС среди заинтересованных сторон во всем мире	Успешная подготовка перехода к использованию стандарта ST.26	22 ведомств начали подготовку к использованию программных средств для поддержки стандарта ST26	10 ведомств готовы использовать инструмент внедрения стандарта ST.26	25 ведомств начали подготовку к использованию программных средств для поддержки стандарта ST26 ¹⁴
Программа 13 – Глобальные базы данных	IV.3 Широкая география содержания и использования глобальных баз данных ВОИС в области ИС	Число записей, содержащихся в PATENTSCOPE, в разбивке по регионам	всего 74 195 687 Африка: 154 162 Арабский регион: 50 811 Азиатско-Тихоокеанский регион: 25 150 903 Латинская Америка и Карибский бассейн: 1 416 957 Страны с переходной экономикой: 2 818 034 Развитые страны: 44 604 820	83 млн. (всего на конец 2021 г.)	всего 96 273 576 Африка: 154 162 Арабский регион: 55 360 Азиатско-Тихоокеанский регион: 34 563 253 Латинская Америка и Карибский бассейн: 1 527 714 Страны с переходной экономикой: 3 773 955 Развитые страны: 56 199 132
Программа 14 – Услуги по доступу к информации и знаниям	IV.2 Расширение доступа и использования информации в области ИС учреждениями ИС и общественностью для содействия инновациям и творчеству	Среднее число пользователей, получивших услуги ЦПТИ за год	5 488 пользователей	6 000 пользователей в год	2020 г.: 6 340 (+16%) 2021 г.: 7 886 (+24%)
Программа 15 – Деловые решения для ведомств ИС	IV.4 Совершенствование технической инфраструктуры и инфраструктуры знаний ведомств ИС и других учреждений ИС с повышением уровня обслуживания заинтересованных сторон (дешевле, оперативнее, качественнее) и эффективности административного управления ИС	Число ведомств, использующих набор приложений IPAS	87 (84)	Дополнительно 6	Дополнительно 3 ведомства в 2020–2021 гг.: Мьянма, Парагвай, Вануату (всего 90 ведомств)
Программа 16 – Экономика и статистика	V.2 Более широкое и более эффективное использование экономического анализа ВОИС при разработке политики	Число скачиваний экономических исследований	19 837	Рост на 5% в год	2020 г.: 16 844 (-15 %) 2021 г.: 18 195 (-13 %)

¹⁴ Генеральные ассамблеи ВОИС согласились отложить переход на ST.26 с 1 января 2022 г. на 1 июля 2022 г.

Программа	Ожидаемый результат	Показатель результативности	Базовый показатель	Целевой показатель	ДР
Программа 17 – Обеспечение уважения ИС	III.2 Повышение потенциала людских ресурсов, способных выполнять широкий спектр требований в отношении эффективного использования ИС в целях развития в развивающихся странах, НРС и странах с переходной экономикой	Уровень удовлетворенности участников организованных ВОИС мероприятий по подготовке кадров и укреплению потенциала	Средний уровень полезности: 94 % Средний уровень актуальности: 94 %	Актуальность: >85% Полезность: >85%	Средний уровень полезности: 91 % Средний уровень актуальности: 94 %
Программа 18 – ИС и глобальные задачи	VII.1 Использование платформ и инструментов на базе ИС для целей передачи знаний, а также адаптации и передачи технологий из развитых стран развивающимся и особенно наименее развитым странам, в интересах решения глобальных задач	Более широкая интеграция вопросов продовольственной безопасности в рамках платформы WIPO GREEN	76 технологий продовольственной безопасности (всего на конец 2019 г.)	Дополнительно 40 технологий продовольственной безопасности (за двухлетний период)	Дополнительно 247 технологий продовольственной безопасности
Программа 19 – Коммуникации	VIII.1 Более эффективное донесение информации об интеллектуальной собственности и роли ВОИС до широких и разнообразных слоев общественности	Вовлечение: Взаимодействие: успешность работы ВОИС с социальными сетями и цифровыми СМИ	68 373 «лайков» 39 875 ретвитов	Рост числа «лайков» и ретвитов материалов ВОИС в сети Twitter за два года составил 15%	103 979 «лайков» (+52%) 53 664 ретвитов (+35%)
Программа 20 – Внешние связи, партнерство и внешние бюро	VIII.5 Эффективное взаимодействие и партнерское сотрудничество ВОИС в рамках процессов и переговоров по линии ООН и других МПО	Число инициатив, осуществляемых под руководством ВОИС в партнерстве с ООН и другими МПО в интересах достижения ЦУР	7 инициатив	7 инициатив	17 инициатив
Программа 20 – Внешние связи, партнерства и внешние бюро	III.2 Повышение потенциала людских ресурсов, способных выполнять широкий спектр требований в отношении эффективного использования ИС в целях развития в развивающихся странах, НРС и странах с переходной экономикой	Доля (%) руководителей директивного уровня, государственных должностных лиц, специалистов-практиков в области ИС и представителей других целевых групп, включая университеты, ОКУ и журналистский корпус, углубивших свое понимание политики в области ИС и путей эффективного использования ИС в целях развития	WAO нет данных WBO 92% WOC нет данных WJO 98% WRO 99 % WSO 95 %	85% (для всех бюро)	WAO 80% (2020 г.); 87% (2021 г.) WBO 96 % (2020 г.); 97 % (2021 г.) WOC 95 % (2020 г.); 99 % (2021 г.) WJO 100% (2020 г.) WNO нет данных WRO 97% (2020 г.) WSO 91 % (2020 г.); 98 % (2021 г.)
Программа 21 – Исполнительное руководство	IX.1 Эффективные, оперативные, качественные и ориентированные на пользователя вспомогательные услуги, предоставляемые как внутренним клиентам, так и внешним заинтересованным сторонам	Доля (%) запросов о предоставлении консультативных услуг и помощи, на которые Бюро Юрисконсульта дает оперативный ответ	95 %	95 %	95 %

Программа	Ожидаемый результат	Показатель результативности	Базовый показатель	Целевой показатель	ДР
Программа 22 – Управление программами и ресурсами	IX.1 Эффективные, оперативные, качественные и ориентированные на пользователя вспомогательные услуги, предоставляемые как внутренним клиентам, так и внешним заинтересованным сторонам	Своевременное предоставление финансовой и управленческой отчетности и аналитических данных, требующихся высшему руководству, руководителям программ и государствам-членам	Процедура закрытия месяца завершается в течение 120 рабочих дней в 15 из 10 месяцев ¹⁵	Процедура закрытия месяца завершается в течение 10 рабочих дней после окончания месяца, за исключением января и декабря ¹⁶ .	Процедура закрытия месяца завершается в течение 10 рабочих дней после окончания месяца в 11 из 20 месяцев в 2020–2021 гг. - 6 из 10 месяцев (2020 г.) - 5 из 10 месяцев (2021 г.)
Программа 23 – Управление людскими ресурсами и их развитие	IX.2 Динамичный и слаженно функционирующий Секретариат с правильно организованным штатом должным образом подготовленных сотрудников, которые эффективно добиваются результатов	Срок оформления на работу ¹⁷	19,42 недель	18 недель	В среднем за двухлетний период: 18,19 недель 2020 г.: 17,35 недель 2021 г.: 19,96 недель
Программа 24 – Службы административной поддержки	IX.4 Экологически и социально ответственная Организация, в которой персонал ВОИС, делегаты, посетители, информация и физические активы находятся под защитой и охраной	Улучшение физического доступа на территорию ВОИС	Подготовка «дорожной карты» завершена	Выполнение рекомендаций в соответствии с предусмотренной «дорожной картой»	Из 10 рекомендаций, запланированных к выполнению в 2020–2021 гг., 7 были полностью выполнены к концу 2021 г., а 3 были выполнены частично.
Программа 25 – Информационно-коммуникационные технологии	IX.1 Эффективные, оперативные, качественные и ориентированные на пользователя вспомогательные услуги, предоставляемые как внутренним клиентам, так и внешним заинтересованным сторонам	Проектирование, разработка и внедрение систем ИКТ в соответствии с согласованными ВОИС стандартами в отношении данных, приложений и технологий	В 2018–2019 гг. разработаны и внедрены 13 новых приложений (всего)	Дополнительно 10	В 2020–2021 гг. были спроектированы, разработаны и внедрены 13 новых приложений в соответствии со стандартами для данных, приложений и технологий
Программа 26 – Отдел внутреннего надзора	IX.5 Повышение уровня материальной ответственности кадров, улучшение самообучения Организации, соотношения затрат и результатов, качества руководства, внутреннего контроля и корпоративного управления благодаря эффективному и независимому надзору	Отсутствие вмешательства и независимость по мнению ключевых заинтересованных сторон	Отсутствие вмешательства	Отсутствие вмешательства	Невмешательство в работу ОВН, что отражено в ежегодных отчетах: WO/PBC/33/6. WO/PBC/33/6. Директор ОВН проводил регулярные встречи с Генеральным директором, НККН и, если требовалось, с представителями государств-членов.

¹⁵ Базовый уровень был обновлен для учета двухлетнего показателя.

¹⁶ Январь и декабрь исключены в связи с процессом закрытия финансовых счетов.

¹⁷ Расчет времени до начала набора основан на количестве недель, прошедших с момента публикации объявления о конкурсе, до принятия окончательного решения об отборе в данном календарном году. Данные отражают только срочные конкурсы.

Программа	Ожидаемый результат	Показатель результативности	Базовый показатель	Целевой показатель	ДР
Программа 27 – Конференционная и лингвистическая службы	IX.1 Эффективные, оперативные, качественные и ориентированные на пользователя вспомогательные услуги, предоставляемые как внутренним клиентам, так и внешним заинтересованным сторонам	Затратоэффективность полиграфических услуг	0,13 шв. франков за одну страницу	Сохранение уровня	2020–2021 гг.: 0,30 шв. франков за одну страницу - 2020 г.: 0,25 шв. франков - 2021 г.: 0,42 шв. франков
Программа 28 – Целостность информации, охрана и безопасность	IX.4 Экологически и социально ответственная Организация, в которой персонал ВОИС, делегаты, посетители, информация и физические активы находятся под защитой и охраной	Повышение уровня соблюдения политики обеспечения информационной безопасности	Были проведены проверка на предмет соответствия по стандарту ИСО 27001 и сертификация по этому стандарту в 8 направлениях ¹⁸	Сертификация по ИСО 27001 еще двух операционных областей	2 дополнительных операционных областей Сертификация по ISO 27001 была проведена в 2020-21 гг.: - WIPO PROOF - Медицинское подразделение
Программа 30 – Малые и средние предприятия (МСП) и поддержка предпринимательства	III.6 Укрепление потенциала МСП, университетов и научно-исследовательских учреждений для успешного использования ИС в поддержку инноваций	Число отдельных просмотров веб-страниц на сайтах, посвященных университетам и МСП ¹⁹	Университеты: 96 029 (2018-2019 гг.) МСП: 2 186 315 (2018-2019 гг.)	Увеличение на 10% за двухлетний период	Университеты: 142 374 in 2020–2021 гг. (+48%) Имеются только частичные данные.
Программа 31 – Гаагская система	II.3 Более широкое и более эффективное использование Гаагской системы, в том числе развивающимися странами и НРС	Число участников Женевского акта 1999 г.	63 участников	70 участников	Дополнительно 4 участника (Беларусь, Ямайка, Мексика, Суринам) (всего 67 участников)
Программа 32 – Лиссабонская система	II.9 Более широкое и более эффективное использование Лиссабонской системы, в том числе развивающимися странами и НРС	Расширение сферы географического охвата Лиссабонской системы	5 новых договаривающихся сторон Женевского акта, охватывающих 32 страны ²⁰	Еще 5 Договаривающихся сторон Женевского акта к концу 2021 г.	6 новых договаривающихся сторон Женевского акта (Франция, Гана, Венгрия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Оман и Швейцария) (11 договаривающихся сторон Женевского акта, охватывающих 35 стран ²¹)

[Конец приложений и документа]

¹⁸ РСТ, Гаагский, Мадридский и Центр арбитража и посредничества, процессы "найм - увольнение" и "закупка - оплата", финансовые процессы и системы и процессы ИКТ Службы координации охраны и безопасности (SSCS).

¹⁹ Базовые показатели обновлены и включают двухлетние данные.

²⁰ Кот-д'Ивуар сдал на хранение документ о присоединении 28 сентября 2018 г.; в соответствии со Статьей 28(3)(b), присоединение Кот-д'Ивуара вступает в силу через три месяца после сдачи на хранение ОАПИ документа о присоединении.

²¹ Там же.