

Комитет по программе и бюджету

Девятнадцатая сессия
Женева, 10-14 сентября 2012 г.

ОТЧЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ВОИС ДЕВЯТНАДЦАТОЙ СЕССИИ КОМИТЕТА ПО ПРОГРАММЕ И БЮДЖЕТУ ПО ПУНКТУ 5 ПОВЕСТКИ ДНЯ (УПРАВЛЕНИЕ В ВОИС)

Подготовлен Председателем Генеральной Ассамблеи

1. В ответ на просьбу восемнадцатой сессии Комитета ВОИС по программе и бюджету (КПБ) 29 августа 2012 г. я созвал встречу с координаторами региональных групп и тремя делегатами от каждого региона для обсуждения вопроса управления в ВОИС в соответствии с отчетом Независимого консультативного комитета по надзору (НККН) «Управление в ВОИС» от 12 июня 2012 г. (прилагается). Все семь членов НККН присутствовали на встрече.
2. После устного представления Председателя НККН, в ходе которого ударение делалось на основных положениях вышеуказанного отчета НККН, состоялся активный обмен мнениями.
3. Отчет НККН был с одобрением принят. Выражались различные мнения в отношении двух рекомендаций, содержащихся в отчете НККН, и в частности, о необходимости предпринять подробное исследование управления в ВОИС. Однако, преваляло концептуальное мнение, что необходимо повысить результативность, эффективность и координацию существующих управленческих структур, которые, в свою очередь, главным образом, основаны на обязательствах и действиях самих государств-членов, а также на управлении различными руководящими и вспомогательными органами.
4. КПБ может пожелать предложить государствам-членам исследовать пути и средства для повышения результативности, эффективности и координации в руководящих структурах ВОИС с учетом уже имеющихся анализов и документов, включая вышеуказанный отчет НККН и соответствующие мнения государств-членов.

5. Комитету по программе и бюджету предлагается принять к сведению этот отчет и принять решение о возможных дальнейших шагах по этому вопросу.

[Приложение следует]



ОРИГИНАЛ: АНГЛИЙСКИЙ
ДАТА: 12 ИЮНЯ 2012 Г.

УПРАВЛЕНИЕ В ВОИС

Отчет подготовлен Независимым консультативным комитетом ВОИС по надзору

1. На восемнадцатой сессии Комитет по программе и бюджету (КПБ):
 - «(i) принял к сведению информацию, содержащуюся в документе WO/PBC/18/20;
 - (ii) обратился к Независимому консультативному комитету по надзору (НККН) с просьбой рассмотреть вопрос об управлении в ВОИС в свете соответствующих документов и предложений, представленных государствами-членами, включая, в частности, документы WO/PBC/18/20 и WO/GA/38/2, в целях скорейшего представления государствам-членам отчета со своими рекомендациями. Сразу по завершении данной сессии Председатель КПБ свяжется с Председателем НККН для установления соответствующих сроков;
 - (iii) обратился к Председателю Генеральной Ассамблеи с просьбой провести неофициальные консультации с региональными координаторами и тремя делегатами от каждого региона по подготовленному НККН отчету по вопросу об управлении в ВОИС для представления конкретных рекомендаций на девятнадцатой сессии КПБ; и
 - (iv) постановил включить пункт об управлении в ВОИС в повестку дня девятнадцатой сессии КПБ¹.»
2. НККН представил пункт в отношении управления в ВОИС на своей 23-ей (ноябрь 2011 г.), 24-ой (март 2012 г.) и 25-ой (май 2012 г.) сессиях для обсуждения специальной просьбы КПБ.
3. Рассматривая этот вопрос, НККН в соответствии с просьбой КПБ изучил документы WO/PBC/18/20 (*Структура управления в ВОИС*) и WO/GA/38/2 (*Отчет Комитета по аудиту начиная с 2008 г.*), а также другие соответствующие документы.
4. На 25-ой сессии НККН встретился с Председателем КПБ и обсудил характер предлагаемого отчета и рекомендации по вопросу управления в ВОИС.

¹ Пункт 89 документа WO/PBC/18/22.

5. После встречи с Председателем КПБ Комитет более подробно обсудил вопрос, связанный со специальной просьбой в отношении управления в ВОИС, и в настоящее время выносит следующие две рекомендации:

(i) Чтобы государства-члены утвердили пересмотры, предложенные НККН к Приложениям к Финансовым положениям и правилам ВОИС, относящимся к НККН, Внешнему аудитору и Уставу внутреннего аудита, которые будут официально представлены на рассмотрение девятнадцатой сессии Комитета по программе и бюджету.

(ii) Чтобы любая рекомендация в отношении дополнительного руководящего органа была вынесена только на основе подробного исследования, включающего деликатные вопросы, связанные с дипломатическими и межправительственными аспектами управления высшего уровня в ВОИС. Это подробное исследование потребует привлечения услуг дополнительных экспертов, специализирующихся по этим вопросам. Поэтому Комитет рекомендует, чтобы государства-члены также рассмотрели вопрос о целесообразности расходов, которые возникнут в этой связи.

В следующих пунктах Комитет излагает логические обоснования этих двух рекомендаций.

ИСТОРИЯ ВОПРОСА

6. В документе WO/GA/38/2 «Отчет Комитета по аудиту начиная с 2008 г.» говорится:

«73. Комитет по аудиту ВОИС является консультативным надзорным механизмом для государств-членов. Взаимодействие между Комитетом по аудиту и государствами-членами является нерегулярным и не синхронизировано с КПБ, который заседает один раз в год. В других организациях системы ООН существуют меньший по размеру и более функциональный руководящий орган, который заседает более периодически для взаимодействия с надзорными органами и осуществляет свою деятельность на основе их отчетов.

74. Рекомендуются, чтобы государства-члены рассмотрели вопрос о создании в ВОИС нового более функционального руководящего органа, который бы заседал более часто, чем КПБ, с возможным числом членов от 12 до 16».

7. В этом отчете НККН (ранее известном под названием «Комитет ВОИС по аудиту») выразил озабоченность по поводу неадекватного рассмотрения и отсутствия

соответствующих шагов в связи с его рекомендациями со стороны КПБ и государств-членов. Он пришел к заключению, что это является результатом недостатка времени, которое КПБ выделяет для его заседаний, которые проводились каждый раз в течение только двух дней. Вопросы, поднимавшиеся НККН, постоянно не получали достаточного рассмотрения, которого они требовали. Кроме того, НККН отметил, что два ключевых органа управления в ВОИС – Координационный комитет ВОИС и КПБ – редко встречались вместе для принятия решений. Это побудило НККН рекомендовать создание исполнительного органа, который будет принимать решения на основе рекомендаций, содержащихся в отчетах НККН.

РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ СО ВРЕМЕНИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДОКУМЕНТА WO/GA/38/2

8. На 39-ой сессии (сентябрь 2010 г.) Генеральная Ассамблея ВОИС решила, что:²

«В соответствии с соглашением, достигнутом на первой сессии Рабочей группы (см. выше), государства-члены будут получать от Секретариата ВОИС официальные приглашения для участия в **‘информационной сессии нового Комитета по аудиту’**, предпочтительно в течение полного дня в рамках временных сроков, установленных для каждого заседания Комитета. Эти информационные сессии будут также способствовать проведению обсуждений по рекомендациям, выносимым Комитетом по аудиту».

9. Начиная с девятнадцатой сессии НККН, проходившей в ноябре/декабре 2011 г., информационные сессии для государств-членов проводились после каждой квартальной сессии НККН.

10. Кроме того, НККН встречался с Генеральным директором и командой высшего управления ВОИС на каждой из своих квартальных сессий и в дальнейшем продолжит эту практику.

11. В отношении последующих шагов в связи с рекомендациями, вынесенными в порядке надзора, после 20-ой сессии и в соответствии с рекомендацией 19-ой сессии³, НККН проанализировал накопившиеся рекомендации, используя подход на основе рисков, распределив все рекомендации по степени вероятности и последствий. По просьбе НККН, Отдел внутреннего аудита и надзора (ОВАН) провел оценку рекомендаций с высокой степенью риска и представил отчет 22-ой сессии НККН.

12. В результате этого процесса, осуществлявшегося на основе рисков, из 307 накопившихся рекомендаций, которые приняли на себя новые члены на первом заседании в марте 2011 г., 96 были признаны НККН как рекомендации высокого риска, и из этих 96 НККН установил, что 52 были реализованы. Ожидается, что подобные анализы будут проводиться ОВАН и впредь и что результаты таких анализов будут докладываться НККН, что приведет к такой ситуации, когда рекомендации будут регулярно закрываться, при этом Генеральный директор в надлежащих случаях будет принимать на себя официальные риски.

13. НККН также отметил, что ответственность за принятие мер в связи с рекомендациями лежит на руководителях программ, и, в конечном счете Генеральном директоре. Стандарты проведения внутреннего аудита также требуют, чтобы реализация рекомендаций, вынесенных в порядке надзора, была объектом независимой оценки.⁴ Роль НККН состоит

² WO/GA/39/13, пункт 10.

³ WO/IAOC/19/2 Rev., пункт 71(g).

⁴ WO/IAOC/21/2, пункт 23.

в мониторинге своевременной, эффективной и надлежащей реакции управления и реализации аудиторских рекомендаций, а также в отчетности перед КПБ.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАДЗОРНОЙ АРХИТЕКТУРЫ В ВОИС

14. Эффективное управление состоит из множества компонентов, которые могут иметь последствия на различных уровнях. Надзор является ключевым аспектом общего управления при обеспечении, чтобы людские, финансовые и другие ресурсы, предоставленные государствами-членами, использовались эффективно и действенно.

15. Комитет считает, что ключевая область – это совершенствование координации и укрепление надзорной архитектуры (внутренний аудит и надзор, внешний аудит и НККН) в ВОИС. Комитет также считает, что в недоработки в этой области являются коренной причиной многих управленческих рекомендаций, вынесенных прежним составом.

16. Приоритетом является более четкая артикуляция и создание функциональных связей НККН, включая трехстороннюю взаимосвязь между функциями НККН, внешнего и внутреннего аудита. В этой связи, и следуя рекомендации, вынесенной для КПБ на 19-ой сессии Комитета «скоординированный и независимый обзор Устава внутреннего аудита и круга полномочий внешнего аудита и НККН», на двадцать первой сессии Комитет предложил пересмотр Приложений к Финансовым положениям и правилам ВОИС (СПП), в частности: Приложение I «Устав внутреннего аудита ВОИС»; Приложение II «Круг полномочий, определяющих деятельность внешнего аудита»; и Приложение III «Круг полномочий независимого Консультативного комитета ВОИС по надзору».

17. Другой ключевой аспект эффективного руководства состоит в постоянном взаимодействии между высшим руководством и органами надзора. Высшее руководство ВОИС позитивно отреагировало на просьбы НККН о созыве информационных сессий для обсуждения вопросов, связанных с различными аспектами деятельности ВОИС. Это взаимодействие также предоставило НККН возможность оказать в необходимых случаях консультативную помощь высшему руководству. Такая консультативная помощь была хорошо воспринята и получила положительную оценку. Генеральный директор встречался с представителями НККН в ходе каждой из квартальных сессий и кратко информировал Комитет о важнейших вопросах.

18. Ввиду вышеизложенного, Комитет считает, что с учетом дальнейшего совершенствования надзорной архитектуры ВОИС, отвечающей развитию событий, и необходимых пересмотров, упомянутых выше, в пункте 16, надзорный аспект управления не требует создания дополнительной структуры управления.

СТРУКТУРА И СОСТАВ ЧЛЕНОВ РУКОВОДЯЩИХ ОРГАНОВ В ВОИС

19. НККН принял к сведению содержание соответствующих документов, в том числе документа WO/PBC/18/20 «Структура управления в ВОИС», подготовленного Председателями Координационного комитета и Комитета по программе и бюджету.

20. Комитет отметил, что будет необходимо предпринять глубокий анализ возможных структур и состава членов руководящих органов, как это отражено в соответствующих документах, включая документы WO/GA/38/2 и WO/PBC/18/20, но не ограничиваясь ими.

21. НККН считает, что этот процесс будет продолжительным и сложным и что потребуются дополнительные ресурсы и экспертные знания, в том числе обязательный анализ структуры системы ООН и высшего руководства, правовые аспекты международных договоров, регулирующих деятельность Организации Объединенных Наций в целом и

ВОИС, в частности, а также знания соответствующей дипломатической практики и процедур.

22. Поэтому НККН рекомендует, чтобы КПБ принял во внимание вышеуказанные вопросы при принятии решения от целесообразности и рентабельности проведения НККН такого подробного исследования о целесообразности дополнительной структуры управления в рамках существующей архитектуры управления в ВОИС.

[Конец Приложения и документа]