

# ВОИС



# R

WO/AC/8/2

ОРИГИНАЛ: английский

ДАТА: 29 февраля 2008 г.

**ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**  
ЖЕНЕВА

## КОМИТЕТ ВОИС ПО АУДИТУ

**Восьмая сессия**  
**Женева, 18-21 февраля 2008 г.**

ОТЧЕТ

*принят Комитетом ВОИС по аудиту*

### СОДЕРЖАНИЕ

	пункты
Введение.....	1 to 4
Пункты повестки дня	
Пункт 1: Совместное заседание Председателя Генеральной Ассамблеи ВОИС и Председателя Координационного комитета ВОИС .....	5 - 7
Пункт 2: Встреча с Внешним аудитором .....	8
Пункт 3: Комплексная повсеместная оценка.....	9 - 27
А. Программа совершенствования организации (ПСО) .....	10 - 13
В. Система оценки производительности (СОП) .....	14 - 16
С. Финансовые положения и правила (ФПП) .....	17 - 19
D. Планирование общеорганизационных ресурсов (ПОР) .....	20 - 24
E. Информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) ...	25 - 27

Пункт 4:	Проект строительства нового административного здания .....	28 - 31
Пункт 5:	Прочие вопросы.....	32 - 42
	А. Вводные презентации .....	32 и 33
	В. Отношения между персоналом и руководством.....	34 - 38
	С. Внутренний аудит и надзор .....	39 и 40
	D. Следующее заседание.....	41 и 42
Приложение I:	Повестка дня, принятая Комитетом	
Приложение II:	Заявление Председателя Комитета ВОИС по аудиту, сделанное в ходе информационной встречи для государств-членов по программе совершенствования Организации, 15 февраля 2008 г.	
Приложение III:	Список сокращений	

## ВВЕДЕНИЕ

1. Восьмая сессия Комитета ВОИС по аудиту (далее «Комитет») состоялась 18-21 февраля 2008 г. На сессии присутствовали г-да Халил Исса Отман (Председатель), Джеффри Дредж, Гонг Ялин, Джордж Хаддад, Акуэти Джонсон, Аким Оладеле, Игорь Щербак и Джиан Пьеро Роз.
2. Комитет с учетом поправок принял проект повестки дня (Приложение I).
3. Председатель кратко проинформировал Комитет о своей встрече с Генеральным директором ВОИС, проведенной в соответствии с решением Комитета, принятым на седьмой сессии. Основная цель этой встречи состояла в ознакомлении Генерального директора с позицией Комитета, в соответствии с которой руководство и высшее управленческое звено ВОИС должны использовать переходный период вплоть до избрания нового Генерального директора для разработки комплексной программы совершенствования Организации и выработки дорожной карты по реализации этой программы с указанием организационных потребностей и потребностей в ресурсах. Он также обратил внимание Генерального директора на вывод Комитета о том, что «неудовлетворительным является то, что *фактически* ОВАН не функционирует в соответствии со своим мандатом и потребностями Организации и не сможет в реальности делать это в обозримом будущем» (документ WO/AC/7/2).
4. Председатель также кратко проинформировал Комитет об информационной встрече по Программе совершенствования Организации, которая состоялась 15 февраля 2008 г. и в работе которой также приняли участие г-да Питер Цевенберген (заместитель Председателя), Джордж Хаддад, Игорь Щербак и Джиан Пьеро Роз. На этой встрече Комитет по программе совершенствования Организации (КПСО) сделал презентацию с использованием слайдов по Программе совершенствования Организации (ПСО), презентацию которой он ранее сделал для членов Комитета 4 декабря 2007 г., а также в качестве ответа на отчет о седьмой сессии Комитета. Председатель Комитета представил мнение Комитета. Его заявление прилагается к настоящему отчету (Приложение II).

## ПУНКТ 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ

СОВМЕСТНОЕ ЗАСЕДАНИЕ С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ВОИС  
И ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ КООРДИНАЦИОННОГО КОМИТЕТА ВОИС

5. Председатель приветствовал Председателя Генеральной Ассамблеи ВОИС посла Мартина Ухомоибхи, Постоянного представителя Постоянного представительства Нигерии в Женеве, и Председателя Координационного комитета д-ра Хильде Янн Скорпен, заместителя Постоянного представителя при ООН и Конференции по разоружению Постоянного представительства Норвегии в Женеве. Председатель Комитета указал на важную роль взаимодействия между этими двумя лицами и Комитетом. Он кратко проинформировал их об участии Комитета с даты его создания в рассмотрении различных вопросов, особенно проекта строительства нового здания и комплексной повсеместной оценки, и обратил их внимание на статус комплексной повсеместной оценки, как изложено выше, в пунктах 3 и 4. Председатель также вновь подтвердил мандат Комитета и его роль в качестве органа независимого внешнего анализа и консультативного надзора.
6. Председатель Координационного комитета кратко проинформировала участников сессии о последних событиях в связи с избранием нового Генерального директора, включая предстоящую сессию Координационного комитета ВОИС 13 и 14 мая 2008 г. с целью выдвижения кандидата на этот пост, который должен быть назначен Генеральной Ассамблеей

ВОИС в сентябре 2008 г. Она также рассказала о возможных критериях и методике отбора. Затем последовал обмен мнениями.

7. Председатель Генеральной Ассамблеи кратко проинформировал Комитет о некоторых вопросах, рассматривавшихся на последней сессии Генеральной Ассамблеи ВОИС в сентябре-октябре 2007 г., и о том, как все участники, в конечном счете, внесли свой вклад в достижение более спокойной и мирной атмосферы в Организации. Он информировал Комитет, что предстоящие Ассамблеи государств-членов ВОИС 31 марта 2008 г. будут заниматься рассмотрением двух вопросов, в частности: (i) принятием Программы и бюджета ВОИС на 2008-2009 гг. и (ii) любых прочих вопросов. Председатель Генеральной Ассамблеи подчеркнул необходимость продолжения процесса установления доверия и оздоровления. Он также подчеркнул роль Комитета ВОИС по аудиту в качестве органа внешнего независимого анализа и консультативного надзора и значение его работы, включая выводы и рекомендации.

## ПУНКТ 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ

### ВСТРЕЧА С ВНЕШНИМ АУДИТОРОМ

8. Комитет встретился с Внешним аудитором, которого представлял г-н Денис Нейер, Федеральное аудиторское бюро Швейцарской Конфедерации, который выступил с краткой презентацией по вопросам, которые Внешний аудитор рассматривал с 2006 г. Комитет отметил, что работа Внешнего аудитора была, главным образом, сфокусирована на проведении аудиторских проверок, в то время как некоторые из возникших за последние годы проблем связаны с вопросами работы управления и отсутствием надлежащей функции внутреннего аудита. Комитет выразил пожелание, чтобы Внешний аудитор более активно занимался такими вопросами.

## ПУНКТ 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ

### КОМПЛЕКСНАЯ ПОВСЕМИСТНАЯ ОЦЕНКА

9. По этому пункту повестки дня Комитет рассмотрел Программу совершенствования Организации (ПСО) в общем плане, а также соответствующие инициативы (СОП, ФПП, ПОР и ИКТ), некоторые из которых уже начали осуществляться до того, как «PricewaterhouseCoopers» (PwC) подготовил заключительный доклад о комплексной повсеместной оценке людских и финансовых ресурсов ВОИС.

#### A. ПРОГРАММА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ (ПСО)

10. Секретариат ВОИС предоставил Комитету следующие документы:

*Ответ Секретариата на отчет Комитета по аудиту по комплексной повсеместной оценке*

- Письмо заместителя Генерального директора г-на Пети от 7 февраля 2008 г., адресованное Председателю Комитета ВОИС по аудиту; и
- Документ, озаглавленный «Ответ Секретариата на отчет Комитета по аудиту по комплексной повсеместной оценке (WO/AC/7/2, пункты 21-31)».

*Информационная встреча государств-членов ВОИС по Программе совершенствования Организации*

- Письмо заместителя Генерального директора г-на Пети от 8 февраля 2008 г., адресованное Председателю Комитета ВОИС по аудиту; и
- Документ ORGIP/IM/GE/08/2: «Программа совершенствования Организации» от 5 февраля 2008 г., представленный на информационной встрече государств-членов ВОИС по Программе совершенствования Организации, состоявшейся 15 февраля 2008 г.

11. Дальнейшую информацию Комитету предоставил заместитель Генерального директора и Председатель КПСО г-н Пети и члены КПСО.

12. Замечания:

- (a) В отношении информационной встречи государств-членов ВОИС по Программе совершенствования Организации, состоявшейся 15 февраля 2008 г.:
  - (i) В информационном документе ORGIP/IM/GE/08/2 и в последствии через КПСО в ходе заседания с Комитетом Секретариат вскользь упомянул, что объем ПСО в широком смысле остался неизменным и что, действительно, презентация в формате PowerPoint, сделанная 15 февраля 2008 г., была практически идентичной презентации, сделанной Комитету по аудиту на его седьмой сессии 4 декабря 2007 г.;
  - (ii) Как указывалось выше, в пункте 4, сразу же после презентации ПСО, сделанной Секретариатом, Председатель Комитета сделал заявление, которое прилагается к настоящему отчету для информационных целей (Приложение II); и
  - (iii) Государства-члены, принимавшие участие в информационной встрече 15 февраля и сделавшие заявление, поддержали рекомендации, сделанные Комитетом в его отчете о седьмой сессии, и обратились с просьбой предоставить некоторую информацию.
- (b) Фактически ПСО, главным образом, состоит из некоторых инициатив, которые Секретариат уже начал осуществлять до подготовки заключительного отчета РwC о проведении комплексной повсеместной оценки людских и финансовых ресурсов ВОИС.
- (c) В ходе восьмой сессии старшие сотрудники Секретариата ВОИС неоднократно заявляли Комитету, что объем и планирование комплексной программы совершенствования Организации были неизбежно ограничены двумя ключевыми условиями:
  - (i) отсутствием одобрения со стороны государств-членов соответственно пересмотренных Программы и бюджета на 2006-2007 гг. и новых Программы и бюджета на 2008-2009 гг.; и
  - (ii) переходным периодом вплоть до назначения нового Генерального директора.
- (d) Комитет на счел эти два фактора убедительными исходя из следующих причин:

- (i) Комитет понимал таким образом, что не наблюдалось такого резкого сокращения деятельности ВОИС, которое не позволяло бы работать на основе первоначального бюджета на 2006-2007 гг. Кроме того, реформа может осуществляться даже одновременно с сокращением бюджета, как это имеет место в некоторых других организациях ООН; и
  - (ii) Комитет продолжал считать, что руководство и высшее управление в состоянии использовать свой опыт и знание организации и соответствующий заключительный отчет РwC, а также последующие рекомендации Комитета и решения Генеральной Ассамблеи для начала реализации комплексной программы совершенствования Организации и дорожной карты по реализации этой программы с указанием организационных потребностей и потребностей в ресурсах.
- (e) В отношении отдельных и одноразовых инициатив/модулей:
- (i) В разных местах настоящего отчета делается ссылка на индивидуальные модули (например, ПОР и ИКТ) нынешней ПСО, и на основе обсуждений с ответственными сотрудниками Секретариата очевидно, что вопрос взаимосвязи этих модулей все еще нуждается в обсуждении.
  - (ii) Как указывалось в отчете о шестой сессии Комитета (документ WO/AC/6/2), Комитет не считает, что ВОИС как организация сможет успешно функционировать в будущем «ни как ряд стартовых площадок, ни без соответствующего баланса отчетности и компетентности персонала при поддержке открытой, справедливой и коммуникативной культуры в рамках разумного управления рисками и внутреннего контроля». По мнению Комитета, именно отсутствие этих факторов, как подчеркивалось в заключительном отчете РwC, мешает планированию и реализации необходимой комплексной программы совершенствования Организации.
- (f) Возможность проведения дальнейшей открытой встречи государств-членов обсуждалась с Секретариатом, который указал, что такая встреча могла бы быть организована во втором квартале 2008 г.

13. Рекомендации:

- (a) Должен быть подготовлен и распространен среди государств-членов протокол об информационной встрече, проходившей 15 февраля 2008 г.;
- (b) Должна быть созвана еще одна открытая встреча государств-членов во втором квартале 2008 г. с целью рассмотрения отчета о ходе работ в связи с ПСО в контексте решения, принятого Генеральной Ассамблеей, а также рекомендаций, уже сделанных Комитетом, и просьб государств-членов, высказанных в ходе информационной встречи 15 февраля 2008 г.
- (c) Секретариат должен предоставить Комитету отчет о ходе работы к его следующей сессии в мае 2008 г.

V. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ (СОП)

14. Секретариат ВОИС предоставил Комитету следующий документ:

«Предложение по совершенствованию существующей основанной на бумаге Системы оценки производительности (СОП)», датированный февралем 2008 г.

15. Директор Отдела управления людскими ресурсами г-н Толедо сделал Комитету презентацию по предложению СОП, после чего Комитет поднял ряд вопросов, включая фигурирующие ниже, в пункте 24(d)(iv).

16. Рекомендация:

Секретариат должен проанализировать наилучшую практику в системе ООН в отношении процедур регрессивного требования в связи с СОП в целях создания механизма для справедливого, оперативного и простого урегулирования разногласий между персоналом и управлением вне рамок громоздкой, связанной с большими затратами времени и расходов системы административного правосудия.

C. НОВЫЕ ФИНАНСОВЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ПРАВИЛА (ФПП)

17. Секретариат ВОИС предоставил Комитету следующие документы:

Письмо г-жи Граффины от 15 февраля 2008 г., адресованное Председателю Комитета ВОИС по аудиту, с приложениями.

18. Исполнительный директор и глава учетно-финансового аппарата г-жа Граффиня и начальник Бюджетной секции Бюро главы учетно-финансового аппарата г-жа Бона сделали презентацию по реализации новых ФПП.

19. Комитет принял решение рассмотреть эту презентацию для принятия мер на следующей сессии.

D. ПЛАНИРОВАНИЕ ОБЩЕОРГАНИЗАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ (ПОР)

20. Секретариат ВОИС предоставил Комитету следующий документ:

Документ A/43/15 «Предложение по использованию имеющихся ресурсов в среднесрочном плане», представленный Ассамблеем государств-членов ВОИС, проходившим 24 сентября – 3 октября 2007 г. (Приложение I к настоящему документу, среди прочего, содержит документ WO/PBC/12/4(c) «Введение в действие системы планирования организационных ресурсов (ПОР)», представленный двенадцатой сессии Комитета по программе и бюджету, 11-14 сентября 2007 г.).

21. Дальнейшую информацию в устной форме Комитету представили г-жа Граффиня, Глава учетно-финансового аппарата и Исполнительный директор, и г-жа Бона, начальник Бюджетной секции Бюро главы учетно-финансового аппарата.

22. Комитет отметил, что:

- (a) Заключительный доклад РвС содержит обширные ссылки на необходимость для Организации вводить в действие современные системы управления;
- (b) Введение в действие принципов Международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС) зависит от повышения уровня финансового модуля ПОР, который уже введен Секретариатом;

- (c) Некоторые проекты, включенные в нынешнюю ПСО, и в частности введение в действие ФПП, СОП и Стратегии в области людских ресурсов, зависят от введения в действие системы ПОР; и
- (d) Расходы по введению в действие системы ПОР и ее обслуживанию, а также риски, связанные с введением этой системы возрастают по мере приведения готовых модулей в соответствие с требованиями заказчика.

23. Замечания:

- (a) Введение в действие системы ПОР является для Организации насущной стратегической деловой потребностью. Однако, представляется, что Секретариат полагается исключительно на систему ПОР для решения проблем управления, хотя фактически эта система является лишь инструментом, который сам по себе не может решить все управленческие и деловые задачи, стоящие перед ВОИС.
- (b) Хотя представленный государствам-членам проект базируется на прочных основаниях, проект плана ПСО показывает отсутствие интеграции между инициативами в рамках ПСО и проектом ПОР.
- (c) Основываясь на опыте частного и государственного секторов, включая систему ООН, риски, ассоциируемые с введением в действие системы ПОР, являются чрезвычайно высокими. В особенности, переход от нынешней ручной и основанной на бумажных носителях практики ВОИС к системе ПОР предполагает коренные изменения в производственной культуре персонала и управления.
- (d) Недостатки управления и компетенции в области ИКТ в ВОИС, как подчеркивалось в заключительном отчете PwC, вносят в этот проект элемент дополнительного риска.
- (e) Прогнозы расходов (документ WO/PBC/12/4(c)) в отношении некоторых элементов проекта, в частности преобразования данных, отчетности и обучения, представляются недооцененными, при этом отсутствуют прогнозируемые расходы на функционирование и обслуживание этой системы, а также на этап после реализации проекта; и
- (f) График реализации проекта поставлен под вопрос в результате отсрочки с одобрением проекта или его частей; этот риск усложняется еще и тем фактом, что до проведения Ассамблеи государств-членов ВОИС в сентябре 2008 г. не будет принято никакого решения.

24. Рекомендации:

- (a) Секретариат должен воспользоваться мощными инструментами отчетности, которые система ПОР может предоставить государствам-членам для доступа в режиме он-лайн с целью обновления управленческой информации.
- (b) В целях обеспечения успешного введения в действие МСУГС, начиная с 1 января 2010 г., Секретариат в тесном сотрудничестве с другими учреждениями ООН, использующими аналогичную систему, должен уделять приоритетное внимание модернизации в 2009 г. уже используемых модулей финансово-бюджетного контроля ПОР, при этом государствами-членами должно быть обеспечено надлежащее финансирование для этой части проекта ПОР.



- (c) В целях совершенствования прогнозирования расходов в связи с проектом Секретариат должен включить в проект предложение, содержащееся в документе WO/PBC/12/4(c):
- (i) предварительные прогнозы затрат в связи с подготовкой и очисткой данных из устаревших систем и сбором новых данных, при необходимости на основе опыта других организаций системы ООН, использующих аналогичную систему ПОР; и
  - (ii) прогнозируемые текущие расходы в связи с управлением и функционированием ПОР (базирование прикладных программ, обеспечение персоналом, обслуживание, модернизация, профессиональная подготовка, отчетность и пр.) после внедрения системы с учетом любой экономии, которая может возникнуть в связи с отказом от использования нынешних устаревших систем, а также расходы в связи с наймом на работу персонала, обладающего новыми профессиональными навыками.
- (d) Обеспечить рентабельное введение в действие системы ПОР при наличии одобрения государств-членов:
- (i) Полномочия на принятие своевременных решений по вопросам, которые могут возникнуть в ходе введения системы в действие, а также ответственность за принятые решения должны быть возложены на Председателя Совета по проекту (документ WO/PBC/12/4(c), пункт 42);
  - (ii) В целях обеспечения тесной координации между участниками различных проектов ПСО (как нынешними, так и будущими) и лицами, занимающимися введением системы ПОР в действие, КПСО должен создать координационные механизмы, позволяющие избежать потенциально дорогостоящей адаптации системы (см. документ WO/PBC/12/4(c) пункт 36, третья жирная метка);
  - (iii) По возможности, подстройка управлением толкования и применения Организацией Правил о персонале и Финансовых правил общей системы ООН к положениям, которые наиболее широко применяются в системе ООН и, возможно, уже включены в нынешний вариант программного обеспечения; и
  - (iv) Подтверждение того, что предлагаемая система СОП может быть поддержана системой ПОР без проведения дорогостоящей адаптации.
- (e) Реализация рекомендаций, содержащихся в отчете седьмой сессии Комитета (документ WO/AC/7/2), в отношении обучения персонала по вопросам ИКТ и проведения проверки компетенции в области ИКТ при наборе персонала и повышении в должности, с учетом уровня компетенции в области ИКТ, необходимого в современных системах управления, а также изменение культуры работы вследствие введения в действие системы ПОР.

## Е. ИНФОРМАЦИОННЫЕ И КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ (ИКТ)

25. Краткую информацию в устной форме Комитету предоставили: г-н Фрэнсис Гарри, заместитель Генерального директора и председатель Совета ИТ, г-н Йо Такаги, исполнительный директор, Бюро стратегического планирования и разработки политики и Всемирная Академия ВОИС, и член Совета ИТ; а также г-н Нил Уилсон, директор и старший сотрудник по информации, Отдел информационных технологий, и член Совета ИТ.

26. Комитет отметил, что:

- (a) Главный сотрудник по информации не был в курсе рекомендаций, сделанных Комитетом на его седьмой сессии в отношении отчета об аудите ИТ (документ WO/AC/7/2), и соответственно пока не изучил их;
- (b) Хотя стратегия в области ИТ является частью ПСО, представленной государствам-членам, Совет ИТ не предполагает подготовить такую стратегию до тех пор, пока для Секретариата не будет принята надлежащая деловая стратегия;
- (c) Совет ИТ принял решение сконцентрировать свое внимание на тех областях, которые рассматриваются в качестве приоритетных деловых императив, и подготовить основы для дальнейшего принятия решений новым руководством, в частности: круглосуточная доступность услуг 7 дней в неделю; здоровая политика в отношении непрерывности делового процесса; совершенствование процесса восстановления работоспособности систем после сбоя или отказа; и большая безопасность ИТ; и
- (d) ИКТ является всего лишь инструментом реализации бизнес-плана Организации и зависит от четкости такого плана.

27. Рекомендации:

- (a) Секретариат должен рассмотреть рекомендации в отношении ИКТ, содержащиеся в отчете седьмой сессии Комитета, и представить Комитету уточненный вариант ко времени проведения его сессии в мае 2008 г.; и
- (b) До разработки комплексной стратегии в области ИКТ в поддержку бизнес-плана Организации КПСО должен разработать план ИКТ для поддержки и обеспечения введения различных проектов ПСО.

ПУНКТ 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ

ПРОЕКТ СТРОИТЕЛЬСТВА НОВОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗДАНИЯ

28. Секретариат ВОИС предоставил Комитету следующие документы:

*Пересмотренный бюджет на проект строительства нового здания*

- Письмо г-жи Графини от 8 февраля 2008 г., адресованное Председателю Комитета по аудиту, со следующими приложениями:

Таблица 1: Пересмотренный бюджетный прогноз по сравнению с бюджетным прогнозом 2005 г. и аудит 2007 г., проведенный Внешним аудитором;

Таблица 2: Различие между пересмотренным бюджетным прогнозом и бюджетным прогнозом 2005 г.;

Таблица 3: Положение с выплатами;

Таблица 4: Финансирование суммы, подлежащей выплате с 1 января 2008 г.;

Таблица 5: Различие между пересмотренным бюджетным прогнозом и аудитом 2007 г., проведенным Внешним аудитором.

*Отчет о ходе работ*

Отчет о ходе работ по строительству нового здания от 12 февраля 2008 г., представленный г-ном Пети, Председателем Комитета по строительству, и г-жой Бутийон, Секретарем этого Комитета.

*Реестры рисков*

- Реестр рисков ВОИС, вариант 5 от 31 января 2008 г., представленный г-ном Пети и г-жой Бутийон; и
- Реестры рисков Координатора от декабря 2007 г. (обновленный 8 января 2008 г.) и от января 2008 г. (обновленный 5 февраля 2008 г.), подготовленные «Burekhardt+Partner SA» («Координатор»).

*Контракт с генеральным подрядчиком*

Копия контракта между ВОИС и генеральным подрядчиком, подписанного 8 февраля 2008 г.

*Внутренний аудит реестров рисков ВОИС*

- «Аудиторский подход к проекту строительства нового здания», подготовленный Отделом внутреннего аудита и надзора и представленный пятой сессии Комитета по аудиту, проходившей 9-12 июля 2007 г.; и
- IAOD/IA/02/2007: «Окончательное аудиторское заключение. Анализ реестров рисков ВОИС в связи с проектом строительства нового здания» от 17 декабря 2007 г., подготовленный Отделом внутреннего аудита и надзора.

*Ежемесячные отчеты Координатора*

Ежемесячные отчеты Координатора за декабрь 2007 г. и январь 2008 г.

29. Дальнейшую информацию и пояснения в устной форме Комитету представили: г-н Пети, заместитель Генерального директора и Председатель Комитета по строительству; г-жа Бутийон, Секретарь Комитета по строительству; г-жа Граффина, Исполнительный директор и Глава учетно-финансового аппарата; г-жа Бона, начальник Бюджетной секции, Бюро главы учетно-финансового аппарата; г-н Фаватье, директор Отдела финансов, Бюро главы учетно-финансового аппарата; г-н Севилья, директор Отдела закупок и контрактов, Сектор общих вопросов и администрации; г-н Эскудеро, начальник Секции контрактов и юридических вопросов, Бюро юридического советника; и г-н Эфендиоглу, Старший внутренний аудитор, Отдел внутреннего аудита и надзора.

30. Замечания:

- (a) В отношении финансирования проекта строительства нового здания Комитет был проинформирован, что в настоящее время процентный доход в размере 3,5% получается с основных резервов ВОИС (вкладов в Швейцарском федеральном банке), а прогнозируемые процентные выплаты в размере 4,5% будут уплачиваться с любой суммы, постепенно используемой в контексте банковского займа на строительство на этапе строительства. Поэтому в это время появится значительная финансовая выгода за счет финансирования проекта строительства нового здания – насколько это возможно – скорее из резервов, чем используя банковский заем (с учетом необходимости сохранения уровня резервов, исходя из соображений финансового благоразумия и других потенциальных потребностей для использования резервов). Секретариат указал, что вопрос использования резервов будет обсуждаться с государствами-членами на следующей сессии Комитета по программе и бюджету, проведение которой – в соответствии с информацией, полученной Комитетом, – намечено на первую половину сентября 2008 г.
- (b) В отношении расходов на обеспечение безопасности нового здания, по оценке Внешнего аудитора, следует предусмотреть сумму в 8 млн. шв. франков на основе экстраполирования прогнозов, используемых Всемирной торговой организацией (ВТО) для ее зданий, которые также граничат с главной дорогой. Эта оценка включала определенные резервы на обеспечение безопасности по периметру зданий. В смету расходов в контракте с Генеральным подрядчиком «IMPLENIA» были включены расходы на укрепление окон и фасадов в сумме 2,5 млн. шв. франков, но не были включены другие меры, рекомендованные Минимальными требованиями безопасности для штаб-квартир ООН (H-MOSS). Это означает, что представленный Секретариатом пересмотренный бюджетный прогноз в сумме 153,6 млн. шв. франков на оплату услуг генерального подрядчика, гонораров и расходов в связи с безопасностью может быть увеличен еще приблизительно на 5,5 млн. шв. франков для учета расходов на обеспечение безопасности по периметру здания целиком для всего участка ВОИС. Однако Комитет был информирован, что в настоящее время проходят обсуждения с Швейцарскими федеральными властями по вопросу обеспечения безопасности по периметру зданий, после чего будет необходимо получить одобрение государств-членов по проекту повышения норм безопасности в целом. Поэтому Секретариат в настоящее время не может предоставить дальнейшие уточненные бюджетные выкладки.
- (c) Из указанных Секретариатом совокупных расходов на проект строительства нового здания, включая среди прочего покупку земли и ссудный процент на этапе строительства, около 142 млн. шв. франков, – из которых около 116 млн. шв. франков должны быть выплачены генеральному подрядчику, – должны быть выплачены либо из средств займа на строительство, либо из резервов. Эта

подлежащая финансированию сумма должна быть увеличена до 155 млн. шв. франков с учетом обеспечения безопасности по периметру зданий и непредвиденных расходов.

- (d) Однако, для Комитета оставались неясными следующие вопросы: когда выплаты будут осуществлены (что будет удостоверено Координатором), каким образом будет осуществляться отчетность о таких выплатах, и какая часть расходов, подлежащих финансированию из средств банковского займа или резервов, должна получить одобрение государств-членов. Комитет отметил, что формат такой отчетности очевидно будет изменен после введения МСУГС в январе 2010 г. ввиду изменений в бухгалтерской отчетности, которые будут введены в это время.
- (e) Комитету было указано, что ввиду того, что контракт с генеральным подрядчиком не был подписан до 8 февраля 2008 г. (по сравнению с первоначальным намерением подписать его в середине декабря 2007 г.), генеральному подрядчику потребуется время на подготовку и фактически строительные работы не начнутся до 7 апреля 2008 г., при этом ожидается, что эти работы будут завершены к 8 октября 2010 г.
- (f) Комитет принял к сведению, что в ходе следующей актуализации реестров рисков, подготавливаемых Координатором и Комитетом ВОИС по строительству, будут приняты во внимание контракты, подписанные ВОИС с банком и генеральным подрядчиком, и обновленные версии реестров будут распространены среди членов Комитета.
- (g) Комитет был проинформирован, что Координатор и команда внутреннего мониторинга за реализацией проекта в настоящее время проводят обсуждения с целью создания системы контроля за расходами, и соответствующая информация по этому вопросу будет предоставлена Комитету на его следующей сессии.
- (h) Комитет принял к сведению содержание промежуточного аудиторского заключения в отношении реестров рисков и сделал ряд замечаний. Этот отчет совместно с другими вопросами внутреннего аудита будет рассматриваться подробнее в ходе сессии Комитета в мае 2008 г. (см. также пункт 38).

#### 31. Рекомендации:

- (a) Прогнозы в отношении движения денежных средств в течение реализации проекта строительства нового здания подготавливаются с указанием: графика выплат на ежеквартальной основе; источника финансирования; и оснований и предпосылок для прогнозов;
- (b) Счета по проекту подготавливаются с указанием характера планируемых расходов на ежеквартальной основе в сравнении с фактическими расходами, с анализом отклонений и опять же с основаниями и предпосылками, обуславливающими прогнозируемые бюджетные расходы;
- (c) В отношении всех источников финансирования приводится консолидированное указание, каким образом проект строительства нового здания был или будет отражен в счетах за двухлетний период, при необходимости с пояснением влияния МСУГС; и

- (d) В отношении всех источников финансирования Секретариат предоставляет анализ того, какие расходы уже одобрены государствами-членами, и какие расходы еще предстоит одобрить.

## ПУНКТ 5 ПОВЕСТКИ ДНЯ

### ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

#### A. ВВОДНЫЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ

32. Комитету была полезной вводная презентация заместителя Генерального директора г-на Фрэнсиса Гарри, посвященная Договору о патентной кооперации. Эта презентация проводилась в контексте серии ознакомительных сессий, цель которых состояла в получении членами Комитета информации о деятельности Секретариата.

33. Комитет, по возможности, на своей сессии хотел бы получить информацию в ходе вводной презентации о работе Сектора оказания технической помощи и создания потенциала, а также о Повестке дня ВОИС в области развития.

#### B. ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ПЕРСОНАЛОМ И РУКОВОДСТВОМ

34. В соответствии с решением, принятым на седьмой сессии (документ WO/AC/7/2), Комитет встретился с представителями персонала и управления.

35. Президент Совета Ассоциации персонала проинформировал Комитет о том, что:

- (a) Число членов Ассоциации персонала за последние несколько месяцев значительно возросло и достигло около 700 человек;
- (b) Персонал озабочен, как он считает, отсутствием прозрачности в процессе повышения в должности и назначения новых сотрудников – областях, в которых консультации с управлением проводятся медленно, – а также тем, что нынешняя система создания целевых советов по назначениям продолжила в некоторых случаях практику прямого набора, применявшуюся в прошлом;
- (c) Недавние решения Административного трибунала МОТ, по всей видимости, подтверждают обоснованность озабоченности персонала;
- (d) Представители персонала на самых ранних этапах были вовлечены в проект создания новой Системы оценки производительности; и
- (e) Директор Отдела управления людскими ресурсами установил хорошие отношения и проводил консультации с представителями персонала.

36. Директор Отдела управления людскими ресурсами проинформировал Комитет о следующем:

- (a) За последние два года предпринято много шагов в целях улучшения отношений между персоналом и руководством, в том числе:
  - (i) выпуск циркуляра о назначениях и продвижениях по службе, включая сотрудников, работающих по краткосрочным контрактам;

- (ii) доступ представителей персонала к электронной версии штатного расписания Организации;
  - (iii) классификация постов, осуществляемая внешним экспертом, не работающим в Организации;
  - (iv) создание трех органов по назначению и продвижению по службе; и
  - (v) создание более эффективной системы внутренней справедливости.
- (b) В течение двухлетнего периода 2006-2007 гг. продвижение по службе получил 141 сотрудник, что представляет собой более 15% персонала. Продвижение по службе в отношении постов профессиональной и общей категории осуществлялось на основе рекомендаций Консультативных советов по продвижению по службе;
- (c) Накопившийся объем работы по реклассификации был вызван беспрецедентно обширным потоком поступивших рекомендаций и более 100 таких рекомендаций должны быть еще рассмотрены Внешним специалистом по классификации или Комитетом по классификации, или обоими совокупно;
- (d) В 2006-2007 гг. были помещены объявления о 120 постах. В течение того же периода было сделано 107 назначений, из которых около 80% являлись внутренними кандидатами. Около 60% этих назначений были осуществлены в отношении различных категорий временных сотрудников; и
- (e) Застарелый вопрос о временных сотрудниках, выполняющих основные функции, может быть решен только постепенно, также посредством бюджетных мер (создания постов).

37. Комитет отметил, что:

- (a) Отсутствие доверия к административным процедурам продолжает находиться на высоком уровне ввиду ощутимого отсутствия прозрачности процедур. Это особенно очевидно в области продвижений по службе и назначений;
- (b) Статутный процесс консультаций, предусмотренный в Положениях и правилах о персонале, в частности Объединенный консультативный комитет (ОКК), как представляется, не функционировал в соответствии с наилучшей практикой системы ООН. ОКК проводил свои заседания только эпизодически, и представители персонала не обращались к нему с просьбой проводить заседания более часто; и
- (c) Целевой состав органов по назначению и продвижению по службе не соответствовал наилучшей практике системы ООН и тем самым нанес ущерб доверию к системе назначений и продвижений по службе.

38. Рекомендация:

Организация должна незамедлительно привести свои процедуры в соответствие с наилучшей практикой системы ООН, в особенности Секретариата ООН, в области статутных консультаций между персоналом и управлением и прозрачности процедур назначения и

продвижения по службе на всех уровнях, включая посты уровней D1 и D2, приняв с учетом соответствующих изменений существующие должностные инструкции.

#### C. ВНУТРЕННИЙ АУДИТ И НАДЗОР

- (a) Внутренний меморандум директора Отдела внутреннего аудита и надзора от 24 января 2008 г., адресованный Председателю Комитета ВОИС по аудиту

39. Комитет ознакомился с содержанием Внутреннего меморандума директора Отдела внутреннего аудита и надзора от 24 января 2008 г., адресованного Председателю Комитета, с комментариями к тексту в связи с внутренним аудитом и надзором в отчете седьмой сессии Комитета (документ WO/AC/7/2). Ввиду отсутствия директора ОВАН Комитет отложил обсуждение содержания меморандума и решил рассмотреть работу Отдела внутреннего аудита и надзора на своей следующей сессии в мае 2008 г.

- (b) Заключительный отчет аудитора: анализ системы и процедур закупок от 19 декабря 2007 г., подготовленный Отделом внутреннего аудита и надзора

40. Комитет решил рассмотреть этот отчет на своей следующей сессии.

#### D. СЛЕДУЮЩЕЕ ЗАСЕДАНИЕ

41. Следующее заседание Комитета предварительно намечено на 19-22 мая 2008 г.

42. С учетом дальнейших обсуждений Комитетом проект повестки дня этого заседания предварительно включает:

1. Анализ работы Отдела внутреннего аудита и надзора (включая аудиторское заключение по системе закупок)
2. Комплексная повсеместная оценка
3. Проект строительства нового административного здания
4. Прочие вопросы

[Приложение I следует]



# ВОИС



WO/AC/8/1

ОРИГИНАЛ: английский

ДАТА: 18 февраля 2008 г.

**ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**  
ЖЕНЕВА

## **КОМИТЕТ ПО АУДИТУ**

**Восьмая сессия**  
**Женева, 18-21 февраля 2008 г.**

### ПОВЕСТКА ДНЯ

*принята Комитетом ВОИС по аудиту*

1. Совместное заседание Председателя Генеральной Ассамблеи ВОИС и Председателя Координационного комитета ВОИС
2. Встреча с Внешним аудитором
3. Комплексная повсеместная оценка
4. Проект строительства нового административного здания
5. Прочие вопросы

[Приложение II следует]

ПРИЛОЖЕНИЕ II

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВСТРЕЧА ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ  
ПО ПРОГРАММЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ  
15 ФЕВРАЛЯ 2008 Г.

ЗАЯВЛЕНИЕ, СДЕЛАННОЕ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ КОМИТЕТА ВОИС ПО АУДИТУ

Хотел бы поблагодарить Секретариат за организацию этой важной информационной встречи, а также приглашение Комитету по аудиту принять участие в ее работе.

Мы не ставим здесь целью вступать в дальнейшие обсуждения с Секретариатом ВОИС на этой информационной встрече. Мы это сделаем на следующей неделе. Главным образом, мы хотели бы предоставить дополнительную исходную информацию об участии Комитета по аудиту в проведении комплексной повсеместной оценки и высказать несколько общих замечаний.

Касаясь истории вопроса, я хотел бы начать с того, что такая же презентация слайдов была представлена Комитету по аудиту 4 декабря 2007 г. Вторая часть касается наших отчетов и законодательных органов, которые предпринимают по ним соответствующие шаги.

В документах, находящихся на рассмотрении этой встречи, ссылки делаются на наши предшествующие отчеты, главным образом, это шестой отчет, представленный Генеральной Ассамблее, а также седьмой отчет, который еще не был официально представлен Комитету по программе и бюджету.

Хочу подчеркнуть, что наши отчеты официально представляются Комитету по программе и бюджету и/или Генеральной Ассамблее, которые предпринимают по ним соответствующие шаги, как это имело место в случае нашего шестого отчета, когда Генеральная Ассамблея приняла рекомендации Комитета в отношении комплексной повсеместной оценки, в которых содержался призыв к Секретариату:

- (i) разработать подробную комплексную программу совершенствования Организации в соответствии с форматами и приоритетами, рекомендованными в заключительном отчете РwC, что признавалось Секретариатом в его отчете. Это предстояло сделать на основе «SMART C» (конкретной, измеримой, достижимой, реалистичной, своевременной и последовательной); и
- (ii) подготовить дорожную карту реализации этой программы с указанием организационных потребностей и потребностей в ресурсах.

Однако, наш последний отчет и содержащиеся в нем выводы и рекомендации в отношении комплексной повсеместной оценки, который включен в Приложение V «Ответ Секретариата на последний отчет Комитета по аудиту в отношении комплексной повсеместной оценки (WO/AC/7/2, пункты 21-31)» к документу ORGIP/IM/GE/08/2 не был передан государствам-членам для принятия мер. Вместе с нашим отчетом о восьмой сессии он будет передан предстоящей сессии Комитета по программе и бюджету для принятия мер.

В отношении последней сессии Комитета я хотел бы напомнить, что в своем письме от 28 ноября 2007 г. Секретариат предложил представить Комитету «проект программы» в качестве презентации на слайдах и что Комитет по Программе совершенствования

Организации (КПСО) будет осуществлять дальнейшую разработку Программы с учетом замечаний и рекомендаций Комитета.

Наши замечания и рекомендации в отношении презентации Секретариата, а также последующие обсуждения отражены в отчете нашей седьмой сессии (WO/AC/7/2 от 18 декабря 2007 г.), который затем был распространен Секретариатом среди всех государств-членов. Я хотел бы призвать государства-члены еще раз изучить этот отчет.

Позднее мы получили от Секретариата два сообщения, первое из которых датировано 7 февраля 2008 г. с приложением «Ответ Секретариата на отчет Комитета по аудиту в отношении комплексной повсеместной оценки (WO/AC/7/2, пункты 21-31), а второе, датированное 8 февраля 2008 г., содержало Программу совершенствования Организации с пояснительным примечанием и приложениями (документ, который только что был представлен Секретариатом).

Эти документы были распространены среди членов Комитета по аудиту. Мы смогли индивидуально ознакомиться с этими документами и сформулировать некоторые замечания и комментарии. Но Комитет в качестве такого не соберется на официальную сессию до следующей недели – 18-21 февраля – когда он снова сможет заслушать и провести интерактивный обмен мнениями с сотрудниками ВОИС и официально высказать свою точку зрения по этому вопросу, а также представить дополнительные выводы и рекомендации.

Хотя в качестве Комитета у нас не было возможности выработать коллективную позицию, – которую мы, как правило, принимаем путем консенсуса, – я хотел бы попытаться представить следующие замечания:

- (1) Мы в качестве органа, осуществляющего экспертный анализ и внешний надзор, и в рамках нашего мандата ассоциировались с комплексной повсеместной оценкой со времени создания Комитета. Комитет представлял свои мнения и передавал свои рекомендации государствам-членам и Секретариату в виде периодических отчетов. Наше участие в этом процессе является постоянным.
- (2) Основа нашей ориентации состояла в помещении вопроса о комплексной повсеместной оценке в контекст реформы и смены управления – тенденции, которая в течение определенного времени превалирует в организациях системы ООН.
- (3) В отношении ВОИС мы придерживались позиции, которую впоследствии подтвердили государства-члены ВОИС и Секретариат, в соответствии с которой широкая направленность внешнего консультанта, заключительный отчет РwС, в особенности в части рекомендуемых в нем действий, предоставляют реальную платформу для введения комплексной программы совершенствования организации. Это соответствует одобрению, с которым Секретариат принял этот отчет.
- (4) Таковой была структура, в рамках которой мы пришли к нашим выводам и рекомендациям по проекту программы и презентации Секретариатом слайдов в ходе нашей седьмой сессии.
- (5) Хотели бы напомнить, что ряд инициатив, предпринятых Секретариатом, уже осуществлялся до подготовки заключительного доклада РwС. Мы полагаем, что существует согласие в отношении того, что эти и любые другие инициативы сами по себе не будут рассматриваться в качестве подробной комплексной программы организационных изменений.
- (6) Отсюда следует основная направленность трех ключевых компонентов реформы и изменений:

- Руководство и управление;
  - Людские ресурсы; и
  - Организационные процессы и системы.
- (7) Проект Программы, представленный нам Секретариатом 4 декабря 2007 г., как указано в нашем отчете, не отвечает требованиям, которые бы позволяли рассматривать его в качестве комплексной программы организационных изменений на основе «SMART C» (конкретной, измеримой, достижимой, реалистичной, своевременной и последовательной), и не может также рассматриваться в качестве дорожной карты реализации программы с указанием организационных потребностей и потребностей в ресурсах.
- (8) Нам известны ограничения, которыми связан Секретариат, включая переходный период вплоть до назначения нового Генерального директора; задержки с одобрением Программы и бюджета и ограничения во времени. Мы подробно обсуждали этот вопрос с Комитетом по Программе совершенствования Организации в ходе нашей последней сессии. Выбор в пользу «бизнес как всегда» не получил поддержки. Ограничение работы только теми инициативами, которые уже осуществляются, не является достаточным. Как отмечалось в нашем предшествующем отчете, эти инициативы связаны со значительными вызовами и рисками, которыми необходимо тщательно управлять. Дальнейший уровень сложности возникает в связи с необходимостью увязки каждого из этих модулей между собой. Поэтому мы считаем, что Секретариат и, особенно, высшее руководство, основываясь на своем опыте и используя внутренние и, по возможности, внешние ресурсы, могли бы достичь более значительного прогресса путем разработки и реализации комплексной программы совершенствования организации.

В заключение, в понедельник мы проведем нашу следующую сессию и продолжим выполнять нашу задачу в части анализа прогресса, достигнутого в плане реализации рекомендаций, содержащихся в комплексной повсеместной оценке, и решений Генеральной Ассамблеи, а также в отношении дальнейших необходимых мер. Мы представим официальный отчет Комитету по программе и бюджету. Этот отчет будет охватывать наши седьмую и восьмую сессии.

[Приложение III следует]

ПРИЛОЖЕНИЕ III

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ERP/ПОР	Enterprise Resource Planning/Планирование общеорганизационных ресурсов
FRR/ФПП	Financial Regulations and Rules/Финансовые положения и правила
HRMD/ОУЛР	Human Resources Management Division/Отдел управления людскими ресурсами
IAOD/ОВАН	Internal Audit and Oversight Division/Отдел внутреннего аудита и надзора
ICT/ИКТ	Information and Communication Technologies/Информационные и коммуникационные технологии
IPSAS/МСУГС	International Public System Accounting Standards/Международные стандарты учета в государственном секторе
OIP/ПСО	Organizational Improvement Program/Программа совершенствования Организации
OIPC/КПСО	Organizational Improvement Program Committee/Комитет по Программе совершенствования Организации
PAS/СОП	Performance Appraisal System/Система оценки производительности
PwC	PricewaterhouseCoopers

[Конец Приложения III и документа]