

Консультативный комитет по защите прав

Пятнадцатая сессия

Женева, 31 августа – 2 сентября 2022 г.

РОЛЬ СИСТЕМЫ ДОМЕННЫХ ИМЕН И ЕЕ ОПЕРАТОРОВ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЗАЩИТЫ АВТОРСКОГО ПРАВА В ОНЛАЙН-СРЕДЕ – РЕЗЮМЕ*

*Документ подготовили г-н Дин Маркс, адвокат, почетный исполнительный директор и юрисконсульт организации «Коалиция “За прозрачный Интернет”», Лос-Анджелес, Калифорния, Соединенные Штаты Америки, и г-н Ян Бернд Нордемман, адвокат, адвокатское бюро Nordemann Czychowski & Partner, Берлин, и почетный профессор Берлинского университета им. Гумбольдта, Германия***

АННОТАЦИЯ

Настоящее исследование посвящено различным операторам систем доменных имен и ответственности таких операторов и поставщиков услуг в отношении защиты авторских прав в онлайн-среде. В нем рассматриваются различные нормативно-правовые режимы, применяемые к поставщикам услуг в области доменных имен. Кроме того, в исследовании описывается, как различные национальные законы предусматривают средства правовой защиты от нарушений авторских прав в Интернете, которые требуют от поставщиков услуг в области доменных имен принятия мер, будь то в виду ответственности с их стороны, судебного запрета «без вины» или в соответствии с постановлениями об аресте в рамках уголовного дела, отключения или блокирования доменных имен, под которыми функционируют веб-сайты, нарушающие авторские права. В документе также рассматривается то, какие действия могут предпринять поставщики услуг в области доменных имен для противодействия нарушениям авторских прав в Интернете. В дополнение к этому в исследовании рассказывается о добровольных

* Настоящее исследование было проведено при финансовой поддержке, оказанной Министерством культуры, спорта и туризма Республики Корея (MCST). Полный текст исследования (на английском языке) см. на следующей странице: https://www.wipo.int/meetings/ru/details.jsp?meeting_id=50412.

** Мнения, выраженные в настоящем документе, принадлежат авторам и могут не совпадать с мнениями Секретариата или государств-членов ВОИС.

соглашениях о доверенном уведомлении/доверенном наблюдении, которые были приняты ограниченным числом поставщиков услуг в области доменных имен для целенаправленного противодействия работе веб-сайтов, занимающимися повсеместным нарушением авторских прав.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Система доменных имен (DNS) связывает цифровые интернет-адреса с обозначенными буквами именами, которые легко распознаются. Это иерархическая, распределенная и децентрализованная система, которая также является расширяемой. Основными поставщиками услуг DNS, которые и находятся в фокусе внимания данного исследования, являются реестры, регистраторы и DNS-резолверы.

2. Не существует единого международного договора, организации или правового режима, регулирующего системы доменных имен. Управление родовыми доменами верхнего уровня (рДВУ) находится в ведении Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN), в то время как за политику и регуляторную деятельность в отношении доменов верхнего уровня с кодом страны (скДВУ) отвечают правительства соответствующих стран.

II. ПРОВАЙДЕРЫ DNS И ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ НАРУШЕНИЙ АВТОРСКИХ ПРАВ

3. Статья 8 Договора ВОИС по авторскому праву предоставляет авторам и владельцам авторских прав право препятствовать опубликованию третьими лицами их произведений в онлайн-среде без их разрешения. Правительства стран, являющихся договаривающимися сторонами Договора ВОИС по авторскому праву, применяют различные подходы к реализации этого права на размещение произведений.

4. Как правило, пользователи переходят на веб-сайт, деятельность которого сопровождается нарушением авторских прав в Интернете, вводя доменное имя веб-сайта в браузере или нажимая на доменное имя в списке результатов поиска. Поставщики услуг DNS, в частности реестры, регистраторы и DNS-резолверы, предоставляют интернет-пользователям возможность находить источники нарушающего авторские права контента и получать к ним доступ, и потому играют функциональную роль в нарушении авторских прав в Интернете.

5. В разных юрисдикциях применяются различные подходы к потенциальной ответственности поставщиков услуг в области доменных имен в случаях, когда веб-сайты под доменными именами, которые эти поставщики услуг, согласно договору, присваивают или администрируют, предоставляют несанкционированный доступ к произведениям, охраняемым авторским правом. В целом, однако, прецедентное право в данной сфере развито недостаточно, и рассматривавшие данный вопрос суды придерживаются мнения, что поставщики услуг в области доменных имен могут понести ответственность только в том случае, если им было известно о нарушении и/или, возможно, недобросовестной деятельности в той или иной форме. В нескольких юрисдикциях суды постановили приостановить действие и/или передать доменные имена в соответствии с постановлениями о наложении ареста в рамках уголовного дела.

6. Существует и другая точка зрения: в некоторых других юрисдикциях прецедентное право складывается из представления поставщикам услуг в области доменных имен

судебного запрета «без вины», тем самым обязывая их отключить или заблокировать доменные имена, под которыми работают веб-сайты, нарушающие авторские права. При рассмотрении вариантов накладываемых на поставщиков услуг DNS обязательств без определения их вины, очевидно, должен применяться принцип пропорциональности. Представляется необходимым найти должный баланс между фундаментальным правом собственности (правообладателя), фундаментальным правом на ведение деловой деятельности (поставщика услуг DNS) и правом на доступ к информации (интернет-пользователя).

7. Средства правовой защиты в отношении поставщиков услуг DNS отвечают критерию пропорциональности, в частности, в случаях, когда доменные имена используются для веб-сайтов, которые следуют построенной на нарушении авторского права бизнес-модели, выражающейся в систематическом нарушении авторских прав (так называемые структурно нарушающие авторское право веб-сайты). Например, в рамках судебного запрета «без вины» реестрам и регистраторам предписывается приостановить действие или отключить (выключить) доменные имена таких сайтов, а регистраторы были обязаны также заморозить их (регистратор не должен участвовать в передаче домена другому регистратору). Суды запрещают провайдерам DNS-резолверов обрабатывать запросы по линии соответствующих доменных имен таких сайтов.

III. ДОГОВОРНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПОСТАВЩИКОВ УСЛУГ DNS

8. Поставщики услуг в области доменных имен, как рДВУ так и скДВУ, работают на основе договорных соглашений. Применительно к рДВУ как реестры, так и регистраторы должны заключить с ICANN соглашения об аккредитации. В случае как с рДВУ, так и с скДВУ, эти договорные соглашения обычно содержат положения, которые обязывают регистрантов доменных имен (т.е. владельцев доменных имен) воздерживаться от использования доменных имен в рамках ведения незаконной деятельности, включая нарушение авторских прав. Согласно этим договорным соглашениям, поставщики услуг в области доменных имен имеют право приостанавливать или отключать и замораживать доменные имена, под которыми работают веб-сайты, занимающиеся повсеместным нарушением авторских прав. Несмотря на наличие договорных полномочий по приостановке или отключению таких доменных имен, большинство поставщиков услуг в области доменных после уведомления со стороны владельца авторских прав этого не делают. Вместо этого они требуют предоставить либо постановление суда, либо распоряжение от государственного органа.

9. Приостановка, отключение или блокировка обработки доменных имен является единственной ответной мерой, которую могут предпринять поставщики услуг в области доменных имен в отношении веб-сайтов и онлайн-сервисов, нарушающих авторские права. Однако поставщики услуг в области доменных имен могут осуществлять превентивные меры по ограничению неправомерного использования доменных имен со стороны веб-сайтов, занимающихся незаконной деятельностью любого рода, включая нарушение авторских прав. Такие превентивные, упреждающие меры включают, в частности, следующее: (i) проверку точности личных данных и контактной информации, предоставленных регистрантом, и отказ в регистрации доменных имен, если такая информация не является точной и (ii) проверку и анализ после регистрации на предмет сохранения точности идентификационных данных и контактной информации и приостановку работы доменных имен регистрантов, которые не исправляют неточную информацию.

10. Поставщики услуг в области доменных имен могут предпринимать добровольные меры в виде соглашений о доверенном уведомлении/доверенном наблюдении с организациями, обладающими опытом выявления веб-сайтов, нарушающих авторское право. Два ведущих реестра рДВУ – Donuts и Radix – заключили такое соглашение о доверенном уведомлении/наблюдении для борьбы с веб-сайтами, занимающимися повсеместным нарушением авторских прав на фильмы, телевизионные программы и звуковые/музыкальные записи. Данные механизмы доверенного уведомления были введены в действие в 2016 г. и продолжают работать до сих пор.

IV. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

11. Роль поставщиков услуг в области доменных имен в решении проблемы нарушения авторских прав в онлайн-среде с точки зрения юридических обязательств и средств правовой защиты (основанных как на ответственности, так и на ее отсутствии («без вины»)), а также добровольных мер все еще находится в состоянии развития. Что касается борьбы с нарушениями авторских прав в Интернете, поставщики услуг в области доменных имен способны принимать как превентивные, так и ответные меры.

[Конец документа]