

Консультативный комитет по защите прав

Десятая сессия

Женева, 23 – 25 ноября 2015 г.

ДАЛЬНЕЙШАЯ РАБОТА КОНСУЛЬТАТИВНОГО КОМИТЕТА ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ

подготовлено Секретариатом

1. На своей первой сессии, состоявшейся в 2003 г., Консультативный комитет по защите прав (ККЗП) договорился в принципе о тематическом подходе к своей работе и о включении презентаций экспертов в работу соответствующих сессий¹.
2. В пункте 45 проекта резюме, подготовленного Председателем девятой сессии², перечислены три предложения, которые еще предстоит рассмотреть, а именно: «Обзор деятельности по повышению осведомленности как средства обеспечения уважения прав интеллектуальной собственности, в частности среди школьников и студентов» (изложено в приложении I); «Обсуждение методов активизации и совершенствования технической помощи ВОИС по вопросам, относящимся к защите прав» (изложено в приложении II); и «Специализация судебной системы и судов по вопросам интеллектуальной собственности» (изложено в приложении III).
3. В своем циркуляре С. 8423 от 23 апреля 2015 года Секретариат предложил государствам-членам представить предложения относительно дальнейшей работы ККЗП для их рассмотрения на десятой сессии. Были получены предложения от Чили, Филиппин и Европейского союза и его государств-членов, а также заявление о поддержке со стороны Мексики (изложены в приложении IV).

¹ Пункт 16 документа WIPO/ACE/1/7 Rev., размещен на сайте: http://www.wipo.int/meetings/en/doc_details.jsp?doc_id=17452.

² WIPO/ACE/9/29 Prov., размещен на сайте: http://www.wipo.int/meetings/en/doc_details.jsp?doc_id=272197.

4. Следует также отметить, что Секретариат подготовил для восьмой сессии ККЗП компиляцию предложений о дальнейшей работе, которые были сделаны со второй по седьмую сессию, а также неофициальную оценку того, в какой степени ККЗП рассмотрел их³.

*5. Комитету предлагается
принять к сведению содержание
настоящего документа и приложений
к нему.*

[Приложения следуют]

³ WIPO/ACE/8/3, «Анализ предложений в отношении будущей работы ККЗП», размещен на сайте: http://www.wipo.int/meetings/en/doc_details.jsp?doc_id=216331.

Обзор деятельности по повышению осведомленности как средства обеспечения уважения прав интеллектуальной собственности, в частности среди школьников и студентов

Предложение Группы В

1. В контексте формирования программы работы десятой сессии Консультативного комитета по защите прав (ККЗП) Группа В считает целесообразным вернуться к теме деятельности в области просвещения и повышения осведомленности, впервые предложенной Секретариатом на первой сессии ККЗП (пункт 13 документа WIPO/ACE/1/1). Тема просвещения и повышения осведомленности была утверждена для обсуждения на третьей сессии в 2005 г. (пункт 21 документа WIPO/ACE/2/13), а в принятых выводах была особо отмечена важность дальнейшей работы в области просвещения и повышения осведомленности (пункт 11 документа WIPO/ACE/4/2).
2. На тридцать второй сессии Генеральной Ассамблеи ВОИС государства-члены единодушно приветствовали выбор этой темы для рассмотрения на третьей сессии ККЗП и призвали Комитет продолжить свою работу (пункт 2 документа WIPO/ACE/3/2; документ WO/GA/32/13). Исходя из этого, мы полагаем, что пришло время вернуться к данному вопросу.
3. В ответах государств-членов и организаций, полученных Международным бюро в ходе обследования, посвященного правам промышленной собственности, который был предложен на первой сессии Консультативного комитета по защите прав (пункт 1 документа WIPO/ACE/1/4/Annex), сказано, что «для получения результатов в борьбе с контрафакцией и пиратством» принципиально важно «добиваться более четкого понимания широкой общественностью и государственными органами важности надлежащей охраны прав интеллектуальной собственности для целей экономического развития и процветания страны». В свете этого просветительские и информационно-разъяснительные программы по вопросам интеллектуальной собственности могут быть полезны с точки зрения образования и информирования общества о преимуществах развитой системы интеллектуальной собственности для экономики страны (пункт 23 документа WIPO/ACE/1/4/Annex). Далее в обследовании было отмечено, что «с этой целью государства-члены могут взаимодействовать с партнерами из частного сектора в интересах создания информационно-разъяснительных программ по вопросам защиты прав с использованием средств массовой информации, Интернета, уличных кампаний и т.д.» (пункт 25 документа WIPO/ACE/1/4 Annex).
4. Представляется, что именно мероприятия по повышению осведомленности среди школьников и студентов, которые рассказывают о важности интеллектуальной собственности для целей в области развития и потенциальном ущербе для общества – будь то в области экономики, здоровья или безопасности – контрафакции и пиратства, принесут свои плоды в краткосрочной и долгосрочной перспективе. В этой связи мы предлагаем Международному бюро провести исследование для определения существующих инициатив, направленных на школьников и студентов, и представить этот материал на десятой сессии ККЗП.
5. Более того, мы понимаем, что государства-члены продолжают работать в области повышения осведомленности, и полагаем, что было бы полезно организовать на десятой сессии ККЗП обмен информацией о предпринимаемых усилиях, который мог бы дополнить результаты исследования.

[Приложение II следует]

Обсуждение методов активизации и совершенствования технической помощи ВОИС по вопросам, относящимся к защите прав

Предложение Группы по Повестке дня в области развития

Обсуждение методов активизации и совершенствования технической помощи ВОИС по вопросам, относящимся к защите прав, включая следующее:

- (i) оценка деятельности ВОИС в области распространения концепции «уважения прав ИС» в рамках оказываемой ей технической и законодательной помощи;
- (ii) перечень «историй успеха», которые касаются технической помощи и укрепления потенциала в этой области;
- (iii) оказание законодательной помощи, направленной на предотвращение неправомерного использования процедур, относящихся к защите прав, таких как подача фиктивного иска;
- (iv) оказание законодательной помощи в составлении проектов национальных законов по защите прав, учитывающих возможность использования гибких возможностей, а также разные социально-экономические реалии и особенности правовой традиции каждой страны.

[Приложение III следует]

Специализация судебной системы и судов по вопросам интеллектуальной собственности

Предложение Польши, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки

1. Что касается разработки программы работы для десятой сессии Консультативного комитета по защите прав (ККЗП), то Польша, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты Америки предлагают такую тему, как специализация судебной системы и судов по вопросам интеллектуальной собственности. Эта тема является естественным дополнением одной из тем нынешней девятой сессии, касающейся альтернативного урегулирования споров.
2. Вопрос о специализированных судьях и судах по вопросам интеллектуальной собственности обсуждался на нескольких прошлых сессиях, что указывает на постоянный интерес к этой области, которая является особенно актуальной для защиты прав интеллектуальной собственности.
3. В порядке подготовки к Консультативному совещанию по защите прав, проведенному в 2002 г., Секретариат ВОИС обратился к государствам-членам с просьбой об информации, в которой просил их «определить эффективные или передовые методы защиты прав промышленной собственности в государствах-членах, в частности менее дорогостоящие и требующие меньшего времени методы эффективной защиты прав» (пункт 4 документа WIPO/CME/3; WIPO/ACE/1/3, приложение). Как было отмечено в отчете Секретариата об этом совещании («Синтез вопросов в отношении трудностей и практики в области защиты прав»), во многих ответах предпочтение отдавалось либо созданию специализированных судов по вопросам интеллектуальной собственности, либо, как вариант, специализации судей через посредство учебной подготовки (пункт 70 документа WIPO/CME/3; WIPO/ACE/1/3, приложение).
4. В 2002 г. Секретариат также запросил информацию для оказания содействия Консультативному комитету по защите прав промышленной собственности (ККЗП/ПС) и Консультативному комитету по управлению и обеспечению авторского права и смежных прав в глобальной информационной сети (АСМЕС), которые были комитетами-предшественниками ККЗП, в выявлении вопросов для обсуждения и областей, в которых международное сотрудничество в рамках ВОИС представляется необходимым и реально достижимым (пункт 4 документа WIPO/CME/2 Rev.). Как видно из отчета Секретариата, вопрос о создании специализированных судов был поставлен в качестве «возможного решения в интересах обеспечения рентабельного, действенного и последовательного принятия решений» (пункт 19, «Создание специализированных судов», документа WIPO/CME/2 Rev.).
5. На второй сессии ККЗП, состоявшейся в 2004 г., Комитет отметил особую роль судебной системы в защите прав интеллектуальной собственности (пункт 7 документа WIPO/ACE/2/13). Комитет также обсудил вопрос о специализации судебных органов, и «особый интерес был проявлен к различным путям, которыми государства-члены решают этот вопрос» (пункт 8 документа WIPO/ACE/2/13). Некоторые государства-члены обсудили необходимость наличия специализированного судебного органа для эффективного и экономически рационального вынесения решений по спорам в области интеллектуальной собственности (пункт 8 документа WIPO/ACE/2/13). Была также высказана мысль о том, что специализация судебных органов может быть обеспечена путем концентрации судебных споров по вопросам интеллектуальной собственности в рамках существующих судебных структур (пункт 8 документа WIPO/ACE/2/13).

6. На четвертой сессии ККЗП, состоявшейся в 2007 г., были подняты вопросы «специализации судебных органов в сфере как уголовного, так и гражданского судопроизводства» (пункт 9 документа WIPO/ACE/4/10).

7. Государства-члены активно занимаются созданием либо специализированного судебного органа, либо судов по вопросам интеллектуальной собственности. Такие методы могут привести к существенным выгодам для защиты прав, как то: улучшениям в принятии решений по вопросам эффективности судебной деятельности, возросшей последовательности и предсказуемости с точки зрения результатов рассмотрения дел, а также уменьшению расходов для систем защиты прав. Поэтому мы считаем своевременным, чтобы ККЗП сосредоточил внимание на этой теме, поскольку было бы весьма полезно провести на десятой сессии обмен мнениями в отношении усилий государств-членов в этой области.

[Приложение IV следует]

Деятельность ВОИС по укреплению потенциала и оказанию поддержки в целях повышения квалификации на национальном, региональном и международном уровнях, а также в интересах учреждений и национальных должностных лиц, обладающих опытом защиты прав интеллектуальной собственности

Предложение Чили

Это предложение основано на том, что, с нашей точки зрения, сейчас не обеспечено систематическое осуществление программ по расширению знаний и улучшению работы представителей органов власти, уполномоченных заниматься защитой прав, например, судей, работающих в специализированных и обычных судах, сотрудников специальных подразделений полиции и работников таможни.

Стратегические программы по проведению просветительских кампаний, призванных улучшить соблюдение прав ИС, особенно молодыми людьми

Предложение Филиппин

В 2013 году мы открыли на Филиппинах молодежный лагерь по изучению интеллектуальной собственности, а в ряде школ были созданы Курсы молодых адвокатов по вопросам интеллектуальной собственности. Это один из способов приучить молодежь к тому, что надо понимать ценность и значение ИС. Мы считаем, что наилучшая форма защиты прав ИС – это просвещение, и было бы очень хорошо, если бы страны разработали официальную просветительскую программу, которая сформировала бы взгляды молодежи на интеллектуальную собственность.

Обмен опытом между национальными ведомствами интеллектуальной собственности в области защиты прав

Предложение Филиппин

Ведомство интеллектуальной собственности Филиппин (IPOPHL) принимало правила и проводило различные мероприятия в целях защиты прав тем или иным ведомством ИС таким образом, чтобы объективность этого ведомства не оказалась под вопросом.

Добровольные национальные презентации режимов защиты прав ИС

Предложение Европейского союза и его государств-членов

1. В контексте формирования программы работы десятой сессии Консультативного комитета по защите прав ЕС и его государства-члены предлагают включить в дополнение к пунктам повестки дня, ориентированным на конкретные проблемы, новый пункт повестки дня, ориентированный на государства.
2. ЕС предлагает дополнить ежегодную повестку дня новым пунктом, касающимся добровольных национальных презентаций режимов защиты прав ИС.
3. В рамках этого нового пункта повестки дня государства-члены ВОИС, которые изъявляют желание выступить с краткой презентацией, расскажут о законодательных инициативах, превентивных мерах и усилиях по защите прав ИС. На основе такой презентации и

подготовленных Секретариатом ВОИС документов будет проведено интерактивное обсуждение между представителями государства, которое выступило с презентацией, и других государств-членов ВОИС, а также другими аккредитованными заинтересованными сторонами. Текст презентации, справочные материалы и результаты обсуждения будут помещены на сайте ВОИС и станут ценным источником информации для специалистов в области ИС и других международных организаций, деятельность которых связана с ИС.

4. При подготовке национальных презентаций государства-члены сами выберут, какой аспект национальной политики в области защиты прав ИС они хотят рассмотреть более подробно (например, уделить особое внимание превентивным мерам или некоторым видам нарушений ПИС и т.д.). При этом им будет оказана необходимая техническая помощь.
5. Добавление нового пункта повестки дня, ориентированного на государства, к существующим пунктам повестки дня, ориентированным на конкретные проблемы, позволит полностью охватить актуальные проблемы в области защиты прав ИС и обеспечить более широкий и продуктивный обмен мнениями, который традиционно происходит в ходе рабочих заседаний этого Комитета.
6. Данное предложение также будет способствовать обеспечению большей предсказуемости повестки дня, что снимет необходимость проведения продолжительных неофициальных консультаций относительно новых тем для обсуждения в рамках ККЗП.

Заявление о поддержке со стороны Мексики:

Обзор деятельности по распространению информации как средство обеспечения более уважительного отношения к правам интеллектуальной собственности, особенно со стороны школьников и студентов

По мнению делегации Мексики, надо добиваться более уважительного отношения детей и подростков к правам интеллектуальной собственности для того, чтобы защита этих прав стала неотъемлемой составной частью культуры и чтобы принимались меры по недопущению пиратства.

Обсуждение методов активизации и совершенствования технической помощи ВОИС по вопросам, относящимся к защите прав

Делегация Мексики придает первостепенное значение укреплению и улучшению деятельности Организации по оказанию технической помощи. Это помогает добиться более глубокого понимания законодателями роли интеллектуальной собственности в экономическом, социальном и культурном развитии и содействует принятию таких законов, которые соответствуют международным обязательствам и стандартам в области защиты прав.

[Конец приложения IV и документа]