

ANEXO III

Elementos de un marco general para las deliberaciones futuras en el Comité Asesor sobre Observancia (ACE):

Para fomentar un respeto duradero por la P.I., todos los países deberían tener un interés económico directo en el sistema de P.I. Por esa razón, el ACE debería iniciar:

- debates en los que se examinen las violaciones de derechos de P.I. en toda su complejidad, y en los que se determinen los diferentes tipos de violaciones y sus causas, habida cuenta de las diversas variables socioeconómicas y tecnológicas;
- debates sobre el seguimiento y la evaluación del progreso en la lucha contra las violaciones de los derechos de P.I., con inclusión de análisis costo-beneficio de los recursos movilizados;
- debates y análisis de las experiencias nacionales, en particular las que han tenido resultados satisfactorios, con miras a mejorar los sistemas que contemplan las múltiples dimensiones de las violaciones de los derechos de P.I., y a estudiar las tácticas que han sido utilizadas para combatir la falsificación y la piratería;
- debates sobre la creación de alianzas, con un enfoque integrado, con organizaciones que se ocupan de la observancia;
- debates sobre el diseño de proyectos de asistencia técnica y fortalecimiento de capacidades, por ejemplo la capacitación de la magistratura, así como de proyectos que vayan más allá de la simple creación y formación de equipos de personas encargadas de velar por el cumplimiento de la ley en los países en desarrollo. Esos proyectos podrían abarcar, entre otras, campañas de sensibilización de la ciudadanía y programas de integración en la economía formal de quienes trabajan en la economía sumergida dedicados a la falsificación y la piratería;
- en función de las limitaciones que impongan los recursos disponibles, debates sobre estrategias para evaluar las actividades de observancia en función de un diagnóstico del impacto en la sociedad. Los diferentes tipos de infracción de la propiedad intelectual tienen una incidencia diferente según se trate de los consumidores, productores o la economía en su conjunto. Por ejemplo, se puede argüir que conviene perseguir a un productor antes que a un distribuidor de poca monta de productos ilícitos puesto que el productor está conectado con el crimen organizado;
- debates sobre los mecanismos que permitan a las pequeñas y medianas empresas (Pymes) utilizar y proteger en beneficio propio sus derechos de P.I.;
- debates sobre la eliminación de productos falsificados y pirateados, y sobre el potencial de reciclado o donación de esos productos a instituciones benéficas.

[Fin del Anexo III y del documento]