

КОМИТЕТ ПО СТАНДАРТАМ ВОИС (КСВ)

Пятая сессия
Женева, 29 мая – 2 июня 2017 г.

ОТЧЕТ ОБ ОБСЛЕДОВАНИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СТАНДАРТОВ ВОИС

Документ подготовлен Секретариатом

ВВЕДЕНИЕ

1. Комитет по стандартам ВОИС (КСВ) в ходе своей возобновленной четвертой сессии, состоявшейся в марте 2016 г., утвердил вопросник об использовании стандартов ВОИС и обратился к Международному бюро с просьбой принять следующие меры:
 - (a) подготовить и распространить циркулярное письмо, в котором ведомствам промышленной собственности (ВПС) будет предложено ответить на поставленные вопросы;
 - (b) подготовить отчет о проведении обследования; и
 - (c) представить результаты обследования для рассмотрения КСВ на его следующей (пятой) сессии с целью одобрения их публикации в части 7 Справочника ВОИС по информации и документации в области промышленной собственности (Справочника ВОИС) и принятия по мере необходимости других соответствующих мер.

(См. пункты 92 и 93 документа CWS/4BIS/16.)

2. Кроме того, КСВ попросил Секретариат подчеркнуть в сопроводительном письме к вопроснику важность четкого обозначения любых проблем, возникающих в ходе осуществления стандартов ВОИС, с указанием их причин (см. пункт 23 документа CWS/4BIS/16).

3. В порядке выполнения этих решений КСВ Секретариат направил циркулярное письмо С.CWS 74 от 11 августа 2016 г. в ВПС членов КСВ, в соответствующих случаях через их постоянные представительства в Женеве, и создал вики-ресурс в качестве платформы для обмена опытом по вопросам использования стандартов ВОИС с тем, чтобы предложить членам КСВ представить ответы на вопросник через данный вики-ресурс. Помимо этого, Секретариат использовал различные возможности, призывая государства-члены представлять ответы в рамках этого обследования, в частности он в неофициальном порядке напомнил об этом региональным группам в сентябре, официально сделал это во время отчета Секретариата о работе КСВ в ходе Генеральной Ассамблеи в октябре 2016 г. и продлил сроки представления ответов. В результате были получены ответы от разных стран мира, в том числе от ряда развивающихся стран (см. пункт 6 ниже).

4. Ответы, полученные в ходе обследования, общедоступны в вики-разделе «Проведенное КСВ обследование использования стандартов ВОИС» по адресу <https://www3.wipo.int/confluence/x/OADDB>; просмотр результатов обследования возможен с поиском по конкретным стандартам и ВПС. Краткий обзор хода работы по внедрению стандартов представлен в табличной форме на странице «Обзор хода работы по внедрению стандартов ВОИС» по адресу <https://www3.wipo.int/confluence/x/OALDB>.

5. Ведомствам промышленной собственности, которые не представили ответы в ходе обследования или хотели бы внести изменения в представленную информацию, предлагается связаться с Международным бюро по электронной почте (cws.surveys@wipo.int) и ознакомиться с указаниями, имеющимися на веб-странице <https://www3.wipo.int/confluence/x/MALDB>.

СВОДНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБСЛЕДОВАНИЯ

6. В обследовании приняли участие 30 ВПС:

AU	Австралия	LT	Литва
BA	Босния и Герцеговина	MD	Республика Молдова
BD	Бангладеш	MX	Мексика
CA	Канада	OM	Оман
CN	Китай	RU	Российская Федерация
CO	Колумбия	SA	Саудовская Аравия
CZ	Чехия	SE	Швеция
DE	Германия	SK	Словакия
HN	Гондурас	SV	Сальвадор
HR	Хорватия	TN	Тунис
HU	Венгрия	TT	Тринидад и Тобаго
IT	Италия	UA	Украина
JP	Япония	UG	Уганда
KG	Кыргызстан	US	Соединенные Штаты Америки
KR	Республика Корея	ZA	Южная Африка

7. На представленной ниже диаграмме показано состояние работы по внедрению стандартов ВОИС в ВПС, принявших участие в обследовании (см. диаграмму 1). Следует отметить, что, как указывали многие респонденты, они готовы полностью или частично внедрять стандарты ВОИС в будущем.

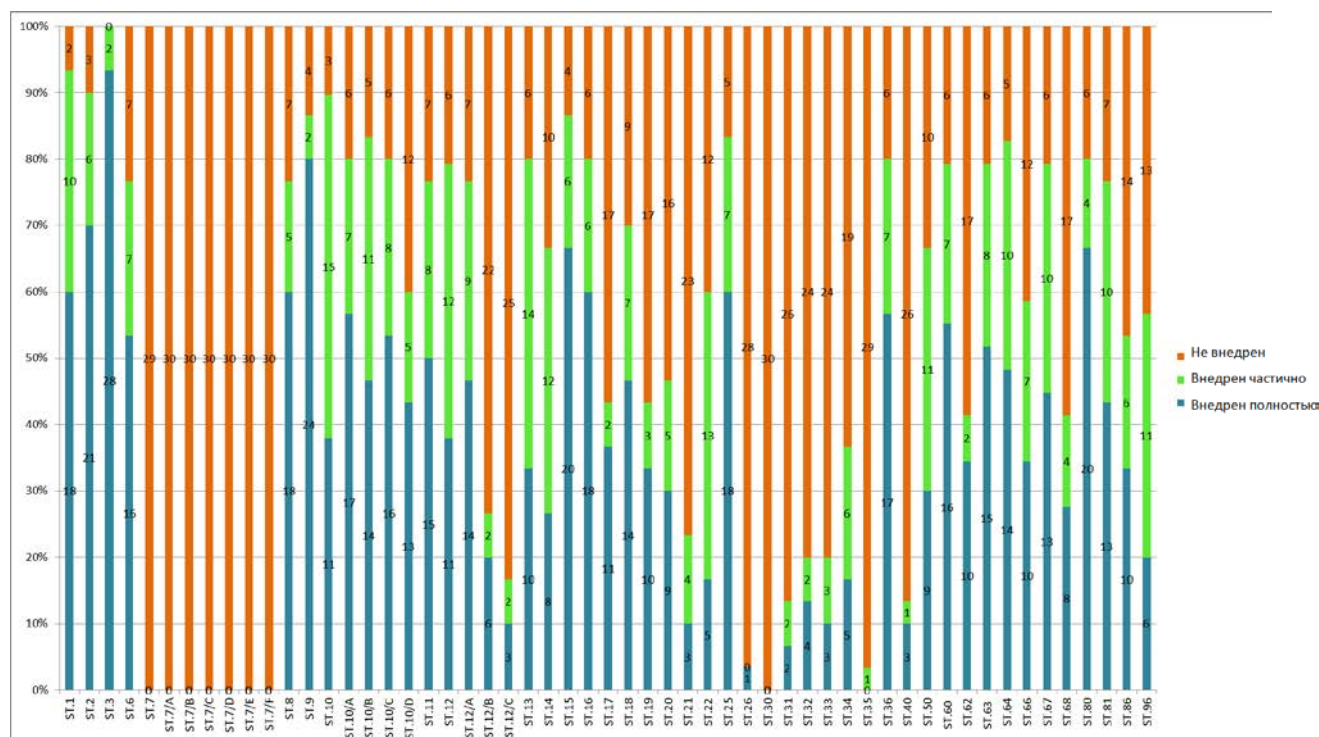


Диаграмма 1

8. В представленных ответах назывались следующие препятствия для внедрения стандартов ВОИС в практику ВПС и указывались перечисленные ниже причины.

- (a) Стандарты касались устаревших технологий
 - (i) Рекомендуемые технологии устарели, например микрофильмы (ST.7–ST.7/F), магнитная лента (ST.30) и формат в смешанной моде (ST.35).
 - (ii) Рекомендации были актуальны для печатных публикаций и не годились для электронных изданий, например рекомендации, касающиеся указателей патентной документации (ST.19), именных указателей (ST.20) и сокращения объема приоритетных документов (ST.21).
 - (iii) В случае ряда рекомендаций некоторые ВПС применяют более поздние стандарты ВОИС по той же тематике, например ST.13 вместо ST.34 и ST.96 вместо ST.66 и ST.86.
- (b) Административные ограничения
 - (i) Необходимо больше времени для внедрения недавно принятых стандартов ВОИС (ST.26 и ST.68) в практику ВПС.
 - (ii) У некоторых ВПС не было оснований для применения того или иного стандарта ВОИС. Так обстояло дело, например, в случае, когда соответствующие функции, скажем по публикации документов по промышленной собственности или по регистрации товарных знаков, выполнялись другим национальным органом.

- (iii) Внедрение некоторых стандартов ВОИС (например, ST.80) откладывалось до присоединения к соответствующим международным системам охраны промышленной собственности, например к Гаагскому соглашению.
- (iv) Национальное законодательство не предусматривало норм, требующихся для внедрения некоторых стандартов ВОИС, например в отношении охраны звуковых знаков (ST.68); несколько ВПС сообщили, что ими прорабатывается вопрос о внесении соответствующих положений в национальное законодательство.
- (v) Уже существующая национальная (региональная) практика (полностью или частично) не соответствовала рекомендациям того или иного стандарта ВОИС. В частности, усилия по изменению применяемых технологий наталкивались на противодействие третьих сторон.
- (vi) Одно ВПС сообщило о том, что оно нуждается в создании потенциала для выполнения отдельных функций, связанных с внедрением стандартов ВОИС (таких, как экспертиза по существу и подготовка официальной публикации).
- (с) Уровень информированности и потребности в технической помощи
- (i) Одно ВПС сообщило о том, что ему не известно о существовании некоторых стандартов ВОИС.
- (ii) Ряду ВПС требуются рекомендации в отношении внедрения стандартов ВОИС или определенные уточнения со стороны Международного бюро ВОИС.
- (iii) Одно ВПС сообщило о том, что при внедрении некоторых стандартов, например ST.96, ему необходима техническая помощь.

9. На диаграмме ниже показано количество ВПС, сообщивших о наличии препятствий, перечисленных в пункте 8 выше (см. диаграмму 2).

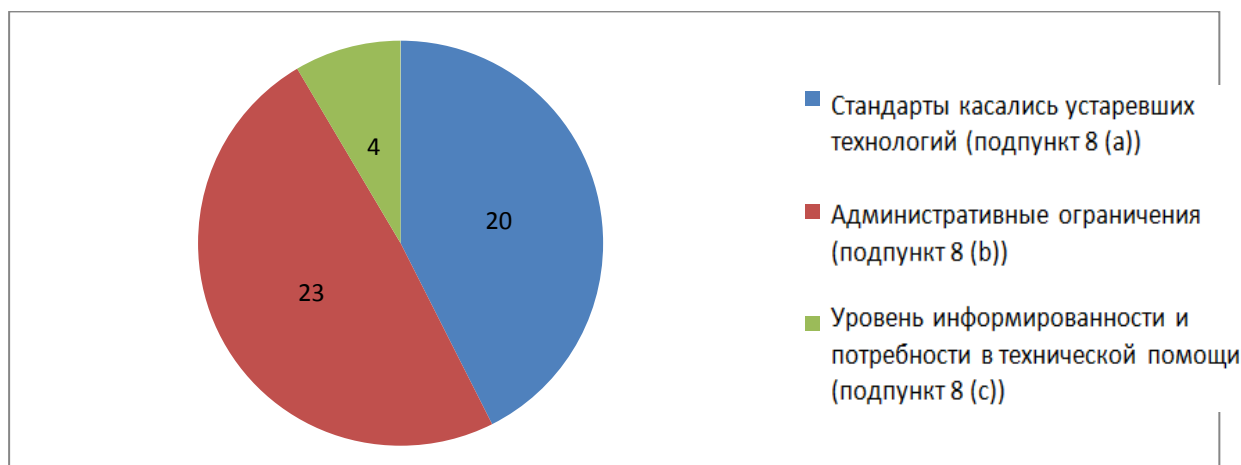


Диаграмма 2

ПОСЛЕДУЮЩИЕ ДЕЙСТВИЯ

10. Что касается трудностей, перечисленных в подпункте 8 (а) выше, то все принимавшие участие в обследовании ВПС сообщили, что ими не применяются стандарты ВОИС ST.7–ST.7/F и ST.30. Ввиду этого предлагается исключить эти стандарты ВОИС из Справочника ВОИС, переместив их в архив, который также имеется на веб-сайте ВОИС.

11. Нижеперечисленные стандарты ВОИС по мнению многих респондентов устарели, но при этом в других ВПС они внедрены в полном объеме:

- стандарты ВОИС, касающиеся печатных публикаций: ST.10/D, ST.12/C, ST.18, ST.19, ST.20 и ST.21; и
- стандарты ВОИС, касающиеся устаревших технологий: ST.31 (наборы кодировочных знаков), ST.32 (SGML), ST.33 (факсимильная информация), ST.34 (запись номеров заявок), ST.35 (смешанная мода) и ST.40 (факсимильные изображения на CD-ROM).

12. КСВ предлагается рассмотреть вопрос о целесообразности сохранения стандартов ВОИС, перечисленных в пункте 10 выше, в Справочнике ВОИС или их перемещения в архив, т. е. вопрос о том, следует ли по-прежнему рекомендовать ВПС, еще не внедрившим эти стандарты ВОИС, внедрять их в будущем.

13. Трудности, перечисленные в подпункте 8 (b) выше, обусловлены причинами, которые невозможно устранить в рамках КСВ.

14. Что касается трудностей, перечисленных в подпункте 8 (с) выше, Международное бюро будет и впредь прилагать усилия по предоставлению ВПС технической консультативной помощи и помощи в укреплении потенциала, в частности, по запросам заинтересованных ВПС оно будет прорабатывать вопросы, затрагивавшиеся в ответах, полученных в ходе обследования.

15. Как указывали респонденты, в некоторых случаях внедрение стандартов ВОИС обеспечивалось с помощью программных продуктов ВОИС для ВПС, например стандарты ВОИС ST.9, ST.36, ST.60 и ST.80 могут автоматически внедряться при использовании Автоматизированной системы промышленной собственности (IPAS). Международное бюро будет и впредь поддерживать усилия по внедрению стандартов ВОИС с использованием программных продуктов ВОИС для ВПС.

16. Международным бюро прилагались усилия с целью повышения уровня информированности о стандартах ВОИС, например оно организовывало курсы подготовки для ВПС, обновляло раздел веб-сайта Организации, посвященный стандартам ВОИС, и опубликовало брошюру по стандартам ВОИС (см. <http://www.wipo.int/export/sites/www/standards/en/pdf/standards-brochure-web.pdf>). Международное бюро продолжит работу по повышению уровня информированности о стандартах ВОИС.

17. Кроме того, в целях облегчения работы по внедрению стандартов ВОИС ведомствами промышленной собственности в недавно выпущенных и новых стандартах ВОИС обязательно содержится раздел с методическими указаниями.

ВЫВОДЫ

18. Проведенное обследование стало полезным инструментом определения результатов внедрения стандартов ВОИС в ВПС; выявления проблем в ходе внедрения стандартов ВОИС и причин их возникновения; повышения уровня информированности о стандартах ВОИС; и определения потребностей ВПС в сфере дальнейшей стандартизации информации о промышленной собственности и в области технической помощи по этой тематике.

19. Обследование показывает, что, несмотря на существующие различия в уровнях внедрения стандартов ВОИС ведомствами промышленной собственности, стандарты ВОИС по-прежнему являются мощным инструментом международного обмена информацией и документацией в области промышленной собственности.

20. Ответы, представленные ведомствами промышленной собственности, особенно информация о внедрении стандартов ВОИС в их практику, могут стать для пользователей информации о промышленной собственности подспорьем при анализе документов по этой тематике; для других ВПС они представляют собой ценный источник знаний о существующей практике в области информации и документации по промышленной собственности.

21. *КСВ предлагается:*

(a) принять к сведению содержание настоящего документа;

(b) в соответствии с пунктом 1(c) выше рассмотреть вопрос о публикации результатов обследования в качестве части 7.12 Справочника ВОИС и принять решение по этому вопросу;

(c) в соответствии с пунктом 5 выше рекомендовать ведомствам промышленной собственности, не представившим ответов, сделать это;

(d) в соответствии с пунктом 9 выше рассмотреть вопрос о переносе стандартов ВОИС ST.7–ST.7/F и ST.30 из Справочника ВОИС в архив и принять решение по этому вопросу;

(e) дать указания относительно стандартов ВОИС, перечисленных в пунктах 10 и 11 выше; и

(f) просить

Международное бюро принять необходимые меры по случаям, упомянутым в пункте 8 (с) выше, и принимать такие меры при возникновении в будущем других ситуаций, требующих осуществления мероприятий по повышению уровня информированности и предоставлению технической помощи, оказывать необходимое содействие и включить информацию о результатах этой деятельности в представляемый Комитету по стандартам ВОИС «отчет Международного бюро об оказании технической консультационной и практической помощи в целях укрепления потенциала ведомств промышленной собственности».

[Конец документа]