

Комитет по стандартам ВОИС (КСВ)

Третья сессия
Женева, 15 - 19 апреля 2013 г.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ НА РАЗРАБОТКУ ТРЕБОВАНИЙ В ОТНОШЕНИИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ВЕДОМСТВАМИ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Документ подготовлен Секретариатом

1. Данные о правовом статусе патентов являются важным компонентом патентной информации, поскольку они используются для определения, например, того:
 - находится ли патентная заявка все еще в процессе рассмотрения;
 - выпущены ли отчеты о патентном поиске и экспертизе;
 - внесены ли поправки в заявку;
 - была ли заявка отозвана или отклонена;
 - был ли патент предоставлен и является ли он все еще действующим; или
 - истек ли срок предоставленного патента, утратил ли патент силу, был ли он ограничен, исправлен или аннулирован.
2. По сути дела, они играют существенную роль, например, при передаче технологии, поскольку они дают ответ на вопрос о том, пользуется ли технология все еще охраной и где или же она вскоре станет свободно доступной для публики.
3. Данные о правовом статусе должны быть обновленными, дабы можно было делать правильные выводы. Однако, учитывая то, что правовой статус патентов увязан с правовыми событиями или действиями, статус с течением времени меняется и, следовательно, создает особые проблемы с точки зрения наличия и надежности обновленной информации.

4. Не разработано ни одного стандарта ВОИС для охвата формата данных, касающихся правового статуса патентов. Поскольку происходит обмен патентной информацией и ее распространение посредством электронной передачи данных из одной базы данных на другую, необходимо разработать такой стандарт для содействия эффективному обмену цифровыми данными между ведомствами ПС и МБ ВОИС.
5. МБ пропагандирует цель сужения пробела в знаниях в мире и создания благоприятствующей инфраструктуры для поощрения передачи технологии посредством эффективного использования патентной информации. Поэтому МБ инициирует деятельность по улучшению положения дел в мире с точки зрения наличия, надежности и сопоставимости данных о правовом статусе патентов, например, в целях дальнейшего создания баз данных о правовом статусе патентов и расширения участия стран в совместном использовании данных.
6. В качестве первого шага в рамках проекта Повестки дня в области развития под названием «Интеллектуальная собственность и общественное достояние» было подготовлено и представлено на рассмотрение на восьмой сессии Комитета по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС) в ноябре 2011 г. исследование по вопросу о наличии, надежности и сопоставимости данных о правовом статусе патентов.
7. Резюме этого исследования содержится в приложении I к настоящему документу. Особое внимание обращается на нынешнее разнообразие данных о правовом статусе, получаемых из различных национальных юрисдикций, и данных, собранных в базе данных INPADOC, и поэтому в исследовании говорится, что «в высшей степени желательно обеспечить стандартизацию или использование унифицированных кодов, пригодных для описания событий глобальным образом» (пункт 11 резюме). Как отмечается в отчете (см. пункты 137 - 144 документа CDIP/8/9), исследование побудило одну делегацию особо поддержать идею «создания базы данных национальных патентных реестров и ее связи с Patentscope».
8. Вопрос о наличии высококачественной патентной информации рассматривается как вопрос первостепенной важности Группой по патентной документации (PDG). PDG – это неправительственная некоммерческая международная организация, базирующаяся в Европе и состоящая из занимающихся научными исследованиями компаний, которые используют научную, техническую, патентную и иную информацию, имеющую отношение к интеллектуальной собственности, для ведения своих дел. Она имеет статус официального наблюдателя в ВОИС и в этом качестве участвует в нескольких заседаниях ВОИС.
9. PDG пропагандирует важность гармонизации данных о правовом статусе на различных встречах, включая симпозиум ВОИС. На заседании Рабочей группы PDG «ИМПАКТ», состоявшемся в сентябре 2012 г., было подготовлено предложение, сопоставляющее пожелания и запросы пользователей (см. приложение II к настоящему документу). Это предложение нацелено на расширение сферы охвата данных о правовом статусе и формулирование минимального набора данных, которые должны поставляться ведомствами в центральные хранилища данных, такие как INPADOC и PATENTSCOPE. Оно представлено МБ на рассмотрение.
10. МБ предлагает, чтобы, учитывая общую поддержку со стороны как КРИС, так и PDG, КСВ рассмотрел необходимость разработки нового стандарта ВОИС относительно данных о правовом статусе патентов.
11. КСВ предлагается рассмотреть это предложение и в этой связи рассмотреть вопрос о постановке новой задачи на выработку нового стандарта ВОИС для обмена данными о правовом статусе патентов ведомствами промышленной собственности. Следует

исходить из того понимания, что целью этой задачи не является согласование национальных законов и постановлений, касающихся правового статуса патентов. Координировать и сводить воедино нужно международную стандартизацию данных и ее технические особенности. Предлагаемая сфера охвата этой задачи будет включать список данных о правовом статусе с целью электронного обмена данными между ведомствами ПС и МБ ВОИС. Такой список может состоять из наиболее важных данных относительно правового статуса патентов, которыми ведомства ПС хотят обмениваться и делиться с другими ведомствами ПС. Этот список может состоять не только из минимального набора данных о правовом статусе, которыми ведомствам ПС нужно обмениваться, но и из факультативного набора дополнительных данных о правовом статусе, которыми ведомства ПС хотят обмениваться, если такие дополнительные данные являются применимыми или технически доступными. Список может быть еще больше продуман за счет определения стандартизированного формата таких данных. Масштабы этой задачи и соответствующие детали, обрисованные выше, могут быть оставлены для дальнейшего обсуждения новой целевой группой, если КСВ согласится на это .

12. КСВ предлагается:

(a) рассмотреть и одобрить постановку следующей новой задачи: «Подготовить предложение о выработке нового стандарта ВОИС для обмена данными о правовом статусе патентов ведомствами промышленной собственности», о чем говорится в пункте 11 выше;

(b) рассмотреть и одобрить создание новой целевой группы для выполнения этой новой задачи; и

(c) назначить Международное бюро руководителем целевой группы.

[Приложения следуют]

РЕЗЮМЕ (CDIP/4/3 REV./STUDY/INF/3)

ВВЕДЕНИЕ

1. В данном исследовании (ниже именуемом «исследование») основное внимание сосредоточено на технических аспектах, относящихся к информации относительно правового статуса патентов. Эти аспекты большей частью подразделяются на три категории – наличие, надежность и сопоставимость таких данных.
2. Информация о правовом статусе патентов включает все данные, касающиеся правовых событий или действий, определяемых соответствующим патентным законодательством и нормативными актами той или иной конкретной юрисдикции. Орган, ответственный за выполнение таких действий, как правило, также отвечает за информирование публики о соответствующих правовых событиях, таких как выдача патента, и в силу этого выступает в качестве авторитетного или первичного источника такой информации.
3. Традиционно можно выделить два основных первоисточника данных о правовом статусе: патентные бюллетени и патентные реестры. Бюллетени публиковались и порой продолжают публиковаться через регулярные промежутки времени в бумажном виде, т.е. в виде отдельных изданий, информирующих о самых последних событиях, изменяющих правовой статус патентной заявки или выданного патента, например, изменение владельца. С другой стороны, такой статус может меняться изо дня в день. Поэтому реестры представляют собой своего рода средство или услугу, с помощью которых регистрируются такие изменения и обеспечивается более частое, в идеале – ежедневное, предоставление обновленной и достоверной информации.
4. Однако пользователи патентной информации часто обращаются к вторичным источникам информации о правовом статусе, которые собирают такие данные из первичных источников, обрабатывают данные и преобразуют их в пригодную для поиска форму. Важными преимуществами таких вторичных источников являются наличие таких данных в сочетании с информацией о семействах патентов-аналогов, что позволяет проводить эффективное исследование статуса нескольких смежных патентных прав в различных юрисдикциях посредством проведения поиска в едином интерфейсе. К недостаткам такого использования вторичных источников относятся главным образом задержки в публикации и отсутствие некоторых данных из первичных источников.

АНАЛИЗ ОБЗОРА ВОИС И СУЩЕСТВУЮЩИХ БАЗ ДАННЫХ

5. Для целей настоящего исследования ВОИС провела обзор по вопросу о наличии данных о правовом статусе из первичных источников посредством направления вопросника государствам-членам и региональным патентным ведомствам. Было получено 87 ответов. Подробные результаты оценки можно найти на следующем веб-сайте: http://www.wipo.int/patentscope/en/programs/legal_status/index.html.
6. Вкратце, в тех юрисдикциях, где патентная система действует уже в течение достаточно долгого времени (около 40 стран), доступ к информации о правовом статусе является большей частью удовлетворительным, и, в частности, патентные реестры функционируют, нередко являются пригодными для поиска через Интернет, ежедневно обновляются, и при этом осуществляется обмен данными с вторичными базами данных.
7. Во многих странах с формирующейся экономикой и развивающихся странах ситуация является менее благоприятной. В нескольких юрисдикциях реестры не функционируют либо функционируют только в том смысле, что лишь (например,

письменные) запросы относительно информации и данных о правовом статусе могут подаваться в ведомство. Часто реестры не пригодны для поиска через Интернет. Диапазон пригодных для поиска данных является ограниченным, и редко происходит обмен данными с вторичными источниками. Примерно одна треть реестров предоставляют информацию за плату.

8. В исследовании также рассматриваются вторичные источники информации о правовом статусе, причем особое внимание обращено на Международный центр патентной документации (INPADOC), пользующийся широким признанием в качестве ведущего вторичного источника данных о правовом статусе, из которого многие другие провайдеры патентной информации получают или покупают данные о правовом статусе. Создание INPADOC было инициировано в 1972 г. ВОИС, а впоследствии он продолжил свою деятельность под эгидой Европейского патентного ведомства (ЕПВ). В настоящее время он осуществляет сбор данных о правовом статусе из 57 юрисдикций. Исходные данные, поступающие по 10 различным входным каналам для каждой страны, извлекаются и обрабатываются в целях стандартизации данных и их дополнения содержащейся в INPADOC соответствующей информацией по каждой патентной заявке. Количество элементов данных и разнообразие данных, сообщаемых из каждого ВИС, также отличаются разнообразием. Эта трудоемкая обработка вызывает задержки в плане наличия данных, которые варьируются от двух дней до трех месяцев, в зависимости от первоисточника. Обработанные данные еженедельно обновляются и делаются доступными для поиска через различные службы патентной информации ЕПВ, например, бесплатно через Espacenet, или предоставляются в качестве необработанных данных другим ВИС или частным провайдерам информации. Надежность таких данных в значительной степени зависит от точности исходных данных, получаемых из первоисточников, их полноты и частотности их публикации.

9. Другие вторичные источники информации о правовом статусе включают базу данных ВОИС PATENTSCOPE в той мере, в какой в ней содержатся данные о правовых событиях в рамках международной фазы РСТ и перехода на национальную фазу. Последний вид информации предоставляется только на добровольной основе отдельными государствами – членами РСТ и с различной степенью регулярности, поскольку нет обязательства предоставлять такую информацию ВОИС. Данные для идентификации международных заявок, которые не вступили в национальную/региональную фазу, важны для установления технологий, включенных в заявки, которые, как считается, вошли в сферу общественного достояния.

10. К другим важным вторичным источникам информации о правовом статусе для профессионального использования относятся коммерческие базы данных, которые получают большой объем своих необработанных данных из INPADOC по причине экономии затрат в связи со сбором и предварительной обработкой таких данных. Однако эти провайдеры также получают некоторые данные из отдельных первоисточников.

11. Поскольку данные о правовом статусе, в принципе, касаются различных действий и событий, определяемых каждой юрисдикцией, существует большое разнообразие таких данных: некоторые события, которые могут происходить в одной юрисдикции, возможно, не были предусмотрены в другой; кроме того, некоторые события или действия, которые происходят в течение срока действия патентной заявки, возможно, даже не определены четко, но они необходимы для автоматизированного мониторинга внутренних процедур. Различные правовые определения неизбежно также ограничивают сопоставимость таких данных. Даже достаточно похожие события могут определяться несколько различным образом или зависеть от различных условий. С учетом таких ограничений INPADOC, соответственно, регистрирует каждое правовое событие, сообщаемое той или иной конкретной страной, с помощью различных кодов, т.е. особый код, отражающий то или иное конкретное правовое событие, применяется только к данным о патентной заявке из

этой страны. Таким образом, данные INPADOC включают несколько тысяч различных типов данных о правовом статусе. В высшей степени желательно обеспечить стандартизацию или использование унифицированных кодов, пригодных для описания событий глобальным образом, однако это потребовало бы тщательного сопоставления отдельных определений, и такая работа еще не проводилась.

ВЫВОДЫ

12. На основе оценки результатов обзора ВОИС и данных, полученных для целей подготовки исследования, Секретариат ВОИС предлагает следующие выводы: большинство юрисдикций/стран, ответивших на вопросник ВОИС (примерно 80 стран), ведут регистрацию данных о правовом статусе патентов, и многие ведомства ИС делают базы данных доступными для публики через Интернет. В этом отношении, как представляется, обеспечивается доступ публики к информации, необходимой для идентификации изобретений, относящихся к сфере общественного достояния. Однако многие вопросы все еще предстоит решить, дабы расширить доступ публики к данным о правовом статусе.
13. По примерно 50 странам/юрисдикциям (большинство из них являются развивающимися странами и НРС) имеются ограниченные данные о правовом статусе, поскольку многие из них не имеют данных о правовом статусе в цифровой форме и национальных онлайн-реестров (соответственно, вторичные источники не включают такие данные). Разнообразие правовых событий и их меняющийся с течением времени характер создают конкретные проблемы с точки зрения ведения и распространения данных о правовом статусе.
14. В других странах/юрисдикциях (около 40 стран/юрисдикций) положение дел с наличием данных о правовом статусе лучше, и они предоставляют данные в онлайн-патентных реестрах через Интернет. Однако все еще имеются большие возможности для улучшений в том, что касается содержания и надежности таких данных.
15. Наличие данных не обязательно означает, что имеется легкий доступ к данным для идентификации изобретений, имеющих в сфере общественного достояния. Трудности возникают в связи с необходимостью посещения ряда различных онлайн-баз данных для осуществления глобального поиска, необходимостью понимания различных определений правовых событий в различных юрисдикциях, необходимостью уплаты пошлины для получения доступа к информации о правовом статусе в некоторых странах и различными интерфейсами и языками, используемыми в существующих национальных онлайн-реестрах, при проведении глобального поиска.
16. Что касается политики совместного использования и распространения данных для обеспечения их общедоступности, то большинство стран уже приняли политику бесплатного доступа к данным о правовом статусе патентов, тогда как некоторые другие еще не сделали этого.
17. В большинстве стран наличие лицензионной информации ограничено.
18. Наличие информации о вступлении и/или невступлении международной заявки в национальную/региональную фазу все еще ограничено в системе PATENTSCOPE, так как усилия по сбору таких данных зависят от добровольного участия ведомств ИС. Данные о невступлении, если они используются и анализируются надлежащим образом, были бы полезными для идентификации изобретений в сфере общественного достояния.

19. Необходимо улучшить надежность данных, например путем увеличения частотности обновлений и синхронизации их публикации, а также посредством использования стандартизированных механизмов для уведомлений об исправлении ошибок, которые упрощают обновление вторичных источников фактической информации о правовом статусе.

20. Поскольку большинство стран имеют национальные онлайн-реестры, возможным и реально осуществимым является создание глобального портала в системе PATENTSCOPE со ссылками на национальные онлайн-патентные реестры.

21. Подлинная осведомленность публики относительно наличия и статуса патентных прав весьма важна для содействия передаче технологии посредством либо стимулирования лицензирования уже существующих прав, либо выявления возможностей для свободного использования и развития технологии, находящейся в сфере общественного достояния в некоторых или во всех государствах-членах. В условиях глобализации деятельность по выявлению изобретений в сфере общественного достояния и вероятных возможностей лицензирования будет и далее расширяться в географическом отношении и будет связана с поиском потенциальных партнеров по всему миру. Если государства-члены видят дальнейшую потребность в улучшении публичного доступа к фактической информации о правовом статусе патентов в этом контексте, любой проект ВОИС, направленный на удовлетворение такой потребности, потребует активного участия значительного большинства государств-членов, прежде всего в силу того, что каждое государство-член должно генерировать первичные источники информации и обмениваться ими.

22. Секретариат ВОИС будет добиваться твердой поддержки со стороны директивных органов в каждом государстве-члене для расширения публичного доступа к данным о правовом статусе патентов и будет продолжать оказывать техническую помощь странам, обладающим слишком ограниченными ресурсами и возможностями для создания онлайн-патентных реестров в соответствии со стандартами ВОИС.

23. Секретариат ВОИС также разработает прототип глобального портала на веб-сайте ВОИС, который будет содержать ссылки на унифицированные указатели ресурсов существующих национальных патентных реестров, и будет продолжать совершенствовать систему PATENTSCOPE с точки зрения ее содержания и функций для упрощения поиска патентной информации, касающейся изобретений в сфере общественного достояния.

[Приложение II следует]

Группа по патентной документации

Д-р Александер Муллен
Генеральный секретарь PDG
Флезенберг 72
42489 Вюльфрат
Германия
Тел. +49-2058-72837/Факс-72701
Эл. почта: alexander.mullen@p-d-g.info

Г-ну Йошиюки Такаги
Помощнику Генерального директора
Глобальная инфраструктура ИС
ВОИС
34, шмен де Коломбетт
СН 1211 Женева
Швейцария

PDG

12.09.2012

Тема: Потребности промышленности в том, что касается минимальных требований в отношении предоставления данных о правовом статусе

Уважаемый г-н Такаги,

Мы хотели бы связаться с Вами от имени Рабочей группы PDG «IMPACT», чтобы изложить Вам наши взгляды относительно данных о правовом статусе.

Высококачественная информация о правовом статусе крайне важна для промышленности, поскольку она является предпосылкой для надежного анализа патентной ситуации и, следовательно, имеет решающее значение для обоснованного принятия решений руководством.

Исходя из этого понимания, PDG недавно создала целевую группу Рабочей группы «IMPACT», которая намеревается самым решительным образом акцентировать внимание на требованиях промышленности в отношении информации о правовом статусе, которая должна быть всеобъемлющей, надежной, современной и стандартизированной. Кроме того, данные о правовом статусе и библиографические данные должны предоставляться последовательным и удобным для пользователя образом.

Поэтому группа «IMPACT» хотела бы сейчас обратиться к ВОИС с предложением относительно новой инициативы, нацеленной на:

- расширение сферы охвата данных о правовом статусе и
- выработку минимального набора данных, которые должны поставяться ведомствами в центральные хранилища данных, такие как INPADOC и PATENTSCOPE.

Нам доставляет удовольствие упомянуть, что PDG является ведущим выразителем интересов пользователей в отношении данных о правовом статусе по всему миру. Поэтому мы надеемся на то, что наш вклад будет ценным для всех провайдеров патентной информации, в особенности для ЕПВ, ВОИС, национальных ведомств и поставщиков патентной информации, не говоря уже о глобальном сообществе пользователей.

- 2 -

Вот почему был подготовлен документ о потребностях (RP) (см. добавление), сопоставляющий пожелания и запросы пользователей.

Мы планируем проинформировать Рабочую группу «ИМПАКТ» о документе RP в ходе нашей предстоящей встречи 20-21 сентября 2012 г. в Гейдельберге, которая будет организована концерном BASF. Мы с нетерпением ожидаем возможности приветствовать представителей ЕПВ, ВОИС, нескольких национальных ведомств, крупных провайдеров и, разумеется, сообщества промышленных пользователей с учетом 39 компаний-членов PDG.

Копия настоящего письма, включая RP, будет направлена в ЕПВ.

Поскольку наша целевая группа будет счастлива сотрудничать с вашей организацией в связи с предлагаемой инициативой, мы приветствовали бы положительный ответ с Вашей стороны.

Мы с нетерпением ожидаем возможности обсудить дальнейшие детали с ВОИС; для получения дополнительной информации просьба связаться с Председателем Рабочей группы PDG «ИМПАКТ» д-ром Петером Калласом (peter.kallas@basf.com).

С наилучшими пожеланиями,

Д-р Александер Муллен
Генеральный секретарь

Patent Documentation Group registered at the Trade Register Office of Basel-Stadt, Switzerland, under number 1627 31.3.1993)

Agfa Graphics • Akzo Nobel • ASML • AstraZeneca • BASF • Bayer • Beiersdorf • BMS • Boehringer Ingelheim • BP International
Clarian International • Cytec Specialty Chemicals • DSM • Eli Lilly • Evonik • F. Hoffmann-La Roche • General Electric
GlaxoSmithKline • Henkel • IFF • Lanxess • L'Oreal • LyondellBasell • Merck KGaA • MSD • Nestec • Novartis • Pfizer • Philips
Proctor & Gamble • Shell International • Siemens • Solvay • Syngenta • Total Research • Unilever

Потребности промышленности в том, что касается минимальных требований в отношении предоставления данных о правовом статусе

Высококачественная информация о правовом статусе крайне важна для промышленности, поскольку она является предпосылкой для надежного анализа патентной ситуации и, следовательно, имеет решающее значение для обоснованного принятия решений руководством.

Исходя из этого понимания, Рабочая группа PDG «IMPACT» создала целевую группу, которая намеревается самым решительным образом акцентировать внимание на требованиях промышленности в отношении информации о правовом статусе, которая должна быть всеобъемлющей, надежной, современной и стандартизированной. Кроме того, данные о правовом статусе и библиографические данные должны предоставляться последовательным и удобным для пользователя образом.

Поэтому группа «IMPACT» хотела бы сейчас обратиться к ВОИС с предложением относительно новой инициативы, нацеленной на:

- расширение сферы охвата данных о правовом статусе и
- выработку минимального набора данных, которые должны поставляться ведомствами в центральные хранилища данных, такие как INPADOC и PATENTSCOPE.

Группе «IMPACT» доставляет удовольствие упомянуть, что Рабочая группа PDG является ведущим выразителем интересов пользователей в отношении данных о правовом статусе по всему миру. Поэтому группа «IMPACT» полагает, что наш вклад будет ценным для всех провайдеров патентной информации, в особенности для ЕПВ, ВОИС, национальных патентных ведомств и поставщиков патентной информации, не говоря уже о глобальном сообществе пользователей.

Вот почему был подготовлен документ о потребностях (RP) (см. добавление), сопоставляющий пожелания и запросы пользователей.

Рабочая группа «IMPACT» обсудила документ RP в ходе встречи 20-21 сентября 2012 г. в Гейдельберге, организованной концерном BASF. «IMPACT» приветствовала представителей ЕПВ, ВОИС, нескольких национальных ведомств, крупных провайдеров и, разумеется, сообщества промышленных пользователей с учетом 39 компаний-членов PDG.

Целевая группа Рабочей группы «IMPACT» будет счастлива сотрудничать с ВОИС и с национальными и международными патентными ведомствами в связи с предлагаемой инициативой.

Добавление 1

Документ о потребностях

Минимальные требования в отношении предоставления данных о правовом статусе

Общие замечания

Система патентования служит механизмом, стимулирующим дальнейшие инновации и инвестиции в технологию, и оказание поддержки техническим достижениям на благо общества и его народа отвечает наилучшим интересам каждой страны. Соответственно, необходимо, чтобы каждый человек или каждая организация, участвующие в предпринимательской деятельности, осознавали монопольные права, вытекающие из патентов, которые принадлежат другим лицам в соответствующей области.

Однако только этого недостаточно. Поскольку большинство патентов имеют потенциальный срок действия примерно в 20 лет, можно лишь предполагать, как долго будет существовать монопольное право на основе только технических данных – и это может быть крайне обманчивым. На практике патентообладатели часто не продолжают производить свои ежегодные выплаты в течение всего срока действия их монопольного права и позволяют их патентным правам утрачивать силу, причем в среднем это происходит через 11-12 лет после подачи заявки. Поэтому важно, чтобы потенциальные пользователи изобретения, помимо патентовладельца, могли легко находить информацию относительно того, действует ли патент или нет. Таким путем они могут видеть, вольны ли они пользоваться изобретением, например, могут ли они внедрять конкурирующий товар на рынок или же вначале они должны получить лицензию на запатентованный процесс.

Соответственно, данные о правовом статусе представляют собой важнейшую информацию, которую людям нужно знать, и из этого вытекает, что легкий доступ к такой информации имеет прямые последствия не только для деловых кругов, но и для общества в целом.

Патентное сообщество осознает и высоко оценивает усилия, например со стороны ЕПВ или ВОИС, по сбору и обобщению данных о правовом статусе. На сегодняшний день центральным источником является база данных ЕПВ - INPADOC. Вся информация должна, по меньшей мере, быть доступной через этот централизованный источник.

Поскольку большинство компаний нуждаются в глобальном правовом статусе, предпочтительным путем для получения доступа к данным о правовом статусе – для первого общего обзора – является какой-то центральный источник, позволяющий избежать необходимости получения доступа к различным источникам для целей глобального обследования правового статуса.

Поэтому наиболее важные данные о правовом статусе должны поступать в такой источник.

- Своевременно
- Всеобъемлющие
- Надежные
- Точные
- С дальнейшими разъяснениями значения, когда используются коды или когда они приводятся на других языках, помимо английского

Эти общие требования имеют первостепенное значение для сообщества пользователей.

Главные правовые события

В первую очередь PDG концентрирует внимание на главных событиях, касающихся правового статуса, которыми являются:

События до предоставления патента:

- Данные, относящиеся к подаче заявки (хотя публикация обычно является первой информацией, доводимой до сведения публики, дата подачи имеет большое значение: многие сроки базируются на дате подачи, как, например, сам срок действия патента, право приоритета, SPC или переход на национальную фазу (никакая страна не может требовать перехода на национальную фазу до истечения 30 месяцев с даты приоритета)).
- Публикация заявки (следует указать ссылку на публикацию)
- Экспертиза
- Заявка отозвана
- Заявка отклонена
- Для заявок по РСТ - по крайней мере переход на национальную фазу

Предоставление патента

События после предоставления патента (следует указать ссылку на публикацию: важно знать, что именно предоставлено)

- Возражения (данные и оппонент (оппоненты))
- Истечение срока действия
- Уплата пошлин
- Восстановление прав

Общие положения

- Изменение владельца
- Выдача SPC
- Перечень патентов-аналогов со ссылкой на публикации

Эти минимальные требования служат основой для предоставления более полных данных о правовом статусе. Каждое ведомство, планирующее доводить данные о правовом статусе до сведения публики, должно поставлять минимальный набор данных в централизованные источники на недискриминационной основе. После этого следует предоставлять более подробные данные.

Мы хотели бы рекомендовать приступить к реализации инициативы в целях доведения минимальных требований относительно предоставления данных о правовом статусе до сведения тех ведомств, которые еще не начали рассылать данные о правовом статусе в централизованные источники, и стимулирования тех ведомств, которые уже предоставляют

данные о правовом статусе, к тому, чтобы еще больше расширять масштабы предоставляемой информации.

[Конец приложения II и документа]