

Специальный союз по Международной патентной классификации (Союз МПК) Комитет экспертов

**Пятьдесят пятая сессия
Женева, 11–13 марта 2024 года**

ОТЧЕТ

принят Комитетом экспертов

ВВЕДЕНИЕ

1. Пятьдесят пятая сессия Комитета экспертов Союза МПК (далее — «Комитет») состоялась в гибридном формате в Женеве 11–13 марта 2024 года. На сессии были представлены следующие члены Комитета: Австралия, Австрия, Беларусь, Бразилия, Соединенное Королевство, Германия, Дания, Израиль, Ирландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Китай, Королевство Нидерландов, Мексика, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Саудовская Аравия, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония (35). На сессии также были представлены Сингапур, Евразийская патентная организация (ЕАПО), Европейское патентное ведомство (ЕПВ) и Европейская ассоциация студентов-юристов (ELSA International). Список участников содержится в приложении I к настоящему отчету. Очно в работе сессии приняли участие 33 делегата.
2. Директор Отдела международных классификаций и стандартов Сектора инфраструктуры и платформ Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) г-н К. Фусими открыл сессию и приветствовал ее участников.

ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА

3. Комитет единогласно избрал г-на Фергала Брейди (Ирландия) Председателем сессии и переизбрал г-жу Магали Матон (Франция) и г-на Кристофера Кима (Соединенные Штаты Америки) заместителями Председателя.
4. Функции секретаря сессии выполняла г-жа Нин Сюй (ВОИС).

ПРИНЯТИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

5. Комитет единогласно принял пересмотренную повестку дня, которая приводится в приложении II к настоящему отчету.
6. В соответствии с решением руководящих органов ВОИС, принятым в ходе десятой серии заседаний, состоявшихся 24 сентября – 2 октября 1979 года (см. пункты 51 и 52 документа АВ/Х/32), в отчет о настоящей сессии включены только выводы Комитета (решения, рекомендации, мнения и т. д.): в нем не воспроизводятся, в частности, заявления, сделанные кем-либо из участников, за исключением оговорок, касающихся того или иного конкретного вывода Комитета, или оговорок, высказанных повторно после того, как такой вывод был сформулирован.

ОТЧЕТ О ДВАДЦАТИ ШЕСТОЙ СЕССИИ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КЛАССИФИКАЦИИ ПЯТИ ВЕДУЩИХ ВЕДОМСТВ ИС (IP5 WG1)

7. Комитет принял к сведению устный отчет Соединенных Штатов Америки от имени пяти ведущих ведомств ИС (далее — «пять ведущих ведомств ИС»), посвященный двадцати шестой сессии Рабочей группы по классификации пяти ведущих ведомств ИС (IP5 WG1).
8. Было подчеркнуто, что двадцать шестая сессия Рабочей группы по классификации пяти ведущих ведомств ИС была первым проведенным в очном формате заседанием с момента начала пандемии COVID-19 с гибридным компонентом для возможного удаленного участия.
9. Пять ведущих ведомств ИС договорились о переводе трех проектов пяти ведущих ведомств (проекты категории F) на стадию МПК, все из которых относятся к областям-кандидатам в рамках Дорожной карты пересмотра МПК (далее — «Дорожная карта»). Еще один проект категории F может быть переведен на стадию МПК при условии утверждения в электронном виде в пяти ведущих ведомствах ИС. Пять ведущих ведомств ИС также договорились о переводе шести предложений категории P на стадию F пяти ведущих ведомств ИС.
10. Было отмечено, что ВПТЗ США, действуя от имени пяти ведущих ведомств ИС, разместило на странице проекта [CE 456](#) в электронном форуме МПК обновленные перечни всех текущих проектов и предложений пяти ведущих ведомств ИС (см. приложение 46 к проекту) во избежание дублирования ходатайств о пересмотре МПК с соответствующей текущей деятельностью пяти ведущих ведомств ИС.
11. Рабочая группа по классификации пяти ведущих ведомств ИС обсудила то, как выявлять и каталогизировать новые перспективные технологии (НПТ), а также установить процессы для поддержания каталога НПТ. Рабочая группа по классификации пяти ведущих ведомств ИС продолжит рассмотрение возможности включения каталога НПТ в Дорожную карту в будущем.
12. Пять ведущих ведомств ИС и ВОИС также обменялись своим опытом в области предварительной классификации, классификации и реклассификации при помощи ИИ.

ОТЧЕТ О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОГРАММЫ ПЕРЕСМОТРА МПК

13. Комитет принял к сведению всесторонний отчет о работе Рабочей группы по пересмотру МПК (далее — «Рабочая группа»), в частности о программе пересмотра МПК, который представлен в подготовленном Международным бюро приложении 23 к проекту [CE 462](#).

14. Комитет отметил, что общее число проектов по пересмотру в год остается в последние годы неизменным. Примечательно, что в отчете содержалась информация о проектах, касающихся Дорожной карты и новых перспективных технологий (НПТ), что свидетельствует об адаптивности МПК к изменениям в технологических ландшафтах.

15. Помимо пяти ведущих ведомств ИС авторами запросов на пересмотр в рамках обновленной Дорожной карты стали такие ведомства, как Бразилия и Канада. В отчете о ходе выполнения программы представлена информация о численности и стадии выполнения всех проектов в рамках Дорожной карты и/или проектов, касающихся НПТ.

16. Комитет выразил свое глубокое удовлетворение и признательность Рабочей группе за ее эффективные усилия, особенно заметные в период средней фазы МПК, и предложил Рабочей группе найти решение для исключения не ограничивающих ссылок из системы в разумные сроки и с учетом текущих проектов по пересмотру.

17. Признавая важность поддержания высокого качества наряду с количеством, Комитет призвал Рабочую группу учитывать оба аспекта в будущей деятельности по пересмотру. Комитет предложил большему числу ведомств принимать активное участие в пересмотре в рамках Дорожной карты, руководствуясь тем, что чем шире будет участие в пересмотре, тем больше вопросов будет поднято, а значит будет обеспечен более высокий уровень качества.

18. Комитет принял к сведению намерение Международного бюро возобновить регулярное представление отчета о реклассификации МПК начиная со следующего заседания Комитета.

ОТЧЕТ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО ПОЛУПРОВОДНИКОВОЙ ТЕХНИКЕ (ГЭПТ)

19. Комитет принял к сведению отчет о работе, представленный ЕПВ, которое является ведущим ведомством ГЭПТ.

20. Комитет был проинформирован о том, что были утверждены и вступили в силу в МПК 2023.01 три новых подкласса в рамках нового класса H10 (т. е. H10B, H10K и H10N). На электронном форуме МПК обсуждались еще три проекта, а именно [C 514](#), [C 515](#) и [C 516](#), содержащие три новых подкласса H10D, H10F и H10H, с целью введения их в силу в МПК 2025.01. В рамках проекта [CE 481](#) проходила работа по разработке еще двух подклассов, а именно H10P и H10W, они уже находились на стадии разработки в качестве проектов-кандидатов категории C.

21. Было отмечено, что на девятой сессии ГЭПТ, которая проходила в Национальном институте промышленной собственности (INPI) (Бразилия), ГЭПТ обсудила все нерешенные вопросы, касающиеся подклассов H10P и H10W, а также вопросы по текущим проектам категории C: [C 514](#), [C 515](#) и [C 516](#), относящимся к подклассам H10D, H10F и H10H.

22. Комитет присоединился к благодарности ГЭПТ в адрес Бразилии за организацию девятой сессии ГЭПТ.

23. Комитет принял к сведению, что следующее заседание ГЭПТ состоится в Женеве за неделю до пятьдесят первой сессии Рабочей группы и что ГЭПТ намерена опубликовать все проекты ГЭПТ до публикации МПК 2026.01.

24. Комитет выразил глубокую и искреннюю признательность всем членам ГЭПТ и в особенности ЕПВ, ведущему ведомству ГЭПТ, за значительные результаты, достигнутые к настоящему времени.

25. Комитет рекомендовал обеспечить очное участие на следующем заседании ГЭПТ с учетом ожидаемой сложности тематики и углубленных технических дискуссий; в то же время следует активизировать обсуждения в электронном формате между физическими заседаниями, чтобы достичь цели полного внедрения в МПК 2026.01.

ОТЧЕТ О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОГРАММ ПЕРЕСМОТРА СПК И FI

26. ЕПВ и Соединенные Штаты Америки представили совместное сообщение, посвященное последним изменениям в СПК; Япония представила отчет о прогрессе и обновлениях базы FI/F-term.

27. Комитет отметил, что по состоянию на 1 января 2024 года в СПК классифицировано почти 72,8 млн патентных документов, включая 1,5 млн документов, относящихся к непатентной литературе. Далее Комитету сообщили о том, что МПК 2024.01 была впервые интегрирована в СПК выпуска 1 января 2024 года. Комитет выразил признательность ЕПВ и ВПТЗ США за их усилия и приверженность в данном вопросе и в будущем.

28. Комитет также отметил усилия по реклассификации, предпринимаемые ЕПВ и ВПТЗ США, которые планируется завершить в течение одного года после даты публикации соответствующих выпусков СПК.

29. Комитет был проинформирован о том, что начиная с 2023 года база FI/F-term обновляется на ежегодной основе, что позволяет публиковать пересмотренные версии FI и новые версии МПК одновременно, то есть 1 января; пересмотр FI в версии 2024.01 охватил 287 основных групп, в то время как пересмотр базы F-term в 2023 году коснулся 18 тем. Комитет отметил, что с июля 2023 года база FI/F-term стала доступна в рамках базы данных ВОИС Patentscope для поиска по национальным фондам Японии.

30. Далее Комитет принял к сведению проведенный ЯПВ количественный анализ базы FI/F-term с точки зрения «соотношения уникальных FI (RUF1)»; чем выше это соотношение в конкретной области техники, тем полезнее использовать FI для поиска документов на японском языке (JP) в этой области. Комитет выразил благодарность ЯПВ за его усилия по повышению согласованности FI с последней версией МПК с одновременным устранением различий между двумя классификационными системами при поиске документов на японском языке.

31. Комитет подтвердил, что разделяет мнение о том, что согласованность МПК и систем классификации на основе МПК имеет важное значение и необходимо продолжать работу по ее повышению и сохранению, и в особенности в касающихся НПТ областях.

ПОПРАВКИ К РУКОВОДСТВУ ПО МПК И ДРУГИМ ОСНОВНЫМ ДОКУМЕНТАМ МПК

32. Обсуждение велось на основе приложения 94 к проекту [CE 454](#), где содержится компиляция предложенных поправок и замечаний к Руководству по МПК (далее — «Руководство»), которые были представлены, в частности, в приложениях 84–90, 92 и 93 к проекту Международным бюро, Российской Федерацией, Германией, Республикой Корея, ЕПВ, Японией и Китаем соответственно.

33. Комитет с отдельными изменениями принял поправки к заголовку на первой странице и пунктам 3, 13(d), 15(a), 39, 40, 41, 50, 66, 85(a), 85(b), 98, 100, 107bis, 174, 183 и 187 Руководства, которые приводятся в приложениях 95 и 96 к проекту. Эти поправки будут включены в Руководство версии 2024 года.

34. Обсуждение велось на основе приложения 99 к проекту [CE 455](#), где содержится компиляция предложенных поправок и замечаний к Руководящим принципам пересмотра МПК (далее — «Руководящие принципы»), которые были представлены в приложениях 94–96 и 98, а также в примечании к проекту Международным бюро, ЕПВ, Израилем, Китаем и Японией соответственно.

35. Комитет с отдельными изменениями принял поправки к заголовку на первой странице и пунктам 27bis, 28, 37bis, 51, 67bis, 69, 73, 76, 82, 109bis и 110, а также поправки к французской редакции пункта 7(a) дополнения I, пункту 7 дополнения II и дополнения VI, которые приводятся в приложениях 100 и 101 к проекту.

ВКЛЮЧЕНИЕ НОВЫХ ПЕРСПЕКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (НПТ) В СПИСОК ОБЛАСТЕЙ ДЛЯ ПОТЕНЦИАЛЬНОГО ПЕРЕСМОТРА В РАМКАХ ДОРОЖНОЙ КАРТЫ ПЕРЕСМОТРА МПК.

36. Обсуждения проходили на основе предложения Международного бюро, представленного в приложении 3 к проекту [CE 559](#), о включении касающихся НПТ областей в список областей МПК для потенциального пересмотра в рамках Дорожной карты.

37. Комитет принял к сведению общее мнение ведомств, согласно которому будущий пересмотр областей, касающихся НПТ, следует рассматривать как не менее важный, чем пересмотр областей, предусмотренных текущей Дорожной картой. Комитет в целом согласился с концепцией предложения Международного бюро в отношении содействия прозрачности и видимости НПТ в контексте Дорожной карты. Следовательно, это поможет наглядно обозначить деятельность Рабочей группы по пересмотру в областях, касающихся НПТ.

38. Кроме того, Комитет принял к сведению выраженную некоторыми ведомствами обеспокоенность по поводу возможной неправильной классификации НПТ ввиду отсутствия объективных критериев для их идентификации. Комитет постановил создать новый проект [CE 551](#) и назначить докладчиком по нему Международное бюро для дальнейшего обсуждения предложения Международного бюро по внесению НПТ в Дорожную карту и рассмотрения потенциальных объективных критериев для идентификации НПТ.

39. Комитет подтвердил, что текущая практика пересмотра НПТ должна быть продолжена и применяться при подаче новых запросов на пересмотр с использованием шаблона пересмотра МПК. Международное бюро предпримет необходимые шаги для того, чтобы эти запросы или проекты были представлены на электронном форуме МПК.

ПОТРЕБНОСТЬ В УНИВЕРСАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ИНДЕКСАЦИИ/ОБОЗНАЧЕНИЯ НОВОГО ТИПА, ОХВАТЫВАЮЩЕЙ МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

40. Обсуждения проходили на основе приложения 12 к проекту [CE 502](#), где содержится предложение Китая.

41. Комитет принял к сведению, что предложение посвящено тому, как лучше представить в МПК символы классификаций, которые при присвоении патентным документам не могут быть указаны первыми. Китай предлагает представлять эти символы в МПК в едином формате, например используя такие выражения, как «системы дополнительной классификации».

42. Комитет принял к сведению обеспокоенность ведомств по поводу потенциальных значительных изменений в текущей практике в отношении МПК, поскольку системы индексации и системы вторичной классификации, а также множественной классификации применяются в практике классификации МПК уже много лет. Предлагаемые изменения также могут оказать влияние на ИТ-системы в ведомствах.

43. Комитет отметил усилия Китая по реализации данной инициативы, которая может послужить хорошей основой или отправной точкой для поощрения новых идей для совместного рассмотрения. Комитет постановил создать новый проект [CE 552](#) и назначить докладчиком по нему Китай для дальнейшего обсуждения вопроса о представлении дополнительной классификации в МПК.

44. В связи с изменением области действия нового проекта по сравнению с существующим проектом [CE 502](#), в котором ЕПВ и Китай выступали в качестве содокладчиков, Комитет постановил считать проект [CE 502](#) завершенным.

РЕКЛАССИФИКАЦИЯ МПК НА ОСНОВЕ ИИ — ПОТЕНЦИАЛЬНАЯ ЗАМЕНА «АВТОМАТИЧЕСКОМУ ПЕРЕНОСУ»

45. Компания Luminess, подрядчик, выбранный ВОИС для создания системы управления рабочими листами МПК (IPCWLMS), представила сообщение по решениям, касающимся реклассификации на основе ИИ, в рамках IPCWLMS.

46. Комитет принял к сведению данное сообщение, охватывающее историю, цели и ограничения, принципы работы ИИ, обучающие данные, оценку и возможные улучшения. Международное бюро пояснило, что эти решения основаны на адаптации существующей службы IPCCAT для целей реклассификации, а предполагаемая область действия проекта заключается в обеспечении альтернативного решения для осуществления автоматического переноса на стадии 3 цикла реклассификации МПК.

47. Международному бюро было предложено продолжить сбор результатов тестирования и предоставить соответствующую документацию, чтобы ведомства могли представить свои замечания в рамках проекта [CE 532](#). Ведомствам было предложено рассмотреть возможность активного участия в тестировании, которое будет способствовать окончательной оценке и проверке службы реклассификации на основе ИИ в целях рассмотрения и принятия решения Комитетом на более позднем этапе.

ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

48. Комитет принял к сведению, что предложение Международного бюро, содержащееся в приложении 3 к проекту [CE 559](#), обсуждалось в рамках пункта повестки «Включение НПТ в список областей для потенциального пересмотра в рамках дорожной карты пересмотра МПК» (см. пункты 36–39 выше).

ОТЧЕТ О ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ИТ-СИСТЕМ, КАСАЮЩИХСЯ МПК

49. Международное бюро представило сообщение и провело демонстрацию системы управления процессом пересмотра МПК (IPCRMS) и соответствующих служб для переводчиков проектов по пересмотру и докладчиков по ним, а также объяснило, как IPCRMS можно использовать для отслеживания пересмотра МПК на различных этапах, например перед публикацией каждой версии МПК в качестве досрочной публикации или перед вступлением ее в силу.

50. Международное бюро описало возможные сценарии отслеживания пересмотра и поддержания системы МПК, Перечня соответствия в результате переноса (RCL), определений и ключевых слов на обоих базовых языках, а также применительно к версиям на других языках, на которых доступна МПК. Также были представлены функции системы IPCRMS, облегчающие подготовку предложений по пересмотру МПК, а также интегрированный инструмент для содействия их переводу, а именно WIPO Translate.

Ведомствам было предложено пройти специальное обучение для более эффективного использования этого инструмента в программе пересмотра и поддержания МПК.

51. Комитет принял к сведению данное сообщение и пригласил ведомства максимально использовать этот инструмент в рамках программы пересмотра МПК. Комитет был проинформирован о том, что обучение или указания по использованию этого инструмента для подготовки проектов по пересмотру или поддержанию МПК будет предоставляться Международным бюро на основании запроса от ведомств, которые выполняют те или иные функции в рамках проектов, в частности выступая в качестве докладчиков, переводчиков или представляя свои комментарии.

ОПЫТ ВЕДОМСТВ В ОБЛАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ КЛАССИФИКАЦИИ (НАПРИМЕР, С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИИ)

52. Комитет с благодарностью принял к сведению сообщения об опыте использования автоматизированной классификации (например, с использованием технологии ИИ) в соответствующих ведомствах, представленные Китаем и ЕПВ.

53. Комитет принял к сведению, что использование данных инструментов служит различным целям в деле классификации патентов, включая предварительную классификацию, классификацию патентных заявок и реклассификацию опубликованных патентных документов.

54. Примечательно, что не все представленные результаты, которые были получены на основе использования ИИ, были идеальными, и в таких случаях потребуются повторное обучение. Было отмечено, что практического уровня пригодности достигло только использование для целей предварительной классификации, а ключевым моментом для других сценариев практического применения стало скорее то, как обратная связь/коррекция со стороны экспертов может быть изучена и отражена ИИ. Потенциал использования ИИ обсуждался не для общих решений для различных технологических областей, а для содействия автоматической реклассификации, в частности в связи с отсутствием предварительно обученных коммерческих моделей, которые могли бы подойти для классификации патентов. В качестве важной части машинного обучения также обсуждались меры по проверке качества и валидации классификации и реклассификации на основе ИИ человеком, которые необходимо будет осуществлять в каждом отдельном проекте по реклассификации.

55. Комитет признал важность обмена информацией в этой области и предложил большему числу ведомств поделиться на следующей сессии своим опытом разработки собственных средств автоматизированной классификации. Было сообщено, что все материалы сообщений, в том числе прошлые, доступны на электронном форуме МПК в рамках проекта [CE 524](#).

ЗАКРЫТИЕ СЕССИИ

56. Председатель закрыл сессию.

57. Настоящий отчет был единогласно принят Комитетом экспертов с использованием электронных средств связи 3 апреля 2024 года.

[Приложения следуют]

LISTE DES PARTICIPANTS/
LIST OF PARTICIPANTS

I. ÉTATS/STATES

(dans l'ordre alphabétique des noms français des États/
in the alphabetical order of the names in French)

ALLEMAGNE/GERMANY

Oliver STEINKELLNER (Mr.), Head, Classification Systems Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

Stefanie GABRIEL (Ms.), Deputy Head, Classification Systems Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

ARABIE SAOUDITE/SAUDI ARABIA

Abdullah ALGHAMDI (Mr.), Patent Expert, Patents Directorate, Saudi Authority for Intellectual Property, (SAIP), Riyadh

Fahad ALNAFJAN (Mr.), Patent Expert, Patents Directorate, Saudi Authority for Intellectual Property, (SAIP), Riyadh

Ali NAMAZI (Mr.), Patents Directorate, Saudi Authority for Intellectual Property, (SAIP), Riyadh

AUSTRALIE/AUSTRALIA

Thanh NGUYEN (Ms.), Patent Examiner, IP Australia, Canberra

AUTRICHE/AUSTRIA

Akos BAZSO (Mr.), Examiner, Austrian Patent Office, Vienna

BÉLARUS/BELARUS

Vera PIATROVICH (Ms.), Leading Specialist, Biology and Chemistry Department, National Center of Intellectual Property (NCIP), Minsk

BRÉSIL/BRAZIL

Catia VALDMAN (Ms.) Head, Electronics and Computer Division, Head, Classification Group, Secretariat for Competitiveness and Regulation, National Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Development, Industry, Trade and Services (MDIC), Rio de Janeiro

Tatielli BARBOSA (Ms.), Patent Examiner, Inorganic Chemistry, Classification Group, National Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Development, Industry, Trade and Services (MDIC), Rio de Janeiro

Rodrigo FERRARO (Mr.), Patent Examiner, Secretariat for Competitiveness and Regulation, National Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Development, Industry, Trade and Services (MDIC), Belo Horizonte

Dárcio GOMES PEREIRA (Mr.), National Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Development, Industry, Trade and Services (MDIC), Rio de Janeiro

Erika WATANABE PATRIOTA (Ms.), Minister-Counsellor, Deputy Permanent Representative to the WTO and other Economic Organizations in Geneva, Geneva

Cristina VIEIRA MACHADO ALEXANDRE (Ms.), Counsellor, Intellectual Property, Permanent Mission of Brazil to the WTO, Geneva

CANADA

Claude PLANTE (Mr.), conseiller au directeur de la Division électrique, Direction des brevets, Office de la propriété intellectuelle du Canada (OPI), Innovation, Sciences et Développement Économique Canada (ISDE), Gatineau

CHINE/CHINA

LI Xiao (Ms.), Consultant, International Communication Division, Patent Documentation Department, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

XU Lina (Ms.), Staff, Business Reserach and Development Division, China Patent Technology Development Corporation, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

CROATIE/CROATIA

Gordana RICIJAŠ (Ms.), Head, Patent Examiners, Patent Department, State Intellectual Property Office of the Republic of Croatia (SIPO), Zagreb

Marija JAZVIĆ MIOKOVIĆ (Ms.), Senior Administrative Advisor, Mechanics and Related Fields, Patents Department, State Intellectual Property Office of the Republic of Croatia (SIPO), Zagreb

DANEMARK/DENMARK

Sven NYTOFT RASMUSSEN (Mr.), Senior Examiner, Danish Patent and Trademark Office, Ministry of Industry, Business and Financial Affairs, Høje, Taastrup

ÉMIRATS ARABES UNIS/UNITED ARAB EMIRATES

Sarah MCHAREK (Ms.), International Organizations Executive, Office to WTO, Geneva

ESPAGNE/SPAIN

Mario CAÑADAS (Sr.), Jefe del Servicio de Documentación, Departamento de Patentes y Tecnologías de la Información, Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM), Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, Madrid

León MENA (Sr.), Examinador de Patentes, Departamento de Patentes, Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM), Ministerio de Industria y Turismo, Madrid

ESTONIE/ESTONIA

Tiina LILLEPOOL (Ms.), Principal Examiner, Patent Department, Estonian Patent Office, Tallinn

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE/UNITED STATES OF AMERICA

Christopher KIM (Mr.), Director, Classification Quality and International Coordination, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Donald TARAZANO (Mr.), Director, Classification and Standards Division (CSD), Office of International Patent Cooperation (OIPC), United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Melanie BROWN (Ms.), International Patent Classifier, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

David D. LE (Mr.), International Patent Classifier, Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Washington D.C.

FÉDÉRATION DE RUSSIE/RUSSIAN FEDERATION

Zoya VOYTSEKHOVSKAYA (Ms.), Senior Researcher, IPC Section, Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

Nataliya ALISOVA (Ms.), Senior Researcher, IPC Section, Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

Lada TSIKUNOVA (Ms.), Senior Researcher, IPC Section, Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

Ekaterina PAVLOVA (Ms.), Leading Specialist, Multilateral Cooperation Division, International Cooperation Department, Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

Fedor SARATOVSKIY (Mr.), Researcher, IPC Section, Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

FINLANDE/FINLAND

Antti HOIKKALA (Mr.), Senior Patent Examiner, Finnish Patent and Registration Office (PRH), Helsinki

FRANCE

Magalie MATHON (Mme), chargée de mission CIB, Département des Brevets, Institut national de la propriété industrielle (INPI), Courbevoie

Carole BREMEERSCH (Mme), conseillère, propriété intellectuelle, Mission permanente, Genève

IRLANDE/IRELAND

Fergal BRADY (Mr.), Examiner of Patents, Patent Examination, Intellectual Property Office of Ireland, Department of Enterprise, Trade and Employment, Kilkenny

ISRAËL/ISRAEL

Orit REGEV (Ms.), Deputy Superintendent of Examiners, Israel Patent Office, Ministry of Justice, Jerusalem

Yoav SIN MALIA (Mr.), Head of Information Systems, Patent, Israel Patent Office, Ministry of Justice, Modiin

ITALIE/ITALY

Felice PISCITELLO (M.), Attaché (Commercial), Permanent Mission, Geneva

JAPON/JAPAN

Yoichi KIKUCHI (Mr.), Director, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Akihiko INAGAKI (Mr.), Deputy Director, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Taiki OKI (Mr.), Assistant Director, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Kengo SHIMIZU (Mr.), Assistant Director, Patent Classification Policy Planning Section, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Takuya YASUI (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

KAZAKHSTAN

Ainur SATANOVA (Ms.), Chief Examiner, Division on formal examination of applications for inventions and selection achievements, National Institute Intellectual of Property, Astana

Altynay BATYRBKOVA (Ms.), Invention, Division on formal examination of applications for inventions and selection achievements, National Institute Intellectual of Property, Astana

MEXIQUE/MEXICO

Kevin Uriel ALENCASTER VILLA (Sr.), Ayudante especializado en servicios A, Dirección Divisional de Relaciones Internacionales, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Rita Jacqueline BRAVO CORIA (Sra.), Especialista B en Propiedad Industrial, Dirección Divisional de Patentes, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

María del Pilar ESCOBAR BAUTISTA (Sra.), consejera, Propiedad Intelectual, Misión Permanente, Ginebra

Itzel FERNÁNDEZ PANDO (Sra.), Asesor, Propiedad Intelectual, Misión Permanente, Ginebra

Ayari FERNANDEZ SANTA CRUZ RUIZ (Sra.), Especialista A en Propiedad Industrial, Dirección Divisional de Relaciones Internacionales, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Carlos GARCÍA DELGADO (Sr.), Consejero, Propiedad Intelectual, Misión Permanente, Ginebra

Miguel GONZALEZ AGUILAR (Sr.), Especialista A en Propiedad Industrial, Dirección Divisional de Patentes, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Pablo ZENTENO MÁRQUEZ (Sr.), Especialista A en Propiedad Industrial, Dirección Divisional de Patentes, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

NORVÈGE/NORWAY

Bente AARUM-ULVÅS (Ms.), Chief Examiner, Process and Industry, Patent, Norwegian Industrial Property Office (NIPO), Oslo

PAYS-BAS (ROYAUME DES)/NETHERLANDS (KINGDOM OF THE)

Robert SCHOUWENAARS (Mr.), Technical Advisor, Netherlands Patent Office, Ministry of Economic Affairs, The Hague

Mark PETERS (Mr.), Examiner, Electrical Engineering, Netherlands Patent Office, Ministry of Economic Affairs, The Hague

PÉROU/PERU

Beatriz CAMACHO CALIZAYA (Sra.), Examinador, Dirección de Invenciones y Tecnologías Informativas, Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPI), Lima

Sarah VILLANUEVA GUEVARA (Sra.), Examinador de Patentes, Dirección de Invenciones y Tecnologías Informativas, Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPI), Lima

Belén GONZALEZ (Sra.), Coordinadora técnica del área farmacéutica, Dirección de Invenciones y Nuevas Tecnologías, Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPI), Lima

Alison URQUIZO OLAZABAL (Sra.), Primera secretaria, Misión Permanente, Ginebra

PORTUGAL

Roxana ONOFREI (Ms.), Patent Examiner, Patents and Utility Models Department, Portuguese Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Justice, Lisbon

Tiago SERRAS RODRIGUES (Mr.), Deputy Permanent Representative for WIPO, Permanent Mission, Geneva

RÉPUBLIQUE DE CORÉE/REPUBLIC OF KOREA

HAN Donghee (Mr.), Head, Data Science Team, Intellectual Property Classification Strategy Department, Korea Institute of Intellectual Property Promotion (KIPRO), Daejeon

JUNG Byungte (Mr.), Head, Classification Division, IP Classification Division, Korea Institute of Intellectual Property Promotion (KIPRO), Daejeon

KOH Won Kyou (Mr.), Deputy Director, Patent Examination Policy Coordination Division,
Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

LEE Wangseok (Mr.), Head, IPC Team, IP Classification Center, Korea Institute of Intellectual
Property Promotion (KIPRO), Daejeon

SANG Shin Hee (Mr.), Deputy Director, Patent Examination Policy Coordination Division,
Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

SHIN Jieun (Ms.), Assistant Deputy Director, Patent Examination Policy Coordination Division,
Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

CHA HyunSoo (Mr.), Head of Group, IP Classification Division, IP Classification Center, Korea
Institute of Intellectual Property Promotion (KIPRO), Daejeon

LEE Jinyong (Mr.), Counselor (Intellectual Property Attaché), Economy, Permanent Mission,
Geneva

RÉPUBLIQUE DE MOLDOVA/REPUBLIC OF MOLDOVA

Natalia CAISIM (Ms.), Head of Examination Division, Patents, State Agency on Intellectual
Property (AGEPI), Chisinau

RÉPUBLIQUE TCHÈQUE/CZECH REPUBLIC

Jarmila AVRATOVA (Ms.), Engineer, Patent Information, Industrial Property Office of the Czech
Republic, Prague

Petr FIALA (Mr.), Third Secretary, Permanent Mission, Geneva

ROUMANIE/ROMANIA

Daniela CRISTUDOR (Ms.), Examiner, Examination Department - Electricity and Physics, State
Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

Florica ENEA (Ms.), Head, Electrical Department, Substantive Examination, State Office for
Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

ROYAUME-UNI/UNITED KINGDOM

Jeremy COWEN (Mr.), Head, Patent Examining Group/Patent Classification Expert, Patent
Examination Division, United Kingdom Intellectual Property Office (UKIPO), Newport

Mark EDWARDS (Mr.), Senior Artificial Intelligence Developer, Digital, Data and Technology,
United Kingdom Intellectual Property Office (UKIPO), Newport

Huw THOMAS (Mr.), Patent Examiner, Patent Examining Division, UK Intellectual Property
Office (UKIPO), Newport

SUÈDE/SWEDEN

Moa EMLING (Ms.), Senior Examiner, Chemistry, Swedish Patent and Registration Office, Patent Division, Täby

Anders BRUUN (Mr.), Patent Expert, Swedish Patent and Registration Office, Patent Division, Stockholm

Tomas LUND (Mr.), Senior Patent Examiner, Patent, Swedish Patent and Registration Office, Patent Division, Stockholm

SUISSE/SWITZERLAND

Pascal WEIBEL (M.), chef Examen, Division des brevets, Institut fédéral suisse de la propriété intellectuelle, Berne

UKRAINE

Andrii ZOZULIUK (Mr.), Head, Department of International Cooperation, Ministry of Economy of Ukraine, State Enterprise “Ukrainian Intellectual Property Institute” (Ukrpatent), Kyiv

Andrii DESHKO (Mr.), Head, Unit of Physics and Engineering, State Organization “Ukrainian National Office for Intellectual Property and Innovations” (UANIPPIO), Ministry of Economy of Ukraine, Kyiv

Viktorija GRYSCHENKO (Ms.), Head, Department of Information and Documentary Support, State Enterprise “Ukrainian Intellectual Property Institute” (Ukrpatent), Ministry of Economy of Ukraine, Kyiv

Maryna HEPENKO (Ms.), Leading Intellectual Property Professional, Department of International Cooperation, State Organization “Ukrainian National Office for Intellectual Property and Innovations” UANIPPIO, Ministry of Economy of Ukraine, Kyiv

Dmytro PROKOPENKO (Mr.), IP Professional, Department of Information and Documentary Support, State Organization “Ukrainian National Office for Intellectual Property and Innovations” (UANIPPIO), Ministry of Economy of Ukraine, Kyiv

II. ÉTAT OBSERVATEUR/OBSERVER STATE

SINGAPOUR/SINGAPORE

Kay Wee ANG (Mr.), Patent Examiner, Patent Search, Examination and Analytics, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

Ning DU (Ms.), Senior Patent Examiner, Patent Search, Examination and Analytics, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

Cheow Hin SIM (Ms.), Senior Patent Examiner, Patent Search, Examination and Analytics, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

Koh Yung HUA (Mr.), Senior Patent Examiner, Patent Search, Examination and Analytics, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

Ming Kun ZHUO (Mr.), Senior Patent Examiner, Patent Search, Examination and Analytics, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

III. ORGANISATIONS INTERGOUVERNEMENTALES/INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS

ORGANISATION EURASIENNE DES BREVETS (OEAB)/EURASIAN PATENT ORGANIZATION (EAPO)

Dmitry GUDILIN (Mr.), Principal Examiner, Mechanics, Physics and Electrical Engineering Division, Examination Department, Moscow

Valery MALAY (Mr.), Principal Examiner, Mechanics, Physics and Electrical Engineering Division, Examination Department, Moscow

Andrey SEKRETOV (Mr.), Director, Integration Solutions Division, Information Technologies Department, Moscow

ORGANISATION EUROPÉENNE DES BREVETS (OEB)/EUROPEAN PATENT ORGANISATION (EPO)

Pierre HELD (Mr.), Administrator, European and International Affairs, Rijswijk

Roberto IASEVOLI (Mr.), Head, Classification Board, Classification and Documentation, Rijswijk

Salvatore CHIARIZIA (Mr.), Program Manager, Enterprise/Architecture, Rijswijk

Paulo RICARDO (Mr.), Application Owner, Enrichment Products, The Hague

IV. ORGANISATIONS NON GOUVERNEMENTALES/NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS

ASSOCIATION EUROPÉENNE DES ÉTUDIANTS EN DROIT (ELSA INTERNATIONAL)/EUROPEAN LAW STUDENTS' ASSOCIATION (ELSA INTERNATIONAL)

Myrsini SPYROU (Ms.), Member, Head of Delegation (Greece), Brussels

Dora Sophia Magda CAMMERLANDER (Ms.), Member (Austria), Brussels

Simay ÖKSÜZ (Ms.), Member (Turkey), Brussels

Paula Sophie RATHE (Ms.), Member (Germany), Brussels

Alix NIKOLOV (Ms.), Member (Belgium), Brussels

GRUPE DE DOCUMENTATION SUR LES BREVETS (PDG)/PATENT DOCUMENTATION
GROUP (PDG)

Arndt MECKE (Mr.), Patent Information Professional, Munich

V. BUREAU/OFFICERS

président/Chair: Fergal BRADY (M./Mr.) (Irlande/Ireland)
vice-présidents/: Christopher KIM (M./Mr.) (États-Unis d'Amérique/
Vice-Chairs United States of America)
Magalie MATHON (Mme/Ms.) (France)

secrétaire/
Secretary: XU Ning (Mme/Ms.) (OMPI/WIPO)

**VI. BUREAU INTERNATIONAL DE L'ORGANISATION MONDIALE DE LA PROPRIÉTÉ
INTELLECTUELLE (OMPI)/INTERNATIONAL BUREAU OF THE WORLD
INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (WIPO)**

Kunihiko FUSHIMI (M./Mr.), directeur de la Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Director, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

XU Ning (Mme/Ms.), chef de la Section de la classification internationale des brevets (CIB), Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Head, International Patent Classification (IPC) Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Rastislav MARČOK (M./Mr.), administrateur principal de la classification des brevets de la Section de la classification internationale des brevets (CIB), Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Senior Patent Classification Officer, International Patent Classification (IPC) Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Olivier COLLIOUD (M./Mr.), administrateur de projets de la Section des systèmes informatiques, Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Project Officer, IT Systems Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Isabelle MALANGA SALAZAR (Mme/Ms.), assistante à l'information de la Section de la classification internationale des brevets (CIB), Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Information Assistant, International Patent Classification (IPC) Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Caroline SCHLESSINGER (Mme/Ms.), secrétaire II de la Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Secretary II, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

[Приложение II следует]

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Открытие сессии
2. Выборы Председателя и двух заместителей Председателя
3. Отчет о двадцать шестой сессии Рабочей группы по классификации пяти ведущих ведомств ИС (IP5 WG1)
Устный отчет ВПТЗ США от имени группы пяти ведущих ведомств ИС.
4. Отчет о ходе выполнения программы пересмотра МПК
См. проект [CE 462](#).
5. Отчет Группы экспертов по полупроводниковой технике (ГЭПТ)
См. проект [CE 481](#).
6. Отчет о ходе выполнения программ пересмотра СПК и FI
Отчеты ЕПВ и ВПТЗ США о СПК и отчет ЯПВ о FI.
7. Поправки к Руководству по МПК и другим основным документам МПК
См. проекты [CE 454](#) и [CE 455](#).
8. Включение новых перспективных технологий (НПТ) в список областей для потенциального пересмотра в рамках дорожной карты пересмотра МПК.
См. проект [CE 559](#).
9. Потребность в универсальной системе индексации/обозначения нового типа, охватывающей межотраслевые технологии
См. проект [CE 502](#).
10. Реклассификация МПК на основе ИИ — потенциальная замена «автоматическому переносу»
См. проект [CE 532](#).
11. Другие вопросы
См. проект [CE 559](#).
12. Доклад о функционировании ИТ-систем, касающихся МПК
Сообщение Международного бюро и см. проект [CE 501](#).
13. Опыт ведомств в области применения -автоматизированной классификации (например, на основе ИИ)
Сообщения ведомств и см. проект [CE 524](#).
14. Следующая сессия Комитета экспертов
15. Закрытие сессии
16. Принятие отчета

[Конец приложения II и документа]