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**Рабочая группа по правовому развитию Гаагской системы международной регистрации промышленных образов**

**Седьмая сессия**

**Женева, 16–18 июля 2018 г.**

повышениЕ степени детализации данных, содержащихся в Международном реестре: отчет о ходе работы

*Документ подготовлен Международным бюро*

# I. справочная информация

1. На своей шестой сессии, состоявшейся в июне 2016 г., Рабочая группа по правовому развитию Гаагской системы международной регистрации промышленных образов (ниже именуемая «Рабочая группа») обсудила возможную новую информационную структуру Международного реестра на предмет улучшения нынешней структуры[[1]](#footnote-1).
2. Рабочая группа рассмотрела ряд выявленных технических ограничений в нынешней информационной структуре. Ограничения, на которые указали ведомства некоторых Договаривающихся сторон, касались главным образом подкласса Локарнской классификации, обозначения изделия и имени и адреса автора, особенно когда данные должны переноситься в их национальные системы.
3. В попытке повысить степень детализации и, тем самым, облегчить перенос данных и содействовать созданию дополнительных возможностей с точки зрения правового развития Гаагской системы Рабочая группа поддержала предложенную новую информационную структуру, которая будет способствовать хранению относящейся к образцам информации в Международном реестре. Соответственно, Рабочая группа   
     
   предложила далее Международному бюро представить анализ практических, технических и правовых последствий предложенной информационной структуры. Эта информация содержится ниже.
4. Кроме того, в своем приглашении от 19 апреля 2017 г. представить комментарии по проекту отчета о работе шестой сессии Рабочей группы[[2]](#footnote-2), Секретариат информировал членов Рабочей группы о том, что крупные технические изменения в том, что касается информационной структуры Международного реестра, происходят в рамках Целевой группы по XML4IP Комитета по стандартам ВОИС (КСВ). Эта Целевая группа отвечает за пересмотр стандарта ВОИС ST.96, озаглавленного «Рекомендация по обработке информации о промышленной собственности с использованием XML (eXtensible Markup Language)» (ниже именуемого «стандарт ST.96»).
5. В настоящем документе представлен отчет о ходе работы в связи с указанным выше проектом.

# II. ход осуществления

1. Международное бюро работает над новой информационно-технологической системой в поддержку своих основных функций, в особенности управления Международным реестром и экспертизами. В процессе ее разработки была реконструирована база данных новой системы, чтобы придать ей гибкость в плане хранения и поиска данных на основе предложенной степени детализации данных. Внедрение этой новой системы начнется в 2018 г., а ее преимущества должны проявиться в начале 2019 г. Большинство изменений, изложенных в представленном ниже анализе, станут заметными только после запуска новой системы.
2. Что касается электронного обмена данными с различными ведомствами, то структура данных была определена Целевой группой по XML4IP. Как результат, относящиеся конкретно к Гаагской системе компоненты XML были включены в версию 3.0 стандарта ST.96; свыше 10 ведомств активно содействовали разработке этой версии. Что касается перехода от старого формата к стандарту ST.96, то КСВ была представлена «дорожная карта», и ее обновленный вариант содержится в приложении к настоящему документу.

# III. анализ

## технические последствия

1. Моделирование данных для электронного обмена ими с ведомствами было обеспечено посредством разработки стандарта ST.96. Это привело к включению относящихся конкретно к Гаагской системе компонентов XML в опубликованную версию стандарта (версия 3.0), выпущенную в феврале 2018 г.[[3]](#footnote-3). Ставший результатом этого формат определения XML-схемы (XSD) тщательно документирован, как об этом просила делегация Японии в ходе последней сессии Рабочей группы[[4]](#footnote-4).
2. Моделирование данных Международного реестра для новой информационно-технологической системы Международного бюро было завершено в 2017 г.

## практические последствия

1. Описание по образцам – В пересмотренной модели данных Международного реестра основообразующая база данных в максимальной степени использует обширные взаимосвязи. И действительно, одно описание может быть *увязано* с одним или несколькими образцами, не повторяясь. Это избавит пользователей от мороки копирования и вставки описаний[[5]](#footnote-5). Что еще более важно, «один и тот же текст», связанный более чем с одним образцом, не будет рассчитываться много раз при определении количества слов для исчисления дополнительных пошлин[[6]](#footnote-6).
2. Указание, касающееся непосредственно образцов – В своей новой основной информационно-технологической системе Международное бюро будет хранить информацию в виде матрицы, в которой каждый образец ассоциируется с указанием той или иной Договаривающейся стороны. Хотя этот гибкий подход поможет ускорить темпы правовых нововведений, он также устраняет необходимость посылать список указаний по каждому образцу в ведомства указанных Договаривающихся сторон, поскольку это затруднило бы ведомствам использование данных Гаагской системы и управление ими, не давая при этом больших выгод.
3. Данные в устаревшем формате – Регистрации, записи о которых были внесены до внедрения новой основной системы, не будут видоизменяться[[7]](#footnote-7). Вместе с тем может возникнуть необходимость в пополнении информацией некоторых регистраций, в отношении которых подано ходатайство о частичном изменении владельца. В таких случаях, и только когда это будет необходимо, Международное бюро может пополнить Реестр информацией до внесения записи о частичной операции. Такие изменения будут документироваться таким образом, чтобы первоначальная запись оставалась восстанавливаемой.

## правовые последствия

1. Повышение степени детализации данных, содержащихся в Международном реестре, открывает возможности для дальнейших изменений в функционировании Гаагской системы, включая теоретическую возможность присвоения даты публикации образцам.
2. В этой связи в ходе шестой сессии делегация Соединенных Штатов Америки задала вопрос относительно возможных правовых последствий привнесения концепции присвоения даты публикации образцам[[8]](#footnote-8).
3. В соответствии с правилами 18(1)(a) и 26(3) Общей инструкции к Акту 1999 г. Акту 1960 г. Гаагского соглашения установленный срок для уведомления об отказе начинается с даты публикации международной регистрации.
4. Многочисленные даты публикации в отношении одной и той же международной регистрации приведут к различным периодам отказа и будут требовать установления и отслеживания различных предельных сроков для одной и той же международной регистрации. В зависимости от того, как будет внедрена концепция присвоения даты публикации образцам, это может сделать — а может и не сделать — весь процесс более сложным и увеличить рабочую нагрузку для ведомств указанных Договаривающихся сторон.
5. Более того, когда Договаривающаяся сторона делает заявление в соответствии со статьей 13(1) Акта 1999 г., возникает вопрос о том, должны ли требования, о которых было уведомлено посредством заявления, применяться к каждой части международной регистрации в том виде, в каком она опубликована, или к международной регистрации в целом.
6. Этот вопрос потребует тщательного анализа. Следовательно, привнесение концепции присвоения даты публикации образцам следует исключить из сферы охвата этой инициативы, которая должна быть сконцентрирована на технических изменениях, относящихся к информационной структуре, до тех пор, пока нельзя будет доказать, что положительные итоги такого шага намного перевешивают любые негативные последствия.

# IV. заключение и последующие шаги

1. Эта инициатива является значительным шагом вперед в направлении подготовки системы к будущей эволюции нормативно-правовой базы, и она должна обеспечить ведомствам Договаривающихся сторон доступ к более полезным и значимым данным, когда они поддерживают электронную связь с Международным бюро.
2. Что касается последующих шагов, то Международное бюро будет и далее прилагать усилия для успешной разработки своей новой основной системы одновременно с обновлением бланка заявления для обеспечения того, чтобы пользователи могли воспользоваться новой информационной структурой. Оно будет также продолжать свое эффективное взаимодействие с ведомствами для содействия широкому принятию новой версии стандарта ST.96.
3. Кроме того, если Рабочая группа считает, что Международному бюро следует подготовить анализ практических и правовых последствий, вытекающих из возможного внедрения концепции присвоения даты публикации образцам, о чем идет речь в пункте 18, для одного из будущих заседаний Рабочей группы, она может указать на это.
4. *Рабочей группе предлагается:*

*(i) принять к сведению содержание настоящего документа;*

*(ii) прокомментировать последующие шаги, предложенные в пунктах 20 и 21 выше.*

[Приложение следует]



[Конец приложения и документа]

1. См. документ H/LD/WG/6/4. [↑](#footnote-ref-1)
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3. Имеется по адресу: http://www.wipo.int/standards/en/part\_03\_standards.html. [↑](#footnote-ref-3)
4. См. документ H/LD/WG/6/7 Prov., пункт 94. [↑](#footnote-ref-4)
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