

Постоянный комитет по законодательству в области товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний

Двадцать шестая сессия
Женева, 24 – 28 октября 2011 г.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСУ РОЛИ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ИНТЕРНЕТ - ПОСРЕДНИКОВ В ОБЛАСТИ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ

документ подготовлен Секретариатом

1. На двадцать пятой сессии Постоянного комитета по законодательству в области товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний (далее «ПКТЗ»), проходившей в Женеве в период с 28 марта по 1 апреля 2011 г., членам ПКТЗ было предложено представить Секретариату до конца мая 2011 г. предложения, касающиеся формата проведения информационного совещания по вопросу ответственности Интернет-посредников. К Секретариату обратились с просьбой собрать все полученные предложения и представить их на рассмотрение двадцать шестой сессии ПКТЗ.
2. К 31 мая 2011 г. в Международное бюро поступили предложения от следующих государств-членов: Дания, Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки. Предложения были опубликованы на электронном форуме ПКТЗ на веб-сайте по адресу: <http://www.wipo.int/sct/en/comments/>. Ниже представлен краткий обзор поступивших предложений.
3. Делегация Российской Федерации предлагает посвятить информационному совещанию по вопросу Интернет-посредников половину рабочего дня в ходе заседания ПКТЗ и, принимая во внимание независимость и нейтралитет ПКТЗ, обсудить следующие вопросы:
 - роль Интернет-посредников в связи с возможными нарушениями прав на товарный знак;

- уровень осведомленности и контроля Интернет-посредников в отношении действий пользователя или предоставляемых им услуг, связанных с возможными нарушениями прав;
- механизм осуществления любых ответных мер со стороны Интернет-посредника при информировании о таких действиях;
- возможная ответственность Интернет-посредников в случае нарушения прав на товарный знак;
- регулирование в национальном законодательстве вопроса, касающегося ответственности Интернет-посредников в случае нарушения прав на товарный знак, и
- международная судебная практика.

4. Делегация Соединенных Штатов Америки предложила, чтобы в ходе информационного совещания были изучены различные интересы в целях оказания более эффективного содействия руководителям при оценке соответствующей роли права товарных знаков в онлайн-среде. В частности, делегация предложила, чтобы заседания информационного совещания, по желанию делегаций, были проведены на различные темы одновременно с проведением заседания ПКТЗ либо в течение всего дня, либо половины дня, либо в виде серии часовых заседаний каждый день в течение рабочей недели ПКТЗ, во время перерыва на обед или до начала рабочего дня.

5. Делегация предложила, чтобы три категории заинтересованных сторон выступили по следующим вопросам:

- Интернет-посредники, работающие в секторе социальных сетей, онлайн-рынков, поисковых систем, реестров доменных имен и регистраторов, и поставщики услуг в Интернете могли бы обсудить роль, которую они в настоящее время играют в вопросе охраны товарных знаков, правовые и нормативные положения, которые позволяют (и не позволяют) расти их бизнесу, и возможности для сотрудничества между посредниками и владельцами брендов в целях обеспечения эффективной охраны товарных знаков.
- Владельцы товарных знаков смогли бы обсудить стоящие перед ними проблемы, касающиеся охраны их знаков в онлайн-среде, включая обсуждение различных проблем, существующих в различной среде (например, социальные сети vs. поисковые системы vs. веб-сайты-аукционы), и какие механизмы или направления сотрудничества на национальном или международном уровне могли бы оказаться полезными для обеспечения мер по защите товарных знаков.
- Эксперты по правовым вопросам смогли бы обсудить, каким образом вопросы, связанные с авторским правом, могли (или не могли) бы соотноситься с проблемой нарушения прав на товарный знак или подделкой знака в онлайн-среде, и каким образом существующие международные механизмы или положения национального законодательства функционируют для того, чтобы соблюсти баланс конкурирующих политических интересов, с целью обеспечения надлежащей и справедливой охраны прав на товарный знак в онлайн-среде.

6. Делегация Дании, не касаясь напрямую вопроса о формате проведения информационного совещания по вопросу ответственности Интернет-посредников, внесла предложение о том, что ПКТЗ следует определить, в какой степени положения Совместной рекомендации о положениях в отношении охраны знаков и других прав

промышленной собственности на обозначения в Интернете, были введены в национальное законодательство, и каким образом национальные суды применяли изложенные в них принципы. В этой связи, датское Ведомство по патентам и товарным знакам посчитало полезным сфокусироваться на введении в национальное право и применении на практике на национальном уровне положений статей 2, 3 и 9 Совместной рекомендации и, в особенности, на толковании терминов «использование знака» в статье 2, «пользователь» в статье 3 и «недобросовестность» в статье 9. По результатам исследования, проведенного в октябре 2010 г. среди пользователей товарных знаков в Дании, Ведомство высказалось за внесение уточнений в правила, касающиеся товарных знаков в Интернете, в частности, в отношении ответственности Интернет-посредников и термина «пользователь» в статье 3 Совместной рекомендации.

7. *ПКТЗ предлагается принять к сведению содержание настоящего документа и определить формат, продолжительность и возможные пункты Повестки дня предлагаемого информационного совещания.*

[Конец документа]