

## **Постоянный комитет по патентному праву**

**Двадцать первая сессия  
Женева, 3 – 7 ноября 2014 г.**

### **РЕЗЮМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

#### **ПУНКТ 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОТКРЫТИЕ СЕССИИ**

1. Двадцать первую сессию Постоянного комитета по патентному праву (ПКПП) открыл заместитель Генерального директора г-н Джеймс Пули, который приветствовал ее участников. На сессии председательствовал г-н Мохтар Варида (Египет). Функции Секретаря исполнял г-н Марко Алеман (ВОИС).
2. ПКПП единогласно избрал заместителями Председателя на двадцать первой сессии на разовой основе г-жу Букуру Ионеску (Румыния) и г-на Виктора Портелли (Австралия).

#### **ПУНКТ 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРИНЯТИЕ ПРОЕКТА ПОВЕСТКИ ДНЯ**

3. ПКПП принял проект повестки дня (документ SCP/21/1 Prov.2).

#### **ПУНКТ 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРИНЯТИЕ ПРОЕКТА ОТЧЕТА О ДВАДЦАТОЙ СЕССИИ**

4. Комитет принял проект отчета о его двадцатой сессии (документ SCP/20/13 Prov.2) в том виде, в котором он был предложен.

#### **ПУНКТ 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОТЧЕТ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЕ**

5. Обсуждения проходили на основе документа SCP/21/2.
6. ПКПП постановил, чтобы информация, касающаяся некоторых аспектов национального/регионального патентного права [[http://www.wipo.int/scp/en/annex\\_ii.html](http://www.wipo.int/scp/en/annex_ii.html)] была обновлена на основе материалов, полученных от государств-членов.

#### **ПУНКТ 5 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОГРАНИЧЕНИЯ И ИСКЛЮЧЕНИЯ ИЗ ПАТЕНТНЫХ ПРАВ**

7. Обсуждения проходили на основе документов SCP/14/7, SCP/19/6 и SCP/21/3 – 7.
8. Во время работы двадцать первой сессии ПКПП был проведен семинар по вопросу об ограничениях и исключениях из патентных прав. На семинаре были рассмотрены следующие четыре исключения и ограничения: (i) действия, связанные с получением разрешений официальных органов; (ii) исчерпание патентных прав; (iii) выдача принудительных лицензий и/или использование государством; и (iv) ограничения и исключения, связанные с использованием запатентованных изобретений в сельскохозяйственных и/или селекционных целях. Семинар состоял из следующих трех частей:
  - (i) презентации Секретариатом документов SCP/21/3 – 7;
  - (ii) презентаций Главного экономиста ВОИС, г-жи Маргарет К. Кайл, профессора Парижской горной школы, Франция, и г-жи Джайашри Ватал, советника Отдела интеллектуальной собственности Всемирной торговой организации, Швейцария, посвященных, в частности, эффективности ограничений и исключений при решении проблем развития, а также влиянию национального потенциала на использование ограничений и исключений; и
  - (iii) презентаций государствами-членами тематических исследований, посвященных практической реализации вышеуказанных ограничений и исключений.
9. Делегации обменялись опытом в области реализации ограничений и исключений, обсудили стоящие перед ними проблемы и пути преодоления трудностей и высказали рекомендации относительно дальнейших действий. Презентации будут помещены на веб-сайте ВОИС.

#### **ПУНКТ 6 ПОВЕСТКИ ДНЯ: КАЧЕСТВО ПАТЕНТОВ, ВКЛЮЧАЯ СИСТЕМЫ ВОЗРАЖЕНИЯ**

10. Обсуждения проходили на основе документов SCP/17/7, 8 и 10, SCP/18/9, SCP/19/4 и 5 Rev. и SCP/20/11 Rev.
11. Во время двадцать первой сессии ПКПП было проведено заседание, посвященное обмену опытом государств-членов в области распределения рабочей нагрузки и сотрудничества на международном уровне. Ряд делегаций поделились своим опытом реализации различных инициатив по распределению рабочей нагрузки и сотрудничеству на международном уровне. Резюме об этом заседании и презентации были распространены в ходе сессии и будут помещены на веб-сайте ВОИС.
12. Предложение, содержащееся в документе SCP/20/11 Rev, было поддержано рядом делегаций. Некоторые другие делегации заявили, что для того чтобы предпринимать дальнейшие шаги в этой области, необходимо прийти к общему пониманию определения

термина «качество патентов». Несколько делегаций предложили провести исследование, посвященное системам возражения и препятствиям на пути использования этих систем. Кроме того, было предложено провести исследование по вопросу о том, в какой степени и каким образом программы распределения рабочей нагрузки могли бы способствовать повышению эффективности поиска и экспертизы в патентных ведомствах.

13. Некоторые делегации выразили удовлетворение по поводу повышения качества веб-страницы, посвященной РСТ-РРН. Ряд делегаций заявили, что необходимо создать отдельную веб-страницу, которая охватывала бы все мероприятия, осуществляемые патентными ведомствами в области распределения рабочей нагрузки и сотрудничества.

## **ПУНКТ 7 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПАТЕНТЫ И ЗДРАВООХРАНЕНИЕ**

14. Обсуждения проходили на основе документов SCP/16/7, SCP/16/7 Corr., SCP/17/11, SCP/21/8 и 9.

15. При обсуждении исследования о роли патентной системы в развитии инновационной фармацевтики и расширении передачи технологии, необходимой для распространения непатентованных и запатентованных лекарственных средств в развивающихся и наименее развитых странах (документ SCP/21/8), делегации уделили особое внимание различным проблемам, поднятым в этом исследовании, например влиянию патентной системы на развитие инновационной фармацевтики и передачу технологии, роли непатентных факторов, вопросам, связанным с использованием некоторых показателей, и работе ВОЗ в области патентования и фармакологических НИОКР.

16. При рассмотрении результатов исследования, посвященного применимости требования о раскрытии международных непатентованных наименований (МНН) в патентных заявках или патентах (документ SCP/21/9), некоторые делегации отметили полезность раскрытия МНН в патентных заявках и/или патентах, заявив о том, что издержки, сопряженные с таким раскрытием, минимальны или вообще отсутствуют, если известно соответствующее МНН. Ряд других делегаций указали на расходы и издержки такого раскрытия и подчеркнули, что раскрытие МНН отнюдь не облегчает патентный поиск.

17. Кроме того, Комитет обсудил вопрос о целесообразности проведения исследования, посвященного реализации гибких возможностей применительно к различным видам исчерпания прав в государствах-членах, а также содержание такого исследования. Ряд делегаций выразили мнение о том, что работа, проведенная по пункту повестки дня, озаглавленному «Ограничения и исключения из патентных прав», позволила в достаточной степени изучить данную проблему. Некоторые другие делегации заявили, что в документах, подготовленных по этому пункту повестки дня, не содержится анализа того, каким образом различные виды исчерпания влияют на доступность, качество и цену лекарственных средств.

## **ПУНКТ 8 ПОВЕСТКИ ДНЯ: КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ СООБЩЕНИЙ МЕЖДУ КЛИЕНТАМИ И ИХ ПАТЕНТНЫМИ ПОВЕРЕННЫМИ**

18. Во время работы двадцать первой сессии ПКПП был проведен Семинар по вопросу конфиденциальности консультаций с патентными поверенными. На семинаре были рассмотрены трансграничные вопросы, связанные с конфиденциальностью рекомендаций патентных поверенных, а также был представлен практический опыт как клиентов, так и патентных поверенных. С изложением позиций патентных поверенных

выступили г-н Правин Ананд, фирма «Anand and Anand», Индия, г-н Джеффри Льюис, фирма «Patterson Belknap Webb & Tyler», Соединенные Штаты Америки, г-н Воутер Порс, фирма «Bird & Bird», Нидерланды, и г-н Стивен Гарланд, фирма «Smart & Biggar/Fetherstonhaugh», Канада. Они говорили от имени представляемых ими ассоциаций, а именно AIPPI, AIPLA и FICPI. Позиции клиентов представили г-н Ганс Блехле, начальник отдела глобальной интеллектуальной собственности компании «Schindler Group», Швейцария, и г-жа Маниша А. Десаи, заместитель главного патентного поверенного компании «Eli Lilly and Company», Соединенные Штаты Америки. Секретариат провел презентацию веб-страницы, на которой размещена подробная информация, подготовленная в процессы работы Комитета по данному вопросу.

19. Для решения вопросов, связанных с трансграничными аспектами конфиденциальности консультаций с патентными поверенными, ряд делегаций предложили, чтобы Комитет подготовил не имеющий обязательной силы документ «мягкого права» (например, Рекомендацию ВОИС, не носящий обязательного характера типовой закон или не обязательные к соблюдению руководящие принципы). Ряд других делегаций высказались против этого предложения, подчеркнув, что данный вопрос должен регулироваться национальным законодательством каждой страны и, следовательно, не должен обсуждаться в ПКПП. Некоторые делегации предложили, чтобы Секретариатом был разослан вопросник для изучения препятствий введению права на конфиденциальность отношений между клиентом и патентным поверенным.

#### **ПУНКТ 9 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПЕРЕДАЧА ТЕХНОЛОГИИ**

20. Обсуждения проходили на основе документа SCP/21/10.

21. Ряд делегаций предложили, чтобы Секретариат подготовил информацию о национальных/региональных правилах, руководящих принципах, практике и теории права добровольного лицензирования. Ряд других делегаций предложили, чтобы Комитет продолжил изучение связанных с патентным правом препятствий передаче технологии. Несколько делегаций заявили, что не следует приступать к развертыванию новых видов деятельности по теме передачи технологии в рамках ПКПП до завершения проекта КРИС «Интеллектуальная собственность и передача технологии: общие проблемы – построение решений». Однако некоторые делегации указали на различный характер предлагаемой деятельности в рамках ПКПП и проекта КРИС. Ряд других делегаций предложили продолжить работу по вопросу передачи технологии.

#### **ПУНКТ 10 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДАЛЬНЕЙШАЯ РАБОТА**

22. Делегация Парагвая от имени Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна (ГРУЛАК) предложила, чтобы Секретариат подготовил проект условий и мандата на пересмотр Типового закона ВОИС 1979 г. об изобретениях для развивающихся стран. Ряд делегаций заявили, что следует сохранить нынешние пять основных пунктов повестки дня, отражающих баланс между различными приоритетами. Председатель отметил, что предложение ГРУЛАК могло бы быть вынесено на обсуждение на следующей сессии.

23. Комитет постановил, что его дальнейшая работа будет осуществляться следующим образом:

24. В соответствии с решением, принятым на двадцатой сессии ПКПП, Секретариат подготовит и представит на двадцать второй сессии ПКПП следующие два исследования:

- (i) исследование, посвященное изобретательскому уровню и включающее следующие элементы: определение специалиста в определенной области техники, методики, используемые для оценки изобретательского уровня и степени неочевидности; и
- (ii) исследование, посвященное достаточности раскрытия и включающее следующие элементы: требование о достаточной степени раскрытия для осуществимости, требование о раскрытии, подкрепляющем формулу изобретения, и требование об описании в письменной форме.

25. Секретариат информировал ПКПП о том, что сроки проведения его двадцать второй сессии, которая состоится в Женеве, будут объявлены позднее.

26. ПКПП отметил, что настоящий документ представляет собой резюме, подготовленное Председателем в рамках его полномочий, и что официальный отчет будет содержаться в отчете о работе сессии. В отчете будут отражены все заявления, сделанные на заседаниях, и он будет принят в соответствии с процедурой, которая была установлена ПКПП на его четвертой сессии (см. документ SCP/4/6, пункт 11) и согласно которой члены ПКПП могут делать замечания по проекту отчета, помещенному на сайте электронного форума ПКПП. После этого Комитету будет предложено на его следующей сессии принять проект отчета, включая полученные замечания.

27. ПКПП принял к сведению содержание настоящего резюме Председателя.

[Конец документа]