

Постоянный комитет по патентному праву

Двадцать первая сессия
Женева, 3 – 7 ноября 2014 г.

ПАТЕНТЫ И ПЕРЕДАЧА ТЕХНОЛОГИИ: ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПРАКТИЧЕСКИХ ПРИМЕРАХ И ОПЫТЕ РЕАЛИЗАЦИИ

Документ подготовлен Секретариатом

ВВЕДЕНИЕ

1. На своей двадцатой сессии, состоявшейся 27-31 января 2014 г., Постоянный комитет по патентному праву (ПКПП) постановил, что Секретариат подготовит подборку дополнительной информации об относящихся к патентной сфере стимулах и препятствиях для передачи технологий, опираясь на практические примеры и опыт членов ПКПП и наблюдателей, особенно наименее развитых стран, с учетом такого аспекта, как способность освоения переданной технологии (см. пункт 20.2(5)(i) документа SCP/20/12).

2. Во исполнение указанного выше решения Секретариат направил членам ПКПП и наблюдателям письма С.8342, 8343 и С.8344 с предложением поделиться практическими примерами и опытом в данной области. На просьбу предоставить дополнительную информацию о передаче технологий откликнулись нижеперечисленные государства-члены, одна межправительственная и одна неправительственная организация. К ним относятся: Боливия, Чили, Китай, Коста-Рика, Грузия, Германия, Венгрия, Литва, Сербия, Словакия, Испания, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Евразийское патентное ведомство (ЕАПВ) и «Сеть стран третьего мира» (TWN).

3. В связи с тем, что представленные материалы без сокращений размещены на электронном форуме ПКПП¹, в настоящем документе приводится лишь краткий обзор

¹ http://www.wipo.int/scp/en/meetings/session_21/comments_received.html.

информации, полученной от государств-членов Комитета и наблюдателей. Ни одна из наименее развитых стран не представила соответствующие данные, поэтому Секретариат предлагает именно НРС поделиться примерами своей практики и опытом в ходе двадцать первой сессии ПКПП.

4. Первая часть настоящего документа посвящена факторам, стимулирующим передачу технологий, вторая – препятствующим этому процессу. При этом, как предположила Коста-Рика в своем материале (см. пункт 27), эти факторы могут быть внутренне связаны, поскольку некоторые элементы патентной системы, препятствующие передаче технологий, могут начать положительно влиять на этот процесс после надлежащей ревизии и коррекции.

СТИМУЛЫ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ ТЕХНОЛОГИЙ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ПАТЕНТНОЙ СФЕРЕ

Механизм функционирования патентной системы и стимулы для передачи технологий

5. В материале, представленном Германией, объясняется, как патентное законодательство поощряет передачу технологий, несмотря на исключительный характер патентных прав. Особый юридический статус, который получает патентообладатель, разрешает передачу технологий по установленной процедуре. Патентообладатель может не опасаться того, что потенциальный партнер начнет использовать запатентованные технические знания в ходе переговоров до заключения лицензионного договора или даже в том случае, если договор заключен не будет. Таким образом, патентная система стимулирует практику заключения договоров. Патентная система также облегчает определенные формы использования запатентованных изобретений другим лицом, позволяя патентообладателю предоставлять право на использование своего изобретения другому субъекту. Патентная система позволяет превратить современные технологии в рыночные товары и обращающиеся объекты в рамках юридических операций.

6. Кроме того, возможность коммерческого использования продуктов путем выдачи лицензий способствует развитию новых технологий, в частности это актуально для тех авторов, которые не планируют или не могут самостоятельно коммерциализировать свои изобретения. В таких случаях изначальная цель исследовательской работы заключается в передаче технологии. Перспектива выдачи лицензий или переуступки патентных прав также стимулирует патентообладателя, который «продвигает» свой продукт в конкретном регионе, передавать свою технологию в те страны, на рынки которых он не планирует выходить.

7. Только вполне надежная и конкретная перспектива коммерческой прибыли изначально мотивирует изобретателя вкладывать большие средства в разработку продукта. Однако эта прибыль может быть гарантирована только в том случае, если передача технических знаний также эффективно и надежно регулируется патентной системой.

Практические примеры и опыт реализации

Передача технологий из исследовательской среды в деловой сектор

8. Центр передачи технологий Белградского университета (Сербия) обеспечивает охрану раскрываемых исследователями изобретений, подает патентные заявки, заключает лицензионные договоры, создает дочерние компании и поддерживает начинающие предприятия (бизнес-инкубация) и программы по развитию технопарков. Он

также работает в интересах налаживания контактов между Белградским университетом и промышленностью путем организации мероприятий и формирования баз данных.

9. Венгрия, реализуя инициативы, связанные с передачей технологий, в основном использует «восходящий» подход. Форум в поддержку передачи технологий в сфере высшего образования является свободным объединением ведомств передачи технологий (ВПТ) Венгрии. Эта структура делится передовыми методиками и выносит рекомендации для организаций, не участвующих в ее работе, или правительства.

10. Признавая важность поддержки работы в области передачи знаний и технологий из университетов в промышленность, Ведомство интеллектуальной собственности Соединенного Королевства (UKIPO) предприняло ряд шагов в этом направлении. Например, в 2005 г. начал применяться так называемый «инструментарий Ламберта» (Lambert Toolkit²), призванный помочь сторонам-партнерам разобраться и ориентироваться в вопросах, связанных с правом собственности и использованием прав ИС, созданных в результате сотрудничества научных и деловых кругов. Британское ведомство работает над модернизацией данного инструментария. Позднее, в 2011 г. ведомство Соединенного Королевства опубликовало обновленную версию «Руководства по управлению интеллектуальными активами»³. Цель этого документа — помочь руководству университетов разработать стратегии, которые позволяют извлечь максимальную пользу из интеллектуальной собственности, создаваемой сотрудниками и учащимися этих учреждений. Данное пособие помогает создать стратегический набор подходов к работе с ИС, который будет соответствовать потенциалу и основной задаче каждого конкретного заведения. Кроме того, UKIPO при помощи организаций-партнеров разработало механизмы поддержки трансграничного сотрудничества науки и предпринимательства, такие как «Инструментарий в сфере ИС для Соединенного Королевства и Кореи⁴», «Инструментарий для индийско-британского научного сотрудничества⁵» и «Передача технологий между Соединенным Королевством и Китаем: методические рекомендации по коммерциализации ИС». Ведомство также провело конкурс под названием «Полный вперед» с целью стимулировать сотрудничество между университетами, деловым сектором и местными сообществами в интересах разработки практических методов передачи инновационных знаний; именно эти методы станут образцовыми в области управления ИС в рамках совместной деятельности⁶. По итогам конкурса финансирование получили различные проекты, в том числе платформа свободного доступа к ИС, разработанная Университетом Глазго.

11. В Испании наиболее известными примерами использования патентов в качестве стимула передачи технологий являются случаи, когда результаты исследований, проводимых университетами или государственными исследовательскими центрами, охраняются патентами, на основе которых создается компания («дочерняя компания»).

12. Агентство по науке, инновациям и технологиям (MITA) Литвы реализовало несколько проектов в области передачи технологий. Например, Technostart поощряет создание новых предприятий, снижая их первоначальные затраты и помогая выйти на местные и иностранные рынки. Другой проект, Inoveks, поддерживает формирование и развитие предприятий, имеющих технологическую основу, оказывая поддержку студентам, аспирантам и молодым исследователям в разработке и воплощении их идей и создании опытных экземпляров продуктов. Кроме того, для содействия передаче технологий из

² <http://www.ipo.gov.uk/whyuse/research/lambert.htm>.

³ <http://www.ipo.gov.uk/ipasset-management.pdf>.

⁴ <http://www.ipo.gov.uk/research-euroip.htm>.

⁵ <http://www.ipo.gov.uk/government/publications/intellectual-property-toolkit>.

⁶ <http://www.ipo.gov.uk/whyuse/research/fastforward.htm#>.

исследовательской среды в деловой сектор МІТА начало реализацию инициативы по финансированию новых дочерних компаний.

Создание возможностей для распространения знаниями и поддержки бизнеса

13. В материалах, предоставленных Китаем, Германией, Грузией, Литвой и Словакией, указан ряд примеров и механизмов налаживания контактов между «поставщиками» и пользователями технологий. В разделе 23 Закона о патентах Германии предусмотрено, что заявитель может предложить выдать любому субъекту лицензию на приемлемых условиях, причем это предложение носит императивный характер (заявление о готовности выдать лицензию). В случае такого заявления размер ежегодных пошлин снижается вдвое. Патентообладатели вправе также заявить о своей заинтересованности в выдаче лицензий на изобретение, причем это заявление может быть отозвано в любой момент и никак не связано с размером ежегодной пошлины (заявление о заинтересованности в выдаче разрешений). Аналогичным образом Ведомство промышленной собственности Словацкой Республики разместило на своем сайте перечень предложений о патентных лицензиях.

14. Платформа Enterprise Europe Network (EEN) при координации Инновационного центра Литвы оказывает содействие литовским патентообладателям в поиске партнеров для внедрения и использования их изобретений. Центр реализует и другие проекты, нацеленные на повышение квалификации специалистов в области передачи технологий и создание сетевого коллектива. Установлено, что в Грузии, несмотря на потребность бизнеса в инновационных подходах и новых решениях проблем, сохраняется недопонимание важной роли отечественного сектора НИОКР. Общество не верит в национальные научные разработки, национальные исследовательские структуры и их потенциал, в стране отсутствуют какие бы то ни было контакты между деловым сектором и научным сообществом. В свете этого Центр передачи технологий Грузии (ЦПТГ) начал программу по налаживанию контактов между деловыми и исследовательскими кругами, в рамках которой составляются проекты бизнес-планов и организуются встречи с представителями бизнеса. Государственное ведомство интеллектуальной собственности Китая (SIPO) организовало выставку, посвященную патентам, и торговую платформу для поддержки передачи и коммерциализации технологий. Сорок один центр экспонирования запатентованных технологий и торговли предоставил постоянные выставочные и торговые площадки для поставщиков и потребителей охраняемых технологических знаний, в частности индивидуальным изобретателям и малым и средним предприятиям (МСП). Кроме того, ежегодно в Китае проводится более десятка технологических выставок для пропаганды ПИС, их охраны и передачи, которые также служат площадкой для передачи запатентованных технологий.

15. Некоторые государства-члены оказывают финансовую поддержку отечественным изобретателям, с тем чтобы те могли получить патенты. Министерство экономики Литвы направляет средства на то, чтобы предприниматели и исследовательские организации могли получить патенты и промышленные образцы на европейском и международном уровнях. Аналогичным образом Комиссия по инновациям и технологиям при Совете по повышению продуктивности производства Гонконга осуществляет национальную программу финансирования, которая призвана поддерживать местные компании и частных лиц при подаче заявки на выдачу патента и капитализации результатов своего интеллектуального труда с помощью регистрации патента.

16. Национальное ведомство Венгрии по вопросам инноваций объявило о проведении тендера среди технологических инкубаторов; для выбранных компаний будет организовано системное курирование, которое позволит им достичь уровня, необходимого для выхода на международные рынки и привлечь венчурный капитал.

Ведомство промышленной собственности Словацкой Республики проводит предварительную «диагностику» в области ИС в помощь МСП.

17. Правительство Аргентины предоставляет налоговые льготы в форме снижения ставки подоходного налога для международных операций по передаче или лицензированию прав промышленной собственности.

Использование патентной информации для удовлетворения национальных потребностей

18. ЦПТГ на правах Департамента по инновациям и передаче технологий Патентного ведомства Грузии провел обзор национальной патентной базы данных и перегруппировал информацию по разным параметрам (например, по типу патентов, характеру технологии и т.д.). Рефераты были переведены на английский язык и размещены на веб-сайте и в Facebook для целей информирования.

19. SIPO в апреле 2013 г. приступило к реализации пилотного проекта «патентной навигации», который основан на использовании ресурсов патентной информации и анализе патентов. Его цель – способствовать развитию системы рынка патентов и стимулировать и поддерживать технологический прогресс промышленной сферы.

Другое

20. Национальный институт промышленной собственности (INAPI) Чили применяет модуль «INAPI Proyecta⁷», который рассказывает об успешных примерах передачи технологий и патентах.

21. ЕАПВ в своем материале сообщило, что лицензионные договоры в отношении евразийских патентов регистрируются в соответствии с законами соответствующих договаривающихся государств. Впоследствии эта информация заносится в Реестр евразийских патентов и публикуется в Бюллетене ЕАПВ.

22. В материале Соединенных Штатов Америки представлена обновленная информация о программе «Патенты в интересах человечества», проводимой Ведомством по патентам и товарным знакам США (ВПТЗ США)⁸. Сообщается, что это мероприятие станет ежегодным. Далее в документе США говорится об отчете о выполнении положений статьи 66.2 Соглашения ТРИПС, ежегодном отчете для Всемирной торговой организации (ВТО), посвященном стимулам для передачи технологий⁹.

ФАКТОРЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ ПЕРЕДАЧЕ ТЕХНОЛОГИЙ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ПАТЕНТНОЙ СФЕРЕ

Механизмы функционирования патентной системы и факторы, препятствующие передаче технологий

23. Организация TWN в своем документе привела примеры неспециальной литературы, посвященной, в том числе, факторам, препятствующим передаче технологий из патентной сферы. В публикации Ким (Kim (2002)¹⁰) отмечается, что на раннем этапе

⁷ <http://www.inapiprojecta.cl/609/w3-propertyvalue-2473.html>.

⁸ <http://www.uspto.gov/patentsforhumanity>.

⁹ Последний отчет на эту тему размещен под номером IP/C/W/594/Add.6.

¹⁰ Kim, L., "Technology Transfer and Intellectual Property Rights: Lessons from Korea's Experience", UNCTAD/ICTSD Working Paper (Geneva: UNCTAD/ICTSD), 2002.

развития промышленности охрана ПИС будет скорее мешать, нежели содействовать, передаче технологий потенциальным получателям. Только после того, как в странах накопится достаточный потенциал технической инфраструктуры для реализации творческой имитации на более позднем этапе, ПИС станут важной частью процесса передачи технологий.

24. В работе Кумера (Kumer (2001)¹¹) проведен анализ факторов, которыми руководствуются американские и японские транснациональные компании при определении мест размещения своего зарубежного сектора НИОКР. Такие факторы, как крупный размер внутреннего рынка, обилие недорогой рабочей силы в сфере НИОКР и уровень национальных технических усилий, говорят в пользу размещения зарубежных научно-исследовательских мощностей в той или иной стране. Отсутствие надлежащей патентной охраны или ограничительный торговый режим не делают государство менее привлекательным, если оно отвечает требованиям размещения НИОКР по другим параметрам.

25. Николсон (Nicolson (2002)¹²) в своем материале отмечает, что модель эндогенного роста в условиях открытой экономики, которая основана на охране ИС, предполагает динамический сдвиг в сторону большей концентрации НИОКР в развитых странах. Хотя в результате действий транснациональных компаний производство товаров, созданных на основе научно-исследовательских разработок, и может «сместиться» из развитых в развивающиеся страны, фактические данные говорят о том, что такая форма передачи технологий едва ли открывает преимущества в виде роста объемов производства в «принимающей» стране.

26. В работе Гласс (Glass¹³) установлено, что охрана ИС может способствовать привлечению прямых иностранных инвестиций (ПИИ) при условии, что будет ограничена возможность компаний-хозяев законно использовать практику дополнительной передачи технологий. При этом отмечено, что инструмент ПИИ применяется в отраслях, которые создают менее всего преимуществ для «принимающей» страны, в частности это отрасли с незначительным технологическим отставанием, менее интенсивными темпами передачи технологий с помощью ПИИ по отношению к экспорту, с меньшей способностью к освоению технологии, меньшим числом конкурентов в «принимающей» стране и более эффективной оптимизацией затрат для транснациональных компаний.

Практические примеры и опыт реализации

27. Патентное ведомство Коста-Рики поделилось следующими замечаниями, которые были направлены ему пользователями патентной системы и касаются стимулов и препятствий для передачи технологий в патентной сфере. В частности,

- статья 4 Закона о патентах, согласно которой изобретатель, работающий по найму, выделяет работодателю долю в размере 50% от права на патент, заставляет компании отказываться от инвестиций в Коста-Рику, поскольку указанный закон обязывает их рассматривать наемных работников как партнеров;
- некоторые университеты применяют правило, согласно которому право собственности на ИС принадлежит университету, в том случае если он составил

¹¹ Kumar, N., "Determinants of Location of Overseas R&D Activity of Multinational Enterprises: The Case of US and Japanese Corporations", Research Policy, 30, pp. 159-174 (2001).

¹² Michael W. Nicholson, Federal Trade Commission, Intellectual Property Rights and International Technology Diffusion, Paper prepared for Responding to "Responding to Globalization" conference at Boulder, CO, 2002.

¹³ Amy Jocelyn Glass, Intellectual Property Policy and International Technology Diffusion, Department of Economics, Texas A&M University, College Station.

патентную заявку. Это чрезмерное правило, оно лишает изобретателей стимула сотрудничать с университетами;

- что касается фондов программы поддержки МСП (PROPYME), то в отношении ИС применяется почасовая ставка, несмотря на существующее постановление о тарифах, предусматривающее минимальные размеры ставки;

- большинство существующих фондов не предназначены для финансирования деятельности в области ИС. В этом году были введены соответствующие ограничения в рамках PROPYME;

- патентное ведомство должно четко информировать пользователей о том, что они не могут самостоятельно составить патентную заявку и что заявителям необходимо обратиться к патентному поверенному, имеющему соответствующие профессиональные знания. Именно на этом пути «гибнет» большинство изобретений. В отсутствие реестра уполномоченных поверенных это требование нецелесообразно. Недавно заинтересованным лицам было предложено вносить свои данные в базы патентных поверенных и направлять свои координаты в патентное ведомство, с тем чтобы довести эту информацию до сведения пользователей с помощью веб-сайта национального реестра;

- многие национальные изобретения созданы с помощью таких методов предпринимательства и игр, которые, к сожалению, не являются патентоспособными в Коста-Рике. В этой связи следует изучить возможность внесения соответствующих изменений в законодательство;

- национальная патентная система не предусматривает временные патенты.

28. В материале TWN также описаны отдельные примеры и случаи препятствий для передачи технологий из патентной сферы, встречающиеся в таких областях, как экологически безопасные технологии, сельское хозяйство и биотехнология, фармацевтические /медицинские технологии и т.д.

29. Многочисленные примеры «патентных» препятствий, указанные TWN, связаны с практикой добровольных лицензий. В Институте энергетики и ресурсов (TERI) (2009)¹⁴ был проведен анализ практики передачи технологий, связанных с изменением климата, в пяти азиатских странах и описан пример китайского проекта по созданию демонстрационных энергоблоков комбинированного цикла комплексной газификации (IGCC) в Яньтай, в рамках которого китайские компании не сумели приобрести у иностранных предприятий нужные технологии «по причине высокой стоимости и нежелания патентообладателей передавать ключевые технологии». После продолжительных переговоров реализация проекта была остановлена. В исследовании также приводится пример того, как малайзийская компания Solartif получила доступ к иностранной технологии только на том условии, что она приобретет у владельца технологии определенное оборудование. Аналогичным образом в исследовании Корейского агентства по развитию торговли¹⁵, помимо прочего, описан опыт корейских производителей веществ, разрушающих озоновый слой, который свидетельствует о том, что лицензионные договоры сопровождаются высокими ставками роялти и неблагоприятными условиями.

¹⁴ The Energy and Resources Institute (TERI) Project Report No. 2008RS09, Emerging Asia contribution on issues of technology for Copenhagen, New Delhi, 2009.

¹⁵ Korean Trade Promotion Agency, "The Republic Of Korea And The Montreal Protocol", in Veena Jha and Ulrich Hoffmann (Eds.), Achieving Objectives of Multilateral Environmental Agreements: a Package of Trade Measures and Positive Measures. Elucidated by Results of Developing Country Case Studies, UNCTAD/ITCD/ TED/6, Geneva.

30. В материале TWN также приводятся следующие примеры:

- В работе Вэя (Wei (2011)¹⁶) отмечены трудности в сфере ИС, с которыми сталкиваются китайские компании, работающие в секторе ветроэнергетики; в нем относятся потребность в закупке ключевых технологий у иностранных компаний, более высокие ставки авторского вознаграждения для конечной продукции, предназначенной для экспорта, и сложности в приобретении самых современных технологий и создании подлинно технологических мощностей.
- В публикации Ваталь (Watal (2001)¹⁷) приводится пример индийской компании, пытавшейся получить доступ к веществам, разрушающим озоновый слой. Патентообладатель предложил индийскому предприятию два варианта: либо поставщик получает контрольный пакет акций в создаваемом совместном предприятии, либо соглашается на экспортные ограничения для вещества, производимого в Индии.
- В работе Хатчисона (Hutchison (2006)¹⁸) на примере компаний и исследовательских предприятий в Республике Корея показано, то существуют примеры отказов со стороны частных компаний и государственных учреждений промышленно развитых стран выдавать лицензии на экологически безопасные технологии. Вывод автора состоит в том, что из страха конкуренции некоторые патентообладатели отказываются выдавать лицензии на технологии компаниям из некоторых развивающихся стран. Исследование Бартона (Barton (2007)¹⁹) также позволило установить, что в случае отдельных технологий, связанных с изменением климата, лидеры данного сегмента рынка сомневаются в целесообразности предоставлять доступ к своей технологии, опасаясь появления конкурентов.
- Оквел (Ockwell (2008)²⁰) рассматривает в своем материале основные препятствия, мешающие Индии передавать технологию светоизлучающего диода (СИД); при этом сделан следующий вывод: каждый этап производства СИД запатентован, поэтому затраты на производство интегральных схем и урегулирование вопросов ПИС, значительно выше, чем импорт тех же самых схем.

31. В материале TWN также упомянуты две публикации, посвященные таким сферам, как сельское хозяйство и биотехнология: первая касается политики США в данной области, вторая – патентов на семена. Что касается фармацевтических и медицинских технологий, то в материале приводятся решения антимонопольного органа Италии от 21 марта 2007 г., согласно которому группа Merck была обязана предоставить свободные лицензии на производство и продажу действующего вещества финастерид в Италии. Этот иск был подан в антимонопольный орган после отказа группы Merck предоставить

¹⁶ Zhuang, Wei, "Intellectual property rights and transfer of clean energy technologies", Int. J, Public Law and Policy, Vol.1, No. 4, 2011.

¹⁷ Jayashree Watal, "The issue of technology transfer in the context of the Montreal Protocol: case study of India", in Veena Jha and Ulrich Hoffmann (Eds.), Achieving Objectives of Multilateral Environmental Agreements: a Package of Trade Measures and Positive Measures. Elucidated by Results of Developing Country Case Studies, 2001, UNCTAD/ITCD/ TED/6, Geneva.

¹⁸ Hutchison, Cameron J., Does TRIPS Facilitate or Impede Climate Change Technology Transfer into Developing Countries?, University of Ottawa Law & Technology Journal, Vol. 3, pp. 517-537, 2006.

¹⁹ Barton, John H., "Intellectual Property and Access to Clean Energy Technologies in Developing Countries: An Analysis of Solar Photovoltaic, Biofuels and Wind Technologies". ICTSD Trade and Sustainable Energy Series Issue Paper No. 2., 2007, Geneva, Switzerland: International Centre for Trade and Sustainable Development.

²⁰ Ockwell, David, UK-India Collaboration to Overcome Barriers to the Transfer of Low Carbon Energy Technology: Phase 2: Intellectual property rights and low carbon technology transfer to developing countries – a review of the evidence to date, 2008, Sussex Energy Group, Freeman Centre, University of Sussex, Brighton; TERI India Habitat Centre; Institute of Development Studies, University of Sussex, UK.

некоторым компаниям разрешение на изготовление компонентов лекарственных препаратов Merck для продажи в странах, где соответствующие патенты не существуют. В материале TWN упомянуты еще два примера того, как итальянский антимонопольный орган постановил, что патентообладатель злоупотребляет своим преимущественным положением, отказываясь предоставлять третьим сторонам лицензию на производство запатентованного действующего вещества, которое будет экспортировано для создания фармацевтических препаратов-«генериков» в государствах-членах ЕС, где данный продукт не охраняется патентом.

32. В материале TWN также приводятся несколько примеров практики государственного использования и принудительных лицензий в качестве мер, принимаемых странами с целью пресечь злоупотребление преимущественным положением. Среди прочего, описаны дела, рассмотренные в Таиланде, в частности разрешение, выданное в 2006 г. сроком на пять лет, позволяющее государству использовать технологию для импорта и производства вещества эфавиренз, которое применяется для лечения ВИЧ/СПИД, или принудительные лицензии на патенты для другого лекарственного препарата, необходимого для лечения СПИД, одного сердечно-сосудистого препарата и четырех препаратов для лечения рака, а также дело о выдаче принудительной лицензии на вещество эфавиренз в Бразилии. По словам представителя министерства здравоохранения Бразилии²¹, в отсутствие другой специальной информации компания Farmanguinhos (производитель фармацевтических средств, входящий в научно-исследовательский комплекс Oswaldo Cruz Foundation) использует описание изобретения к патенту для воссоздания необходимого препарата. Было установлено, что сущность запатентованного изобретения была раскрыта недостаточно, и эта информация не позволяет воспроизводить данный препарат в виде «генерика». Farmanguinhos пришлось провести собственные исследования для «разбора» (реверсивная инженерия) продукта и импорта эфавиренза из Индии в небольших количествах.

33. Согласно документу TWN, хотя фармацевтические компании и предпочитают использовать добровольные лицензии для развития контактов с производителями непатентованных препаратов и продажи лекарственных средств, непрозрачность таких лицензионных договоров и их ограничительные условия затрудняют доступ к соответствующим патентованным технологиям и их использование. В сфере добровольного лицензирования в фармацевтике появилась тревожная тенденция: добровольные лицензии обычно призваны помочь наименее развитым странам и странам Африки к югу от Сахары, исключая из «сферы своих интересов» страны со средним уровнем дохода, как показывают примеры добровольных лицензий, заключенных в рамках Патентного пула лекарственных средств.

34. Еще один пример, включенный в материал TWN, касается иска Ericsson – Micromax, поданного в Комиссию по вопросам конкуренции Индии (CCI). Производитель мобильных телефонов Micromax подал иск о том, что компания Ericsson требует несправедливо и дискриминационно завышенную компенсацию за использование своих базовых патентов (SEP), при лицензировании которых должны применяться условия FRAND (справедливые, разумные и недискриминационные). В ноябре 2013 г. CCI поручила провести тщательное расследование по этому иску.

[Конец документа]

²¹

<http://www.accesstopharmaceuticals.org/case-studies-in-global-health/efavirenz-brazil/>.