

# OMPI



ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL  
GINEBRA

SCIT/SDWG/7/7

ORIGINAL: Inglés

FECHA: 17 de mayo de 2006

S

## COMITÉ PERMANENTE DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

### GRUPO DE TRABAJO SOBRE NORMAS Y DOCUMENTACIÓN

#### Séptima reunión

Ginebra, 29 de mayo a 1 de junio de 2006

#### LISTA DE TAREAS DEL GRUPO DE TRABAJO SOBRE NORMAS Y DOCUMENTACIÓN

*Documento preparado por la Secretaría*

1. En la octava sesión del Comité Permanente de Tecnologías de la Información (SCIT), celebrada en febrero de 2004, la Secretaría informó acerca de los trabajos realizados por el Grupo de Trabajo sobre Normas y Documentación (SDWG) desde la sesión plenaria anterior. Tras dicha sesión plenaria, y sobre la base de los acuerdos alcanzados en las cuarta a sexta reuniones del SDWG, la Secretaría ha elaborado una nueva lista revisada de tareas del SDWG para someterla a examen de ese grupo de trabajo, en la que se incluye, en relación con cada tarea, los antecedentes y la evolución de las actividades, la pertinencia y alcance de la tarea y, cuando procede, las medidas propuestas y los plazos previstos. La Lista de tareas del SDWG figura en el Anexo I del presente documento.

2. El Anexo II del presente documento contiene información relativa a las tareas atribuidas a cada Equipo Técnico activo y a las personas que representan a los Estados miembros que toman parte en las deliberaciones de los Equipos Técnicos.

3. *Se invita al SDWG a:*

a) *examinar la Lista de tareas expuesta en el Anexo I del presente documento y a aprobar una versión definitiva para que se incorpore en el Programa de Trabajo del SCIT;*

b) *tomar nota de la información relativa a los Equipos Técnicos y sus miembros que figura en el Anexo II del presente documento.*

[Siguen los Anexos]

ANEXO I

LISTA DE TAREAS DEL GRUPO DE TRABAJO SOBRE NORMAS Y DOCUMENTACION (SDWG)

Tarea N.º 7      Supervisar y presentar informes sobre el traspaso de datos a portadores electrónicos y actualizar la Declaración de Principios y las Directrices Técnicas en caso necesario.

I. ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES

- La tarea fue creada por el Comité Ejecutivo de Coordinación del Comité Permanente de Información en materia de Propiedad Industrial (PCIPI), órgano precursor del Pleno del SCIT, en el marco del proyecto PCIPI/P 994/94 y continuó en calidad de proyecto SCIT/P 6/99.
- Sobre la base de la tarea inicial, el PCIPI/EXEC/XVI aprobó la Declaración de Principios relativos al traspaso de datos a portadores electrónicos para el intercambio de documentos de patente en mayo de 1995.
- La Secretaría ha dispuesto que los Estados miembros presenten informes orales sobre temas relacionados específicamente en distintas reuniones del PCIPI y del SCIT. La última vez que esto se produjo fue durante el SCIT/WG/2 y SCIT/4, en diciembre de 1999 (véanse los párrafos 40 a 43 del documento SCIT/WG/2/12, y los párrafos 38 y 39 del documento SCIT/4/8).
- Las Directrices Técnicas -Disco óptico, que forman parte de la Declaración de Principios anteriormente mencionada, fueron revisadas por el SDWG en diciembre de 1999 y aprobadas por el Pleno del SCIT en su cuarta sesión (véase el párrafo 38 del documento SCIT/4/8).
- En su quinta reunión, celebrada en noviembre de 2004, el SDWG acordó dejar la Tarea N.º 7 en suspenso (véase el párrafo 101 del documento SCIT/SDWG/5/13).

II. PERTINENCIA/ALCANCE DE LA TAREA

En el marco de la tarea se prevé la supervisión de las medidas adoptadas por las oficinas de propiedad industrial para conseguir los objetivos establecidos en la Declaración de Principios respecto de la utilización de portadores electrónicos como medio de intercambio de información sobre propiedad industrial y de la disponibilidad para recibir documentos en formato electrónico.

III. MEDIDAS PROPUESTAS Y PLAZOS PREVISTOS

La Tarea N.º 7 se ha dejado en suspenso.

Tarea N.º 15      Estudiar la incidencia de la presentación electrónica en la producción de ejemplares certificados por las oficinas, con referencia en particular a las que se emplean a los efectos de la prioridad.

## I. ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES

- La tarea fue iniciada por la Oficina de Patentes del Reino Unido en 1993. Teniendo en cuenta el interés de las oficinas de propiedad intelectual por que se solucionen los problemas jurídicos y técnicos relacionados con la presentación de solicitudes en formato electrónico, el Comité Ejecutivo de Coordinación del PCIPi decidió, en junio de 1993, crear la tarea y asignarla al Grupo de Trabajo sobre la Gestión de la Información en materia de Propiedad Industrial (véanse el documento PCIPi/EXEC/XII/9 y los párrafos 17 y 18 del documento PCIPi/EXEC/XII/10).
- En la reunión del PCIPi/MI/XII de diciembre de 1993, el Grupo de Trabajo debatió la cuestión basándose en una presentación efectuada por la Delegación de los Estados Unidos de América. La presentación se centró en el proyecto de las Oficinas de la Cooperación Trilateral con el fin de establecer procedimientos para el intercambio de copias certificadas de solicitudes de prioridad (véase el expediente de proyecto PCIPi/P 985/93 y los párrafos 22 a 26 del documento PCIPi/MI/XII/3).
- No se volvió a examinar la cuestión en ninguna de las reuniones del PCIPi o del SCIT, hasta que el SDWG, en su primera reunión, celebrada en abril de 2001, propuso suspender la Tarea N.º 15. Dicha propuesta fue aprobada en la séptima sesión plenaria del SCIT, celebrada en junio de 2002.
- En su quinta reunión, celebrada en noviembre de 2004, el SDWG, aprobó la reactivación de la Tarea N.º 15, como se propone en el documento SCIT/SDWG/5/12 (véase el párrafo 104 del documento SCIT/SDWG/5/13).
- Tras la creación del foro electrónico correspondiente, el Equipo Técnico encargado de los documentos de prioridad (P-Docs) inició sus debates sobre la Tarea N.º 15 basándose en un documento inicial propuesto por el Responsable de la Tarea el 20 de mayo de 2005. El Responsable de la Tarea presentó un informe verbal sobre los progresos realizados en la labor del Equipo Técnico en la sexta reunión del SDWG celebrada en septiembre de 2005 (véanse los párrafos 41 a 44 del documento SCIT/SDWG/6/11).

## II. PERTINENCIA/ALCANCE DE LA TAREA

Cada vez es más frecuente la presentación y tramitación de solicitudes de patente y otras comunicaciones por medios electrónicos. La Tarea N.º 15 permitirá aclarar el suministro y el intercambio de documentos de prioridad en formato electrónico respecto de solicitudes nacionales, regionales e internacionales.

### III. MEDIDAS PROPUESTAS Y PLAZOS PREVISTOS

1. Elaborar normas y procedimientos sobre el suministro (y la certificación) y el intercambio de documentos de prioridad en formato electrónico.
2. Pedir a la Oficina Internacional, en su calidad de Responsable de la Tarea, que presente un informe en relación con los avances logrados en lo relativo a dicha Tarea en la séptima reunión del SDWG, que se celebrará en mayo/junio de 2006.

### IV. RESPONSABLE DE LA TAREA

La Oficina Internacional ha sido designada responsable de la tarea.

Tarea N.º 17\* Actividades en curso sobre normas para el tratamiento e intercambio electrónicos de datos.

## I. ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES

- En mayo y noviembre de 1997, el PCIPI/EXEC emprendió la revisión de las Normas ST.8, ST.30, ST.31, ST.32, ST.33, ST.35, ST.36 y ST.40; al mismo tiempo, se encargó la labor relativa a esta Tarea a un Equipo Técnico (véanse los expedientes de proyecto PCIPI/P 35/97, PCIPI/P 39/97 y SCIT/P 2/98).
- La revisión de las Normas ST.32, ST.33, ST.35 y ST.40 de la OMPI atendió a los cambios necesarios a los efectos del problema informático del año 2000 y ha sido finalizada. El Equipo Técnico tiene previsto realizar nuevas actividades de conformidad con otros cambios en la práctica de la propiedad industrial y las tecnologías de la información.
- En la séptima sesión del Pleno del SCIT, celebrada en junio de 2002, se amplió el mandato del Equipo Técnico en relación con las Tareas N.º 17 y N.º 19 a fin de dar cabida a todas las cuestiones relacionadas con las normas actuales y futuras de la OMPI en materia de tratamiento e intercambio electrónicos de datos, en particular, las Tareas 13, 17, 18 y 19. Ese Equipo Técnico se conoce con el nombre de Equipo Técnico sobre Normas para el Tratamiento e Intercambio Electrónicos de Datos o Equipo Técnico ED PES (véase el documento SCIT/7/4 y los párrafos 22 al 24 del documento SCIT/7/17).
- En su segunda reunión celebrada en diciembre de 2002, el SDWG acordó cambiar el nombre de la tarea por su título actual (véase el párrafo 11 del documento SCIT/SDWG/2/14).
- La Secretaría difundió la Circular SCIT 2568, con fecha de 18 de febrero de 2003, en la que invitaba a las oficinas de propiedad industrial a examinar su participación en el Equipo Técnico ED PES (véanse los párrafos 53 y 54 del documento SCIT/SDWG/2/14).
- En abril de 2003, el Responsable de la Tarea distribuyó a los miembros del Equipo Técnico, para que éstos lo examinaran y formularan comentarios, un documento en el que se presentan los cambios potenciales que podrían introducirse en las normas electrónicas de la OMPI. Dichos cambios potenciales se basan en las deliberaciones de los Equipos Técnicos de las Normas ST.6 y ST.8 y del Equipo Técnico sobre la Identificación de los Documentos de Patentes (véase el párrafo 48 del documento SCIT/SDWG/3/9).
- En enero de 2004, el Grupo de Trabajo pidió a la Secretaría que tomara ciertas medidas para fomentar la participación de los miembros del Equipo Técnico ED PES. (Véanse los párrafos 89 a 93 y 99 del documento SCIT/SDWG/4/14.) Esas medidas han sido tomadas.
- En su quinta reunión, celebrada en noviembre de 2004, el SDWG aprobó la nueva Norma ST.36 de la OMPI (véanse los párrafos 83 a 100 del documento SCIT/SDWG/5/13).

- En su sexta reunión, celebrada en septiembre de 2005, el SDWG aprobó la inclusión del apartado d) en el párrafo 13 de la Norma ST.36 de la OMPI (véanse los párrafos 37 a 40 del documento SCIT/SDWG/6/11, y del documento SCIT/SDWG/6/5).

## II. PERTINENCIA/ALCANCE DE LA TAREA

El Pleno del SCIT ha otorgado máxima prioridad a la tarea.

## III. MEDIDAS PROPUESTAS Y PLAZOS PREVISTOS

1. El Equipo Técnico sobre Normas para el Tratamiento e Intercambio Electrónicos de Datos examinará la labor que ha de emprenderse y suministrará una lista de actividades propuestas respecto de cada una de las normas, así como un calendario para cada una de dichas actividades.
2. En su sexta reunión, celebrada en septiembre de 2005, el SDWG solicitó al Equipo Técnico EDPES que actualice la sección “Medidas propuestas y plazos previstos” y que conste en la descripción de la Tarea (véase el párrafo 70, Tarea N.º 17, documento SCIT/SDWG/6/11).

## IV. RESPONSABLE DE LA TAREA

La Secretaría ha sido designada responsable de la tarea.

Tarea N.º 18\* Establecer las esferas de normalización pertinentes para el intercambio de datos legibles por máquina sobre la base de proyectos previstos por órganos como las Oficinas de la Cooperación Trilateral, la ISO, la CEI y otros órganos conocidos dedicados al establecimiento de normas en materia de tecnologías de la información.

## I. ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES

- La tarea fue creada en diciembre de 1992 por el Comité Ejecutivo de Coordinación del PCIPI (véanse los párrafos 13 a 21 del documento PCIPI/EXEC/XI/13) a raíz de los debates relacionados con las iniciativas de normalización de las Oficinas de la Cooperación Trilateral habida cuenta de los datos legibles por máquina.
- Se presentaron con regularidad informes sobre la marcha de los trabajos en las reuniones del Grupo de Trabajo del PCIPI sobre la Gestión de la Información en materia de Propiedad Industrial, de 1993 a 1997, y del Pleno del SCIT en febrero de 1999 (véase el expediente de proyecto PCIPI/P 983/93, párrafo 24 del documento SCIT/2/8 y el sitio [http://www.wipo.int/scit/en/meeting/2/presentations/us\\_11.pdf](http://www.wipo.int/scit/en/meeting/2/presentations/us_11.pdf)). Los informes se centraron en el establecimiento y utilización del programa informático MIMOSA, las normas de intercambio de datos de las Oficinas de la Cooperación Trilateral, etcétera.
- En la séptima sesión del Pleno del SCIT, celebrada en junio de 2002, se decidió someter el examen de esta tarea al Equipo Técnico sobre Normas para el Tratamiento e Intercambio Electrónicos de Datos (véase la Tarea N.º 17).
- Para los cambios relativos a la Norma ST.3 de la OMPI basados en los anuncios publicados en la *ISO 3166-1 Newsletter*, véase la Tarea N.º 33/3.

## II. PERTINENCIA/ALCANCE DE LA TAREA

La tarea servirá de fuente para la identificación oportuna de cuestiones de intercambio de datos que hayan de ser armonizadas entre las oficinas de propiedad industrial.

## III. MEDIDAS PROPUESTAS Y PLAZOS PREVISTOS

El Equipo Técnico sobre Normas para el Tratamiento e Intercambio Electrónicos de Datos señalará toda nueva cuestión pertinente y propondrá la realización de proyectos en el marco del SCIT.

## IV. RESPONSABLE DE LA TAREA

La Secretaría ha sido designada responsable de la tarea e informará cuando proceda al SDWG sobre los resultados de la labor del Equipo Técnico.



Tarea N.º 19      Elaborar una norma de la OMPI relativa a la puesta a disposición de documentos de patente en medios de modo mixto.

## I. ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES

- La normalización de los CD-ROM en modo mixto se incluyó en el Programa de Trabajo del PCIPI en 1990 (véase el párrafo 57 del documento PCIPI/EXEC/VII/7).
- La tarea se asignó al Grupo de Trabajo sobre Almacenamiento Óptico. Dados los avances en relación con el CD-ROM en modo mixto en las Oficinas de la Cooperación Trilateral, la labor se encuentra actualmente en suspenso (para más información, sírvase remitirse al proyecto PCPI/P 936/90 y a los párrafos 17 y 18 del documento PCIPI/OS/V/2).
- Hasta la fecha no se ha preparado ni presentado ningún proyecto de norma en el PCIPI o el SCIT. No obstante, se acepta la plataforma MIMOSA como la norma de hecho dentro de la comunidad de la propiedad industrial.
- En su sexta reunión, celebrada en septiembre de 2005, el SDWG tomó nota de un anuncio realizado por la Oficina Europea de Patentes de que se publicó la versión 5 de MIMOSA y se añadió el acceso a las bases de datos de patentes GTI V5 en muchos soportes, incluidos CD-ROM, DVD y a través de redes de área local o de Internet.

## II. PERTINENCIA/ALCANCE DE LA TAREA

Al redactarse a comienzos de la década de 1990, la Norma ST.40 de la OMPI “Recomendación relativa a la disponibilidad en CD-ROM de imágenes en facsímil de documentos de patente” reflejaba la práctica existente en las principales oficinas respecto de la difusión en CD-ROM de información en materia de patentes. Las imágenes en facsímil eran de uso corriente, mientras que la utilización del modo mixto, aunque ya propuesta, se hallaba en sus inicios. Desde entonces ha cambiado la situación y la producción de CD-ROM en modo mixto, especialmente mediante la plataforma MIMOSA, se ha convertido en una práctica corriente. Por consiguiente, debería quedar reflejada esta práctica en una nueva norma o mediante la actualización de la Norma ST.40 de la OMPI.

## III. MEDIDAS PROPUESTAS Y PLAZOS PREVISTOS

1. El SDWG ha asignado esta tarea al Equipo Técnico responsable de la Tarea N.º 17, a saber, el Equipo Técnico sobre Normas para el Tratamiento e Intercambio Electrónicos de Datos.
2. En su sexta reunión, celebrada en septiembre de 2005, el SDWG pidió al Equipo Técnico EDPES que actualice la sección “Medidas propuestas y plazos previstos” y que conste en la descripción de la Tarea (véase el párrafo 70, Tarea N.º 19, documento SCIT/SDWG/6/11).

IV. RESPONSABLE DE LA TAREA

La Secretaría ha sido designada responsable de la tarea.

Tarea N.º 20 Preparar, para su adopción como Norma de la OMPI, una recomendación para la gestión electrónica de los elementos figurativos de las marcas.

## I. ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES

- La elaboración de una recomendación de la OMPI sobre la cuestión mencionada fue propuesta por el Grupo de Trabajo del PCIPI sobre la Gestión de la Información en materia de Propiedad Industrial y aprobada por el Comité Ejecutivo de Coordinación del PCIPI en diciembre de 1991 (véanse los documentos PCIPI/MI/VIII/2 y VIII/3 y los párrafos 29 a 31 del documento PCIPI/EXEC/IX/9).
- Se distribuyó un cuestionario a las oficinas de propiedad industrial junto con la Circular SCIT 2541, de 31 de julio de 2001. Los resultados cotejados del cuestionario fueron publicados en el documento SCIT/SDWG/2/9 y presentados en la segunda reunión del SDWG, celebrada en diciembre de 2002 (véanse los párrafos 46 a 48 del documento SCIT/SDWG/2/14). El análisis de los resultados fue presentado a la Secretaría y examinado por el SDWG en su tercera reunión de mayo de 2003 (véase el documento SCIT/SDWG/3/5 y los párrafos 38 a 43 del documento SCIT/SDWG/3/9).
- Véanse el primero y el segundo párrafos de la sección I de la Tarea N.º 34 (Antecedentes y evolución de las actividades).
- En su cuarta reunión, celebrada en enero de 2004, el SDWG acordó que se modifique el título de la Tarea N.º 20 de la forma arriba señalada (véase el párrafo 38 del documento SCIT/SDWG/4/14).
- En su quinta reunión, celebrada en noviembre de 2004, el Equipo Técnico de Normas sobre Marcas informó al SDWG de que se llevaría a cabo un estudio adicional sobre la Tarea N.º 20 en 2005 (véanse los párrafos 34 a 38 del documento SCIT/SDWG/4/14, y 33 del documento SCIT/SDWG/5/13).
- La Oficina Internacional difundió la Circular SCIT 2617, con fecha de 18 de agosto de 2005, en la que invita a las Oficinas de Propiedad Industrial a rellenar un nuevo cuestionario sobre la Tarea N.º 20 (Cuestionario relativo a los formatos de los elementos figurativos de las marcas que emplean actualmente las oficinas de propiedad industrial). Dicho cuestionario fue elaborado por el Equipo Técnico de Normas sobre Marcas.
- En la sexta reunión del SDWG, celebrada en septiembre de 2005, el Responsable de la Tarea presentó un informe verbal sobre la marcha de la Tarea (véase el párrafo 68 del documento SCIT/SDWG/6/11).

## II. PERTINENCIA/ALCANCE DE LA TAREA

La propuesta inicial de elaborar una recomendación de la OMPI relativa a la forma de convertir los elementos figurativos de las marcas se realizó sin perder de vista que, con la entrada en vigor del Protocolo de Madrid y la internacionalización del intercambio de datos sobre marcas, se requieren normas que garanticen el intercambio de datos normalizados en alto grado y de una calidad impecable (véase el párrafo 43 del documento PCIP/SEM/TM/91/12).

En la actualidad, la Oficina Internacional utiliza una norma *de facto* para la publicación de imágenes de calidad, incluida la presentación en pantalla, dentro de los sistemas internos de tecnologías de la información de la OMPI y en varios proyectos de cooperación para la instalación de programas informáticos que la OMPI lleva a cabo en una serie de países en desarrollo.

## III. MEDIDAS PROPUESTAS Y PLAZOS PREVISTOS

1. En su tercera reunión, celebrada en mayo de 2003, el SDWG acordó incluir la Tarea N.º 20 en el mandato del Equipo Técnico de Normas sobre Marcas, que tomó en cuenta esta nueva tarea en el resumen del proyecto que se reprodujo como Anexo I del documento SCIT/SDWG/4/4.
2. En su cuarta reunión, celebrada en enero de 2004, el SDWG acordó que se tengan en cuenta los resultados finales de los trabajos sobre la Tarea N.º 20 para su aplicación a los diseños industriales (véase el párrafo 38 del documento SCIT/SDWG/4/14).
3. El Equipo Técnico presentará el estudio relativo a los formatos de los elementos figurativos de las marcas que utilizan actualmente las oficinas de propiedad industrial (cuestionario distribuido junto a la Circular SCIT 2617), para que lo examine el SDWG en su séptima reunión, que se celebrará en mayo/junio de 2006 (véase el párrafo 68 del documento SCIT/SDWG/6/11).

## IV. RESPONSABLE DE LA TAREA

El Responsable de la Tarea es el mismo que el del Equipo Técnico de Normas sobre Marcas, es decir, la Oficina Coreana de Propiedad Intelectual (KIPO).

Tarea N.º 23 Supervisar la inclusión, en la base de datos EPIDOS/PRS, de información sobre la entrada en la fase nacional (regional) de las solicitudes internacionales del PCT publicadas.

## I. ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES

- La tarea se basa en un proyecto del anterior PCIPI cuya finalidad era que la información sobre la situación de las solicitudes internacionales del PCT pueda ser consultada por la comunidad de usuarios de la propiedad industrial. En noviembre de 1995, el Comité Ejecutivo de Coordinación del PCIPI acordó recopilar los datos con el fin de complementar el servicio de registro de patentes EPIDOS (*European Patent Information and Documentation Systems*) con información sobre la entrada y, cuando fuera posible, la no entrada en la fase nacional (regional) de las solicitudes internacionales del PCT. La OEP (EPIDOS) lleva a cabo esta tarea (véanse los párrafos 50 a 54 del documento PCIPI/EXEC/XVII/7).
- La tarea está en curso desde noviembre de 1996 (véanse los párrafos 83 a 87 del documento PCIPI/EXEC/XIX/7).
- En los expedientes de proyecto PCIPI/P 993/94, PCIPI/P993/94 Rev.1 y PCIPI/P 25 y en los documentos PCIPI/EXEC/XIX/5, PCIPI/EXEC/XX/8, SCIT/WG/2/8, SCIT/6/5, SCIT/SDWG/2/11 y SCIT/SDWG/6/6 se ofrece información sobre los antecedentes de la tarea.
- En su sexta reunión, celebrada en septiembre de 2005, el SDWG tomó nota del propósito de la OMPI y de la OEP de colaborar y compartir los datos relativos a la entrada y no entrada en la fase nacional (regional) de las solicitudes internacionales del PCT publicadas, y de intentar establecer una estructura común de datos para la recopilación y el intercambio de los mismos (véanse los párrafos 51 a 57 del documento SCIT/SDWG/6/11).

## II. PERTINENCIA/ALCANCE DE LA TAREA

La tarea es de carácter informativo.

## III. MEDIDAS PROPUESTAS Y PLAZOS PREVISTOS

1. El SDWG decidió continuar supervisando los avances que se produzcan en la posibilidad de efectuar consultas de los datos de las solicitudes del PCT.
2. Se ha pedido a la Secretaría que presente informes cada dos años en las reuniones del SDWG sobre los avances efectuados en la tarea (véase el párrafo 57 del documento SCIT/SDWG/2/14).

## IV. RESPONSABLE DE LA TAREA

La Secretaría ha sido designada responsable de la tarea.

Tarea N.º 24\*\* Compilar y publicar Informes Técnicos Anuales sobre las actividades de los miembros del SCIT relativas a información en materia de patentes, marcas y diseños industriales (ATR/PI, ATR/TM, ATR/ID).

## I. ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES

- Sobre la base de las decisiones tomadas por el Comité Permanente de Información en materia de Patentes (PCPI) y el PCPI/EXEC en 1978, 1990 y 1996, la Secretaría recopiló anualmente información de las oficinas de propiedad industrial sobre sus actividades de información en materia de patentes, marcas y diseños industriales y se encargó de la publicación de los informes en el sitio Web de la OMPI (véanse los párrafos 45, 18 y 77 de los documentos PCPI/II/3, PCPI/EXEC/VII/7 y PCPI/EXEC/XIX/7, respectivamente).
- La Secretaría publica recopilaciones impresas de los informes desde hace unos 25 años en el caso de las patentes, 14 años en el de las marcas y ocho años en el de los diseños industriales.
- En los años 2001 y 2002, la Secretaría recopiló información mediante un formulario electrónico con el fin de reducir el volumen de trabajo de las oficinas de propiedad industrial y de la OMPI a la hora de establecer y tramitar los informes técnicos anuales.
- En noviembre de 2002 se probó un nuevo sistema de gestión de Informes Técnicos Anuales. Además, con la entrada en funcionamiento del nuevo sistema en julio de 2003, la Oficina Internacional rediseñó la página inicial de los informes técnicos anuales del sitio Web de la OMPI que se encuentra en la siguiente dirección: <http://www.wipo.int/scit/es/atrs>.
- En esa dirección pueden consultarse la colección de informes técnicos anuales desde 1998, el contenido recomendado de esos informes y las directrices para prepararlos utilizando el sistema de gestión.
- Por medio de las Circulares SCIT 2625, 2626 y 2627 de 28 de abril de 2006, se invitó a las oficinas de propiedad industrial a presentar los informes técnicos anuales de 2005 en línea utilizando el sistema de gestión mencionado.
- En su sexta reunión, celebrada en septiembre de 2005, el SDWG debatió la situación de la actividad concerniente a los informes técnicos anuales. El SDWG acordó crear un Equipo Técnico para los informes técnicos anuales que deberá esclarecer los objetivos de los mismos y los usuarios a quienes están destinados (incluidos los proveedores y usuarios de información en materia de propiedad industrial). Una vez que se ha logrado esto, el Equipo Técnico deberá preparar una propuesta para revisar y actualizar el contenido recomendado de los informes técnicos anuales. (Véanse los párrafos 58 a 62 del documento SCIT/SDWG/6/11 y del documento SCIT/SDWG/6/7.)
- Tras la creación del foro electrónico correspondiente, el Equipo Técnico sobre los informes técnicos anuales inició sus debates el 26 de noviembre de 2005 sobre la base del plan estratégico propuesto por el Responsable de la Tarea.

## II. PERTINENCIA/ALCANCE DE LA TAREA

La información contenida en los informes técnicos anuales está disponible para todas las oficinas de propiedad industrial y para el público. Dicha información se utiliza con distintos fines informativos, entre otros, la sensibilización del público, la formación y la enseñanza.

## III. MEDIDAS PROPUESTAS Y PLAZOS PREVISTOS

1. La presente tarea es de carácter continuo.
2. La Secretaría, en su calidad de Responsable del Equipo Técnico sobre informes técnicos anuales, presentará un informe verbal sobre el trabajo realizado por el Equipo Técnico en la séptima reunión del SDWG, que se celebrará en mayo/junio de 2006.

## IV. RESPONSABLE DE LA TAREA

La Secretaría ha sido designada responsable de la tarea.

Tarea N.º 26\*\* Presentar informes de actividades de la OMPI sobre:

- a) la actualización del *Manual de Información y Documentación en materia de Propiedad Industrial*;
- b) la compilación y publicación de estadísticas de propiedad industrial;
- c) el *Journal of Patent Associated Literature (JOPAL)*;
- d) la lista de publicaciones periódicas establecida con arreglo a la Regla 34.1.b)iii) del PCT;
- e) las publicaciones en medios informativos electrónicos que contengan información sobre propiedad industrial.\*\*

## I. ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES

- La labor de supervisión e información sobre las publicaciones de la OMPI en medios electrónicos de información y documentación relativas a la propiedad industrial se llevó a cabo mediante informes escritos presentados al Comité Ejecutivo de Coordinación del PCIPI, el último de los cuales se efectuó en mayo de 1998, así como mediante informes verbales presentados ante el Pleno del SCIT (véase el párrafo 41 del documento SCIT/2/8).
- Las versiones en español, francés e inglés del *Manual de información y documentación en materia de propiedad industrial* de la OMPI, así como las Normas de la OMPI en ruso, están disponibles en un solo disco CD-ROM (CD-ROM del Manual de la OMPI), cuya última versión fue distribuida en diciembre de 2003. Las Normas de la OMPI y algunas partes del Manual de la OMPI también están disponibles en el sitio Web de la OMPI (<http://www.wipo.int/scit/en/standards/>).
- En su cuarta reunión, celebrada en enero de 2004, el SDWG aprobó la propuesta presentada por la Secretaría de crear un Equipo Técnico que se encargue de preparar un proyecto de actualización del contenido del Manual de la OMPI y de los procedimientos de publicación y mantenimiento descritos en el documento SCIT/SDWG/4/5; además, el SDWG acordó remitir al nuevo Equipo Técnico toda cuestión relativa a la publicación y el archivo (véanse los párrafos 45 a 51 del documento SCIT/SDWG/4/14).
- En su quinta reunión, celebrada en noviembre de 2004, el SDWG adoptó el nuevo contenido y estructura del Manual de la OMPI (véanse los párrafos 35 a 43 del documento SCIT/SDWG/5/13).
- El 20 de enero y el 14 de junio de 2005 se publicaron dos versiones revisadas de la Lista de publicaciones periódicas de la documentación mínima del PCT. La última revisión de dicha lista de publicaciones periódicas fue acordada en la Reunión de Administraciones Internacionales en virtud del PCT (PCT/MIA), celebrada en febrero de 2005.



- En su sexta reunión, celebrada en septiembre de 2005, el SDWG aprobó la propuesta formulada por el Equipo Técnico encargado de actualizar el Manual de la OMPI relativa a una nueva publicación y a una plataforma de mantenimiento de dicho manual que se basaría en la base de datos y en las tecnologías de Internet. (Véanse los párrafos 20 a 30 del documento SCIT/SDWG/6/11, y el documento SCIT/SDWG/6/3.)
  
- Sobre la base del nuevo contenido y estructura del Manual de la OMPI aprobado por el SDWG en su quinta reunión, la Oficina Internacional creó el 10 de febrero de 2006, un nuevo sitio Web del Manual de la OMPI en inglés que se somete al examen y los comentarios del Equipo Técnico encargado de actualizar el Manual de la OMPI. Esta nueva edición del Manual de la OMPI todavía no se basa en la nueva publicación y en la plataforma de mantenimiento aprobadas por el SDWG en su sexta reunión.

## II. PERTINENCIA/ALCANCE DE LA TAREA

Los informes de actividades abarcan la labor emprendida por la Secretaría en relación con todas las esferas o proyectos mencionados en este epígrafe. En el documento PCIPI/EXEC/22/3 figura un ejemplo de dichos informes. Mediante la actividad prevista en el apartado e) se difunde información sobre la elaboración o publicación de productos en CD-ROM de la OMPI que contienen información en materia de propiedad industrial, como el Manual de la OMPI, el IPC:CLASS, las estadísticas de propiedad industrial y los CD-ROM IPLEX.

## III. MEDIDAS PROPUESTAS Y PLAZOS PREVISTOS

1. La Secretaría preparará informes sobre las actividades que figuran en los apartados a) a e) para su presentación al SDWG una vez por año.
  
2. La Oficina Internacional terminará de publicar el Manual de la OMPI en inglés en su nuevo sitio Web en el segundo semestre de 2006. A continuación se publicarán las versiones en español y francés.

## IV. RESPONSABLE DE LA TAREA

La Secretaría ha sido designada responsable de la tarea.

Tarea N.º 30 Revisión de la Norma ST.10/C de la OMPI

## I. ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES

- La necesidad de revisar la Norma ST.10/C de la OMPI fue propuesta por la Oficina Japonesa de Patentes (JPO) en la reunión de los Grupos de Trabajo de la Cooperación Trilateral celebrada en Washington en abril de 2001. Esa propuesta fue respaldada por la OEP y la USPTO.
- La propuesta fue formulada y respaldada en la primera reunión del SDWG celebrada en mayo de 2001 (véanse los párrafos 34 y 35 del documento SCIT/SDWG/1/9).
- La JPO presentó una sinopsis del proyecto titulada “Sinopsis del proyecto de revisión de la Norma ST.10/C” a la Secretaría el 2 de julio de 2001 (véase el Anexo del documento SCIT/7/5).
- La tarea fue creada por el Pleno del SCIT en su séptima sesión celebrada en junio de 2002. Se convino también en que se establecería un Equipo Técnico para examinar esa cuestión (véanse los párrafos 25 a 27 del documento SCIT/7/17).
- En la segunda reunión del SDWG, celebrada en diciembre de 2002, se convino en que el Equipo Técnico llevaría a cabo un proceso en dos partes: i) la primera fase consistiría en una solución moderada y pragmática; y ii) la segunda fase sería una solución de formato normalizado (véanse los párrafos 35 a 38 del documento SCIT/SDWG/2/14).
- En las Circulares SCIT 2580 y 2581, de 4 de abril de 2003, la Oficina Internacional invitó a las oficinas de propiedad industrial a presentar información actualizada sobre el Apéndice de la Norma ST.10/C de la OMPI. Las circulares se basaban en la carta y el cuestionario preparados por el Equipo Técnico. El Apéndice actualizado y la versión revisada de la Norma que fue adoptada por el SDWG el 8 de mayo de 2003 (véase la Tarea N.º 31) se publicaron en el CD-ROM correspondiente a 2003 del *Manual de la OMPI de Información y Documentación en materia de Propiedad Industrial* y en la página del SCIT del sitio Web de la OMPI.
- En la tercera reunión del SDWG celebrada en mayo de 2003, el Equipo Técnico presentó un informe sobre la labor realizada (véanse los párrafos 16 a 19 del documento SCIT/SDWG/3/9 y el documento SCIT/SDWG/3/2).
- El 10 de octubre de 2003, la Oficina Japonesa de Patentes, en su calidad de Responsable de la Tarea, presentó una propuesta sobre la revisión de la Norma ST.10/C de la OMPI. En su cuarta reunión, celebrada en enero de 2004, el SDWG aprobó dicha propuesta y dio por finalizada la primera fase del proceso de revisión de la Norma (véanse los párrafos 20 a 30 del documento SCIT/SDWG/4/14, y el documento SCIT/SDWG/4/3).

- En la cuarta reunión del SDWG se propuso que el Equipo Técnico considere la repercusión que tendrá en la Norma ST.13 la segunda fase de la revisión de la Norma ST 10/C a fin de evitar pronunciar recomendaciones que no estén en concordancia con una u otra de las Normas.
- En la reunión del Equipo Técnico celebrada durante la cuarta reunión del SDWG, se propuso examinar un sistema de numeración adecuado para las solicitudes junto con la segunda fase de la revisión de la Norma ST.10/C e incluir la revisión de la Norma ST.13 de la OMPI dentro del alcance de la Tarea N.º 30 (véanse las conclusiones del “Acta resumida de la reunión de 28 de enero de 2004 del Equipo Técnico de la Norma ST.10/C”).
- En su quinta reunión, celebrada en noviembre de 2004, el SDWG aprobó la revisión de la Norma ST.10/C de la OMPI, basándose en una propuesta presentada por el Equipo Técnico (véanse los párrafos 27 a 31 del documento SCIT/SDWG/5/13).
- En su quinta reunión, el SDWG también aprobó la propuesta del Equipo Técnico de revisar la descripción de la Tarea N.º 30. En la nueva descripción se incluye la revisión de la Norma ST.13 de la OMPI como parte del alcance de la Tarea, y un calendario revisado para la finalización de la labor del Equipo Técnico (véase el párrafo 26 del documento SCIT/SDWG/5/13).
- En su sexta reunión, celebrada en septiembre de 2005, el SDWG examinó un proyecto de propuesta para la revisión de la Norma ST.13 de la OMPI relativa al prototipo de formato del número de solicitud que se emplearía para todos los derechos de propiedad industrial. Respecto de la incorporación de las marcas en esta propuesta, el SDWG acordó remitir este asunto al Equipo Técnico sobre Normas relativas a Marcas; al mismo tiempo, deberá continuar la labor del Equipo Técnico sobre la Norma ST.10/C. El SDWG apoyó la idea de utilizar únicamente dígitos para los derechos de propiedad industrial en el prototipo de formato. El SDWG aceptó la oferta del Representante del PDG de actuar como “grupo de usuarios” para poder presentar las observaciones del sector comercial europeo. (Véanse los párrafos 12 a 18 del documento SCIT/SDWG/6/11, y el documento SCIT/SDWG/6/2.)
- En sus quinta y sexta reuniones, el SDWG acordó que la Oficina Internacional elabore un estudio para determinar el grado de cumplimiento por parte de las oficinas de propiedad industrial de las disposiciones del párrafo 12.a) de la Norma ST.10/C de la OMPI. (Véanse los párrafos 91 y 101 del documento SCIT/SDWG/5/13, y los párrafos 19 y 70 del documento SCIT/SDWG/6/11.) De conformidad con este acuerdo, la Oficina Internacional publicó la Circular SCIT 2619 con fecha 31 de enero de 2006.

## II. PERTINENCIA/ALCANCE DE LA TAREA

Con miras a mejorar la calidad de los datos sobre familias de patentes y para evitar toda confusión en la presentación de números de solicitudes de prioridad, el Equipo Técnico considera, en particular, que es necesario:

- a) Revisar y actualizar el Apéndice de la Norma ST.10/C de la OMPI:
  - i) una revisión y actualización para abarcar la totalidad de los Estados miembros del Convenio de París;
  - ii) una revisión y actualización en la que se incluya la presentación de números de solicitud de patentes y modelos de utilidad en los ejemplos;
  - iii) una revisión y actualización en la que se incluyan, en los ejemplos, la presentación de números de solicitud asignados por las oficinas regionales receptoras del país de que se trate en los casos en los que no exista un sistema uniforme para la asignación de números de solicitud entre las diferentes oficinas regionales receptoras.
- b) Revisar la recomendación expuesta en la Norma ST.10/C.

Habría que estudiar las dos recomendaciones que figuran a continuación para complementar la norma en cuestión:

- i) una recomendación destinada a las oficinas de propiedad industrial sobre la necesidad de atenerse a la norma a la hora de presentar los números de solicitud de un documento de patente en la notificación de la primera presentación y en el certificado de prioridad;
- ii) una recomendación a las oficinas de propiedad industrial para que pidan y faciliten el cumplimiento de la norma por los solicitantes a la hora de suministrar el número de solicitud de prioridad en presentaciones ulteriores.

A fin de establecer, durante la segunda fase, un formato unificado ideal para los números de solicitud de prioridad que esté en concordancia con los números de solicitud recomendados que figuran en la Norma ST.13, el Equipo Técnico considera igualmente la necesidad de:

- c) Revisar la recomendación formulada en la Norma ST.13.

Habría que considerar las dos revisiones siguientes:

- i) una revisión destinada a facilitar el cumplimiento de la Norma por las oficinas de la propiedad industrial teniendo en cuenta las necesidades de las oficinas de propiedad industrial, como la de modificar el número total de caracteres alfanuméricos;
- ii) una revisión destinada a asegurar una presentación más normalizada de los números de solicitud.

### III. MEDIDAS PROPUESTAS Y PLAZOS PREVISTOS

1. En su segunda reunión, celebrada en diciembre de 2002, el SDWG convino en adoptar un proceso en dos fases para la presente Tarea. Durante la primera fase, se revisó y se actualizó en octubre de 2003 el Apéndice de la Norma ST.10/C, y en la cuarta reunión del SCIT/SDWG, en enero de 2004, se aprobó una propuesta relativa a las recomendaciones que figuran en dicha Norma. La primera fase quedó por lo tanto finalizada. El Equipo Técnico presentará, en la segunda fase, una propuesta relativa a un formato unificado para los números de solicitud de prioridad para que sea examinada por el SDWG (véanse los párrafos 31 a 38 del documento SCIT/SDWG/1/14, y el documento SCIT/SDWG/2/6). Asimismo, el Equipo Técnico tiene intención de presentar una propuesta relativa a un formato adecuado para los números de solicitud que sean utilizados como parte de los números de solicitud de prioridad a fin de que la examine el SDWG.
2. De conformidad con las medidas aprobadas por el SDWG en su sexta reunión, el Equipo Técnico sobre la Norma ST.10/C presentará un proyecto de propuesta revisado sobre el prototipo de formato del número de solicitud que será examinado por el SDWG en su séptima reunión, que se celebrará en mayo/junio de 2006. (Véase el párrafo 18 del documento SCIT/SDWG/6/11.)
3. En la séptima reunión del SDWG, el Responsable del Equipo Técnico sobre Normas relativas a Marcas informará sobre sus debates en relación con la incorporación de las marcas como uno de los derechos de propiedad industrial a los efectos de la propuesta de revisión de la Norma ST.13 de la OMPI. (Véase el párrafo 14 del documento SCIT/SDWG/6/11.)
4. La Oficina Internacional presentará el estudio relativo a la aplicación por parte de las oficinas de la propiedad industrial del párrafo 12.a) de la Norma ST.10/C de la OMPI para que lo examine el SDWG en su séptima reunión.

### IV. RESPONSABLE DE LA TAREA

La Oficina Japonesa de Patentes (JPO) ha sido designada responsable de la tarea.

Tarea N.º 31 Revisión de todas las normas de la OMPI que deban modificarse habida cuenta de la reforma de la CIP.

## I. ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES

- En su quinta reunión, el Grupo de Trabajo de la Unión CIP sobre la Reforma de la CIP convino en que, habida cuenta de la reforma de la CIP, era necesario revisar la Norma ST.8 de la OMPI y otras normas pertinentes (normas de tratamiento electrónico de datos). A ese respecto, el Grupo de Trabajo sobre la Reforma de la CIP autorizó a la Oficina Internacional a presentar una solicitud al SCIT para que se incluyera la revisión de la Norma ST.8 (y si procedía, recomendaciones sobre otras normas pertinentes) en el programa de trabajo de dicho Comité. En su séptima sesión, el Grupo de Trabajo sobre la Reforma de la CIP examinó una revisión preparada por la Oficina Europea de Patentes en relación con varias normas vigentes de la OMPI que precisaban ser objeto de modificación habida cuenta de la nueva presentación de símbolos de la clasificación en la portada de los documentos de patente y pidió a la Oficina Internacional que informara al SCIT al respecto (véanse los párrafos 41 a 43 del documento IPC/REF/5/3, los párrafos 39 y 40 del documento IPC/REF/7/3, y los documentos SCIT/7/7 y SCIT/7/7 Add.1).
- La tarea fue aprobada en junio de 2002 por el Pleno del SCIT, que estableció también un Equipo Técnico encargado de la revisión de normas no electrónicas y asignó la revisión de las normas electrónicas al Equipo Técnico sobre Normas para el Tratamiento e Intercambio Electrónicos de Datos (véanse los párrafos 31 y 32 del documento SCIT/7/17).
- En la segunda reunión del SDWG, celebrada en diciembre de 2002, el Equipo Técnico presentó un informe sobre la marcha de los trabajos (véanse los párrafos 39 a 41 del documento SCIT/SDWG/2/14 y el documento SCIT/SDWG/2/7).
- En su tercera reunión, celebrada en mayo de 2003, el SDWG examinó los resultados de las deliberaciones del Equipo Técnico y adoptó las revisiones de las Normas ST.8, ST.10/B y ST.10/C propuestas por el Equipo Técnico para que las normas de la OMPI estén en armonía con el programa de la reforma de la CIP (véase el documento SCIT/SDWG/3/3 y los párrafos 20 a 30 del documento SCIT/SDWG/3/9).
- En su cuarta reunión, celebrada en enero de 2004, el SDWG convino en que la Tarea N.º 30 se había completado en lo que respecta a la incidencia en las normas no electrónicas de la OMPI (véase el párrafo 99 del documento SCIT/SDWG/4/14).
- En su trigésima cuarta sesión, celebrada en febrero de 2004, el Comité de Expertos de la CIP decidió posponer la entrada en vigor de la CIP reformada hasta el 1 de enero de 2006 (véanse los párrafos 36 a 47 del documento IPC/CE/34/10).

- En su quinta reunión, celebrada en noviembre de 2004, el SDWG aprobó una nueva revisión de las Normas ST.8 y ST.10/C de la OMPI. (Véanse los párrafos 22, 23, 27 a 29, y 31 del documento SCIT/SDWG/5/13.)

## II. PERTINENCIA/ALCANCE DE LA TAREA

La actual Norma ST.8 de la OMPI define el formato de la CIP a los fines de la interpretación por computadora que se utiliza en el intercambio de normas. La propia CIP reformada así como la necesidad de una recuperación correcta y sin contratiempos de la información se han traducido en cambios fundamentales de los actuales indicadores así como en la creación de nuevos indicadores. A raíz de la reforma de la CIP, la calidad de los símbolos CIP asignados por las oficinas de propiedad intelectual debería mejorar y las ventajas para todas las oficinas y el público serán importantes y estarán en proporción con el número de primeras presentaciones en todo el mundo. La revisión de la Norma ST.8 de la OMPI es una condición necesaria para aprovechar las ventajas de la mejora de la calidad de los datos de clasificación mediante el suministro de un formato de intercambio normalizado.

## III. MEDIDAS PROPUESTAS Y PLAZOS PREVISTOS

En lo que respecta al contenido de los datos de los que trata la Norma ST.8 de la OMPI, las oficinas de propiedad industrial han emprendido la reforma de la CIP, y la nueva clasificación está disponible desde julio de 2005 para su uso interno por las oficinas de propiedad industrial; los nuevos símbolos relativos a los documentos publicados se utilizarán a partir de enero de 2006. La finalidad primordial de la tarea es traducir los nuevos requisitos de símbolos de la CIP en una Norma ST.8 de la OMPI revisada, y suministrar así un formulario normalizado en lenguaje de máquina para los nuevos símbolos y su presentación. El o los Equipos Técnicos determinarán también la incidencia en otras normas de la OMPI y las revisarán en consecuencia. La incidencia de las normas sobre datos electrónicos (por ejemplo, ST.8, ST.30, ST.32, ST.33, ST.35 y ST.40), en particular, será objeto de examen por el Equipo Técnico sobre Normas para el Tratamiento e Intercambio Electrónicos de Datos.

## IV. RESPONSABLE DE LA TAREA

La Oficina Europea de Patentes ha sido designada responsable de la tarea.

En la sexta reunión del SDWG, celebrada en septiembre de 2005, se consideró que se había terminado la Tarea N.º 31. (Véase el párrafo 70 del documento SCIT/SDWG/6/11.)

Por lo tanto, ésta es la última vez que la Tarea N.º 31 aparece en la Lista de tareas del SDWG.

Tarea N.º 32 Establecer un inventario de productos de datos electrónicos elaborados por las oficinas de propiedad intelectual a los fines de difundir su información en materia de propiedad intelectual.

## I ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES

- En su primera reunión, celebrada en mayo de 2001, y en el marco de los debates relativos a la Tarea N.º 7, el SDWG convino en presentar una sinopsis del proyecto con miras a iniciar una nueva tarea y establecer el inventario anteriormente mencionado. El 29 de junio de 2001, la Oficina Estatal de Invenciones y Marcas de Rumania remitió a la Secretaría una sinopsis de proyecto en relación con la nueva tarea, realizada en consulta con otras oficinas de propiedad industrial, que fue sometida a estudio del Pleno del SCIT (véase el párrafo 14 del documento SCIT/SDWG/1/9 y el documento SCIT/7/8).
- La tarea fue aprobada en junio de 2002 por el Pleno del SCIT, que estableció también un Equipo Técnico encargado de dicha tarea (véanse los párrafos 34 a 36 del documento SCIT/7/17).
- El responsable del Equipo Técnico presentó los resultados de las deliberaciones del Equipo Técnico sobre esta cuestión y un prototipo del Sistema de Repertorio de Productos Electrónicos en la segunda reunión del SDWG, celebrada en diciembre de 2002 (véanse los párrafos 42 a 45 del documento SCIT/SDWG/2/14 y el documento SCIT/SDWG/2/8).
- En la tercera reunión del SDWG que tuvo lugar en mayo de 2003, el Responsable de la Tarea informó acerca de la labor realizada y de una prueba previa a la producción del Sistema de Repertorio de Productos Electrónicos accesible en el sitio Web de la Oficina Estatal de Invenciones y Marcas de Rumania. Como resultado de las deliberaciones, se decidió que la Oficina Estatal de Invenciones y Marcas de Rumania y la Secretaría iniciaran conversaciones sobre la posible transferencia de la base de datos del repertorio a una plataforma de WIPOnet (véanse los párrafos 31 a 37 del documento SCIT/SDWG/3/9).
- En la cuarta reunión del SDWG, celebrada en enero de 2004, la Delegación de Rumania informó que su Oficina había enviado una carta a la Oficina Internacional informando de que había acordado participar en un grupo de expertos para la transferencia e implantación del sistema electrónico de inventario (véase el párrafo 99 del documento SCIT/SDWG/4/14).
- En la tercera reunión del SDWG, celebrada en mayo de 2003, se consideró que la Tarea N.º 32 se había completado en lo que respecta a la preparación del prototipo del Sistema de Repertorio de Productos Electrónicos (véanse el párrafo 37 del documento SCIT/SDWG/3/9, y el párrafo 101 del documento SCIT/SDWG/5/13).



## II. PERTINENCIA/ALCANCE DE LA TAREA

La tarea responderá a la necesidad de obtener información coherente y actualizada sobre los métodos que utilizan las oficinas de propiedad industrial para difundir la información de que disponen en materia de propiedad industrial. Disponer de un acceso más rápido y fácil a la información en materia de políticas de las oficinas de propiedad industrial para difundir datos de propiedad industrial es un objetivo que interesa a las oficinas de propiedad industrial a la vez que a terceros.

## III. MEDIDAS PROPUESTAS Y PLAZOS PREVISTOS

1. En su cuarta reunión, el SDWG convino en que la Secretaría mantenga informado al Grupo de Trabajo sobre toda conversación que mantengan la Oficina de Invenciones y Marcas de Rumania y la OMPI sobre el sistema electrónico de inventario.
2. En la sexta reunión del SDWG, celebrada en septiembre de 2005, la Secretaría determinó en qué fase se encuentra esta tarea e informó al SDWG en su siguiente reunión. (Véase el párrafo 70 del documento SCIT/SDWG/6/11.)

## IV. RESPONSABLE DE LA TAREA

La Oficina Estatal de Invenciones y Marcas de Rumania ha sido designada responsable de la tarea.

Tarea N.º 33 Revisión en curso de normas no electrónicas de la OMPI.

## I. ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES

- La tarea fue creada por el Pleno del SCIT en su séptima sesión celebrada en junio de 2002 (véanse los párrafos 69 a 72 del documento SCIT/7/17).
- Véase la Tarea N.º 33/3 para las revisiones relativas a la Norma ST.3.
- En la segunda reunión del SDWG que tuvo lugar en diciembre de 2002, la Oficina Coreana de Propiedad Intelectual (KIPO) propuso la revisión de las normas vigentes o, de ser necesario, la creación de nuevas normas en relación con las marcas. El SDWG acordó establecer un Equipo Técnico de Normas sobre Marcas con el mandato de preparar un resumen del proyecto sobre dicha propuesta; se designó a la KIPO como responsable de la tarea (véanse el documento SCIT/SDWG/2/4 y los párrafos 20 a 25 del documento SCIT/SDWG/2/14). En su tercera reunión, celebrada en mayo de 2003, el SDWG también acordó incluir la Tarea N.º 20 en el mandato del Equipo Técnico de Normas sobre Marcas (véase el párrafo 43 del documento SCIT/SDWG/3/9). En su cuarta reunión, celebrada en enero de 2004, el SDWG modificó el título de la Tarea N.º 20 y creó la Tarea N.º 34 (véanse los párrafos 34 a 44 del documento SCIT/SDWG/4/14 y el documento SCIT/SDWG/4/4).
- Sobre la base de las iniciativas expuestas por el *Patent Documentation Group* (PDG) en la cuarta reunión del SDWG, celebrada en enero de 2004, el SDWG creó la Tarea N.º 35 relativa a la aplicación de la Norma ST.50 y la Tarea N.º 36 relativa a la armonización e identificación de partes específicas de los documentos de patente (véanse los párrafos 71 y 72 del documento SCIT/SDWG/4/14).
- En su segunda reunión, celebrada en diciembre de 2002, el SDWG creó la Tarea N.º 33/1 relativa a la revisión de la Norma ST.80 de la OMPI. En su cuarta reunión, celebrada en enero de 2004, el SDWG aprobó la revisión de la Norma ST.80 y, como consecuencia de ello, la revisión de la Norma ST.9. Se dio por concluida la Tarea N.º 33/1 en la cuarta reunión del Grupo de Trabajo (véanse los párrafos 16 a 19 del documento SCIT/SDWG/2/14, los párrafos 10 a 15 del documento SCIT/SDWG/3/9 y los párrafos 15 a 19 del documento SCIT/SDWG/4/14).
- En su quinta reunión, celebrada en noviembre de 2004, el SDWG creó la Tarea N.º 33/2 para la revisión de la Norma ST.60 de la OMPI. (Véanse los párrafos 11 a 20 del documento SCIT/SDWG/5/13.)

## II. PERTINENCIA/ALCANCE DE LA TAREA

En su séptima sesión, el Pleno del SCIT decidió que, como medio de acelerar el proceso de revisión de normas, habían de transmitirse directamente las solicitudes de revisión de dichas normas al responsable de la tarea o al SDWG. Se considera que la revisión de normas no electrónicas constituye una tarea en curso.

### III. MEDIDAS PROPUESTAS Y PLAZOS PREVISTOS

Cuando se transmita directamente al responsable de la tarea una solicitud de revisar una norma en particular, y cuando sea posible, deberán iniciarse inmediatamente las actividades; en caso contrario, el Responsable de la Tarea remitirá la solicitud al SDWG en su siguiente reunión.

### IV. RESPONSABLE DE LA TAREA

La Secretaría ha sido designada responsable de la tarea. El SDWG examinará la posibilidad de designar a un responsable de la tarea encargado de solicitudes específicas de revisión de normas.

Tarea N.º 33/2 Revisión de la Norma ST.60 de la OMPI.

## I. ANTECEDENTE Y EVOLUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES

- Durante los trabajos preparatorios encaminados a efectuar la publicación trilingüe de la *Gaceta de la OMPI de Marcas Internacionales* (la *Gaceta*) y el perfeccionamiento de la base de datos ROMARIN, se encontró que los Números internacionalmente aceptados para la identificación de datos (bibliográficos) (códigos INID) previstos en la Norma ST.60 eran insuficientes para facilitar la publicación clara de los datos en la *Gaceta* y en las bases de datos ROMARIN y Madrid Express (véase el documento SCIT/SDWG/5/2).
- En su quinta reunión, celebrada en noviembre de 2004, el SDWG aprobó la Tarea. Además, el SDWG convino en crear un Equipo Técnico que se encargue de la revisión (véanse los párrafos 11 a 20 del documento SCIT/SDWG/5/3). El 8 de febrero de 2005 se estableció el correspondiente foro electrónico para la celebración de debates entre los miembros del Equipo Técnico.
- En su sexta reunión, celebrada en septiembre de 2005, el SDWG examinó los resultados de los debates del Equipo Técnico y aprobó la revisión de la Norma ST.60 de la OMPI propuesta por dicho equipo. (Véanse los párrafos 63 a 67 del documento SCIT/SDWG/6/11, y el documento SCIT/SDWG/6/8.)

## II. PERTINENCIA/ALCANCE DE LA TAREA

El principal objetivo de la tarea es ampliar la categoría (800) de los códigos INID (códigos específicos del Arreglo de Madrid y de su Protocolo) para hacer frente a las deficiencias existentes y facilitar la publicación clara de datos en la *Gaceta* y en las bases de datos ROMARIN y Madrid Express. Ello reducirá el riesgo de que se malinterprete la información relacionada con el Arreglo de Madrid y, por consiguiente, proporcionará mayor seguridad en los datos para los titulares, las oficinas de propiedad industrial y otras partes interesadas.

## III. MEDIDAS PROPUESTAS Y PLAZOS PREVISTOS

Se revisará la categoría (800) de los códigos INID. Más concretamente, deben definirse códigos a efectos de abarcar la nueva terminología del Reglamento Común del Arreglo de Madrid y de su Protocolo, y los casos que se publican actualmente en la *Gaceta* bajo un encabezamiento trilingüe.

#### IV. RESPONSABLE DE LA TAREA

La Oficina Internacional ha sido designada responsable de la tarea.

En la sexta reunión del SDWG, celebrada en septiembre de 2005, se consideró que se había terminado la Tarea N.º 33/2. (Véanse los párrafos 65, 67 y 70 del documento SCIT/SDWG/6/11.)

Por lo tanto, ésta es la última vez que la Tarea N.º 33/2 aparece en la Lista de tareas del SDWG.

Tarea N.º 33/3 Revisión en curso de la Norma ST.3

## I. ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES

- Con el propósito de armonizar la Norma ST.3 de la OMPI con la Norma Internacional ISO 3166-1, la Oficina Internacional pidió a los miembros del SCIT que aprobaran por correspondencia los cambios propuestos en relación con ciertos nombres de países y códigos de dos letras. Dichos cambios, basados en los anuncios correspondientes publicados en la *ISO 3166-1 Newsletter*, N.º V-4, N.º V-5 y N.º V-6, fueron aprobados por consenso por los miembros del SCIT (véase la Circular SCIT 2573, del 28 de febrero de 2003).
- Con respecto al anuncio publicado en *ISO 3166-1 Newsletter*, N.º V-8 (véase la Circular SCIT 2583 del 21 de agosto de 2003), no se pudo lograr un consenso por correspondencia, y el cambio propuesto se sometió a la consideración del SDWG en su cuarta reunión, celebrada en enero de 2004. Dado que, en la cuarta reunión, no se pudo lograr un acuerdo en relación con la revisión propuesta en la Circular SCIT 2583, la Oficina Internacional presentó una nueva propuesta que fue aprobada por el SDWG en su quinta reunión, en noviembre de 2004 (véanse los párrafos 52 a 60 del documento SCIT/SDWG/4/14; el documento SCIT/SDWG/5/6; y el párrafo 55 del documento SCIT/SDWG/5/13).
- En su sexta reunión, celebrada en septiembre de 2005, el SDWG acordó establecer como tarea la revisión en curso de la Norma ST.3 de la OMPI. (Véase el párrafo 70, Tarea N.º 33/3, documento SCIT/SDWG/6/11.)
- En sus quinta y sexta reuniones, celebradas en noviembre de 2004 y septiembre de 2005, el SDWG examinó una propuesta de la Oficina Internacional relativa al establecimiento de un código de dos letras para representar a la Oficina Comunitaria de Variedades Vegetales de la Unión Europea (OCVV) en la Norma ST.3 de la OMPI. En su sexta reunión, el SDWG adoptó el código “QZ” para representar a la OCVV y el párrafo 10 revisado de la Norma ST.3 de la OMPI en consonancia. (Véanse los párrafos 32 a 34 del documento SCIT/SDWG/6/11, y el documento SCIT/SDWG/6/4.)
- En su sexta reunión, el SDWG sustituyó la palabra “industrial” por la palabra “intelectual” en las entradas de la ARIPO que figuran en el Anexo A de la Norma ST.3 de la OMPI. (Véase el párrafo 34.c) del documento SCIT/SDWG/6/11 y el documento SCIT/SDWG/6/4.)

## II. PERTINENCIA/ALCANCE DE LA TAREA

1. Con miras a establecer un procedimiento más eficaz para aprobar los cambios de los nombres de países y códigos de dos letras aprobados por la Organización Internacional de Normalización (ISO), se encargó a la Oficina Internacional que solicite a los miembros del SCIT que aprueben esos cambios por correspondencia. En los casos en que no se pueda alcanzar un consenso por esa vía, deberá señalarse a la atención del SDWG la cuestión con el fin de que la examine (véase el párrafo 11 del documento SCT/SDWG/2/14, y el párrafo 14 del documento PCIPI/EXEC/XII/10).

2. Las restantes propuestas de revisión relativas la norma ST.3 de la OMPI que hayan sido identificadas o recibidas por la Secretaría se someterán a la consideración del SDWG.

### III. MEDIDAS PROPUESTAS Y PLAZOS PREVISTOS

La presente Tarea es de carácter continuo.

### IV. RESPONSABLE DE LA TAREA

La Secretaría ha sido designada responsable de la tarea.

Tarea N.º 34 Preparar una norma relativa al lenguaje extensible de marcado (XML) para el tratamiento externo y el intercambio electrónicos de datos sobre marcas.

## I. ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES

- En su segunda reunión, celebrada en diciembre de 2002, el SDWG creó un Equipo Técnico bajo la responsabilidad de la Oficina Coreana de Propiedad Intelectual (KIPO) con el propósito de revisar las normas vigentes de la OMPI en materia de marcas o, en caso necesario, establecer nuevas normas.
- En 2003, el Equipo Técnico sobre Normas relativas a las Marcas comenzó su labor realizando un estudio encaminado a establecer prioridades en lo relativo a la revisión o, de ser necesario, a la creación de las 13 normas propuestas en materia de marcas. De los resultados del estudio se desprendía que las dos normas prioritarias eran la de gestión electrónica de los elementos figurativos de las marcas (véase la Tarea N.º 20) y la relativa al tratamiento externo y el intercambio electrónicos de datos sobre marcas utilizando el lenguaje extensible de marcado (XML) (véase el documento SCIT/SDWG/4/4). En su cuarta reunión, celebrada en enero de 2004, el SDWG hizo suya la propuesta de conceder prioridad a las dos normas mencionadas para lo cual se modificó el título de la Tarea N.º 20 y se creó la Tarea N.º 34. Respecto a las 11 normas restantes que figuraban en el estudio indicado, el SDWG decidió suspender los trabajos hasta que la norma relativa a los elementos figurativos de las marcas y la norma XML aplicable a las marcas estuvieran terminadas (véanse los párrafos 34 a 44 del documento SCIT/SDWG/4/14).
- En su cuarta reunión, el SDWG acordó también que el Equipo Técnico sobre Normas relativas a las Marcas trabajara en estrecha cooperación con el Grupo de Trabajo (de la norma XML aplicable a las marcas) de la Oficina de Armonización del Mercado Interior (OAMI), el Grupo de Trabajo TM-XML de la OAMI.
- En su sexta reunión, celebrada en septiembre de 2005, el SDWG tomó nota de la exposición realizada por el Representante de la OAMI sobre la situación de la Norma XML preparada por el Grupo de Trabajo TM-XML de la OAMI.

## II. PERTINENCIA/ALCANCE DE LA TAREA

Varias oficinas de marcas han recibido solicitudes de marcas e intercambiado documentos de marcas con otras oficinas utilizando medios electrónicos. En virtud del Arreglo de Madrid, y especialmente del Protocolo concerniente a dicho Arreglo, las oficinas pueden intercambiar datos electrónicos con la OMPI por intermedio del sistema MECA (Comunicación electrónica del sistema de Madrid). Aunque el sistema MECA es una norma *de facto* aplicable al intercambio, no abarca todas las áreas relacionadas con la gestión electrónica de los datos relativos a las marcas ni atiende todas las necesidades de las oficinas. Por ese motivo se requiere una norma que facilite la interoperabilidad entre oficinas.



### III. MEDIDAS PROPUESTAS Y PLAZOS PREVISTOS

1. El 29 de enero de 2004, el Equipo Técnico sobre Normas relativas a las Marcas se reunió con el Grupo de Trabajo de la Oficina de Armonización del Mercado Interior a efectos de convenir la forma de proseguir la labor en esta materia asegurando la estrecha cooperación entre los dos grupos y evitando la duplicación de esfuerzos. En las reuniones mencionadas los dos grupos acordaron que una vez que el Grupo de Trabajo de la Oficina de Armonización del Mercado Interior haya completado su trabajo relativo a la norma XML aplicable a las marcas, el Equipo Técnico sobre Normas relativas a las Marcas utilizará ese trabajo como elemento para su labor de preparación de un proyecto de norma de la OMPI que se someterá a examen y aprobación del SDWG.

2. Durante la séptima reunión del SDWG, que se celebrará en mayo/junio de 2006, la Oficina Internacional organizará una reunión conjunta del Grupo de Trabajo de la OAMI y el Equipo Técnico sobre Normas relativas a las Marcas para debatir el procedimiento y el calendario que se adoptarán y llegar a un acuerdo al respecto en el seno del Equipo Técnico en lo que se refiere a la preparación de una propuesta para crear una nueva norma de la OMPI. El Equipo Técnico utilizará la versión 1.0 de la Norma TM-XML de la OAMI como un dato para elaborar un proyecto de norma XML que someterá al examen del SDWG.

### IV. RESPONSABLE DE LA TAREA

El Responsable de la Tarea es la Oficina Coreana de Propiedad Intelectual (KIPO), encargada de dirigir el Equipo Técnico sobre Normas relativas a las Marcas.

Tarea N.º 35 Preparar un cuestionario y realizar un estudio sobre la aplicación de la Norma ST.50 y sobre los procedimientos de corrección vigentes en las oficinas de propiedad industrial. Preparar una propuesta respecto a esta cuestión y someterla a la consideración del SDWG.

## I. ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES

- En la cuarta reunión del SDWG, celebrada en enero de 2004, el *Patent Documentation Group* (PDG) propuso que se llevara a cabo un estudio sobre la aplicación de la Norma ST.50 de la OMPI.
- En la cuarta reunión del SDGW se creó la tarea. En la octava sesión plenaria del SCIT, celebrada en febrero de 2004, la Secretaría informó sobre la creación de la tarea (véanse los párrafos 71 a 75 del documento SCIT/SDWG/4/14 y el párrafo 9 del documento SCIT/8/10).
- En su quinta reunión, celebrada en noviembre de 2004, el SDWG añadió al título de la Tarea la frase relativa a la preparación de una propuesta (véase el párrafo 81 del documento SCIT/SDWG/5/13).
- El Cuestionario relativo a los procedimientos de corrección en las oficinas de patentes, que había sido aprobado por el SDWG en su quinta reunión, fue distribuido a las oficinas de propiedad industrial con la circular SCIT 2604 del 14 de diciembre de 2004, con el fin de que lo rellenen (véanse los párrafos 66 a 70 del documento SCIT/SDWG/5/13).
- En su quinta reunión, el SDWG convino en crear un Equipo Técnico responsable de analizar las respuestas al cuestionario y preparar una propuesta para someterla a la consideración del SDWG (véase el párrafo 71 del documento SCIT/SDWG/5/13). El 2 de junio de 2005 se creó el foro electrónico correspondiente para celebrar debates entre los miembros del Equipo Técnico.
- En la sexta reunión del SDWG, celebrada en septiembre de 2005, el Responsable de la Tarea presentó un informe verbal sobre la marcha de la misma. El SDWG acordó incluir el estudio realizado en el marco de la Tarea en el *Manual de la OMPI de Información y Documentación en materia de Propiedad Industrial*, una vez que el Equipo Técnico haya presentado su versión definitiva al SDWG. (Véanse los párrafos 45 a 48 del documento SCIT/SDWG/6/11.)

## II. PERTINENCIA/ALCANCE DE LA TAREA

Las directrices de la Norma ST.50 tienen por objeto proporcionar orientación a las oficinas de propiedad industrial y a otros proveedores de información sobre patentes acerca de la forma de publicar correcciones, modificaciones y suplementos relativos a la información de patentes publicada en papel o en soportes legibles por máquina con el fin de promover una presentación clara y uniforme de tales correcciones, modificaciones y suplementos. El PDG propuso que se realizara un estudio sobre los procedimientos de corrección vigentes en las oficinas de propiedad industrial con respecto a la información sobre patentes publicada.

### III. MEDIDAS PROPUESTAS Y PLAZOS PREVISTOS

1. Con el fin de proporcionar orientación a las oficinas de propiedad industrial, el Equipo Técnico, una vez que haya analizado las respuestas al cuestionario, deberá preparar una propuesta acerca de la forma de publicar correcciones, modificaciones y suplementos relativos a la información de patentes para someterla a la consideración del SDWG.
2. En la séptima reunión del SDWG, que se celebrará en mayo/junio de 2006, el Equipo Técnico someterá al examen del SDWG el informe de la labor realizada, incluidos los resultados del estudio, el resumen de las respuestas al cuestionario, las conclusiones provisionales y las propuestas relativas a la tarea.

### IV. RESPONSABLE DE LA TAREA

La Oficina Internacional ha sido designada responsable de la tarea.

Tarea N.º 36 Preparar un cuestionario y llevar a cabo una encuesta a fin de aclarar las prácticas vigentes en las oficinas de propiedad industrial en relación con las dificultades que se plantean al citar determinadas partes de la descripción de la invención en un documento de patente. Preparar una propuesta relativa a esta cuestión para someterla a la consideración del SDWG.

## I. ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES

- En la cuarta reunión del SDWG, celebrada en enero de 2004, el *Patent Documentation Group* (PDG) presentó la propuesta de llevar a cabo una encuesta a fin de aclarar las prácticas de las oficinas de propiedad industrial en lo que respecta a la armonización e identificación de partes específicas de los documentos de patente.
- El SDWG creó la tarea en su cuarta reunión. En la octava sesión plenaria del SCIT, celebrada en febrero de 2004, la Secretaría informó sobre la creación de la tarea (véanse los párrafos 76 a 79 del documento SCIT/SDWG/4/14 y el párrafo 9 del documento SCIT/8/10).
- En su quinta reunión, celebrada en noviembre de 2004, el SDWG añadió al título de la Tarea la frase relativa a la preparación de una propuesta (véase el párrafo 81 del documento SCIT/SDWG/5/13).
- El Cuestionario relativo a la armonización e identificación de las partes de un fascículo de patente, que había sido aprobado por el SDWG en su quinta reunión, fue distribuido a las oficinas de propiedad industrial con la circular SCIT 2605 del 14 de diciembre de 2004, con el fin de que lo rellenen (véanse los párrafos 72 y 73 del documento SCIT/SDWG/5/13).
- En su quinta reunión, el SDWG convino en crear un Equipo Técnico responsable de analizar las respuestas al cuestionario y preparar una propuesta para someterla a la consideración del SDWG (véase el párrafo 74 del documento SCIT/SDWG/5/13). El 2 de junio de 2005 se creó el foro electrónico correspondiente para celebrar debates entre los miembros del Equipo Técnico.
- En la sexta reunión del SDWG, celebrada en septiembre de 2005, el Responsable de la Tarea presentó un informe verbal sobre la marcha de la misma. (Véase el párrafo 49 del documento SCIT/SDWG/6/11.)

## II. PERTINENCIA/ALCANCE DE LA TAREA

Las dificultades que tienen los usuarios de información sobre patentes a la hora de hacer una referencia a una cita y de encontrar determinadas partes de un documento de patente (por ejemplo, cuando un documento está disponible en un medio electrónico, puede ser difícil identificar determinadas partes de la descripción si el formato del documento depende de la configuración del programa informático que utilice el usuario). Este problema se plantea en relación con los diferentes medios en los que están disponibles los documentos de patente.

### III. MEDIDAS PROPUESTAS Y PLAZOS PREVISTOS

1. Con el fin de proporcionar orientación a las oficinas de propiedad industrial, el Equipo Técnico, una vez que haya analizado las respuestas al cuestionario, deberá preparar una propuesta acerca de la forma de identificar determinadas partes de la descripción de la invención en un documento de patente para someterla a la consideración del SDWG.
2. Está previsto contar con una propuesta definitiva en relación con la tarea para la octava reunión del SDWG, que se celebrará en 2007.

### IV. RESPONSABLE DE LA TAREA

La Oficina Internacional ha sido designada responsable de la Tarea.

#### Notas

- \* Tarea de máxima prioridad
- \*\* Tarea que deberá emprender o de la que deberá ocuparse la Secretaría y sobre la que presentará informes al SDWG

[Sigue el Anexo II]

ANEXO II

EQUIPOS TÉCNICOS DEL SCIT/SDWG

1. A continuación figuran los Equipos Técnicos del SCIT/SDWG que desempeñan funciones en la actualidad:

Equipo Técnico sobre la Norma ST.10/C de la OMPI (Equipo Técnico ST.10/C)

Equipo Técnico sobre Normas para el Tratamiento e Intercambio Electrónicos de Datos (Equipo Técnico EDPES)

Equipo Técnico de Normas sobre Marcas

Equipo Técnico de Actualización del Manual de la OMPI

Equipo Técnico sobre Procedimientos de Corrección

Equipo Técnico sobre Prácticas en materia de Citas

Equipo Técnico sobre Documentos de Prioridad

Equipo Técnico sobre Informes Técnicos Anuales (ATR)

EQUIPO TÉCNICO ST.10/C

2. a) El Equipo Técnico ST.10/C está encargado de realizar la Tarea N.º 30: revisión de la Norma ST.10/C de la OMPI.

b) Las oficinas de propiedad industrial que desean de participar activamente en la labor del Equipo Técnico han nombrado a los siguientes representantes:

Miembros del Equipo Técnico ST.10/C

NOMBRE	CARGO	PAÍS U ORGANISMO
ABD ELREHIM Gomaa (Sr.)	Technical Examiner	Egipto
BABAYAN Manvel (Sr.)	Director, Information Technologies Department	Armenia
DAUBERT Katja (Sra.)	Strategic Management and International Cooperation (IT)	Alemania
FAIZOVA Enissa (Sra.)	Head, Advertising & Publishing Department	Kazajstán
FUJI Yoshihiro (Sr.)	Patent Examiner	Japón
HOFFMANN Konrad (Sr.)	Patent Examiner, IT International Cooperation	Alemania
HOFSTETTER Rolf (Sr.)	Head of Patent Administration	Suiza
KONE Hamidou (Sr.)	Chef de service Informatique et Statistique	Organización Africana de la Propiedad Intelectual (OAPI)
KRIER Marc (Sr.)	Director Applied Research and Development, Documentation	Oficina Europea de Patentes (OEP, NL)
LEE Byung-Jae (Sr.)	Deputy Director, Information Planning Division	República de Corea
MAKSIMOVA Valeria (Sra.)	Deputy Head of Information Resources & WIPO Standards Promotion Department	Federación de Rusia
MORITSUGU Ken (Sr.)	Deputy Director, Patent Information Promotion Policy Office	Japón
NING Long (Sr.)	Deputy Director, Automation Department	China
RISHELL Edmond (Sr.)	International Exchanges and Standards Specialist	Estados Unidos de América
ROTHER Hubert (Sr.)	Head of Section, Industrial Property Information for the Public, Supply of Literature	Alemania
SAMAN FARAG Mona (Sra.)	Technical Examiner	Egipto
STOLT Leif (Sr.)	Process Manager, Patent Information	Suecia
TOROCSIK Zsuzsanna (Sra.)	Deputy Head, Information Technology Department	Hungría

c) La Oficina Japonesa de Patentes (JPO) ha sido designada responsable de la tarea.

EQUIPO TÉCNICO SOBRE NORMAS PARA EL TRATAMIENTO E INTERCAMBIO ELECTRÓNICOS DE DATOS (EDPES)

3. a) El Equipo Técnico EDPES está encargado de realizar las siguientes tareas:

Tarea N.º 13: Considerar la Norma “E-PCT” para su adopción como Norma de la OMPI de presentación, tratamiento y almacenamiento electrónicos de solicitudes de patente;

Tarea N.º 17: Actividades en curso sobre normas para el tratamiento e intercambio electrónicos de datos;

Tarea N.º 18: Establecer las esferas de normalización pertinentes para el intercambio de datos legibles por máquina sobre la base de proyectos previstos por órganos como las Oficinas de la Cooperación Trilateral, la ISO, la CEI y otros órganos conocidos dedicados al establecimiento de normas en materia de tecnologías de la información;

Tarea N.º 19: Elaborar una norma de la OMPI relativa a la puesta a disposición de documentos de patente en discos ópticos de modo mixto.

b) Las oficinas de propiedad industrial que desean participar activamente en la labor del Equipo Técnico han nombrado a los siguientes representantes:

Miembros del Equipo Técnico EDPES

NOMBRE	CARGO	PAÍS U ORGANISMO
ALVIM Jorge (Sr.)	IT Director	Portugal
BOZKOVA Hana (Sra.)		República Checa
CHMELA Florian (Sr.)	Strategic Projects, IT-Standards	Alemania
CHOI Il-seung (Sr.)	Deputy Director, Information Development Division	República de Corea
COX Bruce (Sr.)	Senior Advisor for SML Technologies	Estados Unidos de América
FIGUEROA LORENTE Angel (Sr.)	Administrator, Principal Directorate Information Systems	Oficina Europea de Patentes (OEP – NL)
FUJI Yoshiriro (Sr.)	Deputy Director, Patent Information Promotion Policy	Japón
GATELY Andrew (Sr.)	Director – Architecture and Standards	Australia
GUENTER Matthias (Sr.)	Head IT	Suiza
JOHNSON Robert (Sr.)	Supervisory Computer Engineer	Estados Unidos de América



SCIT/SDWG/7/7  
Anexo II, página 4

NOMBRE	CARGO	PAÍS U ORGANISMO
KRIER Marc (Sr.)	Director, Applied Research and Development, Principal Directorate Tools	Oficina Europea de Patentes (OEP – NL)
LEVIN Don (Sr.)	Manager, E-Commerce Unit	Estados Unidos de América
MAYER Thomas (Sr.)	Dipl. Ing.	Austria
NING LONG (Sr.)	Deputy Director General, Automation Department	China
NOE Seok-hyoun (Sr.)	Deputy Director, Information Management Division	República de Corea
PENAS GARCÍA Gerardo (Sr.)	Jefe, Unidad de Información Tecnológica	España
ROMBOUTS John (Sr.)	Technical Architect	Canadá
RUGGABER Ansgar (Sr.)	Program DPMA 2000, IT-Standards	Alemania
SABIEN Heiko (Sr.)	Publication	Alemania
SOLLIE Jean Peter (Sr.)	Assistant, ICT-Manager	Noruega
STAUDE Siegfried (Sr.)	Project Manager e-filing	Alemania
STRYJEWSKI Bill Z.(Sr.)	Patent Business Expert and EFP Project Manager	Estados Unidos de América
VYSHKVARKO Sergey (Sr.)	Chief of Information Technologies Department	Kazajstán
WATANABE Toyohide (Sr.)	Deputy Director, Information Technology Planning Office	Japón
YUN Young-woo (Sr.)	Deputy Director, Information Planning Division	República de Corea

c) La Secretaría ha sido designada responsable de la tarea.

## EQUIPO TÉCNICO DE NORMAS SOBRE MARCAS

4. a) En su segunda reunión, celebrada en diciembre de 2002, el SDWG estudió una propuesta de la Oficina Coreana de Propiedad Intelectual (KIPO) en la que se sugería revisar las normas de la OMPI relativas a las marcas o, si fuera necesario, crear nuevas normas en esa materia. El SDWG convino en crear el Equipo Técnico de Normas sobre Marcas, que se encargaría de preparar una sinopsis detallada del proyecto en la que se explicarían los objetivos de la tarea, se expondrían claramente los motivos que justificaban cada norma y los beneficios que cabría prever en relación con cada norma propuesta y se establecerían prioridades en relación con la lista de normas propuestas (véanse los párrafos 20 a 25 del documento SCIT/SDWG/2/14 y el documento SCIT/SDWG/2/4.)

b) Las oficinas de propiedad industrial que desean participar activamente en la labor del Equipo Técnico han nombrado a los siguientes representantes:

### Miembros del Equipo Técnico de Normas sobre Marcas

NOMBRE	CARGO	PAÍS U ORGANISMO
ARAUJO María Luisa (Sra.)	Chef de département	Portugal
CANNON Gary (Sr.)	Director of the Office of Program Control	Estados Unidos de América
COLLINS Dan (Sr.)	Director, Trade Marks, IT Projects	Australia
COX Bruce (Sr.)	Senior Advisor for XML Technologies	Estados Unidos de América
DAUBERT Katja (Sra.)	Strategic Management and International Cooperation (IT)	Alemania
ENOMOTO Masami (Sr.)	Deputy-Director of Trademark, Patent Information Division	Japón
HOLBERTON Roger (Sr.)	Senior Analyst Programmer	Oficina Internacional
HOLMES Mark (Sr.)	IP Projects Manager	Reino Unido
KIM Jong-An (Sr.)	Deputy Director General of Information and Documentation Bureau	República de Corea
KONE Hamidou (Sr.)	Chef, Service informatique et statistique	Japón
LEE BYUNG-Jae (Sr.)	Deputy Director, Information Planning Division	República de Corea
LINDBOM Gunnar (Sr.)	IT-controller, Trademark Department	Suecia
MAKSIMOVA Valeria (Sra.)	Deputy Head of Information Resources & WIPO Standards Promotion Department	Federación de Rusia
MOON Chang-Jin (Sr.)	Deputy Director of Trademark and Design Policy Planning Division	República de Corea
NOORSAMAN SOMMENG Andy (Sr.)	Director, Information Technology	Indonesia

NOMBRE	CARGO	PAÍS U ORGANISMO
POSSELT Christian (Sr.)	IT-Coordinator (Trademarks)	Alemania
PUTZ Jean-Marie (Sr.)	IT-Manager	Benelux
ROMBOUTS John (Sr.)	Technical Architect, Informatics Services Branch	Canadá
TÖROCSIK Zsuzsanna (Sra.)	Deputy Head, Information Technology Department	Hungría
TRAN Alexandre	Arquitecto en T.I.	España
TRIPATHI Ramesh Chandra	Director	India

c) La Oficina Coreana de Propiedad Intelectual (KIPO) ha sido designada responsable de la tarea.

## EQUIPO TÉCNICO DE ACTUALIZACIÓN DEL MANUAL DE LA OMPI

5. a) El Equipo Técnico de Actualización del Manual de la OMPI está encargado, en el marco de la Tarea N.º 26, de debatir y preparar una propuesta de actualización del contenido del *Manual de la OMPI de Información y Documentación en materia de Propiedad Industrial* y de los procedimientos de publicación y mantenimiento del mismo, como se indica en el documento SCIT/SDWG/4/5 (véanse los párrafos 45 a 51 del documento SCIT/SDWG/4/14).

b) Las oficinas de propiedad industrial que desean participar activamente en la labor del Equipo Técnico han nombrado a los siguientes representantes:

### Equipo Técnico de Actualización del Manual de la OMPI

NOMBRE	CARGO	PAÍS U ORGANISMO
BERGSTROM Kerstin (Sra.)	Head, Patent Information	Suecia
CASSIDY Dolores (Sra.)	Patent Examiner	Irlanda
FUJI Yoshihiro (Sr.)	Patent Examiner	Japón
GRONAU Elvira (Sra.)	Head of Technical Department 3C	Austria
LOPEZ SOLANAS Angel (Sr.)	Head, Standards and Documentation Section	OMPI
MAKSIMOVA Valeria (Sra.)	Deputy Head of Information Resources & WIPO Standards Promotion Department	Federación de Rusia
MARCOK Ratislav (Sr.)	Director, Patent Documentation and Information Department	Eslovaquia
MARDAYMOOTOO Nairainsamy (Sr.)	Executive Officer	Mauricio
McMASTER Don (Sr.)	Advisor Electronic IP Information Products	Canadá
MINDRESCU Iurii (Sr.)	Head of Informatics Department	República de Moldova
MORITSUGU Ken (Sr.)	Deputy Director, Patent Information Promotion Policy Office	Japón
NESCHETNA Tetyana (Sra.)	Head, Patent Information Division Support Department	Ucrania
NING Long (Sr.)	Deputy Director, Automation Department	República Popular China
NJUGUNA David (Sr.)	Patent Examiner	Kenya

NOMBRE	CARGO	PAÍS U ORGANISMO
PICMAN Dobroslav (Sr.)	Head, Public Reading Room/Patent Information Department	República Checa
RISHELL Edmond (Sr.)	International Exchanges and Standards Specialist	Estados Unidos de América
SEVER Marija (Sra.)	Adviser, IT Department	Croacia
TARRY SERGIO Franceschina (Sra.)	Communication Unit, Doc Help Coordinator	OEP

c) La Oficina Internacional ha sido designada responsable de la tarea.

## EQUIPO TÉCNICO SOBRE PROCEDIMIENTOS DE CORRECCIÓN

6. a) El Equipo Técnico sobre procedimientos de corrección está encargado de la Tarea N.º 35: Preparar un cuestionario y realizar un estudio sobre la aplicación de la Norma ST.50 de la OMPI y sobre los procedimientos de corrección vigentes en las oficinas de propiedad industrial. Preparar una propuesta relativa a esta cuestión para someterla a la consideración del SDWG.

b) Las oficinas de propiedad industrial que desean participar activamente en la labor del Equipo Técnico han nombrado a los siguientes representantes:

### Miembros del Equipo Técnico sobre Procedimientos de Corrección

NOMBRE	TÍTULO	PAÍS U ORGANISMO
AVEDIKIAN Pierre (Sr.)	Publication Department	OEP-Viena
BARARU Crsitina Maria (Sra.)	Head, Editing Department	Rumania
CEBAN Aurelia (Sra.)	Head, Preliminary Examination and Methodology Division	República de Moldova
COURT Geoff (Sr.)	Senior Classification & Documentation Manager	Reino Unido
DAUBERT Katja (Sr.)	Strategic Management and International Cooperation (IT)	Alemania
DAUKUVIENE Saule (Sra.)	Deputy Head, Information and Information Technologies Division	Lituania
FRERS Gerold (Sr.)	Working Group IMPACT	PDG
GENIN Boris (Sr.)	Head, Information Technologies	Federación de Rusia
KALLAS Peter (Sr.)	Working Group IMPACT	PDG
KIM II-Gyu (Sr.)	Deputy Director, Information Planning Division	República de Corea
LOUIS-SEIZE Luc (Sr.)	Agent des normes et méthodes	Canadá
MAKSIMOVA Valeria (Sra.)	Deputy Head, Information Resources & WIPO Standards Promotion	Federación de Rusia
MEREDITH William (Sr.)	Head, PCT Statistics Section	OMPI (CH)
MORITSUGU Ken (Sr.)	Deputy Director, Patent Information Promotion Policy Office	Japón
NING Long (Sr.)	Deputy Director, Automation Department	China
PERYAN Avetis (Sr.)	Chief Examiner, Inventions and Utility Models Department	Armenia
RISHELL Ed. (Sr.)	International Exchanges and Standards Specialist	Estados Unidos de América
SABIEN Heiko (Sr.)	Head, Publication Section	Alemania

SCIT/SDWG/7/7  
Anexo II, página 10

NOMBRE	TÍTULO	PAÍS U ORGANISMO
SEVER Marija (Sra.)	IT and Documentation Department	Croacia
STOLT Leif (Sr.)	Process Manager	Suecia
TONEVA Ivanka (Sra.)	Principal Expert, Information, Publication & IP State Registers Department	Bulgaria
WENZEL Alfred (Sr.)	Publication Department	OEP-Viena

c) La Oficina Internacional ha sido designada responsable de la tarea.

## EQUIPO TÉCNICO SOBRE PRÁCTICAS EN MATERIA DE CITAS

7. a) El Equipo Técnico sobre prácticas en materia de citas está encargado de la Tarea N.º 36: Preparar un cuestionario y llevar a cabo una encuesta a fin de aclarar las diferentes prácticas vigentes en las oficinas de propiedad industrial en relación con las dificultades que se plantean al citar determinadas partes de la descripción de la invención en un documento de patente. Preparar una propuesta respecto a esta cuestión y someterla a la consideración del SDWG.

b) Las oficinas de propiedad industrial que desean participar activamente en la labor del Equipo Técnico han nombrado a los siguientes representantes:

### Miembros del Equipo Técnico sobre Prácticas en materia de Citas

NOMBRE	TÍTULO	PAÍS U ORGANISMO
AVEDIKIAN Pierre (Sr.)	Publication Department	OEP-Viena
CEBAN Aurelia (Sra.)	Head, Preliminary Examination and Methodology Division	República de Moldova
DAUBERT Katja (Sra.)	Strategic Management and International Cooperation (IT)	Alemania
COURT Geoff (Sr.)	Senior Classification & Documentation Manager	Reino Unido
DAUKUVIENE Saule (Sra.)	Deputy Head, Information and Information Technologies Division	Lituania
FRERS Gerold (Sr.)	Working Group IMPACT	PDG
GENIN Boris (Sr.)	Head, Information Technologies	Federación de Rusia
HEPPELL Joel (Sr.)	Senior Patent Examiner	Canadá
KALLAS Peter (Sr.)	Working Group IMPACT	PDG
MAKSIMOVA Valeria (Sra.)	Deputy Head, Information Resources & WIPO Standards Promotion	Federación de Rusia
MEREDITH William (Sr.)	Head, PCT Statistics Section	OMPI (CH)
MORITSUGU Ken (Sr.)	Deputy Director, Patent Information Promotion Policy Office	Japón
NING Long (Sr.)	Deputy Director, Automation Department	China
PERYAN Avetis (Sr.)	Chief Examiner, Inventions and Utility Models Department	Armenia
RISHELL Ed. (Sr.)	International Exchanges and Standards Specialist	Estados Unidos de América
ROTHER Hubert (Sr.)	Head, Section Industrial Property Information for the Public, Supply of Literature	Alemania



NOMBRE	TÍTULO	PAÍS U ORGANISMO
SHIN Yong-Joo (Sr.)	Deputy Director, Department Information Development Division	República de Corea
STOLT Leif (Sr.)	Process Manager	Suecia
WENZEL Alfred (Sr.)	Publication Department	OEP-Viena

c) La Oficina Internacional ha sido designada responsable de la tarea.

## EQUIPO TÉCNICO SOBRE DOCUMENTOS DE PRIORIDAD

8. a) El Equipo Técnico sobre Documentos de Prioridad está encargado de la Tarea N.º 15: Estudiar la incidencia de la presentación electrónica en la producción de ejemplares certificados por las oficinas, con referencia en particular a las que se emplean a los efectos de la prioridad.

b) Las oficinas de propiedad industrial que desean participar activamente en la labor del Equipo Técnico han nombrado a los siguientes representantes:

### Miembros del Equipo Técnico sobre Documentos de Prioridad

NOMBRE	TÍTULO	PAÍS U ORGANISMO
AVEDIKIAN Pierre (Sr.)	Publication Department	OEP-Viena
COURT Geoff (Sr.)	Senior Classification & Documentation Manager	Reino Unido
DAUBERT Katja (Sra.)	Strategic Management and International Cooperation (IT)	Alemania
DAUKUVIENE Saule (Sra.)	Deputy Head, Information and Information Technologies Division	Lituania
ELOSHWAY Chuck (Sr.)	Patent Attorney, Office of International Relations	Estados Unidos de América
ESCRIBANO Angel (Sr.)	Técnico Superior	España
HOFFMANN Konrad (Sr.)	Patent Examiner, IT International Cooperation	Alemania
HOY Samantha (Sra.)	Technical Coordinator, International Cooperation & Development	Australia
INOUE Hiroyuki (Sr.)	Deputy Director, Information Technology Planning Office	Japón
KALEJS Karl (Sr.)	Head, Operations and Support Section	OMPI (CH)
KIM II-Gyu (Sr.)	Deputy Director, Department Informaton Planning Division	República de Corea
KLUEV Viatcheslav (Sr.)	Head, Information System Support	Federación de Rusia
LUCAS Jay (Sr.)	Senior Legal Advisor	Estados Unidos de América
MAKSIMOVA Valeria (Sra.)	Deputy Head, Information Resources & WIPO Standards Promotion	Federación de Rusia
MATTHES Claus (Sr.)	Acting Director, PCT Reform Division	OMPI (CH)
MIKUTIENE Vida (Sra.)	Expert, Inventions Division	Lituania
MINDRESCU Iurie (Sr.)	Head, Department of Informatics and Logistics	República de Moldova
MULS David (Sr.)	Deputy Director and Head, PCT Operations Support Service	OMPI (CH)
NING Long (Sr.)	Deputy Director, Automation Department	China

SCIT/SDWG/7/7  
Anexo II, página 14

NOMBRE	TÍTULO	PAÍS U ORGANISMO
PERYAN Avetis (Sr.)	Chief Examiner, Inventions and Utility Models Department	Armenia
REKOLA Juha (Sr.)	Head, Development Division, Patents and Innovations Line	Armenia
SNIPPE Robert (Sr.)	Patent Examination User Requirement Representative	Canadá
THOMAS PHILIP (Sr.)	Senior Director-Advisor	OMPI (CH)
VALLANA François (Sr.)	Legal Officer	Francia
WENZEL Alfred (Sr.)	Publication Department	OEP-Viena

c) La Oficina Internacional ha sido designada responsable de la tarea.

## EQUIPO TÉCNICO SOBRE INFORMES TÉCNICOS ANUALES

9. a) El Equipo Técnico sobre informes técnicos anuales se encarga, en el marco de la Tarea N.º 24, de debatir y preparar una propuesta que esclarezca los objetivos de los informes técnicos anuales y los usuarios a quienes están destinados. Una vez que se haya logrado esto, el Equipo Técnico deberá preparar una propuesta para revisar y actualizar el contenido recomendado de los informes técnicos anuales. (Véanse los párrafos 58 a 62 del documento SCIT/SDWG/6/11).

b) Las oficinas de propiedad industrial que deseen participar activamente en la labor del Equipo Técnico han nombrado a los siguientes representantes:

### Miembros del Equipo Técnico sobre informes técnicos anuales

NOMBRE	TÍTULO	PAÍS U ORGANISMO
ABDRAZAK Nurbek (Sr.)	Deputy Head, Kyrgyzpatent Information Department	Kirguistán
ANANYAN Naira (Sra.)	Chief Expert of Information Technology Department	Armenia
ARAUJO Maria Luisa (Sra.)	Chef, Département d'information et divulgation	Portugal
CHARKVIANI Tamara (Sra.)	Head, Information and International Relations Department	Georgia
CONNAH Gale (Sra.)	Planning and Policy Analyst. Information Branch	Canadá
DAUKUVIENE Saule (Sra.)	Deputy Head, Information and Information Technologies Division	República de Lituania
FASTENBAUER Katharina (Sra.)	Deputy Head, Technical Department 3A	Austria
HANCULAKOVA Zuzana (Sra.)	Patent Documentation and Information Department	Eslovaquia
HUSSAIN Hussain Ali (Sr.)	General Manager of Technical and Administration Service Directorate.	Iraq
JANELIDZE Gocha (Sr.)	Deputy Head, Information and International Relations Department	Georgia
KALLAS Peter (Sr.)	Senior Information Professional, BASF	Alemania
KAZENSKE Cheryl (Sra.)	International Intellectual Property Program Manager	Estados Unidos de América
KIM Christopher (Sr.)	International Technical Projects Specialist	Estados Unidos de América
KIM In-Sook (Sra.)	Assistant Director, Information Planning Division	República de Corea
LINDBOM Gunnar (Sr.)	IT-Controller and Administration Manager, Design and Trademark Department	Suecia
MAKSIMOVA Valeria (Sra.)	Deputy Head, Department Information Resources and WIPO Standards Promotion	Federación de Rusia
MORENO GOMEZ Francisco José (Sr.)	Patent Examiner	España
NESCHETNA Tetyana (Sra.)	Head, Patent Information Division, Patent Information Support Department	Ucrania

SCIT/SDWG/7/7  
Anexo II, página 16

NOMBRE	TÍTULO	PAÍS U ORGANISMO
PRICE Martin (Sr.)	Senior Patent Examiner	Reino Unido
RAFFEEK Ghadhanfar A. (Sr.)	President, COSQC. Registrar of Patents and Industrial Designs	Iraq
RIDHA Traiza J. (Sr.)	Director of Industrial Property Division.	Iraq
RYAN Karen (Sra.)	Patent Examiner	Irlanda
SEROVA Olga (Sra.)	Principal Specialist, International Cooperation and Information Support	Federación de Rusia
STOLT Leif (Sr.)	Process Manager, Patent Department	Suecia
TARRY-SERGIO Francine (Sra.)	Communication Unit and Documentation Helpdesk Coordinator	OEP
VIERA Liliana (Sra.)	Head, Division of International Cooperation and European Integration	República de Moldova
YUN Young-Woo (Sr.)	Systems Analyst	OMPI (CH)

c) La Oficina Internacional ha sido designada responsable de la tarea.

[Fin del Anexo II y del documento]