

OMPI



SCIT/SDWG/6/6

ORIGINAL : Inglés

FECHA: 23 de agosto de 2005

S

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL
GINEBRA

COMITÉ PERMANENTE DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

GRUPO DE TRABAJO SOBRE NORMAS Y DOCUMENTACIÓN

Sexta reunión

Ginebra, 19 a 22 de septiembre de 2005

**INFORMACIÓN SOBRE LA ENTRADA EN LA FASE NACIONAL (REGIONAL)
DE LAS SOLICITUDES INTERNACIONALES PCT PUBLICADAS, QUE PUEDE
CONSULTARSE GRACIAS AL SERVICIO DE REGISTROS DE PATENTES (PRS)
DE EPIDOS (TAREA N.º 23)**

Documento preparado por la Secretaría

1. El Grupo de Trabajo sobre Normas y Documentación (SDWG) del Comité Permanente de Tecnologías de la Información (SCIT) supervisa, conforme a la Tarea N.º 23, la introducción, en la base de datos EPIDOS/PRS, de información sobre la entrada y, cuando sea posible, la no entrada en la fase nacional (regional) de las solicitudes internacionales PCT publicadas. A fin de mantener informado al SDWG sobre la medida en que dicha información va quedando disponible en esa base de datos, la Oficina Europea de Patentes (OEP) ha remitido un informe a la Oficina Internacional (IB) para que sea presentado en la sexta reunión del SDWG. El informe de la OEP figura en el Anexo I del presente documento.
2. En el marco de la Tarea N.º 23, el *Patent Documentation Group* (PDG) propuso, en una carta cursada a la IB con fecha 11 de julio de 2005, que se haga hincapié en la información relativa a la no entrada en la fase nacional (regional) de las solicitudes internacionales PCT publicadas, puesto que los usuarios de información sobre patentes también necesitan esos datos. La carta del PDG figura en el Anexo II del presente documento.

3. *Se invita al SDWG:*

a) *a tomar nota de la información contenida en el informe de la OEP sobre la marcha de la Tarea N.º 23, que figura en el Anexo I del presente documento;*

b) *a tomar nota de la carta del PDG, que se reproduce en el Anexo II del presente documento; y*

c) *a estudiar la propuesta que figura en el párrafo 2 de hacer hincapié en la información sobre la no entrada en la fase nacional (regional) de las solicitudes internacionales PCT publicadas.*

[Siguen los Anexos]

ANEXO I

[Traducción de la Oficina Internacional de una carta con fecha 5 de agosto de 2005]

Enviada por: Dr. Georg Pantoglou
Director
Programas de Cooperación e INPADOC
Oficina Europea de Patentes
Viena (Austria)

Su ref.: GP/pp_07/05_IN

Objeto: Tarea N.º 23 del SDWG (SCIT)

A: Sr. Ángel López Solanas
Jefe del Servicio de Normas y Documentación
OMPI

En referencia a su solicitud del 7 de julio de 2005, me complace adjuntarle el informe sobre la marcha del citado proyecto. Será para mí un placer presentar el informe sobre la Tarea N.º 23 en la reunión del Grupo de Trabajo sobre Normas y Documentación (SDWG) a celebrarse en septiembre próximo.

Permítame transmitirle nuestro gran aprecio por su colaboración en el fomento de este proyecto.

(Firmado)

INFORME SOBRE LA MARCHA DE LA TAREA N.º 23 DEL SDWG/SCIT
“INFORMACIÓN SOBRE LA ENTRADA EN LA FASE NACIONAL DE
SOLICITUDES INTERNACIONALES PCT”

1. ANTECEDENTES

El presente informe actualiza los datos proporcionados en el informe de diciembre de 2002. En los últimos tres años se ha registrado un avance considerable en el número de oficinas de patentes que envían datos y en la calidad y la puntualidad de los envíos.

A fines de junio de 2005, eran 19 las administraciones que conceden patentes que colaboraban con el proyecto mediante el envío periódico de información actualizada sobre la entrada en la fase nacional de solicitudes internacionales PCT. Aprovechamos esta oportunidad para expresar nuestro aprecio, y transmitir el agradecimiento de la comunidad de usuarios, a esas administraciones por los esfuerzos considerables que han desplegado para hacer de este servicio una realidad.

Otras oficinas de patentes han declarado estar dispuestas a colaborar y ya han enviado datos a título de prueba, pero deben realizar inversiones para crear sus propios procedimientos de extracción de la información necesaria de sus sistemas electrónicos.

Además del informe estadístico sobre la situación jurídica actual, y en particular la situación relativa a la entrada o no en las fases del PCT, publicado por vez primera en el sitio Web de la OEP en 2002, se ha añadido un nuevo cuadro con información sobre los cambios ocurridos en el semestre anterior. Ambos cuadros pueden consultarse en http://www.european-patent-office.org/inpadoc/statistics_dwld.htm.

2. SITUACIÓN ACTUAL

La mayoría de las oficinas de patentes colaboradoras envían la actualización de sus datos en apéndices de mensajes de correo electrónico, una vez al mes o a la semana, en función de sus respectivos calendarios internos de actualización. Algunas oficinas, como IP Australia, la Oficina Alemana de Patentes y Marcas y la OEP, disponen permanentemente de ese tipo de información pues es publicada en sus gacetas o boletines de patentes.

Al evaluar la puntualidad de los envíos de actualizaciones, se debe tener en cuenta el hecho de que las fechas que se indican a continuación son las fechas reales de la entrada en la fase nacional. Para evitar datos incorrectos en general, se toma en consideración un período de gracia de unos seis meses hasta que se toma la decisión final sobre si la solicitud ha entrado o no en la fase nacional.

La situación en los 19 países que colaboran actualmente con el sistema es la siguiente:

Austria: Los datos sobre la entrada en la fase nacional se envían periódicamente (una vez al mes) por Internet y son introducidos sin problemas en el sistema INPADOC/PRS. El último envío ocurrió en la semana N.º 10 de 2005.

Informe de 2005 sobre la marcha de la Tarea N.º 23

- Australia: El volumen de trabajo acumulado está siendo tramitado en parte a partir de la versión electrónica de la gaceta de patentes (de 2003 hasta el presente) y a partir de la versión en papel de la gaceta para el período comprendido entre marzo de 2000 y diciembre de 2002. Se prevé que el trámite del cúmulo finalizará a fines de 2005.
- Bulgaria: Las actualizaciones periódicas son remitidas una vez al mes. Los últimos datos recibidos corresponden a febrero de 2004.
- Canadá: Se hizo una actualización completa de todos los datos relativos a la situación jurídica de las solicitudes respecto de Canadá en 2004. Las actualizaciones periódicas son remitidas una vez a la semana. Los últimos datos recibidos corresponden a la semana N.º 15 de 2005.
- Alemania: Las actualizaciones periódicas son remitidas una vez a la semana pues los datos se extraen de la cinta que se publica normalmente cada semana. Los últimos datos recibidos corresponden a la semana en curso.
- OEP: Se remiten las actualizaciones periódicas sobre la entrada y la no entrada una vez a la semana pues los datos se extraen del Boletín Oficial. La particularidad de los datos sobre la entrada en la fase regional reside en el hecho de que la notificación no significa automáticamente que se hayan cumplido todos los requisitos para entrar en dicha fase. La confirmación tiene lugar cuando se publica el documento EP-A unos seis meses después. Cabe señalar también que las designaciones PCT tiene que canalizarse por la vía europea en lo que respecta a Bélgica, Chipre, Francia, Grecia, Irlanda, los Países Bajos y Portugal.
- Reino Unido: Se remiten las actualizaciones periódicas sobre la entrada y la no entrada una vez a la semana. Los últimos datos recibidos corresponden a junio de 2005.
- Georgia: Las actualizaciones periódicas son remitidas una vez al mes. Los últimos datos recibidos corresponden a abril de 2005.
- Japón: Se remiten las actualizaciones periódicas sobre la entrada y la no entrada una vez al mes. Los últimos datos recibidos corresponden a julio de 2005.
- Kenya: Se reanudó el suministro de datos en noviembre de 2004. Los datos relacionados con el PCT ahora abarcan hasta fines de 2003.
- República de Corea: Los últimos datos recibidos corresponden a diciembre de 2000. Puesto que no se han recibido más datos desde la semana N.º 39 de 2001, se han cursado recordatorios a la oficina de patentes de la República de Corea.

Informe de 2005 sobre la marcha de la Tarea N.º 23

- Lituania: Los datos sobre la entrada en la fase nacional se reciben mensualmente. Los últimos datos fueron recibidos en la semana N.º 26 de 2005.
- Letonia: Los datos sobre la entrada en la fase nacional se reciben bimestralmente. Los últimos datos recibidos corresponden a junio de 2004.
- Rumania: Se habían previsto actualizaciones trimestrales. Los últimos datos fueron recibidos en la semana N.º 35 de 2004.
- Federación de Rusia: Se reciben actualizaciones periódicas sobre la entrada una vez al mes. Debido a problemas técnicos, ya no se extraen datos sobre la no entrada. Los últimos datos recibidos corresponden a abril de 2005.
- Eslovenia: Los últimos datos recibidos en la semana N.º 27 de 2005 corresponden a entradas PCT desde 2004 hasta la fecha.
- Eslovaquia: Los últimos datos recibidos en la semana N.º 27 de 2005 corresponden a entradas PCT hasta mayo de 2005.
- Estados Unidos de América: Los datos sobre la entrada en la fase nacional se reciben periódicamente (una vez al mes) por Internet y se los introduce en la base de datos INPADOC sobre la situación jurídica. Se recomienda una actualización completa de los datos de EE.UU., como la que se hizo en el Canadá.
- Uzbekistán: Se han previsto actualizaciones trimestrales. Se ha reanudado el suministro de datos en la semana N.º 38 de 2004.

3. PLANES FUTUROS

Se han tomado medidas para reactivar el flujo de datos con los países en los que se había interrumpido el suministro.

Sería de gran utilidad que algunos de los países con un elevado número de designaciones, como US y RU, también comiencen a suministrar datos sobre la no entrada. Este deseo fue expresado en varias conferencias y reuniones, como la reunión del ACEP, la conferencia anual de la OEP, etcétera.

La OEP invita a los países que aún no se han integrado en el proyecto a que suministren datos que permitan mejorar la base de datos INPADOC dotándola de importante información sobre la situación de las solicitudes PCT en los diferentes países.

[Sigue el Anexo II]

ANEXO II

[Traducción de la Oficina Internacional de una carta con fecha 11 de julio de 2005]

Enviada por: Sr. Ralph Behrens
Secretario General
Patent Documentation Group (PDG)
Weil der Stadt (Alemania)

Su ref.: WIPO20050711

A: Sr. López Solanas, OMPI

Copia a: Sr. Pilch, OEP

Mucho se ha avanzado desde que en la reunión del Comité Ejecutivo de Coordinación/PCIFI de la OMPI, en noviembre de 1995, se tomara la decisión de recopilar datos para complementar el Servicio de Registros EPIDOS (la base de datos INPADOC de la OEP) con información sobre la entrada y, cuando fuere posible, sobre la no entrada en la fase nacional (regional) de solicitudes internacionales PCT. En la base de datos INPADOC ya se puede consultar la información pertinente que proporcionan varias oficinas. La base de datos ofrece un flujo permanente de informaciones nuevas. Se ha logrado, además, que el suministro de datos sea periódico y puntual.

La Tarea N.º 23 del Grupo de Trabajo sobre Normas y Documentación, cuyo objetivo es “supervisar la introducción, en la base de datos EPIDOS/PRS, de información sobre la entrada y, cuando sea posible, la no entrada en la fase nacional (regional) de las solicitudes internacionales PCT publicadas”, es de naturaleza informativa. El último informe sobre la Tarea N.º 23 fue presentado en la segunda reunión del SDWG, celebrada del 2 al 6 de diciembre de 2002. Como resultado de ello, varias oficinas han enviado datos para que se incluyan en el servicio EPIDOS/PRS.

El PDG ha participado en este proceso desde sus comienzos. Por un lado, el PDG lo apoya al señalar los países que a su juicio deben ser incluidos en los archivos del EPIDOS/PRS, por orden de prioridad. Por otro, el PDG ha estudiado, y estudia, este tema en el ámbito de la OMPI a fin de convencer a las oficinas de la necesidad de aportar información a la base de datos. El PDG entiende plenamente los problemas de las oficinas que no han podido aportar datos, en particular sobre los casos de no entrada. Sin embargo, la comunidad de usuarios de información sobre patentes juzga necesario disponer de información sobre los casos de no entrada respecto, al menos, de las principales oficinas como US, los países signatarios del CPE, RU, JP, KR, CN, IN, AU, BR, MX, EA y otros.

Para continuar avanzando con esta tarea, el PDG propone lo siguiente:

Si ya no ha sido planificado, aprovechar la próxima reunión del SDWG para que la OEP presente un informe sobre la marcha del proyecto y los avances alcanzados. Debería hacerse hincapié en los datos relativos a la no entrada, que suelen faltar en los datos que remiten las oficinas. El PDG está dispuesto a explicar, desde la perspectiva de la comunidad de usuarios de información sobre patentes, lo importante que es recibir periódicamente datos de más oficinas sobre la entrada y la no entrada.

A fin de preparar la propuesta, cursamos copia de la presente a la OEP solicitándoles su apoyo.

(Firmado)

[Fin del Anexo II y del documento]