

Рабочая группа по созданию службы цифрового доступа к приоритетным документам

Третья сессия
Женева, 12–15 июля 2011 г.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СЛУЖБЫ ЦИФРОВОГО ДОСТУПА К ПРИОРИТЕТНЫМ ДОКУМЕНТАМ (СЦД) И РАСШИРЕНИЕ СФЕРЫ ЕЕ ОХВАТА

Документ, подготовленный Секретариатом

I. РЕЗЮМЕ

1. В настоящем документе обосновывается необходимость рассмотрения вопроса о расширении сферы охвата службы доступа к приоритетным документам ВОИС («СЦД») путем включения в нее заявок на промышленные образцы и полезные модели, а также излагаются вопросы, которые требуется решить для реализации такого расширения. Кроме того, в нем описывается польза системы для ведомств и заявителей и объясняется необходимость в пересмотре системы для обеспечения ее максимальной безопасности, эффективности и удобства в использовании.

II. ВВЕДЕНИЕ

2. СЦД, облегчающая доступ к патентным приоритетным документам, выданным участвующими патентными ведомствами, действует с апреля 2009 года.
3. В июне 2009 года Постоянный комитет ВОИС по законодательству о товарных знаках, промышленных образцах и географических указаниях (ПКТЗ) поручил Секретариату изучить вопрос о возможном расширении СЦД на приоритетные документы в области промышленных образцов и товарных знаков. В связи с этим, Секретариат подготовил документ под названием "Служба цифрового доступа к приоритетным документам" (документ SCT/22/7), содержащий вывод о том, что

расширение СЦД на приоритетные документы в области промышленных образцов и товарных знаков предоставит возможность более рациональной и экономически эффективной обработки таких документов в интересах как ведомств, так и заявителей.

4. В ноябре 2009 года ПКТЗ принял к сведению документ SCT/22/7 и обратился к Секретариату с просьбой продолжить работу по созданию службы цифрового доступа к приоритетным документам в области промышленных образцов и товарных знаков для обеспечения максимально широкого участия заинтересованных в таких услугах ведомств (см. документ SCT/22/9, пункты 66–78).
5. В сентябре 2010 года Генеральный директор направил циркулярное письмо всем государствам-членам Парижского союза и ВОИС, а также заинтересованным организациям с просьбой сообщить о позиции ведомств по промышленной собственности в отношении дальнейшего совершенствования СЦД и ее возможного расширения на приоритетные документы в области товарных знаков и промышленных образцов. Почти все из 44 ведомств, которые ответили на вопросник, широко поддержали расширение деятельности СЦД на указанные типы документов (см. информацию, содержащуюся в Приложении I).
6. В то же время некоторые патентные ведомства, уже пользующиеся СЦД, предложили, во-первых, расширить сферу охвата системы, касающейся патентов, с целью обеспечить возможность пересылки приоритетных документов, представляющих собой копии заявок на полезные модели, и, во-вторых, усовершенствовать архитектуру системы СЦД с тем, чтобы сделать службу более удобной и надежной.
7. В ответ на вышеупомянутые инициативы, Международное бюро постановило созвать третью сессию Рабочей группы по созданию службы цифрового доступа к приоритетным документам ("Рабочая группа")¹ для рассмотрения предложений по совершенствованию работы СЦД и расширению сферы ее применения.
8. В ходе подготовки к третьей сессии Рабочей группы Международное бюро разработало следующие четыре рабочих документа.
 - (i) В настоящем документе излагается история вопроса и основные характеристики СЦД, а также содержится подробный анализ предложений по расширению ее сферы применения.
 - (ii) В документе WIPO/DAS/PD/WG/3/3 содержатся описание архитектуры технической системы СЦД и предложения о том, каким образом она будет содействовать расширению деятельности СЦД на промышленные образцы, полезные модели и товарные знаки и в целом способствовать дальнейшему улучшению применимости СЦД.

¹ Рабочая группа была создана в 2006 году по решению Ассамблеи Парижского союза по охране промышленной собственности, Договора о патентном праве (PLT) и Международного союза патентной кооперации (Союз РСТ) в составе государств-участников Парижской конвенции, PLT и РСТ.

- (iii) Документ WIPO/DAS/PD/WG/3/4 содержит предложение о принятии пересмотренных Основных положений, которые позволили бы СЦД работать не только с приоритетными патентными документами, но и с приоритетными документам по товарным знакам, полезным моделям и промышленным образцам.
 - (iv) Документ WIPO/DAS/PD/WG/3/5 содержит предложение о внесении изменений в портал заявителей и в библиографическую информацию, передаваемую из одних ведомств в другие вместе с приоритетными документами, с целью определенной конкретной модернизации системы, которая в настоящее время обеспечивает доступ к патентным приоритетным документам.
9. Предполагается, что помимо этого государства-члены внесут несколько предложений, касающихся архитектуры системы, с целью снять определенные конкретные озабоченности.

III. СЛУЖБА ЦИФРОВОГО ДОСТУПА К ПРИОРИТЕТНЫМ ДОКУМЕНТАМ

История вопроса

- 10. В соответствии с статьей 4D(3) Парижской конвенции по охране промышленной собственности ("Парижская конвенция"), национальные и региональные ведомства могут требовать, чтобы притязания на приоритет в отношении заявок на патенты, торговые марки и промышленные образцы подтверждались заверенными копиями заявки, в которой испрашивается приоритет ("приоритетные документы").
- 11. Традиционные средства предоставления и сертификации приоритетных документов в бумажном виде являются громоздкими и неэффективными как для патентных ведомств, которые их выдают, получают и сканируют (даже несмотря на то, что во многих случаях предшествующая заявка хранится Ведомством первой подачи в электронной форме), так и для заявителей, которые вынуждены получать и пересылать множество экземпляров.
- 12. В области патентов обработка приоритетных документов была значительно рационализирована. Что касается международных заявок, подаваемых в рамках Договора о патентной кооперации (РСТ), то в Инструкции РСТ были установлены процедуры по упорядочению и повышению рентабельности обработки приоритетных документов до такой степени, что последующие заявки в другие ведомства подаются с использованием этой системы. Кроме того, Договор о патентном праве (PLT) содержит ряд положений, целью которых является рационализация формальностей, связанных с притязаниями на приоритет, в частности, положение о том, что договаривающаяся сторона не должна требовать от заявителей предоставления копии представленной ранее заявки, если такая заявка предоставлена в распоряжение, в частности, ведомства этой договаривающейся стороны из библиотеки цифровых данных, признаваемой ведомством для этой цели.
- 13. В апреле 2009 года, в целях облегчения доступа к приоритетным патентным документам, ВОИС создала СЦД. Основой для создания СЦД послужило решение Ассамблеи Парижского союза, Ассамблеи PLT и Ассамблеи Союза РСТ, принятое в 2006 году (см. Приложение II).

Основные характеристики

14. В настоящее время СЦД функционирует следующим образом:
- (i) по просьбе заявителя, Ведомство первой подачи ("депонирующее Ведомство") регистрирует в СЦД приоритетный документ (а именно оно указывает или подтверждает, что документ был сдан на хранение в цифровую библиотеку, участвующую в СЦД, и является доступным этой службе);
 - (ii) заявитель пользуется кодом доступа (выдается депонирующим Ведомством или Международным бюро) для входа в портал СЦД на вебсайте ВОИС, где он использует "список контроля доступа" для указания на те Ведомства второй подачи ("осуществляющие доступ Ведомства"), которым разрешен доступ к документу;
 - (iii) заявитель второй подачи, вместо представления бумажной копии приоритетного документа, обращается к Ведомству второй подачи ("осуществляющему доступ Ведомству") с просьбой осуществить поиск экземпляра документа с помощью СЦД. Осуществляющее доступ Ведомство направляет запрос в СЦД. Если соответствующий номер заявки известен службе и заявитель указал, что она должна быть открыта этому Ведомству, копия документа извлекается и передается ему.
15. СЦД предлагает многочисленные преимущества участвующим ведомствам и заявителям, пользующимся этой службой. Участвующие ведомства пользуются преимуществами сокращения необходимости готовить, проверять или сканировать заверенные бумажные копии приоритетных документов. Участвуя в СЦД, они предлагают новый и экономичный вид обслуживания местным заявителям, желающим подать заявки в других странах. Пользующиеся СЦД заявители извлекают выгоду от быстрого и недорогого обслуживания; им больше не нужно предоставлять заверенные бумажные копии каждому по отдельности Ведомству второй подачи, участвующему в СЦД.

Требования к системе

16. Для установления связи с участвующими ведомствами, СЦД использует в качестве основы архитектуру существующих систем, применяемую несколькими ведомствами, а также действующую в рамках РСТ, в частности систему электронного обмена документами (РСТ-EDI) и систему трехстороннего доступа к документам/обмена приоритетными документами (TDA-PDX). Обе системы являются надежными механизмами передачи информации, должным образом учитывающих необходимость обеспечения конфиденциальности неопубликованных приоритетных документов.
17. Для удобства ведомств, не располагающих архитектурами систем РСТ-EDI или TDA-PDX, ВОИС разработала систему доступа к веб-порталу, позволяющую участие ведомств, инфраструктура которых ограничена наличием сканера, компьютера с надежным подключением к Интернету и цифрового сертификата ВОИС. Этот вариант особенно подходит для тех ведомств, через которые, по расчетам, проходят не более пяти документов в день.

18. СЦД доступна также ведомствам, которые не располагают возможностями обрабатывать документы в электронной форме. Приоритетные документы могут быть представлены в бумажной форме и отсканированы Международным бюро для загрузки в цифровую библиотеку СЦД, которой располагает ВОИС. Кроме того, приоритетные документы, которые доступны во всех участвующих цифровых библиотеках, могут быть предоставлены в бумажной форме Международным бюро тем ведомствам, которые не имеют возможности доступа к ним с помощью электронных средств. Однако, по общему признанию, хотя это и может дать определенные преимущества заявителям, преимущества для Ведомств по сравнению с обычным подходом в отношении приоритетных документов незначительны, и поэтому малым ведомствам настоятельно рекомендуется прежде, чем пытаться реализовать вариант, основанный на бумажной форме, рассмотреть возможность использования веб-портала, упомянутого в пункте 17, выше.

Участие в СЦД

19. По данным на 23 мая 2011 года в СЦД участвуют восемь патентных ведомств. Они включают национальные ведомства Австралии, Испании, Республики Корея, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Финляндии и Японии, а также принимающее ведомство РСТ Международного бюро. Эти восемь ведомств участвуют в оказании услуг, действуя как в качестве депонирующего ведомства, так и ведомства, осуществляющего доступ. Несколько других ведомств находятся на различных стадиях разработки мер по использованию этой службы и выражения заинтересованности были получены от многих других.
20. Пользование СЦД является добровольным как для заявителей, так и ведомств. ВОИС не взимает плату за пользование СЦД. Однако, может взиматься плата с депонирующего ведомства или осуществляющего доступ ведомства за хранение или поиск документов.

Правовые рамки

21. Функционирование СЦД основывается на Согласованной договоренности относительно заверения приоритетных документов, принятой Ассамблеями Парижского союза и Союза РСТ в 2004 году (см. Приложение III). Эта Согласованная договоренность касается принципов, используемых в отношении применения статьи 4D(3) Парижской конвенции, и была принята с целью достижения большей ясности в отношении расширяющегося использования электронных средств для предоставления, хранения и распространения приоритетных документов.
22. СЦД функционирует в соответствии с Основными положениями, касающимися службы цифрового доступа к приоритетным документам ("Основные положения"), установленными Международным бюро 31 марта 2009 года в соответствии с решением, принятым Ассамблеей Парижского союза, Ассамблеей PLT и Ассамблеей Союза РСТ в 2006 году (см. Приложение II), и рекомендациями Рабочей группы, созданной во исполнение этого решения. Эти Основные положения важны, главным образом, с точки зрения эффективного обеспечения согласованности между ведомствами с целью дать возможность системе функционировать безопасно и надежно и гарантировать, чтобы Ведомства, использующие систему действительно признавали передаваемые документы в качестве приоритетных документов, имеющих силу в соответствии с их национальным законодательством.

IV. РАСШИРЕНИЕ СЦД НА ПРИОРИТЕТНЫЕ ДОКУМЕНТЫ В ОБЛАСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБРАЗЦОВ

Общие замечания

23. Как указывалось выше, ПКТЗ рекомендовал расширение СЦД на приоритетные документы в области промышленных образцов. Это будет способствовать более рациональной и эффективной обработке таких документов в интересах как заявителей, так и ведомств, поскольку многие ведомства требуют подачи приоритетных документов в том случае, когда испрашивается приоритетный документ.
24. Общие особенности обслуживания в отношении приоритетных документов в области промышленных образцов будут аналогичны особенностям обслуживания приоритетных патентных документов, как описано в пункте 14, выше.
25. Расширение обслуживания на промышленные образцы будет также представлять интерес для Международного бюро в контексте режима Гаагского соглашения о международном депонировании промышленных образцов ("Гаагского соглашения"). Международная заявка на промышленный образец может служить основой для притязания на приоритет и должна быть эквивалентной регулярной подаче по смыслу статьи 4 Парижской конвенции². Международное бюро является ведомством первой подачи для многих международных заявок, поданных в рамках Гаагского соглашения³. Если СЦД распространяется на приоритетные документы в области промышленных образцов, Международное бюро будет участвовать в этом обслуживании в качестве ведомства подачи по Гаагскому соглашению.

Требования к системе

26. Расширение нынешней СЦД, позволяющее обрабатывать также приоритетные документы в области промышленных образцов, будет основываться на протоколе передачи данных PCT-EDI. Эта система не только является подходящей для обработки приоритетных документов на промышленные образцы, но и уже используется разнообразными ведомствами⁴.

² Статья 4А(2) Парижской конвенции предусматривает следующее: "Основанием для возникновения права приоритета признается всякая подача заявки, имеющая силу правильно оформленной национальной подачи заявки в соответствии с национальным законодательством каждой страны Союза или с двусторонними или многосторонними соглашениями, заключенными между странами Союза".

³ В 2010 году Международное бюро действовало как учреждение первой подачи в отношении примерно 1 500 международных заявок на промышленные образцы (около 63% от общего числа заявок, полученных в вышеуказанном году), и эта цифра должна возрасти, так как происходит присоединение новых государств к Женевскому акту Гаагского соглашения. В этом же году Международное бюро должно было предоставить 395 выписок и 1 556 заверенных копий международных заявок, которые все без исключения были переданы в бумажной форме.

⁴ На дату подготовки настоящего документа около 20 ведомств пользуются протоколом передачи данных PCT-EDI для обмена заявочными документами PCT и данными между ведомствами и ВОИС.

27. Как указано в документе WIPO/DAS/PD/WG/3/3, был достигнут некоторый прогресс, позволяющий архитектуре системы СЦД обрабатывать приоритетные документы в области промышленных образцов. Однако, некоторые технические характеристики еще нуждаются в пересмотре для удовлетворения специфическим требованиям, касающимся промышленных образцов, таким, как способность осуществлять обмен цветными и ахроматическими изображениями и изображениями большого размера.

Юридические соображения

28. Хотя СЦД была первоначально разработана в отношении приоритетных патентных документов, и в настоящее время функционирует только для таких документов, решение, принятое Ассамблеей Парижского союза, Ассамблеей PLT и Ассамблеей Союза РСТ в 2006 году (см. Приложение II), не ограничивается созданием службы для приоритетных документов в области патентов, а скорее относится к службе для приоритетных документов в целом. Таким образом, функционирование службы по приоритетным документам в области промышленных образцов не потребует нового одобрения Ассамблеей Парижского союза.
29. Кроме того, расширение обслуживания на приоритетные документы в области промышленных образцов будет опираться на Согласованную договоренность относительно заверения приоритетных документов, принятую Ассамблеями Парижского союза и Союза РСТ в 2004 году. Эта договоренность, которая не ограничивается лишь приоритетными патентными документами, в равной степени применима к приоритетным документам, касающимся других прав промышленной собственности (см. Приложение III).
30. С другой стороны, основные положения, разработанные Международным бюро в марте 2009 года, нуждаются в необходимой адаптации для распространения службы на приоритетные документы в области промышленных образцов. Проекты изменений для внесения в основные положения предлагаются в документе WIPO/DAS/PD/WG/3/4 для рассмотрения Рабочей группой.

V. РАСШИРЕНИЕ СЦД НА ПРИОРИТЕТНЫЕ ДОКУМЕНТЫ В ОБЛАСТИ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ

Общие замечания

31. Общие особенности обслуживания приоритетных документов в области товарных знаков будут схожи с особенностями патентной приоритетной документации и приоритетной документации в области промышленных образцов, о чем говорится выше. Тем не менее, процедуры, которым надлежит следовать ведомствам и заявителям, будут упрощены, о чем говорится ниже.
32. Что касается товарных знаков, Международное бюро не будет функционировать в качестве ведомства первой подачи. По процедуре Мадридского соглашения о международной регистрации знаков и Протокола к этому Соглашению ("Мадридская система"), международная заявка должна быть основана на регистрации или, согласно Протоколу к Мадридскому соглашению, на заявке в отношении знака в ведомстве происхождения.

33. Служба не будет также использована по отношению к приоритетным притязаниям по международным заявкам, поданным в соответствии с Мадридской системой. Согласно статье 4(2) Мадридского соглашения и Протокола, международные регистрации пользуются правом приоритета, без обязательного соблюдения формальных требований, предусмотренных в разделе D статьи 4 Парижской конвенции.
34. Служба, тем не менее, поможет упорядочить процедуры, касающиеся приоритетных притязания вне рамок Мадридской системы, так как национальные и региональные ведомства обычно требуют регистрации приоритетных документов, содержащих требование о приоритете.

Требования к системе

35. Архитектура системы СЦД, предложенная для приоритетных документов как в области патентов, так и промышленных образцов, учитывает необходимость обеспечения относительно высокого уровня конфиденциальности в соответствующих процедурах. Тем не менее, поскольку новизна и отсрочка публикации не являются предметом беспокойства в отношении товарных знаков, подобный высокий уровень конфиденциальности вряд ли потребует для приоритетных документов в области товарных знаков.
36. Поэтому, как указано в документе WIPO/DAS/PD/WG/3/3, архитектура системы обработки приоритетных документов в области товарных знаков будет упрощена.

Юридические соображения

37. Распространение существующей СЦД на приоритетные документы в области товарных знаков не потребует дополнительного одобрения со стороны Ассамблеи Парижского союза. Здесь применима аргументация, изложенная в пункте 28, выше.
38. Как и в случае промышленных образцов, обслуживание приоритетных документов в области товарных знаков будет также основано на Согласованной договоренности относительно заверения приоритетных документов, принятых Ассамблеями Парижского союза и Союза РСТ в 2004 году (см. пункт 29, выше).
39. Наконец, основные положения, разработанные Международным бюро в марте 2009 года, должны быть адаптированы для обслуживания приоритетных документов в области товарных знаков. Проекты изменений для внесения в основные положения предложены в документе WIPO/DAS/PD/WG/3/4 для рассмотрения Рабочей группой.

VI. РАСПРОСТРАНЕНИЕ СЦД НА ПРИОРИТЕТНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ПОЛЕЗНЫХ МОДЕЛЕЙ

Общие замечания

40. Общие характеристики службы применительно к приоритетным документам, касающимся полезных моделей, будут практически идентичны характеристикам службы для патентов.

Требования к системе

41. С точки зрения безопасности и содержания документов требования для приоритетных документов, основанных на полезных моделях, идентичны требованиям для патентов. Единственным существенным отличием является большая вероятность того, что полезная модель может использоваться в качестве основы для притязания на приоритет в последующей заявке на промышленный образец в дополнение к последующим заявкам на патент и полезную модель.

Юридические соображения

42. Распространение нынешней СЦД на приоритетные документы, касающиеся полезных моделей, не потребует дополнительного одобрения со стороны Ассамблеи Парижского союза. К этому случаю применимы соображения, изложенные в пункте 28, выше.
43. Как и в случае с промышленными образцами и товарными знаками, функционирование службы применительно к приоритетным документам, касающимся полезных моделей, будет основываться на Согласованном понимании относительно удостоверения приоритетных документов, принятом Ассамблеями Парижского союза и Союза РСТ в 2004 г. (см. пункт 29, выше).
44. И наконец, Основные положения, установленные Международным бюро в марте 2009 г., необходимо будет адаптировать таким образом, чтобы распространить действие системы на заявки на полезные модели. Проект изменений в Основных положениях представлен на рассмотрение Рабочей группы в документе WIPO/DAS/PD/WG/3/4.

VII. ПОВЫШЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ, ЭФФЕКТИВНОСТИ, НАДЕЖНОСТИ СИСТЕМЫ И УДОБСТВА ПОЛЬЗОВАНИЯ ЕЮ

45. Опыт использования системы показал, что когда ею пользуются заявители, которые хорошо ее понимают, то она функционирует эффективно, однако по причине множественности этапов, на который разбит весь процесс, возникает слишком много ошибок. Систему можно еще больше упростить.
46. Кроме того, хотя система является весьма надежной с точки зрения обеспечения доступности документов только для Ведомств, которым на это дано специальное разрешение, в результате ошибок, допускаемых заявителями или Ведомствами, различная конфиденциальная информация все же становится доступной для третьих лиц.
47. И наконец, поскольку число пользователей системы постоянно растет, еще большую актуальность приобретает необходимость обеспечения ее надежности. Хотя по своей природе система такова, что она не обязательно должна быть доступна в любое время, несомненно, требуется гарантировать определенные уровни ее обслуживания. Это предполагает заключение между Международным бюро и участвующими ведомствами соглашения о гарантированном уровне обслуживания, обеспечивающего доступность основных систем и участвующих цифровых библиотек. Это требование может быть условным применительно к ведомствам, библиотеки которых базируются в Международном бюро.

48. Более детально все эти вопросы рассматриваются в документе WIPO/DAS/PD/WG/3/5, а предложение о внесении соответствующих изменений в Основные положения – в документе WIPO/DAS/PD/WG/3/4.

VIII. ВОЗМОЖНОЕ СОЗДАНИЕ СЛУЖБЫ ЦИФРОВОГО ДОСТУПА ДЛЯ ДРУГИХ ТИПОВ ДОКУМЕНТОВ, КОТОРЫЕ МОГУТ ПОТРЕБОВАТЬСЯ В КОНТЕКСТЕ ПРОЦЕДУР ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ

49. В ходе проведенных Международным бюро в 2010 году консультаций относительно расширения СЦД на приоритетные документы в области товарных знаков и промышленных образцов был поднят вопрос о возможном расширении границ СЦД на обслуживание сертификатов регистрации товарных знаков. Это представляло бы особый интерес для ведомств и владельцев товарных знаков в контексте осуществления статьи 6-quinquies Парижской конвенции (оговорка "Таким, как он есть").
50. Пункт А(1) статьи 6-quinquies предусматривает, что "Каждый товарный знак, надлежащим образом зарегистрированный в стране происхождения, может быть заявлен в других странах Союза и охраняется таким, как он есть, с оговорками, указанными в данной статье. Эти страны могут до окончательного оформления регистрации потребовать представления свидетельства о регистрации в стране происхождения, выданного компетентным учреждением. Никакой легализации такого свидетельства не требуется". Распространение централизованной службы цифрового доступа на сертификаты регистрации товарного знака имеет, таким образом, очевидные преимущества как для ведомств, так и для владельцев товарных знаков.
51. На состоявшейся в ноябре 2010 года сессии ПКТЗ была поддержана идея о возможном расширении СЦД на цифровые сертификаты о регистрации (см. документ SCT/24/7, пункт 10).
52. Кроме того, было высказано мнение, что Международное бюро и заинтересованные ведомства, возможно, пожелают рассмотреть также вопрос об обслуживании цифрового доступа к другим типам документов, которые могут потребоваться в рамках процедуры регистрации или предоставления прав на промышленную собственность. Речь могла бы идти, например, о документах, которые должны быть представлены в ведомства по промышленной собственности для оправдания переуступки прав или иной передачи прав собственности на объекты промышленной собственности, или о документах, содержащих ссылку на предшествующий уровень техники, которые необходимо представить в поддержку заявки на промышленный образец. Такая услуга, несомненно, заинтересует как ведомства, так и владельцев промышленной собственности.
53. Принимая во внимание эти предложения, Международное бюро планирует рассмотреть возможность создания в сотрудничестве с заинтересованными ведомствами по промышленной собственности, службы цифрового доступа, аналогичной СЦД, что будет способствовать доступу к документам, помимо приоритетных документов, которые могут потребоваться таким ведомствам в контексте процедуры регистрации или предоставления прав на промышленную собственность.

54. Рабочей группе предлагается:

- (i) рассмотреть предложения, содержащиеся в настоящем документе, и одобрить расширение сферы охвата СЦД путем включения в нее приоритетных документов, касающихся товарных знаков, промышленных образцов и полезных моделей; и

- (ii) принять к сведению проекты Международного бюро, касающиеся рассмотрения возможности создания в сотрудничестве с заинтересованными ведомствами по промышленной собственности службы цифрового доступа, аналогичной СЦД, что способствовало бы доступу к документам, помимо приоритетных документов, которые могут потребоваться этим ведомствам в ходе процедуры регистрации или предоставления прав на промышленную собственность.

[Приложения следуют]

ОТЗЫВЫ О СЛУЖБЕ ЦИФРОВОГО ДОСТУПА К ПРИОРИТЕТНЫМ ДОКУМЕНТАМ (СЦД),
ПОЛУЧЕННЫЕ В ОТВЕТ НА ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ВОИС С.М. 1356
ОТ 30 СЕНТЯБРЯ 2010 Г.

1. В сентябре 2010 года Генеральный директор направил всем государствам-членам Парижского союза и ВОИС, а также заинтересованным межправительственным организациям, циркулярное письмо с просьбой прислать отзывы ведомств по промышленной собственности на совершенствование СЦД и ее возможное расширение на приоритетные документы в области товарных знаков и промышленных образцов.
2. Ответы на циркулярное письмо были получены от 44 ведомств по промышленной собственности, в том числе от ведомств Албании, Аргентины, Австрии, Армении, Бангладеш, Бахрейна, Болгарии, Бразилии, Чили, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Хорватии, Дании, Эквадора, Сальвадора, Эстонии, Германии, Греции, Венгрии, Исландии, Ирака, Японии, Латвии, Литвы, Мадагаскара, Монако, Новой Зеландии, Норвегии, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Румынии, Российской Федерации, Сербии, Словакии, Словении, Южной Африки, Суринама, Тринидада и Тобаго, Турции, Уругвая и Африканской региональной организации интеллектуальной собственности (АРОИС).
3. Ниже приводится информация, полученная на основе ответов:
 - (a) Что касается заявок на промышленные образцы, то 37 ведомств (84%) систематически требуют от заявителя представления приоритетного документа в случае заявленной претензии на приоритет предшествующей заявки; пять ведомств (11%) требуют представления приоритетного документа лишь в особых случаях (например, в случае возражения или при возникновении сомнений, или при предоставлении права на защиту в зависимости от обоснованности притязания на приоритет, или когда ведомство первой подачи не осуществляет регистрацию в онлайн-режиме и т.д.); два ведомства (5%) никогда не требуют представления приоритетного документа (одно из них требует представления лишь простой копии ранее поданной заявки).
 - (b) Что касается заявок на товарные знаки, то 36 ведомств (82%) систематически требуют от заявителя представления приоритетного документа в случае заявленной претензии на приоритет предшествующей заявки: шесть ведомств (14%) требуют представления такого документа лишь в особых случаях; и два ведомства (5%) никогда не требуют предоставления такого документа (одно из них требует предоставления лишь простой копии ранее поданной заявки).
 - (c) 42 ведомства (95%) выдают заверенные копии приоритетных документов в области товарных знаков и/или промышленных образцов по просьбе заявителей, желающих подать последующие заявки в другие ведомства и притязают на приоритет ранее зарегистрированных у них заявок; два ведомства (5%) не выдают заверенные копии приоритетных документов (одно из них, тем не менее, выдает регистрационные свидетельства по просьбе).

- (d) 39 ведомств (89%) выдают и передают заверенные копии приоритетных документов (или регистрационных свидетельств) только в бумажной форме; четыре ведомства (9%) выдают и передают заверенные копии приоритетных документов как в бумажной форме, так и в электронном виде.
- (e) Количество приоритетных документов в области товарных знаков, ежегодно выдаваемых или запрошенных ведомствами, колеблется между двухзначной цифрой и более чем 6 000.
- (f) Количество приоритетных документов в области промышленных образцов, ежегодно выдаваемых или запрошенных ведомствами, колеблется между однозначной цифрой и более чем 15 000.
- (g) Ни одно из ведомств до сих пор не заключило с другим ведомством какого-либо соглашения о прямой передаче приоритетных документов в области товарных знаков или промышленных образцов между этими ведомствами.
- (h) 36 ведомств (82%) указали на свою готовность к использованию услуг, предоставляемых ВОИС в рамках СЦД для обмена приоритетными документами в области товарных знаков и/или промышленных образцов с заявителями и другими национальными и региональными ведомствами; восемь из этих ведомств указали, что им, вероятно, потребуются внести некоторые изменения в свои правовые рамки, прежде чем они смогут присоединиться; еще восемь ведомств (18%) указали, что они не планируют присоединиться к службе в настоящее время, но могут рассмотреть такую возможность в будущем.

[Приложение II следует]

СОЗДАНИЕ СЛУЖБЫ ЦИФРОВОГО ДОСТУПА К ПРИОРИТЕТНЫМ ДОКУМЕНТАМ

РЕШЕНИЕ, ПРИНЯТОЕ АССАМБЛЕЯМИ ПАРИЖСКОГО СОЮЗА, PLT И СОЮЗА РСТ
3 ОКТЯБРЯ 2006 ГОДА

(ДОКУМЕНТ A/42/14, ПУНКТ 220)

[...]

220. Ассамблея Парижского союза по охране промышленной собственности, Ассамблея Договора о патентном праве и Ассамблея Союза международной патентной кооперации (Ассамблея Союза РСТ):
- (a) одобрили созыв в начале 2007 г. специальной Рабочей группы с целью рассмотрения вопросов, связанных с созданием службы цифрового доступа к приоритетным документам, административные функции по управлению которой возлагаются на Международное бюро;
 - (b) предложили Международному бюро разработать концептуальные положения и соответствующие процедуры в соответствии с рекомендациями Рабочей группы, в целях административного управления цифровой службой;
 - (c) предложили Международному бюро создать службу цифрового доступа в соответствии с установленными концептуальными положениями и процедурами;
 - (d) обратились к Международному бюро с просьбой отчитаться перед ними в сентябре 2007 г. о результатах работы специальной Рабочей группы и о любой стадии создания службы, которая могла начаться.

[...]

[Приложение III следует]

СОГЛАСОВАННАЯ ДОГОВОРЕННОСТЬ ОТНОСИТЕЛЬНО ЗАВЕРЕНИЯ ПРИОРИТЕТНЫХ ДОКУМЕНТОВ

ПРИНЯТА АССАМБЛЕЯМИ ПАРИЖСКОГО СОЮЗА И СОЮЗА РСТ 5 ОКТЯБРЯ 2004 ГОДА

(ДОКУМЕНТ A/40/7, ПУНКТ 173, СО ССЫЛКОЙ НА ДОКУМЕНТ A/40/6, ПУНКТ 9)

[...]

Ассамблеи Парижского союза и Союза РСТ решают, что при применении Статьи 4D(3) Парижской конвенции, Статьи 8(2) РСТ и Правила 17 Инструкции к РСТ используются следующие принципы:

- (i) компетентный орган, предоставляющий приоритетный документ, определяет, что представляет собой заверение приоритетного документа, дату подачи и каким образом он будет заверять такой документ;
- (ii) каждое ведомство принимает одно заверение, которое применяется к нескольким приоритетным документам ("коллективное заверение"), при условии, что такое заверение позволяет идентифицировать все приоритетные документы, к которым оно относится;
- (iii) согласованный для применения неполный перечень примеров способов заверения приоритетных документов включает:
 - заверение на бумажном носителе;
 - электронное заверение в кодированной форме;
 - электронное изображение заверения на бумажном носителе;
 - коллективное заверение ряда приоритетных документов, переданное ведомством другому ведомству или Международному бюро;
 - коллективное заверение ряда приоритетных документов, содержащихся в базе данных ведомства, обеспечивающее доступ к таким документам лицам, имеющим на это право;
- (iv) для цели Статьи 8 и Правила 17 РСТ, если приоритетный документ был выдан и заверен в соответствии с вышеизложенными принципами Получающим ведомством и направлен в Международное бюро в электронной форме, никакое указанное или выбранное ведомство не может потребовать какой-либо иной формы заверения или повторного заверения такого приоритетного документа; однако, Международное бюро по просьбе любого указанного или выбранного ведомства будет продолжать предоставлять имеющиеся у него бумажные копии приоритетных документов в связи с международными заявками, поданными по процедуре РСТ.

[...]

[Конец Приложения III и документа]