

Договор о патентной кооперации (РСТ) Комитет по техническому сотрудничеству

**Тридцатая сессия
Женева, 8–12 мая 2017 г.**

ПРОДЛЕНИЕ НАЗНАЧЕНИЯ КАНАДСКОГО ВЕДОМСТВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В КАЧЕСТВЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОИСКОВОГО ОРГАНА И ОРГАНА МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РАМКАХ РСТ

Документ подготовлен Международным бюро

1. Все действующие международные органы были назначены Ассамблеей РСТ на срок, заканчивающийся 31 декабря 2017 г. Следовательно, в 2017 г. Ассамблея должна будет принять решение о продлении назначения каждого из действующих международных органов, который пожелает продлить срок своего назначения, для чего предварительно запросит мнение Комитета (см. статьи РСТ 16(3)(e) и 32(3)). Информация о данной процедуре и роли Комитета приводится в документе РСТ/СТС/30/INF/1.

2. Канадское ведомство интеллектуальной собственности подало заявление о продлении своего назначения в качестве Международного поискового органа и Органа международной предварительной экспертизы в рамках РСТ 8 марта 2017 г. Данное заявление воспроизводится в Приложении к настоящему документу.

3. *Комитету предлагается
высказать свое мнение по данному
вопросу.*

[Приложение следует]

ЗАЯВЛЕНИЕ КАНАДСКОГО ВЕДОМСТВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ О
ПРОДЛЕНИИ ЕГО НАЗНАЧЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОИСКОВОГО
ОРГАНА И ОРГАНА МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РАМКАХ
РСТ

1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

a. Название национального ведомства и должностных лиц

i. Название

Канадское ведомство интеллектуальной собственности (СИРО),
Специальный исполнительный орган
при Министерстве инновационной деятельности, науки и экономического развития
Канады,
Правительство Канады.

ii. Контактное лицо, связанное с содержанием настоящего доклада

Элен А. Эллье, дипломированный инженер,
руководитель международных программ (РСТ–РРН)
elaine.hellyer@canada.ca / Тел.: 819-635-7725/телетайп: 1-866-694-8389

**b. Дата получения заявления о назначении Генеральным директором:
8 марта 2017 г.**

c. Сессия Ассамблеи, на которой будет рассмотрен вопрос о назначении

Вопрос о повторном назначении СИРО в качестве международного органа будет рассматриваться на 49-й (21-й очередной) сессии Ассамблеи Союза РСТ в 2017 г.

d. Предполагаемая дата начала деятельности в качестве МПО/ОМПЭ

СИРО сможет действовать в качестве МПО/ОМПЭ с 1 января 2018 года, то есть со дня вступления в действие потенциального нового соглашения Ведомства с Международным бюро.

e. Действующие МПО/ОМПЭ, оказывающие содействие в оценке степени выполнения критериев

В соответствии с Процедурой назначения Международных органов, утвержденной на 46-й сессии Союза РСТ, при рассмотрении поданного СИРО заявления содействие Ведомству оказывали Австралийское патентное ведомство (Ведомство ИС Австралии), Израильское патентное ведомство (ILPO) и Ведомство Соединенного Королевства по интеллектуальной собственности (УКИРО). Кроме того, СИРО направило проект заявления на оценку в МБ. Все полученные замечания были приняты во внимание при подготовке окончательной редакции заявления.

Ведомство ИС Австралии в преддверии экспериментального мероприятия, проведенного на заседании Подгруппы обеспечения качества (ПГК) в 2017 году, провело анализ отчета о Системе управления качеством СИРО за 2015 г. и представило отзыв по его результатам. В ходе экспериментального мероприятия на заседании ПГК был рассмотрен отчет о Системе управления качеством одного из ведомств, добровольно принявшего участие в эксперименте, а также отчет о Системе управления качеством, действующей в СИРО, за 2016 год. Сводное резюме проведенного Ведомством ИС Австралии и Австрийским патентным ведомством (АПО) анализа приводится в статье IX ниже.

СИРО неустанно стремится совершенствовать свою деятельность, чтобы эксперты Ведомства могли обеспечивать более высокий уровень качества, чем диктуют минимальные критерии. Отчасти это достигается за счет обмена информацией и предложениями о передовых практических методах с другими Международными органами. После такого обмена СИРО проводит сопоставительный анализ и самооценку с целью установить, в какой мере оно отвечает критериям или превосходит их. Кроме того, СИРО принимает участие в совместных мероприятиях с другими международными органами, направленных на стимулирование непрерывного совершенствования системы РСТ в целом на благо всех договаривающихся государств. Ниже приводятся примеры участия Канадского ведомства интеллектуальной собственности в таких мероприятиях:

- совместные аудиты качества экспертизы на национальном уровне с ведомствами по интеллектуальной собственности, входящими в Ванкуверскую группу (УКИРО и Ведомством ИС Австралии);
- инициатива о публикации стратегий поиска;
- соглашение с другими ведомствами, входящими в Ванкуверскую группу (УКИРО и Ведомством ИС Австралии), по содержанию разработанных соответствующими ведомствами стратегий поиска и распространению информации о них;
- Ведомство выступило с предложением о применении стандартных условий к отчетам и заключениям, создаваемым в рамках международной фазы;
- ведет вики-страничку ПГК «Стандартные требования»;
- совместно с ILPO предложило внедрить РСТ–РРН в ПГК;
- участвует во Всемирном проекте ускоренного патентного делопроизводства (РРН);
- участвует в двусторонних экспериментальных программах ускоренного патентного делопроизводства совместно с Мексикой, ЕПВ и Чили;
- принимало у себя патентных экспертов Японского патентного ведомства в период их отпуска для исследовательской работы. Эксперты изучали принятые СИРО подходы к осуществлению РРН, действующие в Канаде стандарты достоверного прогнозирования с акцентом на полезность и опорой на правовую практику, а также систему контроля качества СИРО;
- каждые два года Ведомство организует круглые столы по РСТ с участием представителей ВОИС, ЕПВ и Ведомства по патентам и товарным знакам Соединенных Штатов Америки;
- проводит телеконференции с Европейским патентным ведомством (ЕПВ), на которых обсуждаются вопросы качества;
- обменивается передовыми практическими методами с патентными экспертами из других стран/регионов на семинарах по патентному законодательству и экспертизе в Канаде; и
- регулярно предоставляет материалы для вики-страницы ПГК и отвечает на циркулярные письма ПГК.

2 –ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ: МИНИМАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ДЛЯ НАЗНАЧЕНИЯ

2.1 – ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПОИСКА И ЭКСПЕРТИЗЫ

Правила 36.1(i) и 63.1(i). Национальное ведомство или межправительственная организация должны иметь по крайней мере 100 сотрудников, занятых полную рабочую неделю и обладающих достаточной технической квалификацией для проведения поиска и экспертизы.

Количество сотрудников, обладающих квалификацией для проведения поиска и экспертизы

В СИРО сложился надежный коллектив экспертов, которые трудятся в четырех подразделениях, специализирующихся на конкретных областях техники. В число экспертов входят специалисты как по патентной экспертизе, так и по патентной классификации. Все они работают с заявками как национального, так и международного уровня. СИРО стремится отойти от разграничения этих двух задач, и некоторые эксперты в каждой из групп начали проводить экспертизу в области специализации другой группы. Все вновь нанимаемые эксперты будут заниматься и экспертизой, и классификацией.

СИРО было учреждено как Специальный исполнительный орган (СИО) и полностью финансируется за счет взимаемой им платы за предоставляемые продукты и услуги. Такие гибкие возможности позволяют СИРО уделять пристальное внимание оказанию услуг и качеству отчетов и заключений, с учетом изменяющихся потребностей клиентов (как внутри страны, так и за рубежом). Для поддержки принятия руководством решений относительно распределения людских ресурсов и потребности в них в СИРО применяется сложная модель прогнозирования.

Область техники	Количество (сотрудник и, занятые полную рабочую неделю)	Средний опыт работы в качестве экспертов (годы)				Разбивка по квалификации
		SG-04 Рабочий уровень	SG-05 Старший эксперт	SG-06 Руководитель отдела	Итого по всем уровням	
Механика	100	9,1	9,8	10,2	9,3	*
Электричество, электронные устройства	112	7,3	8,6	8,9	7,6	*
Химия	118	9,2	10,9	12,8	9,7	*
Биотехнологии	68	8,9	9,3	11,2	9,1	*
Всего	398	8,6	9,8	10,7		

* В СИРО не составляется перечень научных степеней всех экспертов. Тем не менее кандидаты на занятие соответствующих должностей должны обладать определенным минимальным уровнем квалификации. Минимальный уровень квалификации зависит от дисциплины. К специалистам предъявляются следующие требования:

- Механика. Полученная в авторитетном учреждении среднего или высшего профессионального образования степень бакалавра в области проектирования механических систем или иная приемлемая степень в смежной области по окончании курса, дающего фундаментальные знания о принципах проектирования механических систем. Например, это могут быть степени в таких областях, как гражданское строительство, авиакосмическое, биомедицинское машиностроение и горное дело.
- Электричество, электронные устройства. Полученная в авторитетном учреждении среднего или высшего профессионального образования степень бакалавра в области электротехники, проектирования компьютеров или проектирования программного обеспечения (степени в области компьютерных наук не принимаются).
- Химия:
 - органическая химия: полученная в авторитетном учреждении среднего или высшего профессионального образования степень с отличием в области химии или иная приемлемая степень по одной из дисциплин, относящихся к выполняемым функциям;

- общая химия: полученный в авторитетном университете диплом с отличием в области химического машиностроения, химии или иная приемлемая степень по одной из дисциплин, относящихся к выполняемым функциям; и
- биотехнология: полученная в авторитетном университете степень магистра или доктора (Ph.D.) в области биохимии или по другой смежной дисциплине.

В случаях, когда степень получена в учреждении за пределами Канады, СИРО пользуется услугами двух органов, подтверждающих эквивалентность образования. Это Служба сопоставления образования (ССО) Университета Торонто и Служба оценки документов об образовании Всемирных служб образования (ВСО).

В СИРО действуют две группы по обеспечению экспертизы: специалисты по работе на национальном уровне сотрудники нашего получающего ведомства, оказывающие экспертам помощь в выполнении их задач на международном уровне. Последняя группа помогает обеспечивать своевременную передачу международных отчетов и заключений. См. более подробную информацию об оперативности нашей работы в последнем докладе («Статистика по РСТ»), представленном Международным бюро на Заседании Международных органов РСТ в феврале 2017 г.

Учебные программы

За все учебные программы для патентных экспертов отвечает отдельный руководитель программ. Действующий в СИРО режим обучения патентных экспертов предусматривает двухгодичную программу наставничества, в рамках которой вновь принятый патентный эксперт проходит стажировку на рабочем месте под индивидуальным руководством старшего патентного эксперта. Она дополняется формальным обучением по ряду вопросов патентного законодательства и патентной экспертизы, таким как: Закон о патентах и правила выдачи патентов Канады, юриспруденция, формальная экспертиза, экспертиза по существу, новизна, изобретательский уровень, промышленная применимость, патентоспособный объект, единство, ясность, базы данных (Questel Orbit и др.) и методы поиска, системы классификации (МПК, СПК), патентное делопроизводство (углубленное изучение), инструкции Ведомства по документообороту и составлению схем процессов, а также все используемые в учреждении инструменты. Обучение предусматривает, в частности, недельный интенсивный тренинг по вопросам, относящимся к деятельности Международного поискового органа и Органа международной экспертизы (МПО/ОМПЭ), в рамках которого частично объясняются различия между практикой, принятой в Канаде, и требованиями Договора о патентной кооперации. На протяжении двухлетнего периода проводится оценка экспертов с точки зрения их квалификации в области экспертизы и способности действовать независимо. Период наставничества является испытательным периодом для эксперта и заканчивается итоговой оценкой. Кроме того, эксперты СИРО имеют возможность обучаться на языковых курсах и проходить курсы дистанционного обучения ВОИС и ЕПВ.

Учебные мероприятия не ограничиваются обучением вновь нанятых экспертов. Приветствуется стремление опытных экспертов быть в курсе технических новинок в области их специализации. Для этого они анализируют периодические издания технической направленности, посещают конференции и принимают участие в промышленных экскурсиях на канадские предприятия. Кроме того, несколько раз в год они должны посещать обязательные семинары, курсы и доклады по темам, относящимся к экспертизе, патентам и ИС.

Более подробная информация представлена в двух следующих документах:

The Canadian Patent Examiner Continuous Training Program [Программа непрерывного обучения канадских патентных экспертов]; De Vleeschauwer, M. World Patent Information, 39 (декабрь), 2014 г., 73-78; и

The Canadian Patent Examiner Continuous Qualification Program [Программа подтверждения квалификации канадских патентных экспертов]; De Vleeschauwer, M. World Patent Information, 35 (3), 2013 г., 224-229.

Правила 36.1(ii) и 63.1(ii). Это ведомство или эта организация должны иметь в своем распоряжении или иметь в доступности по крайней мере минимум документации, упомянутый в правиле 34 и подобранный соответствующим образом для целей поиска, на бумаге, в микроформах или на электронных носителях.

Доступ к минимуму документации для целей поиска

(X) Полный доступ

Поисковые системы:

Патентные эксперты CIPO имеют в своем распоряжении современные, оборудованные по последнему слову техники рабочие станции, оборудованные мониторами с диагональю 21", с доступом к Интернету. Благодаря этому патентные эксперты имеют доступ к нашим внутренним системам TechSource и InterApp (мейнфреймовые приложения для обработки заявок национального и международного уровней соответственно, обеспечивающие ведение документооборота и хранение патентных данных) и к инструментарию, необходимому для поиска, экспертизы и оценки всей документации, требующейся при работе как на национальном, так и на международном уровнях. Экспертам, работающим дистанционно, также выделяются переносные компьютеры и док-станции, что позволяет им подключаться к сети Ведомства с помощью системы безопасного удаленного доступа правительства Канады (БУД ПК), виртуальной выделенной сети.

Внутренняя система CIPO TechSource содержит библиографические данные по Канаде (с 1896 г. по настоящее время), тексты (рефераты, пункты формул изобретений и описания находящихся в открытом доступе канадских патентных документов с 1978 г. по настоящее время).

Эксперты имеют доступ к множеству внешних баз данных и механизмов – как находящихся в открытом доступе, так и платных. Ниже приводится их неполный перечень:

AGRICOLA

Американское химическое сообщество (АХС)

Онлайн-журналы BioOne

BIOSIS

Интерфейс базы данных ChEMBL

ChemSpider

База данных по китайской традиционной медицине

Международный указатель патентов компании Derwent (DWPI)

EBSCOhost

Эльзевир (Elsevier)

Европейская лаборатория молекулярной биологии – Европейский институт биоинформатики (EMBL-EBI)

Genomequest

Цифровая библиотека IEEE Xplore

База данных традиционных знаний Индии

JSTOR

MEDLINE

Nature и Nature Biotechnology

PATENTSCOPE

PubAg
PubMed и PubMed Central (Канада)
Questel Orbit
Сеть научной и технической информации (STN)
ScienceDirect
Scientific American
Springer
Онлайн-библиотека Wiley
WIPO CASE
Журнал World Patent Information
Принадлежащие Ведомству базы данных по заявкам национального уровня (например, в частности, по следующим странам: Австралия; Япония; Соединенные Штаты; Франция; Корея; Турция; ЕПВ и Дания)
Базы данных непатентной литературы (НПЛ) с прямым доступом, разработанные в соответствии с положениями части 4.2 «Руководства ВОИС по информации и документации в области промышленной собственности» (в частности, “Science”, Playthings, “Bioscience, Biotechnology and Biochemistry”)

В СИРО имеется собственный «Инструмент исследования библиотек» (“Library Discovery Tool”), который дает экспертам доступ к полным текстам статей из источников или возможность быстро заказывать статьи.

СИРО имеет внутренние веб-страницы и энциклопедию в вики-формате, где эксперты могут публиковать ссылки на сайты, представляющие интерес для поиска. Кроме того, в каждом подразделении СИРО действует хорошо зарекомендовавшая себя «Мастерская совместного поиска», в которой объединена и через которую распространяется информация о передовых практических методах поиска.

Правила 36.1(iii) и 63.1(iii). Это ведомство или эта организация должны иметь штат, который способен проводить поиск в необходимых областях техники и который обладает достаточными языковыми знаниями для понимания по крайней мере тех языков, на которых написан или на которые переведен минимум документации, упомянутый в правиле 34.

Язык(и), на котором(ых) могут подаваться и обрабатываться национальные заявки
Международные патентные заявки, направляемые в СИРО как Международный орган, могут подаваться на английском или французском языке.

Другие языки, которыми владеет большое число экспертов

В СИРО работают патентные эксперты, владеющие следующими языками:

- арабский (3);
- боснийский (4);
- китайский (11);
- хорватский (4);
- голландский/фламандский (1);
- немецкий (4);
- греческий (1);
- хинди (3);
- итальянский (4);
- японский (1);
- черногорский (2);
- польский (6);
- румынский (3);
- русский (6);

- санскрит (1);
- сербский (4);
- сербохорватский (3);
- испанский (6) и
- урду (1)

Услуги, предоставляемые для содействия в проведении поиска или понимании известного уровня техники на других языках

Эксперты CIPO располагают следующими ресурсами для содействия в проведении поиска или понимании известного уровня техники на других языках:

- Бюро переводов Департамента общественных работ и правительственных служб Канады, которое предоставляет переводческие услуги более чем на 100 языках и диалектах;
- WIPO Translate;
- WIPO Pearl;
- Google-переводчик;
- Esp@cenet – переводчик патентов (на основе Google-переводчика);
- функция перевода Questel Orbit (на основе Google-переводчика).

2.2 – УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ

Правила 36.1(iv) и 63.1(iv): это ведомство или эта организация должны иметь систему управления качеством и механизмы внутреннего контроля в соответствии с общими правилами международного поиска.

Система управления качеством национального и международного уровней

В CIPO действуют официальная международная система управления качеством (с 2007 г.) и официальная национальная система управления качеством (с 2012 г.). До ввода в действие этих систем в 2007 и 2012 годах соответственно контроль качества осуществляли руководители отдела экспертизы. Все они до занятия данной должности работали экспертами и имели многолетний опыт работы.

В отчетах CIPO о системе управления качеством согласно требованиям главы 21 Руководства РСТ по проведению международного поиска и международной предварительной экспертизы (опубликованы на странице Отчеты по качеству Международных органов РСТ¹) приводится подробная информация о международной системе управления качеством в CIPO и демонстрируется твердое намерение CIPO обеспечивать высочайший уровень качества.

В настоящее время отделение патентования CIPO проходит сертификацию осуществляемых им в рамках национальной и международной патентной экспертизы комплексных процессов «от подачи патентной заявки до выдачи патента/международного отчета или заключения» по стандарту ИСО 9001:2015. Первый этап внешнего аудита был завершен 9 декабря 2016 года, а второй его этап запланирован на 6–8 марта 2017 г. Отдел патентования проходит официальную сертификацию впервые. Руководство CIPO твердо намерено непрерывно совершенствовать процессы, а также отчеты и заключения.

¹ Отчеты опубликованы на веб-сайте ВОИС по адресу: <http://www.wipo.int/pct/en/quality/authorities.html>

3. – ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ СФЕРА ОХВАТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Язык(и), на котором (которых) будут предлагаться услуги

СИРО предлагает своим клиентам услуги на английском и французском языках.

Государство(а) или получающее ведомство (получающие ведомства), в отношении которого (которых) Ведомство планирует быть компетентным органом:

В настоящее время СИРО является компетентным органом для:

- Антигуа и Барбуды;
- Белиза;
- Канады;
- Нигерии;
- Сент-Винсента и Гренадин; и
- Саудовской Аравии.

Кроме того, СИРО предлагает свои услуги любому государству, считающемуся развивающейся страной в соответствии с установившейся практикой Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

СИРО готово по запросу рассмотреть возможность выступить в качестве компетентного органа для получающих ведомств, которые желают получать услуги, предоставляемые на французском языке.

Ограничения объема деятельности

Единственным ограничением объема деятельности СИРО является то, для каких государств оно действует в качестве компетентного органа и которым оно предложило услуги в качестве компетентного органа.

4. – ОБОСНОВАНИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

В качестве МПО/ОМПЭ СИРО обеспечивает своим клиентским группам более широкий доступ к международной патентной системе. СИРО предлагает заявителям из Канады индивидуальный подход, так как является местным ведомством, где работают местные сотрудники, уже знакомые заявителям, которые могут оказывать им услуги на официальном языке по их выбору. Благодаря тому, что Ведомство находится в Канаде, канадские заявители могут оплачивать услуги в канадской валюте и работать в пределах известных им часовых поясов. Это облегчает обработку международными заявками по процедуре РСТ от канадских заявителей и тем самым повышает их производительность и конкурентоспособность в условиях экономики, основанной на знаниях. Статус МПО/ОМПЭ позволяет СИРО более твердо придерживаться курса на обеспечение высочайшего качества в области клиентских отношений и предоставления услуг.

Если рассматривать ситуацию шире с точки зрения географии, то благодаря своему положению как международного органа среднего размера, чья деятельность ведется на основе британской правовой системы, СИРО может заполнить пробел в этом отношении в Северной и Южной Америке и предлагать целенаправленную помощь ведомствам в этом регионе, прежде всего тем, для которых оно выступает в качестве компетентного МО. СИРО оказывает техническую помощь большинству стран Карибского бассейна посредством различных семинаров ВОИС по РСТ. СИРО может обеспечить более масштабную, всеобъемлющую и ориентированную на конкретных клиентов поддержку, чем более крупные МО региона.

СИРО участвует в адресованной развивающимся странам Программе международного сотрудничества в области поиска и экспертизы изобретений (МСПЭИ) ВОИС. Благодаря статусу МО, в частности, возможности предлагать услуги на французском языке, СИРО

способно обеспечить наиболее высокое качество поиска, экспертизы, оценки новизны и изобретательского уровня подаваемых в ведомства по промышленной собственности патентных заявок, которые не являются приоритетными или для которых не созданы отчеты о поиске, когда такие заявки направляются ему по программе МСПЭИ. В настоящее время СИРО незаменимо, так как это единственное Ведомство, оказывающее услуги в рамках МСПЭИ на французском языке.

СИРО традиционно является ведомством второй подачи (79% заявок поступают в СИРО после национальной фазы РСТ) и по собственному опыту знает о многих аспектах деятельности указанных и выбранных ведомств (УВ/ВВ). Будучи ведомством интеллектуальной собственности средних размеров, СИРО понимает, как УВ/ВВ применяют результаты работы МО. СИРО осознает, какое доверие УВ/ВВ оказывают Международным органам, и отдает себе отчет в важности качества отчетов и заключений МО. СИРО имеет представление об опыте таких ведомств и располагает всеми возможностями для того, чтобы направлять их деятельность и при взаимодействии с различными средними и малыми ведомствами предлагать им практические рекомендации. Эти знания также помогают СИРО плодотворно решать проблемы малых и средних ведомств и как следствие улучшать международный режим ИС на благо каждого.

Статус действующего МПО/ОМПЭ позволяет СИРО оказывать значительное влияние на систему РСТ в целом. Активное участие в деятельности Заседания международных органов (ЗМО) в рамках РСТ и Подгруппы ЗМО по обеспечению качества с 2004 г. позволяет Ведомству в сотрудничестве с другими сторонами конструктивно заявлять о своих позициях и распространять информацию о них. Это дает ему возможность достаточно эффективно контролировать осуществление РСТ по ряду направлений и обеспечивать высокое уважение к потенциалу и вкладу Канады. Принимаемые на заседаниях решения определяют подходы СИРО к выполнению им функции МПО/ОМПЭ и непосредственно влияют на нашу повседневную деятельность. Статус СИРО в качестве МО также позволяет Ведомству быть в курсе мероприятий, которые проводятся более крупными ведомствами.

Работа экспертов СИРО по проведению международной экспертизы позволяет им расширять знания о тенденциях в сфере гармонизации в рамках РСТ. Статус МО служит повышению качества поиска и экспертизы на уровне Канады за счет расширения контактов с системой РСТ и доступа к дополнительным инструментам поиска. Совместные проекты СИРО с другими МО позволяют экспертам участвовать в обмене информацией и объединенных мероприятиях.

Будучи канадским ведомством, СИРО вносит уникальный вклад в деятельность всей системы РСТ. Канада является уважаемой страной и играет важную роль на многих крупных политических площадках. Подробная информация об этом приводится в разделе «Членство в международных и региональных организациях» ниже. СИРО занимает среднее положение между крупными и малыми ведомствами. Ведомство осознает влияние других международных органов и учитывает их мнения при определении своей позиции; при этом оно неизменно стремится к тому, чтобы его решения служили совершенствованию системы РСТ в целом. После присвоения статуса МПО/ОМПЭ СИРО одним из первых стало предоставлять полную информацию о стратегиях поиска и применять в письменных сообщениях стандартные положения; оно одним из первых начало использовать углубленные обзоры отчетов о системах управления качеством, направляемых другими ведомствами. Все эти меры имеют целью укрепление системы РСТ и повышение качества продуктов деятельности в рамках этой системы, что, в свою очередь, способствует росту доверия пользователей. Как МО среднего размера СИРО берет на себя соответствующую его возможностям часть международной работы.

С учетом необходимости более оперативного предоставления заявителям прав ИС, снижения затрат и сокращения сроков рассмотрения поступающих заявок для всех пользователей РСТ, имея статус МО, СИРО сможет участвовать в важных обсуждениях и сосредоточиться на практических усилиях, направленных на повышение эффективности международного поиска и международной экспертизы в рамках РСТ. Помимо прочего, эти усилия приведут к повышению качества и прозрачности, что опять же повысит уровень доверия со стороны всех пользователей РСТ. (См. доклад «Статистика по РСТ», представленный на двадцать четвертом заседании Международных органов).

5 – ГОСУДАРСТВО-ЗАЯВИТЕЛЬ

Географическое положение региона



Площадь

- Общая 9 984 670 км² (3 854 085 кв. миль)
- Площадь водной поверхности (%) 8,92 (891 163 км² / 344 080 кв. миль)

Членство в международных и региональных организациях

Будучи членом целого ряда международных и региональных организаций, Канада способствует распространению таких общих ценностей, как равенство, демократия, верховенство закона, прозрачность и надлежащее управление. Канада является членом или наблюдателем, по крайней мере, 78 организаций, среди которых:

Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС);

Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) (партнер по диалогу) и

Региональный форум АСЕАН;

Содружество наций;

Банки развития (например, Азиатский, Африканский, Карибский и Межамериканский банки развития, Европейский и Международный банки реконструкции и развития);

Группа семи;

Группа двадцати;

Международный уголовный суд;

Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца;

Международная рабочая группа по делам коренных народов;
Международное движение Красного Креста и Красного Полумесяца;
Интерпол;
Международная организация франкоязычных стран;
Организация Североатлантического договора (НАТО);
Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)
Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)
Постоянная Палата Третейского Суда
Организация Объединенных Наций
Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
(ЮНЕСКО)
Всемирная торговая организация
Всемирная организация интеллектуальной собственности
*Источник: Министерство иностранных дел и международной торговли Канады
(29.02.2017)*

Численность населения: 36 290 000 человек
Источник: (2016 г.) Статистическое управление Канады

ВВП на душу населения:

ВВП (паритет покупательной способности – ППС) (в международных долларах)		2015 г.
• Суммарный		1,584 трлн долл. (16-е место)
• На душу населения		44 197 долл. (23-е место)
ВВП (номинальный) (долл. США)		2015 г.
• Суммарный		1,551 трлн долл. (10-е место)
• На душу населения		43 249 долл. (16-е место)

Источник: Всемирный банк

Оценка национальных расходов на НИОКР (доля в % от ВВП):

По данным Статистического управления Канады, ожидалось, что валовые внутренние расходы Канады на НИОКР (GERD) составят 31,6 млрд долл. Таким образом, ожидалось, что валовые внутренние расходы Канады на НИОКР за 2015 год (в % от ВВП) составят 1,99%.

Ожидалось, что предпринимательский сектор в 2015 г. выделит 14,0 млрд долл. Этот сектор по-прежнему является крупнейшим источником финансирования НИОКР в Канаде; на него приходится 44,4% общего объема финансирования научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы.

Ожидается, что расходы в таких секторах, как высшее образование и федеральное правительство (находящихся на втором и третьем местах по объему финансирования соответственно) в 2015 г составят соответственно 20,2% и 19,6% от общего объема расходов на НИОКР.

Ожидается, что финансирование НИОКР в секторе высшего образования вырастет на 1,0% (до 6,4 млрд долл.), в то время как в секторе федерального правительства прогнозируется увеличение финансирования на 1,8% (до \$6,2 млрд).

Источник: Статистическое управление Канады, 23.09.2014. (Проверено 29 января 2017 г.)

Число университетов, где ведется научно-исследовательская деятельность

В Канаде работают 97 исследовательских университетов, расположенных по всей стране: восемь в Альберте, 11 в Британской Колумбии, шесть в Манитобе, четыре в Нью-Брансуике; девять в Новой Шотландии, один в Ньюфаундленде, 33 в Онтарио, один на Острове Принца Эдуарда, 19 в Квебеке и шесть – в Саскачеване. По данным доклада за 2016 г. Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в Канаде самый высокий процент взрослого населения, имеющего среднее и высшее профессиональное образование (55%), из всех стран ОЭСР. Расходы на одного студента учреждения среднего или высшего профессионального образования в Канаде превышают таковые почти во всех странах ОЭСР. Ежегодные расходы на одного студента учреждения среднего или высшего профессионального образования (на оплату всех услуг) в 2012 г. составляли 51% валового внутреннего продукта (ВВП).

Источник: OECD, 2016. "Canada" (ОЭСР, 2016 г. «Канада»), в Education at a Glance 2016: OECD Indicators, OECD Publishing, Paris [DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2016-45-en>]

В 2014 году университеты выполнили НИОКР на 13 млрд долл., что равно 40% всех научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в Канаде. Канадские университеты выполняют исследования для предприятий на сумму 1 млрд долл., помогая им развивать свои конкурентные преимущества. Университеты ежегодно проводят исследования для некоммерческого сектора на 1,2 млрд долл. С 2000 г. эта сумма почти утроилась.

Источник: Statistics Canada, Gross Domestic Expenditures on R&D in Canada (Управление статистики Канады. Валовые национальные расходы на НИОКР в Канаде), 2016.

В 26 университетских научно-исследовательских и технологических парках расположены около 1500 компаний и государственных лабораторий. В них работают около 65 000 человек, и их вклад в ВВП составляет 4,3 млрд долл.

Источник: Association of University Research Parks Canada, National Economic Impact Study (Ассоциация университетских научно-исследовательских парков Канады. Исследование национального воздействия) 2013.

Тридцать два университета входят в Канадскую ассоциацию бизнес-инкубаторов, национальную ассоциацию, которая содействует росту новых и начинающих деятельность предприятий.

Источник: Канадская ассоциация бизнес-инкубаторов, 2015 г.

Краткая характеристика национальной системы патентной информации (например, патентные библиотеки, центры поддержки технологий и инноваций)

CIPRO располагает расширяющейся общенациональной сетью специалистов по вопросам развития бизнеса (СРБ), которые проводят индивидуальные занятия по ознакомлению с ИС для представителей научных кругов, центров ускорения развития технологий и малых предприятий, а также и дают им индивидуальные рекомендации. В частности, проводится ознакомление клиентов с процессами в отношении национальных и международных патентных заявок. СРБ оказывают канадцам поддержку в приобретении прав ИС, работая в тесном сотрудничестве с региональными партнерами на всех уровнях правительства.

В апреле 2017 г. CIPO начнет проводить бесплатные открытые для общественности семинары по широкому диапазону связанных с ИС тем по всей Канаде. Эта работа направлена на повышение информированности МСП об ИС. Программа повышения информированности предполагает состоящее из нескольких уровней последовательное обучение по тематике ИС. В частности, она будет включать в себя информирование о преимуществах использования международных систем ИС, включая РСТ и РРН, и рекомендации по их использованию.

На федеральном уровне Министерство инновационной деятельности, науки и экономического развития Канады (ИНЭР) играет главную роль в осуществлении Повестки дня Канады в области инноваций, которое входит в число приоритетных задач федерального правительства. Прочие федеральные министерства и ведомства также имеют мандаты, связанные с Повесткой дня в области инноваций: Совет Канады по научно-техническим исследованиям (СКНТИ); Сеть предприятий Канады; Сети центров передового опыта (СЦПО) Канады; и инновационная программа «Build in Canada».

В отдельных провинциях и на отдельных территориях непосредственную поддержку канадских предприятий обеспечивают «центры инноваций» и специализированные сети, такие как инициатива Western Innovation (WINN) (Манитоба, Саскачеван, Альберта, Британская Колумбия), Научно-исследовательский институт «Аврора» – Услуги для исследователей (Северо-Западные территории), New Brunswick Innovation Foundation (Инновационный фонд Нью-Брансуика), Innovacorp (Новая Шотландия), Атлантический технологический центр (Atlantic Technology Centre) (остров Принца Эдуарда), Центр промышленных исследований Квебека (Centre de recherche industrielle du Québec) (Квебек), Службы обеспечения сельскохозяйственного производства (Юкон), Центры передового опыта Онтарио (Онтарио), Программа стратегических инвестиций (Нунавут) и центр Genesis (Ньюфаундленд и Лабрадор).

В крупных населенных пунктах Канады также расположены центры инноваций, которые финансируются из государственных, частных источников или и тех, и других в сочетании. Например, Invest Ottawa, TEC Edmonton, Centre d'entreprises et d'innovation de Montréal (Центр промышленности и инноваций Монреаля), Справочная библиотека Торонто, Innovate Calgary и инновационный центр BC Tech в Ванкувере на разных этапах жизненного цикла инноваций предоставляют площади и обеспечивают содействие опытных местных предпринимателей, в частности, оказывая содействие в понимании процесса приобретения патента.

Ведущие национальные отрасли промышленности:

В число ведущих отраслей страны входят следующие: промышленное производство, горнодобывающая промышленность, сфера услуг, лесное хозяйство и нефтяная промышленность, а также крупнейшие в мире предприятия по производству сельскохозяйственной продукции. Канадские прерии являются одним из наиболее важных регионов – производителей пшеницы, рапса и прочих зерновых культур.

Министерство природных ресурсов Канады предоставляет статистические данные об основных статьях экспорта страны. Канада является одним из ведущих экспортеров цинка, урана, золота, никеля, алюминия, стали, железной руды, коксующегося угля и свинца, автомобилей и изделий, связанных с авиакосмической промышленностью.

Основные страны – торговые партнеры:

В 2015 г. основными торговыми партнерами Канады по экспорту были Соединенные Штаты (76,7% общего объема экспорта), Китай (3,9% общего объема экспорта) и Соединенное Королевство (3,0% от общего объема экспорта). В том же году основными торговыми партнерами Канады по импорту были Соединенные Штаты (53,3% общего объема импорта), Китай (12,3% общего объема импорта) и Мексика (5,8% от общего

объема импорта). Основными торговыми партнерами Канады в секторе услуг в 2015 г. по экспорту и импорту были Соединенные Штаты, Европейский союз и Япония.

Источник: Canada's State of Trade: Trade and Investment Update – 2016 (Положение в области торговли в Канаде: новости торговли и инвестиций, 2016 г.)

Прочая основная информация

Четырнадцатого июня 2016 г. Канада объявила о планах в отношении своей новой комплексной Повестки дня в области инноваций. Всем канадцам было предложено принять участие в ее подготовке. Чтобы облегчить населению Канады адаптацию, обеспечить его процветание в период быстрых перемен и позволить всем канадцам пользоваться благами, связанными с ростом экономики, предложения населения в адрес федерального правительства должны были быть посвящены трем приоритетным областям:

- люди: определить, как обеспечить большему числу канадцев возможность приобретать навыки и опыт, незаменимые в глобальной и цифровой экономике;
- технологии: определить, каким образом Канада может осваивать новые технологии, которые позволят создавать рабочие места и отрасли, которые не существовали ранее и при этом оживить существующие отрасли. Кроме того, звучали призывы к тому, чтобы в Канаде уделялось внимание развитию технологий, которые послужат основой для следующей мощной волны инноваций;
- компании: определить, каким образом можно мотивировать большее число канадцев создавать и развивать компании так, чтобы обеспечивать их конкурентоспособность и успех на глобальном уровне.

Канадское правительство уже приняло меры для перехода страны к экономике, основанной на инновациях. В бюджете на 2016 г. правительство предусмотрело выделение следующих сумм:

- 2 млрд долл. на обновление и расширение инфраструктуры кампусов университетов и колледжей по всей стране в целях расширения высококачественных исследований и обеспечения студентам, преподавателям и исследователям возможности работать в тесном контакте с партнерами, чтобы превращать открытия в товары и услуги. В ходе этой деятельности студенты будут проходить обучение специальностям, которые в будущем обеспечат им престижную работу и принадлежность к среднему классу.
- свыше 1 млрд долл. на поддержку развития «чистых технологий», которые позволят снизить уровень загрязнения и повысить энергоэффективность;
- 800 млн долл. в течение четырех лет на укрепление инновационных сетей и кластеров. Эти вложения призваны стимулировать динамичное развитие частного сектора, объединить критическую массу заинтересованных сторон и донести его идеи до рынка.

Источник: Министерство инновационной деятельности, науки и экономического развития Канады

6. – ХАРАКТЕРИСТИКА ПАТЕНТНЫХ ЗАЯВОК

Количество международных заявок, полученных в качестве ПВ

Цифры получены из внутренней базы данных CIPO InterApp и приводятся в соответствии с символом заявки в Международной патентной классификации и с тем, какое подразделение по экспертизе в CIPO проводит экспертизу соответствующей подгруппы.

Год Область техники	2011– 2012 гг.	2012– 2013 гг.	2013– 2014 гг.	2014– 2015 гг.	2015– 2016 гг.
Международные заявки, запросы по главе I					
Механика	694	708	739	718	790
Электричество/электронные устройства	818	833	738	701	582
Химия					
Общая химия	193	224	275	219	222
Органическая химия	203	192	205	183	188
Биотехнологии	153	139	145	148	159
Не назначено	76	82	49	22	13
Всего	2 137	2 178	2 151	1 991	1 954
Международные заявки, запросы по главе I					
Всего	258	270	257	268	278

Оперативность подготовки ОМП и МПЗП (процент своевременной подготовки с учетом положений правил 42.1 и 69.2 соответственно)

Данные извлечены из внутренней базы CIPO InterApp, которая отличается от статистики ВОИС в связи с различиями между часовыми поясами и порядком экспорта CIPO.

Год Тип отчета	2012	2013	2014	2015	2016
Отчеты о международном поиске и письменные сообщения					
	92%	94%	94%	95%	96%
Международные предварительные заключения о патентоспособности					
	94%	95%	95%	94%	98%

Количество полученных национальных заявок в разбивке по областям техники
Цифры получены из внутренней базы данных CIPO TechSource и приводятся в соответствии обозначениями в Международной патентной классификации и в зависимости от того, какое подразделение в CIPO проводит экспертизу соответствующей подгруппы.

Год Область техники	2011– 2012 гг.	2012– 2013 гг.	2013– 2014 гг.	2014– 2015 гг.	2015– 2016 гг.
Механика	10 043	10 916	10 845	11 253	13 615
Электричество					
Компьютеры	5 786	5 973	6 018	5 433	5 848
Электричество/физика	3 409	3 456	3 360	3 268	3 521
Химия	3 995	3 486	3 416	3 329	3 427
Общая химия					
Органическая химия	5 386	5 259	5 137	5 258	3 715
Биотехнологии	3 210	3 000	2 850	2 876	3 136
Прочие	3 752	3 727	3 734	3 476	3 843
Всего	35 581	35 817	35 361	34 893	37 104

Количество полученных национальных заявок в разбивке по процедурам подачи
Цифры получены из внутренней базы данных CIPO TechSource.

Год Процедура подачи	2011– 2012 гг.	2012– 2013 гг.	2013– 2014 гг.	2014– 2015 гг.	2015– 2016 гг.
Первая национальная подача/внутренний приоритет	1 826	1 809	1 579	1 606	1 591
Приоритет по Парижской конвенции	7 131	7 007	7 142	5 823	6 065
Переход на национальную фазу РСТ	26 624	27 001	26 640	27 464	29 448
Всего	35 581	35 817	35 361	34 893	37 104

Средний срок обработки национальной патентной заявки

Показатель	Отправная точка	Время в месяцах					(по состоянию на 31.12.2016)
		2011– 2012 г.	2012– 2013 гг.	2013– 2014 гг.	2014– 2015 гг.		
До поиска	Неприменимо		Поскольку в настоящее время задачи по поиску и экспертизе выполняет один и тот же эксперт, CIPO не ведет отдельную статистику поиска.				
До первой экспертизы	Ходатайство об экспертизе	Зависит от дисциплины, но в среднем:		Данные недоступны			10,4
		Механика					9,4
		Электричество/электронные устройства					10,2
		Химия					
		Общая химия					11,2
		Органическая химия					11,1
		Биотехнологии			10,2		

До выдачи	Ходатайство об экспертизе	Зависит от дисциплины, но в среднем:	48,4	45,7	42,7	40,3	35,7
		Механика	<i>Данные недоступны</i>				28,3
		Электричество/электронные устройства					42,1
		химия					
		Общая химия					33,5
		Органическая Химия					31,5
		Биотехнологии					58,4

Производительность					
	2011–2012 гг.	2012–2013 гг.	2013–2014 гг.	2014–2015 гг.	2015–2016 гг.
Ходатайство об экспертизе	29 077	28 161	28 497	28 776	29 050
Распоряжение	36 211	37 682	38 533	36 370	37 820
Выдача отчета/заключения	20 624	21 529	23 482	23 746	25 088

Нерассмотренные национальные заявки

Основа для расчетов	2011–2012 гг.	2012–2013 гг.	2013–2014 гг.	2014–2015 гг.	Количество заявок (по состоянию на 31.12.2016)
Все заявки на рассмотрении	Неприменимо	Неприменимо	Неприменимо	Неприменимо	177 710
Заявки в очереди на проведение поиска (в случаях, когда уплачены соответствующие сборы)	Поскольку в настоящее время задачи по поиску и экспертизе выполняет один и тот же эксперт, отдельных данных нет.				
Заявки в очереди на проведение первой экспертизы (в случаях, когда уплачены соответствующие сборы)	45 281	36 872	30 125	28 367	22 562

Основные ведомства/государства, в которых притязания на приоритет основываются на национальных заявках

Основные страны происхождения заявок, поступающих в СИРО

Источник: Годовой отчет СИРО за 2014/2015 гг.

Страны	Патенты
Соединенные Штаты	17 129
Канада	4 812
Германия	2 374

Япония	1 903
Франция	1 876
Швейцария	1 476
Соединенное Королевство	1 229
Китай	661
Нидерланды	601
Италия	569

7. – НЕОБХОДИМАЯ ПОДДЕРЖКА

В следующем году СИПО потребуется минимальная поддержка от Международного бюро: помощь в проверке применения еРСТ для документов от заявителей, представляемых после подачи.

8 – ПРОЧЕЕ

О СИПО

Источник: Годовой отчет СИПО за 2014/2015 гг.

Канадское ведомство интеллектуальной собственности (СИПО), Специальный исполнительный орган (СИО) при Министерстве инновационной деятельности, науки и экономического развития Канады, отвечает за операции с большей частью интеллектуальной собственности в Канаде и ее регулирование. В число основных направлений деятельности СИПО входят следующие: патенты, торговые знаки; авторские права; промышленные образцы и топология интегральных микросхем.

История СИПО

Источник: Library and Archives Canada/Canadian Intellectual Property Office fonds/R9271-0-3-E (Управление библиотек и архивов Канады/фонды Канадского ведомства интеллектуальной собственности)

- 1869 г. Отделы по работе с патентами, товарными знаками и промышленными образцами учреждены и действуют при Министерстве сельского хозяйства.
- 1918 г. Министерство торговли и коммерции относит к сфере своей компетенции патенты, товарные знаки, авторские права, промышленные образцы и товарные знаки производителей древесины.
- 1927 г. Патенты, товарные знаки, авторские права, промышленные образцы и товарные знаки производителей древесины переходят в сферу компетенции Департамента статс-секретаря.
- 1966 г. В течение краткого периода времени Канцелярия Генерального регистратора действует в качестве отдельного правительственного департамента и отвечает за патенты, товарные знаки, авторские права, промышленные образцы и товарные знаки производителей древесины.
- 1967 г. Канцелярия Генерального регистратора переходит в ведение нового Министерства по делам потребителей и корпораций.
- 1973 г. При Министерстве по делам потребителей и корпораций учреждается Бюро интеллектуальной собственности, призванное «обеспечить скоординированный подход к обязанностям Министерства в отношении патентов, авторских прав, товарных знаков и промышленных образцов».
- 1992 г. Канадское ведомство интеллектуальной собственности становится Специальным исполнительным органом в рамках Министерства по делам потребителей и корпораций (МПК).

- 1994 г. Министерство по делам потребителей и корпораций (МПК) переименовывается в Министерство промышленности Канады.
- 2016 г. Мандат Министерства промышленности Канады обновляется, и оно переименовывается в Министерство инновационной деятельности, науки и экономического развития Канады.

Канада взяла на себя обязательства по РСТ 2 января 1990 г. СИРО начало свою деятельность в качестве МПО/ОМПЭ 26 июля 2004 года; его назначение было обновлено на 36-й (16-й очередной) сессии Ассамблеи Союза РСТ осенью 2007 г. К маю 2017 г. СИРО будет иметь почти 13-летний опыт деятельности в качестве МПО/ОМПЭ в рамках РСТ.

В заключение следует отметить, что СИРО продемонстрировало, что отвечает требованиям для функционирования в качестве МПО/ОМПЭ в рамках РСТ, поскольку имеет следующие признаки:

- высококвалифицированный, компетентный и растущий коллектив патентных экспертов во всех дисциплинах, владеющих двумя, а в некоторых случаях несколькими языками;
- современная и эффективная автоматизированная система рассмотрения патентных заявок, обеспеченная продуманной, комплексной ИТ-инфраструктурой;
- обширная коллекция патентных документов и онлайн-ресурсов, которые позволяют СИРО отвечать минимальным требованиям к документации;
- твердое намерение организации обеспечивать высокий уровень клиентских отношений и оказания услуг; а также
- способность экспертов справляться с предполагаемой нагрузкой в рамках международной процедуры и оказывать услуги лицам, подающим заявки через другие получающие ведомства.

9. – ОЦЕНКА ДРУГИМИ ОРГАНАМИ

Комментарии от органов, которые проводили обзор наших отчетов о системе управления качеством, можно резюмировать следующим образом:

- направления, в которых мы показали хорошие результаты (сводная информация по всем комментариям):
 - составление схем процессов;
 - подходы к контролю качества и аудиту качества;
 - приверженность руководства нашей системе управления качеством, свидетельством чему служат регулярные заседания Руководящего комитета;
 - система на основе Соглашения о регулировании результативности работы сотрудников (определенные цели для всех сотрудников);
 - обучение персонала;
 - регулирование нагрузки с помощью интерфейса InterApp;
 - оперативность предоставления обратной связи (три дня – довольно короткий срок по сравнению с 15-дневным периодом, устанавливаемым другими Ведомствами).
- направления, где необходимы улучшения (в целом серьезных проблем не выявлено, однако по ряду вопросов требуются дополнительные пояснения):
 - предоставить организационную схему подразделений;

- более конкретная информация о сертификации по ИСО (из отчета неясно, прошли ли мы сертификацию);
- уточнить, какие именно меры будут приняты в случае задержки по заявкам (более конкретная информация о рассмотрении и операциях);
- более конкретная информация о том, кто утверждает политику в области качества/ находится ли она в открытом доступе;
- следует представить пояснения по обзору руководства.

[Конец приложения и документа]