

Консультативный комитет по защите прав

Одиннадцатая сессия
Женева. 5-7 сентября 2016 г.

РЕЗЮМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

Принято Комитетом

1. Одиннадцатая сессия Консультативного комитета по защите прав (ККЗП) состоялась 5 – 7 сентября 2016 г. В сессии приняли участие 69 государств-членов, один член, не являющийся государством, и 23 наблюдателя.
2. В рамках пункта 1 повестки дня сессию открыла Председатель, г-жа Аманда Лотеринген, Старший менеджер Отдела авторского права и защиты прав ИС Комиссии по делам компаний и интеллектуальной собственности Южной Африки, которая приветствовала членов Комитета и подчеркнула важную роль ККЗП и его систем поддержки с точки зрения методической помощи и формирования информационной базы в сфере обеспечения уважения интеллектуальной собственности (ИС). Председатель особо отметила сложившиеся за прошедшие годы отношения сотрудничества между членами ККЗП. Первый секретарь Постоянного представительства Республики Молдова г-н Игор Молдован остался в должности заместителя Председателя. Кроме того, Комитет избрал заместителем Председателя советника по вопросам интеллектуальной собственности и деятельности ВОИС Постоянного представительства Германии г-жу Памелу Вилле.
3. Генеральный директор ВОИС г-н Фрэнсис Гарри высоко оценил разнообразие информации, представленной в ходе одиннадцатой сессии, а также тот факт, что программа работы Комитета позволяет весьма конструктивно рассмотреть комплексные вопросы защиты и обеспечения уважения прав ИС с разных точек зрения, в духе коллегиальности и в преломлении к многочисленным вопросам, обсуждение которых ведется в русле подхода ВОИС, ориентированного на развитие, о чем гласит рекомендация 45 Повестки дня в области развития. Помощник Генерального директора, Сектор глобальных вопросов ВОИС, г-н Минелик Алему Гетахун поблагодарил государства-члены за их неизменное и активное

участие в работе Комитета и связанной с ней деятельностью, осуществляемой Секретариатом.

4. В рамках пункта 2 Комитет принял повестку дня (документ WIPO/ACE/11/1) и изменил название пункта 1 повестки дня на следующее: «Открытие сессии и выборы заместителя Председателя».

5. В рамках пункта 3 повестки дня Комитет одобрил участие в одиннадцатой сессии в качестве наблюдателей ad hoc Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Альянса противодействия аудиовизуальному пиратству лимитед (AAPA Ltd).

6. В рамках пункта 4 повестки дня Комитет принял Резюме Председателя о десятой сессии ККЗП (WIPO/ACE/10/26).

7. Комитет заслушал вступительные заявления Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна (ГРУЛАК), Группы В, Группы государств Центральной Европы и Балтии (ГЦЕБ), Африканской группы, Группы стран Азии и бассейна Тихого океана, Группы стран Центральной Азии, Кавказа и Восточной Европы (ГЦАКВЕ), делегации Бразилии, делегации Мексики и делегации Европейского союза (ЕС) и его государств-членов. Представитель Сети стран третьего мира (TWN) представил письменное заявление.

8. Делегация Чили, выступая от имени ГРУЛАК, выразила мнение, что деятельность Комитета имеет крайне большое значение для распространения и укрепления ИС. В этом духе государства – члены ГРУЛАК проводят информационно-разъяснительные кампании для углубления и усиления уважения интеллектуальной собственности и авторских прав путем организации выставок, семинаров и конференций. Обучение по вопросам использования прав ИС (ПИС) для охраны творчества и стимулирования творческой деятельности, профилактики правонарушений и защиты прав на уровне таможенных органов, а также проведение расследований и судебное преследование правонарушений в области ИС представляют собой области, в которых странами региона уже ведется работа. Группа активно участвовала в обсуждениях в ходе десятой сессии, поддержала включение пунктов программы работы, предложенных делегациями, и проявила особый интерес к расширению и совершенствованию технической помощи в области защиты прав, а также обмену опытом по вопросам наращивания потенциала и организации обучения при поддержке ВОИС. В ходе одиннадцатой сессии Комитет сможет проанализировать национальный опыт в связи с оказываемой ВОИС правовой помощью, уделив особое внимание разработке национальных законодательных актов по защите прав с учетом гибких возможностей, уровня развития, различий в правовых традициях и возможных злоупотреблений процедурами защиты прав, не упуская из внимания более широкие интересы общества и приоритеты государств-членов. Группа придерживается мнения, что данная тема является весьма актуальной, и она заинтересована в том, чтобы между членами Комитета состоялся обмен идеями. Аналогичным образом, она хотела бы принять участие в конструктивных дискуссиях по вопросам наращивания потенциала и поддержки со стороны ВОИС учебных мероприятий на национальном и региональном уровнях для ведомств и национальных должностных лиц с учетом соответствующих рекомендаций повестки дня в области развития и мандата ККЗП. Группа приветствовала гибкий формат работы Комитет, позволяющий поднимать актуальные и многогранные вопросы, такие как вопрос о деятельности по защите прав, и рассматривать их с различных точек зрения. Государства-члены ГРУЛАК полагают, что вопросы защиты прав ИС должны рассматриваться в контексте более широких интересов общества и в особенности задач развития. Поэтому цель охраны и защиты ПИС заключается в том, чтобы способствовать техническому прогрессу и инновациям, а также передаче и распространению технологии к взаимной выгоде производителей и пользователей технологических знаний. Таким образом,

путем достижения баланса прав и обязанностей обеспечивается социально-экономическое благополучие стран Группы.

9. Делегация Греции, выступая от имени Группы В, подтвердила то значение, которое она придает Комитету и предмету его деятельности, а именно защите ПИС. Без эффективных и сбалансированных механизмов защиты прав не может быть достигнута главная цель ПИС, которая заключается в содействии развитию путем стимулирования и охраны инноваций. Защита прав — это вопрос, который все государства-члены ВОИС должны серьезно воспринимать, над которым они должны постоянно работать и который они должны рассматривать как представляющий общий интерес, независимо от уровня их развития. Группа В также признает, что трудности в области эффективной защиты прав часто возникают в связи с применением нормативно-правовых актов, а не их содержанием. Поэтому важно иметь возможность учиться на опыте других стран, и ККЗП является надлежащим форумом для этого. Группа выражает удовлетворение сбалансированным характером программы работы одиннадцатой сессии. Длинный перечень презентаций свидетельствует об интересе, проявленном государствами-членами, и указывает на позитивный дух, в котором Комитет может провести свою работу. Поэтому делегация приветствует четыре тематических кластера, согласованные на десятой сессии ККЗП.

10. Делегация Латвии, выступая от имени ГЦЕБ, подчеркнула то значение, которое Группа придает работе Комитета, включая широкий круг рассматриваемых им вопросов, связанных с защитой прав. Группа осознает многочисленные трудности, с которыми сталкиваются государства-члены в области защиты прав, от разработки соответствующей правовой основы до обеспечения конкретной деятельности на местах, такой как борьба с распространением контрафактной продукции или укрепление уважения ИС посредством различных кампаний, ориентированных на широкую общественность. Она считает, что защита ПИС создает положительный эффект для социального, культурного и экономического развития. Группа отмечает, что на законодательном уровне защита ПИС является длительным и сложным процессом, в котором участвуют ряд государственных органов с различной сферой ответственности, и они должны совместно вести работу и взаимодействовать друг с другом в целях быстрого урегулирования споров и устранения нарушений ПИС. Группа отмечает, что укрепление уважения ИС на местах представляет собой длительный, сложный и затратный процесс, связанный с созданием многочисленных уровней эффективных механизмов для изменения привычек и мировоззрения людей. Группа считает, что привлекательность и эффективность системы ИС зависит от степени защиты ПИС. Она полагает, что обмен опытом поможет государствам-членам в разработке политики защиты ИС. Группа удовлетворена договоренностью, достигнутой в ходе десятой сессии в отношении программы работы, и отмечает, что она будет рада принять участие в презентациях и обсуждениях по пунктам программы работы. Она полагает, что число выступающих, представляющих все географические регионы, свидетельствует о том интересе, который вызывает защита ИС, и о придаваемом ей значении, и подтверждает приверженность Группы работе Комитета, о чем свидетельствует количество презентаций государств-членов ГЦЕБ, а также ее приверженность конструктивному диалогу.

11. Делегация Нигерии, выступая от имени Африканской группы, выразила признательность государствам-членам и заинтересованным сторонам, поделившимся своим опытом в ходе одиннадцатой сессии (включая членов Африканской группы), за выставленные экспозиции, и заявила, что она ожидает узнать больше по теме обеспечения уважения ИС. Она считает, что никакое одно решение не может быть достаточным для защиты прав ИС с учетом различных уровней развития, пробелов в потенциале, различных культур и нормативно-правовых систем государств-членов ВОИС. В этой связи Африканская группа приветствует практический и тематический подход к работе в Комитете, движимый обменом информацией и обменом национальным опытом и национальной

практикой, - обменом, дающим богатый выбор вариантов, мероприятий и механизмов, которые государства-члены могут использовать для обеспечения уважения ИС, защиты прав ИС и противодействия нарушениям ПИС, в особенности среди молодежи. Группа с нетерпением ожидает презентаций, которые будут в значительной мере охватывать вопросы стимулирования инноваций и творчества ради развития общества в качестве инструмента для обеспечения уважения ИС, поскольку, в конечном итоге, образование, знания и осведомленность, техническая помощь и всеохватность в цепочке создания ценности являются важными элементами обеспечения уважения ИС. По сути дела, Африканская группа хотела бы убедиться в реализации рекомендации 45 Повестки дня в области развития в усилиях по обеспечению уважения ИС или защите ПИС. Африканская группа приветствует международную конференцию на тему «Обеспечение уважения ИС – стимулирование инноваций и творчества», которая будет проходить 17 и 18 ноября 2016 г. в Шанхае, Китай. Группа не сомневается в том, что это мероприятие даст полезную информацию, идеи и возможности для сотрудничества в целях обеспечения уважения ИС посредством стимулирования инноваций и творчества.

12. Делегация Индии, выступая от имени Азиатско-Тихоокеанской группы, вновь заявила, что Комитет имеет мандат на оказание технической помощи и осуществление координации в области защиты прав ИС, и высказала свою надежду на то, что оказываемая ВОИС техническая помощь в деле защиты прав ИС соответствует духу рекомендации 45 Повестки дня в области развития, которая призывает ВОИС подходить к защите прав ИС с точки зрения более широких интересов общества и, в особенности, озабоченностей, связанных с развитием. Группа твердо убеждена в том, что охрана и защита ПИС должны содействовать стимулированию технологических инноваций и что одновременно они должны способствовать передаче и распространению технологии к взаимной выгоде производителей и пользователей так, чтобы это благоприятствовало социальному и экономическому благополучию и балансу прав и обязанностей. Поэтому стало важным, чтобы ВОИС походила к защите ПИС более целостным образом для обеспечения того, чтобы ее средства соответствовали целям статьи 7 Соглашения ТРИПС, о чем говорится в рекомендации 45 Повестки дня ВОИС в области развития. На своей десятой сессии ККЗП решил рассмотреть на одиннадцатой сессии четыре основных тематических кластера. Вместе с тем из повестки дня создается такое впечатление, что не всем элементам программы работы было уделено равное внимание. Группа считает, что очень мало времени было выделено для обсуждения третьего пункта программы работы, в частности теме обмена информацией о национальном опыте в отношении помощи ВОИС в законодательной области в защите прав ИС с учетом гибких возможностей, уровня развития, различий в правовых традициях и возможных злоупотреблений процедурами защиты. Группа просит Секретариат ВОИС организовать презентацию о том, как использование гибких возможностей и мер по защите от злоупотреблений правами ИС отражены в ее деятельности по оказанию помощи в законодательной области. Группа придерживается того мнения, что оценка стратегической цели VI и программы 17 Отделом внутреннего надзора ВОИС была основана на ограниченном объеме выборки и не представляла надлежащим образом развивающиеся страны и наименее развитые страны (НРС). Поэтому Группа хотела бы, чтобы был проведен тщательный анализ технической помощи ВОИС в области защиты прав ИС, который должен стать частью будущей работы ККЗП. Группа также отмечает, что необходима надлежащая подготовка для обеспечения того, чтобы соответствующие правительственные учреждения, занимающиеся защитой прав ИС, могли адекватным образом определять в каждом конкретном случае баланс интересов правообладателей и интересов более широких кругов общественности. Азиатско-Тихоокеанская группа просит Секретариат представить все учебные материалы и материалы по укреплению потенциала для рассмотрения государствами-членами на будущих сессиях ККЗП. Группа также вносит предложение о том, что на будущих сессиях ККЗП должен быть обсужден важный вопрос относительно того, как более широкие вопросы

государственной политики учитываются в процедурах по защите прав ИС. Делегация объявила, что члены Группы выступают в ходе обсуждения конкретных пунктов повестки дня, заявила, что она с нетерпением ожидает обсуждений в Комитете, и выразила надежду на то, что сессия будет поучительной и содержательной.

13. Делегация Таджикистана, выступая от имени ГЦАКВЕ, заявила, что она придает большое значение работе ККЗП, и отметила, что усиливающееся воздействие нарушений ПИС как на предприятия, так и на потребителей прекрасно известно. Группа твердо убеждена в том, что Комитет будет служить платформой для обсуждений и для обмена национальным опытом в отношении проблем, с которыми сталкиваются правительства и предприятия в деле защиты прав ИС. Группа придерживается того мнения, что ВОИС может играть кардинальную роль в области защиты прав ИС как на региональном, так и на глобальном уровнях. Она также надеется на то, что ВОИС будет прилагать больше усилий для обеспечения профессиональной подготовки и укрепления потенциала органов, занимающихся вопросами защиты прав ИС, а также для повышения уровня осведомленности общественности по вопросам, касающимся защиты прав ИС. Группа отмечает, что поощрение защиты прав ИС стимулирует инновации и что этот подход должен согласовываться с передачей технологии, что приводит к укреплению социального и экономического благополучия наряду с балансом прав и обязанностей. Группа по-прежнему заинтересована в этой работе и будет в позитивном духе способствовать достижению общих целей.

14. Делегация Бразилии отметила стремительно меняющийся характер нарушений прав ИС и важность применения сбалансированного подхода при решении этой комплексной проблемы. Она рассказала о роли Национального совета по борьбе с пиратством и преступлениями в области ИС (CNCIP) в контексте координации национальных правоохранительных мероприятий в сфере ИС в Бразилии и выполнения Национального плана Бразилии по борьбе с пиратством, контрафакцией и другими нарушениями прав ИС. Делегация разъяснила три центральных компонента Национального плана, рассчитанного на 2013-2016 гг. Первый компонент – просвещение, в рамках которого намечены мероприятия по повышению осведомленности и проведению научно-исследовательской работы с целью создания фактологической базы для обсуждения экономических и социальных последствий пиратства и контрафакции. Второй – создание стимулов для поддержки инновационной и предпринимательской деятельности. Третий – защита прав, включая укрепление потенциала и профессиональная подготовка правоохранителей на местном уровне. Делегация подчеркнула важность координации правоохранительной деятельности в области ИС на всех уровнях власти и участия частного сектора, а также сотрудничества с другими странами с целью обмена опытом и поиска решения трансграничных вопросов.

15. Делегация Мексики сообщила, что придает большое значение защите авторского права и что 17 декабря 2015 г. в стране был создан Секретариат по вопросам культуры, призванный объединить усилия всех заинтересованных сторон, имеющих отношение к сфере культуры. Делегация рассказала о различных мероприятиях по обеспечению уважения авторского права, проводимых Национальным институтом авторского права (INDAUTOR). В частности, о включении в учебное пособие по обществознанию и этике главы об авторском праве; появлении руководства под названием *Autogín*, которое знакомит детей в возрасте от 6 до 12 лет с важнейшими концепциями авторского права и требованиями к регистрации произведения в INDAUTOR; подготовке плакатов для экспонирования в университетах, информационных брошюр, напечатанных шрифтом Брайля или изданных на языках коренных народов, рекламных материалов просветительского характера для распространения в кинотеатрах; информационно-пропагандистских кампаниях в университетской среде; создании мексиканского

периодического журнала по вопросам авторского права; проведении разнообразных конкурсов по тематике авторского права, мероприятий в области укрепления потенциала и разработке дидактической настольной игры «Зарегистрируй свое первое произведение» (My First Work – My First Registration).

16. Делегация Судана отметила, что ее страна придает большое значение деятельности по защите прав и информированию общественности и стремится доводить до широкой аудитории информацию о различных аспектах системы ИС. Осознавая важность данного вопроса, Судан создал специальную канцелярию прокурора для рассмотрения жалоб, связанных с нарушением прав ИС. Кроме того, существует специализированная библиотека по вопросам ИС и суд, занимающийся разрешением споров в области ИС. Кроме того, Судан принимает меры для защиты интересов потребителей и распространяет информацию об ИС во всех секторах, а также среди юристов, служащих и предпринимателей. Помимо этого, на базе университетов организуются лекции и курсы, а изобретателям и авторам из числа учащихся рекомендуется уделять должное внимание вопросам ИС как на национальном, так и на международном уровне. Делегация также информировала Комитет о том, что Судан сформировал специальный центр по охране и пропаганде прав ИС, который предлагает бесплатные консультации и программы подготовки по тематике защиты прав ИС для всех секторов.

17. Делегация Европейского союза, выступая от имени ЕС и его государств-членов, приветствует прогресс, достигнутый в выполнении программы работы ККЗП, отметив, что новый, ориентированный на государства пункт повестки дня сбалансированным образом дополняет пункты повестки дня, ориентированные на вопросы. Делегация с удовлетворением отмечает, что от государств-членов получено большое количество материалов, и она с нетерпением ожидает презентаций и интерактивного обсуждения между представляющими государствами и другими государствами-членами ВОИС и заинтересованными сторонами. Делегация выражает свое уважение Комитету в его стремлении быть форумом, на котором различный опыт и различная политика в деле защиты прав ИС обсуждаются конструктивным и ориентированным вовне образом, и приветствует расширение интересного и стимулирующего обмена мнениями, который был характерным для рабочих сессий Комитета. Она с нетерпением ожидает обмена информацией о национальном опыте в сфере повышения осведомленности и о стратегических кампаниях по обеспечению уважения ИС среди широкой общественности, особенно молодежи, и приветствует большое число инициатив, полученных от Академии ВОИС и от государств-членов. Делегация отмечает свой особый интерес к инициативам, поощряющим уважение к ПИС и способствующим культурной осведомленности о ПИС. Что касается примеров успешных национальных инициатив, которые могли бы использоваться в учебных целях при поддержке со стороны ВОИС, то делегация подчеркнула свою поддержку инициативы, согласующейся с рекомендациями Повестки дня в области развития и мандатом ККЗП, и поблагодарила Секретариат за подготовку документа о мероприятиях ВОИС по укреплению потенциала и обучению кадров в области обеспечения уважения ИС. Делегация с нетерпением ожидает ознакомления с национальным и региональным опытом и хотела бы услышать мнение эксперта-консультанта ВОИС. Делегация считает, что большое число полученных материалов относительно ориентированной на государства повестки дня свидетельствует о ее актуальности для государств-членов ВОИС, и она поддерживает Комитет в его стремлении продолжать включать этот пункт в будущие повестки дня. Делегация придерживается того мнения, что необходима дальнейшая поддержка, чтобы можно было проводить содержательный обмен информацией о национальном опыте в отношении помощи ВОИС в законодательной области, с тем чтобы организовать плодотворную дискуссию в отношении подготовки проектов национальных законодательных актов в области защиты прав, обеспечивающих необходимую гибкость и учитывающих уровень развития, различия в правовых традициях и возможные злоупотребления

процедурами защиты, принимая во внимание более широкие интересы общества и приоритеты государств-членов. В ином случае делегация предлагает оценить актуальность этого пункта программы работы.

18. Представитель TWN отметила, что защита прав ИС имеет кардинальное значение с точки зрения развития. Напомнив о том, что TWN надеется придерживаться сбалансированного подхода, представитель выразила свою обеспокоенность по поводу того, что большинство презентаций, возможно, будут в конечном итоге проталкивать максималистскую повестку дня в области защиты прав ИС, не проясняя последствия защиты прав ИС для развития и осуществления прав человека, и она выразила сожаление относительно того, что повестка дня не предусматривает выделения достаточного времени для рассмотрения пункта программы работы, касающегося помощи ВОИС в законодательной области, и она предложила, чтобы Секретариат представил документ для обоснования такого обсуждения. Представитель призвала государства-члены обеспечить, чтобы деятельность Секретариата, связанная с вопросами защиты, соответствовала рекомендациям Повестки дня в области развития, а также гибким возможностям, содержащимся в Соглашении ТРИПС. Представитель также призвала к транспарентности в деятельности ВОИС по укреплению потенциала в области защиты путем обеспечения доступности всех материалов для широкой общественности. Аналогичным образом, она просила Секретариат пригласить экспертов, выступающих за сбалансированный подход, и обеспечить, чтобы деятельность в области укрепления потенциала была свободной от конфликтов интересов/

19. В рамках пункта 5 повестки дня Комитет заслушал презентации 38 экспертов по различным пунктам программы работы (рабочие документы WIPO/ACE/11/4 - WIPO/ACE/11/10) и провел два тематических обсуждения.

20. В рамках пункта программы работы «Обмен информацией о национальном опыте проведения информационно-просветительских кампаний и стратегий как способа обеспечения уважения ИС широкой общественностью, в особенности молодежью, в соответствии с приоритетами государств-членов в области образования и в других областях» было сделано в общей сложности 11 презентаций на тему «Информационно-просветительские кампании и стратегии как способ обеспечения уважения ИС». Краткое письменное изложение презентаций по этой теме содержится в рабочем документе WIPO/ACE/11/4.

21. Первый набор презентаций по данному пункту включал в себя презентацию Национального ведомства Алжира по авторскому праву и смежным правам на тему «Учебная и информационно-пропагандистская деятельность», презентацию Генерального таможенного управления Китайской Народной Республики на тему «Повышение осведомленности в вопросах ИС для улучшения соблюдения импортно-экспортного законодательства», презентацию Государственного ведомства интеллектуальной собственности Китайской Народной Республики (ГВИС) на тему «Образование в сфере ИС для молодежи в Китае» и презентацию Организации авторского права Греции на тему «Греческая школа авторского права: знакомство с вопросами авторско-правовой охраны в системе начального и среднего образования».

22. Затем последовали обсуждения, в ходе которых выступили делегации Германии, Японии, Мексики, Омана и Швейцарии.

23. Второй набор презентаций по данной теме включал в себя презентацию Ведомства интеллектуальной собственности Венгрии на тему «Опыт информационно-просветительской работы в Венгрии», презентацию Патентного ведомства Латвийской Республики на тему

«Обеспечение уважения ИС и растущее понимание ее значения: опыт Патентного ведомства Латвийской Республики» и презентацию Национального ведомства интеллектуальной собственности Парагвая (DINAPI) на тему «Информационно-просветительские программы DINAPI».

24. Затем последовали обсуждения, в ходе которых выступили делегации Пакистана и Швейцарии.

25. Третий набор презентаций по данному пункту включал в себя презентацию Ведомства интеллектуальной собственности Филиппин (IPOPHL) на тему «Кампании по образованию и повышению осведомленности в области ИС, проводимые Ведомством интеллектуальной собственности Филиппин», презентацию Корейского ведомства интеллектуальной собственности на тему «Информационно-просветительская деятельность, направленная на обеспечение уважения ИС в Республике Корея», презентацию Ассоциации «Сигнал» (Польша) на тему «Работа Ассоциации «Сигнал» по содействию охране ИС в Польше посредством образовательной и информационно-просветительской деятельности» и презентацию Ассоциации музыкантов Швейцарии на тему «NEXT BIG THING: информационно-образовательная кампания Ассоциации музыкантов Швейцарии, посвященная ценности музыки». Академия ВОИС представила в рабочем документе WIPO/ACE/11/5 инициативы Академии ВОИС, направленные на ознакомление молодежи с проблематикой ИС через систему образования.

26. Затем последовали обсуждения, в ходе которых выступили делегации Колумбии, Омана и Йемена и представитель TWN.

27. В рамках пункта программы работы «Обмен информацией о национальном опыте в области использования институциональных механизмов осуществления политики и установления режимов защиты прав ИС, включая механизмы для сбалансированного, комплексного и эффективного урегулирования споров по вопросам ИС» презентации были сгруппированы по трем темам.

28. В рамках темы «Функции национальных ведомств интеллектуальной собственности в области защиты прав» четыре государства-члена поделились своим опытом. Были сделаны следующие презентации: «Охрана и защита прав ИС в Китае» - презентация ГВИС; «Судебные полномочия Управления промышленности и торговли и Национального управления по авторскому праву Колумбии в области интеллектуальной собственности» - презентация Управления промышленности и торговли Колумбии; «Деятельность DINAPI по защите ПИС» – презентация DINAPI; «Правоприменительные функции Ведомства интеллектуальной собственности Филиппин: передовой опыт и сложности» – презентация IPOPHL.

29. В ходе последовавших обсуждений выступила делегация Омана.

30. В рамках темы «Координация правозащитной деятельности в области интеллектуальной собственности на национальном уровне» восемь государств-членов сообщили о своем национальном опыте. Презентации включали: «Проект возмещения ущерба Центра по борьбе с мошенничеством Канады – накажем пиратов рублем, или безжалостная борьба с подделкой!» – презентация Министерства иностранных дел Канады; «Национальный опыт Грузии в области обеспечения уважения интеллектуальной собственности, в частности посредством межведомственного взаимодействия по вопросам защиты прав» - презентация Национального центра интеллектуальной собственности Грузии; «Национальная политика Индии в области прав интеллектуальной собственности: защита прав и вынесение судебных решений» - презентация Департамента промышленной

политики и содействия развитию промышленности Индии; «Реализуемые в Италии инициативы по борьбе с контрафакцией на стратегическом и оперативном уровне» презентация Генерального ведомства по борьбе с контрафакцией - Ведомства по патентам и товарным знакам Италии (DGLC-UIBM); «Координация деятельности в области защиты прав ИС в Пакистане» - презентация Организации интеллектуальной собственности Пакистана (ОИС Пакистана); «Защита прав промышленной собственности в Португалии: опыт Португальского института промышленной собственности и Группы по борьбе с контрафакцией» - презентация Португальского института промышленной собственности; «Законодательные и организационные механизмы охраны прав интеллектуальной собственности в Объединенных Арабских Эмиратах» - презентация Института профессиональной подготовки и судебных исследований Объединенных Арабских Эмиратов; и «Роль Национального координационного центра по охране прав интеллектуальной собственности в обеспечении защиты интеллектуальной собственности в Соединенных Штатах Америки» - презентация Координационного центра по охране прав интеллектуальной собственности в Соединенных Штатах Америки.

31. Затем состоялось тематическое обсуждение, координатором которого выступил директор Управления по защите авторского права и прав ИС Ведомства интеллектуальной собственности Соединенного Королевства г-н Рос Линч. Участники обсуждения рассмотрели трудности, с которыми им приходилось сталкиваться в процессе координации правоохранительной деятельности в области ИС в собственных странах, и указали оптимальный способ привлечения к работе частного сектора. В ходе последовавшего обсуждения выступили делегации Чили, Соединенного Королевства, Швейцарии, Омана, Филиппин, Йемена и представитель Международной федерации видеопродукции.

32. В рамках пункта «Механизмы сбалансированного, комплексного и эффективного решения споров по вопросам интеллектуальной собственности» представители шести государств-членов выступили с презентациями, посвященными опыту работы национальных судебных систем, в частности: «Создание судов по правам ИС в Пакистане» – презентация ОИС Пакистана; «Опыт суда по правам интеллектуальной собственности Португалии» – презентация Португальского института промышленной собственности; «Опыт судов Российской Федерации» – презентация Верховного суда Российской Федерации; «Опыт Южной Африки» – презентация бывшего заместителя Председателя Верховного апелляционного суда Южной Африки, судьи Луиса Хармса; «Опыт Центрального суда по вопросам интеллектуальной собственности и международной торговли Таиланда» – презентация Центрального суда по вопросам интеллектуальной собственности и международной торговли Таиланда; и «Специализированные суды по правам ИС в Англии и Уэльсе: суд по хозяйственным спорам в области интеллектуальной собственности» – презентация Суда по хозяйственным спорам в области интеллектуальной собственности Англии и Уэльса. Еще две презентации, посвященные специализированным судам в области ИС и их юрисдикции, были представлены наблюдателями; речь идет об отчете Международной торговой палаты (МТП), опубликованном в апреле 2016 г., и редакционной статье профессора Жака де Верра (Женевский университет) из вышедшего в марте 2016 г. совместного исследования Центра международных исследований в области интеллектуальной собственности (CEIPI) и Международного центра по торговле и устойчивому развитию (МЦТУР).

33. Затем состоялось тематическое обсуждение, координатором которого выступил профессор де Верра; в обсуждении приняли участие делегации Бразилии, Колумбии, Эквадора, Соединенных Штатов Америки и представитель TWN.

34. В рамках пункта программы работы «Обмен информацией о национальном опыте в отношении помощи ВОИС в законодательной области с особым упором на подготовку

проектов национальных законодательных актов в области защиты прав, отражающих гибкие возможности, уровень развития, различия в правовых традициях и возможные злоупотребления процедурами защиты с учетом более широких интересов общества и приоритетов государств-членов» государствами-членами не было сделано никаких презентаций. В ходе последовавших затем обсуждений от имени ГРУЛАК выступила делегация Чили, обратившаяся к Секретариату с просьбой подготовить к двенадцатой сессии ККЗП документ о законодательной помощи, предоставляемой в области защиты прав ИС. Эту просьбу поддержали делегации Бразилии и Омана, и Секретариат согласился подготовить информационный документ с изложением процесса оказания помощи в законодательной сфере, нормативно-правовой базы, на которой она основывается (часть III Соглашения ТРИПС), и применяемых в этом отношении принципов

35. В рамках пункта программы работы «Обмен информацией об успешном опыте деятельности ВОИС по укреплению потенциала и оказанию поддержки в целях повышения квалификации на национальном и региональном уровнях в интересах учреждений и национальных должностных лиц согласно соответствующим рекомендациям Повестки дня в области развития и мандату ККЗП» Секретариат представил документ «Мероприятия ВОИС по укреплению потенциала и обучению кадров в области обеспечения уважения ИС», в котором содержится обзор структуры, содержания и формата таких мероприятий по укреплению потенциала. Комиссия по делам компаний и интеллектуальной собственности Южной Африки представила документ «Опыт Южной Африки в области укрепления потенциала и обучения кадров», после чего Африканская региональная организация интеллектуальной собственности сделала презентацию на тему «Укрепление потенциала и поддержка со стороны ВОИС в организации учебных мероприятий: опыт АРОИС». Наконец, судья Луис Хармс сделал презентацию на тему «Сбалансированный подход к обеспечению уважения ИС и, в частности, к защите ИС», в которой обсуждается сбалансированный подход к обеспечению уважения и защите ИС, принятый Секретариатом ВОИС при осуществлении мероприятий по укреплению потенциала и подготовке кадров в развивающихся странах, в частности для сотрудников судебных и правоохранительных органов. Затем последовали обсуждения, в ходе которых выступили делегации Филиппин и Мексики.

36. Делегации Сальвадора, Японии, Иордании и Омана рассказали об опыте своих стран по укреплению потенциала в области обеспечения уважения ИС. Затем последовали обсуждения, в ходе которых выступила делегация Мексики.

37. По предложению Председателя продолжить обмен национальным опытом в рамках программы работы одиннадцатой сессии Мексиканским институтом промышленной собственности и Директоратом работ и ИС Министерства культуры Йемена были сделаны сообщения о национальных достижениях в области обеспечения уважения ИС.

38. В рамках пункта 6 повестки дня Секретариат представил документ WIPO/ACE/11/2 о недавних мероприятиях ВОИС, направленных на обеспечение уважения ИС, которые осуществляются в соответствии с Программой и бюджетом, рекомендацией 45 Повестки дня в области развития и стратегической целью VI ВОИС «Международное сотрудничество, направленное на обеспечение уважения ИС». Комитет принял к сведению содержащуюся в документе информацию.

39. В рамках пункта 7 повестки дня Комитет принял решение продолжить рассмотрение на своей двенадцатой сессии следующих тем:

- Обмен информацией о национальном опыте осуществления информационно-просветительских кампаний и стратегий как способа обеспечения уважения ИС

широкой общественностью, в особенности молодежью, в соответствии с приоритетами государств-членов в области образования и в других областях;

- Обмен информацией о национальном опыте в области использования институциональных механизмов осуществления политики и установления режимов защиты прав ИС, включая механизмы для сбалансированного, комплексного и эффективного урегулирования споров по вопросам ИС;
- Обмен информацией о национальном опыте в отношении помощи ВОИС в законодательной области с особым упором на подготовку проектов национальных законодательных актов в области защиты прав, отражающих гибкие возможности, уровень развития, различия в правовых традициях и возможные злоупотребления процедурами защиты с учетом более широких интересов общества и приоритетов государств-членов; и
- Обмен информацией об успешном опыте ВОИС в области укрепления потенциала ведомств и оказания поддержки национальным должностным лицам на национальном и региональном уровнях в интересах повышения эффективности профессиональной подготовки согласно соответствующим рекомендациям Повестки дня в области развития и мандату ККЗП.

40. Делегация Республики Корея предложила провести на двенадцатой сессии в рамках пункта 2 повестки дня обмен опытом по институциональным механизмам для борьбы с распространением контрафактных товаров в Интернете.

[Конец документа]