

ВОИС



TLT/R/DC/6

ОРИГИНАЛ: английский

ДАТА: 14 марта 2006 г.

R

ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
ЖЕНЕВА

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ПРИНЯТИЮ ПЕРЕСМОТРЕННОГО ДОГОВОРА О ЗАКОНАХ ПО ТОВАРНЫМ ЗНАКАМ

Сингапур, 13 – 31 марта 2006 г.

СТАТЬЯ 13

Предложение делегации Японии

Делегация Японии предлагает добавить следующий текст к Статье 13:

«(6) [Экспертиза по существу в связи с продлением регистрации] Любое государство или межправительственная организация могут заявить, что, несмотря на пункт (4), Ведомство может в связи с первым продлением регистрации, распространяющейся на услуги, провести экспертизу такой регистрации по существу при условии, что такая экспертиза ограничена устранением множественных регистраций, осуществленных на основе заявок, поданных в течение шестимесячного срока после вступления в силу законодательства такого государства или организации, которым до вступления в силу настоящего Договора была введена возможность регистрации знаков обслуживания».

Комментарии: Основное предложение в отношении пересмотренного Договора о законах по товарным знакам (ТЛТ) не включает положение, соответствующее Статье 22(6) ТЛТ 1994 г. Это положение учитывает особый подход Японии к регистрации знаков обслуживания. Япония ввела систему регистрации знаков обслуживания в апреле 1994 г. Эта система разрешает регистрацию знаков обслуживания, в отношении которых заявки были поданы в течение шести месяцев, начиная с даты применения системы, несмотря на тот факт, что данные заявки противоречали друг другу. Результатом такой практики стало большое число регистраций.

Чтобы решить проблему множественных регистраций, неоднократно зарегистрированные знаки обслуживания должны стать предметом экспертизы по существу только в момент первого продления регистрации, которое проводится через 10 лет после даты регистрации. В частности, эксперт должен выяснить, запрашивается ли продление в отношении любого другого неоднократно зарегистрированного знака обслуживания и, если так, то может ли данный знак обслуживания вызвать путаницу в отношении владельца знака. Если эксперт примет решение о том, что множественный знак обслуживания, которым владеет другое лицо, стал более известным благодаря использованию в течение последних десяти лет с момента регистрации знаков, он не должен допускать продления соответствующего знака обслуживания.

Статья 22(6) TLT 1994 г. разрешает Японии проводить экспертизу по существу в отношении неоднократно зарегистрированных знаков обслуживания в момент первого продления регистрации, несмотря на запрещение, содержащееся в Статье 13(6) TLT 1994 г. Япония считает необходимым включить Статью 22(6) в пересмотренный TLT, поскольку ее Ведомству необходимо устранить множественные регистрации.

Для целей справки Япония отмечает, что окончательные множественные регистрации были сделаны в конце 2000 г. Решение эксперта об отказе могло быть обжаловано и иск мог быть подан в отношении обоснованности регистрации. Поэтому переходное положение, содержащееся в Статье 22(6) TLT 1994 г. должно быть включено в пересмотренный TLT до 2011 г.

Предлагаемый проект текста схож с текстом Статьи 22(6) TLT 1994 г., за исключением изменения в ссылке на «Статью 13(4)» вместо «Статьи 13(6)».

[Конец документа]