

Комитет по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС)

**Двадцать первая сессия
Женева, 14 – 18 мая 2018 г.**

**ПОДБОРКА ЗАМЕЧАНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ
ОТНОСИТЕЛЬНО СПОСОБОВ И СТРАТЕГИЙ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ,
ПРИНЯТЫХ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НЕЗАВИСИМОГО АНАЛИЗА**

подготовлена Секретариатом

1. Комитет по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС) при обсуждении на своей 20-й сессии хода выполнения содержащихся в документе CDIP/18/7 рекомендаций, принятых по результатам независимого анализа, постановил, что «заинтересованные государства-члены представят в письменной форме свои замечания и предложения относительно способов и стратегии выполнения принятых рекомендаций. Замечания и предложения государств-членов должны поступить в Секретариат до конца февраля 2018 г. Секретариат подготовит сводный документ на основе полученных от государств-членов замечаний и предложений и представит его на двадцать первой сессии Комитета».

2. Соответственно, в приложениях к настоящему документу содержатся три документа с замечаниями и предложениями, полученные Секретариатом по вышеуказанному вопросу, которые были представлены (i) делегацией Швейцарии от имени Группы В; (ii) делегацией Мексики; и (iii) делегацией Перу.

*3. Комитету предлагается
рассмотреть информацию,
содержащуюся в приложениях к
настоящему документу.*

[Приложения следуют]

ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ГРУППЫ В

Стратегии выполнения рекомендаций, принятых по результатам независимого анализа Документ Группы В

1. Общее замечание. Группа В отмечает, что в случае отдельных рекомендаций или отдельных положений рекомендаций в силу их характера могут потребоваться различные условия или стратегии реализации. Некоторые рекомендации должны быть выполнены путем простого принятия решений, в то время как выполнение других в большей мере является процессом. Кроме того, рекомендации адресованы разным сторонам: некоторые рекомендации или некоторые положения рекомендаций адресованы Секретариату ВОИС, в то время как другие адресованы КРИС или даже отдельным государствам-членам.
2. В связи с рекомендациями, адресованными КРИС, Группа В представляет на рассмотрение КРИС следующие конкретные предложения:
3. В связи с рекомендацией 1 Группа В предлагает провести заседания для обмена опытом по теме «ИС и инновации: национальные инновационные стратегии и роль охраны ИС в обеспечении инновационной деятельности», а также по другим возникающим вопросам, связанным с правами ИС. Эти заседания должны быть организованы в рамках нового пункта повестки дня «ИС и развитие» в ходе сессий Комитета. Группа В считает, что такие обсуждения будут полезны, если в них примут участие национальные эксперты, непосредственно знакомые с этими вопросами и работающие над ними. Такой подход к выполнению рекомендации будет способствовать обмену стратегиями и передовой практикой государств-членов при решении вопросов, касающихся ИС и развития.
4. Рекомендация 2 ¹
5. В связи с рекомендацией 3 Группа В предлагает Секретариату продолжать предпринимать усилия для эффективной координации, мониторинга, оценки и выполнения РПДР. Группа В признает важную работу, проделанную Отделом координации деятельности в рамках Повестки дня в области развития (ОКПДР) в плане содействия выполнению решений КРИС и координации отчетности перед Комитетом. Как было указано Секретариатом в приложении к документу CDIP/19/3, работа по выполнению рекомендации 3 уже ведется.
6. В связи с рекомендацией 4 Группа В рекомендует продолжить работу, которая уже ведется в КРИС и в рамках которой Секретариат представляет ежегодную отчетность о своей деятельности в отношении ЦУР. Данная мера позволит Комитету продвинуться в своей работе по этому важному направлению.
7. В связи с рекомендацией 6 Группа В предлагает, чтобы в рамках нового пункта повестки дня «ИС и развитие» государства-члены регулярно сообщали на добровольной основе о проделанной ими работе на национальном уровне по выполнению РПДР. Данная отчетность должна отражать расширенное участие национальных экспертов и проделанную ими работу, что позволит использовать их практический опыт и знания в этой области.

¹ См. дополнение к документу CDIP/19/SUMMARY.

8. В связи с рекомендацией 7 Группа В поддерживает предложение рекомендовать государствам-членам выдвигать с учетом их национальных потребностей новые проектные предложения для рассмотрения КРИС. Кроме того, Группа В предлагает более широко использовать существующую практику обмена информацией о накопленном опыте и передовой практике успешного осуществления проектов ПДР. Однако, что касается формата базы данных, также предложенного в рекомендации 7, то, насколько известно Группе В, в прошлом были выявлены некоторые его недостатки и сопряженные с ним существенные расходы. Поэтому Группа В просит Секретариат более подробно сообщить о том, как будут решаться выявленные в ходе анализа проблемы, а также адаптировать подходы ВОИС в будущем с учетом этих проблем и в контексте особых потребностей стран.
9. В связи с рекомендацией 8 Группа В предлагает усилить принятый подход для координации и формирования партнерств с другими соответствующими учреждениями ООН и организациями в целях повышения эффективности, комплексности и устойчивости проектов ПДР. Кроме того, государства-члены, предлагающие проекты, будут следить за тем, чтобы их проекты также включали учреждения ООН и другие организации, которые они считают важными для их выполнения.
10. В связи с рекомендацией 9 Группа В предлагает усилить принятый ВОИС подход к найму экспертов, хорошо знающих социально-экономические условия стран-получателей помощи. Поэтому руководители проектов при осуществлении соответствующих будущих проектов должны будут объединять усилия с национальными и международными экспертами. Как было указано Секретариатом в приложении к документу CDIP/19/3, такой подход к осуществлению рекомендации 9 представляется осуществимым. Группа В подтверждает поддержку принципов найма в ВОИС на основании личных профессиональных качеств кандидатов.
11. В связи с первой частью рекомендации 9 Группа В предлагает, чтобы в последующих отчетах о ходе реализации проектов, представляемых КРИС, Секретариат приводил дополнительную финансовую информацию. Группа В полагается на мнение Секретариата относительно того, какая финансовая информация должна приводиться для повышения прозрачности использования ресурсов в связи с проектами ПДР. Что касается второй части рекомендации, то Группа В подчеркивает, что оценка надлежащей рабочей нагрузки на руководителя проекта должна проводиться в каждом случае в отдельности компетентными сотрудниками Секретариата ВОИС. По возможности, когда это практически осуществимо, следует стремиться избегать одновременного назначения одного руководителя на несколько проектов (как было предложено в анализе).
12. В связи с рекомендацией 12 Группа В предлагает придерживаться подходов, принятых Секретариатом в отношении распространения информации о ПДР, таких как использование социальных сетей и веб-сайта ВОИС, трансляция в Интернете мероприятий, связанных с ПДР, дальнейшее освещение вопросов развития в рамках учебных курсов, проводимых Академией ВОИС, и поддержка публикаций, относящихся к ПДР.
13. Что касается отчетности о ходе работы и ее анализа (подпункты iii и iv пункта 8.1 резюме председателя о работе девятнадцатой сессии), то Группа В отмечает, что КРИС ежегодно рассматривает «Отчет Генерального директора о реализации

Повестки дня в области развития». С нашей точки зрения, это является полезной формой работы, в рамках которой возможно также рассмотрение и обсуждение отчетности о ходе реализации решений, принятых по результатам независимого анализа. Поэтому мы предлагаем включить такую отчетность и анализ хода работы в ежегодный отчет Генерального директора о ходе выполнения ПДР. Это позволит государствам-членам получать в одном отчете целостный и комплексный обзор выполнения ПДР.

[Приложение II следует]

ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ МЕКСИКИ

ПЕРЕВОД (оригинальный текст был представлен на испанском языке)

КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА МЕКСИКИ В ОТНОШЕНИИ УСЛОВИЙ И СТРАТЕГИЙ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРИНЯТЫХ РЕКОМЕНДАЦИЙ (ПУНКТ 8.5 РЕЗЮМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ, О РАБОТЕ ДЕВЯТНАДЦАТОЙ СЕССИИ КОМИТЕТА ПО РАЗВИТИЮ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (КРИС))

Правительство Мексики с настоящим представляет в Секретариат Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) подготовленные правительством Мексики в соответствии с пунктом 8.5 резюме Председателя о работе двадцатой сессии КРИС комментарии относительно способов и стратегий выполнения принятых рекомендаций (отчет о рекомендациях независимого анализа выполнения рекомендаций Повестки дня в области развития (ПДР)).

РЕКОМЕНДАЦИЯ	КОММЕНТАРИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА МЕКСИКИ
<p>Рекомендация 1: Прогресс в работе КРИС необходимо закрепить, организовав дебаты на более высоком уровне для рассмотрения возникающих потребностей и обсуждения работы Организации по новым проблемам, связанным с ПИС. Комитету также следует облегчать обмен стратегиями и передовой практикой государств-членов, имеющих опыт решения проблем в области ИС и развития.</p>	<p>В связи с рекомендацией 1 необходимо определить условия и тематику обсуждений на высоком уровне. Кроме того, необходимо будет определить оптимальные сроки для проведения этой работы.</p> <p>Возможно, наилучшим форумом для обеспечения участия на высоком уровне служит ежегодная сессия Генеральной Ассамблеи ВОИС. Это позволит привлечь к участию высокопоставленных должностных лиц и, в принципе, не потребует дополнительных затрат.</p> <p>Учитывая естественную связь между работой КРИС и развитием, обсуждение может быть сосредоточено на определении мер и подходов для оптимизации положительного влияния ИС на развитие или, в частности, на достижении целей устойчивого развития (ЦУР).</p> <p>Темы обсуждения могут быть сконцентрированы на следующих трех основных областях: (1) укрепление и защита систем ИС; (2) наращивание потенциала для достижения оптимального использования ИС; и (3) сотрудничество в целях поощрения инноваций посредством НИОКР.</p> <p>КРИС может начать с рассмотрения этих тем в рамках пункта повестки дня «Интеллектуальная собственность и развитие».</p>
<p>Рекомендация 3: ВОИС должна продолжать обеспечивать эффективную координацию, мониторинг, оценку и выполнение РПДР и представление отчетности по ним. Следует</p>	<p>Хотя эта рекомендация касается деятельности Секретариата ВОИС, Мексика вновь заявляет, что она предпочитает подход, который заключается в более тесной координации</p>

<p>усилить роль ОКПДР в координации выполнения ПДР.</p>	<p>осуществления проектов для достижения конкретных целей; основан на мониторинге, подотчетности и оценке результатов; и ведет к взаимоусилению эффективности проектов. Назначение представителя Генерального директора по ЦУР ООН должно способствовать улучшению деятельности ВОИС по выполнению рекомендаций ПДР и усилению положительного воздействия на деятельность в поддержку ЦУР за счет эффекта взаимодополняемости.</p>
<p>Рекомендация 4: При выполнении РПДР КРИС должен рассматривать оптимальные способы реагирования на новые обстоятельства и возникающие проблемы развития, стоящие перед системой ИС. Это должно сочетаться с активным участием других учреждений ООН в области развития, позволяющим использовать их компетенции для выполнения РПДР и в интересах достижения ЦУР.</p>	<p>Рекомендация 4 касается косвенной связи между ПДР и ЦУР. КРИС должен учитывать позицию Генерального директора ВОИС относительно прямой или косвенной роли деятельности ВОИС в достижении ЦУР (гендерное равенство, охрана здоровья, инновации и т.д.). При этом Организация сможет определить заинтересованные стороны и оптимальные каналы сотрудничества с другими учреждениями системы ООН, которые в целом занимаются какой-либо деятельностью, ориентированной на развитие и сотрудничество, будь то напрямую или косвенно.</p>
<p>Рекомендация 6: Государствам-членам рекомендуется улучшать координацию между своими миссиями в Женеве и ведомствами ИС и другими государственными органами в столицах, чтобы иметь согласованный подход к работе с КРИС и повышению осведомленности о пользе ПДР. В работе Комитета необходимо обеспечивать более высокий уровень участия национальных экспертов. КРИС должен рассмотреть порядок представления отчетов о деятельности на национальном уровне, направленной на выполнение РПДР.</p>	<p>Рекомендация 6 касается непосредственно государств-членов, и в ней говорится о необходимости улучшения координации между постоянными представительствами в Женеве, ведомствами ИС и властями стран. Взаимодействие постоянных представительств с ведомствами ИС и министерствами иностранных дел и экономики и/или торговли является необходимым условием для формирования консолидированной позиции. Необходимо создан орган, который будет своевременно и по существу координировать позиции различных национальных заинтересованных сторон, связанных со сферой ИС, для выработки консолидированной позиции по вопросам, рассматриваемым в КРИС. Активное участие экспертов в области ИС позволит повысить эффективность обсуждений и придать им прагматический характер.</p>
<p>Рекомендация 7: Государствам-членам рекомендуется формулировать – с учетом своих национальных нужд – новые проектные предложения для рассмотрения КРИС. Им следует подумать о создании механизма предоставления отчетов о накопленном опыте и передовой практике успешного выполнения проектов и мероприятий в рамках ПДР. Этот механизм отчетности должен предусматривать периодический анализ устойчивости завершенных проектов и/или проектов,</p>	<p>По мнению Мексики, осуществление проектов представляет собой наиболее эффективный способ достижения конкретных результатов в том, что касается использования ИС на благо развития. Представляется целесообразным определить тематические области, в которых интересы государств-членов могут быть подкреплены знаниями и опытом ВОИС. Опирающийся на ПДР и ЦУР подход может обеспечить реализацию проектов, способствующих прогрессу. Важно, чтобы в</p>

<p>включенных в основную деятельность Организации, а также анализ воздействия таких проектов на бенефициаров. ВОИС должна создать базу данных накопленного опыта и передовой практики, выявленных в ходе выполнения проектов ПДР.</p>	<p>ВОИС существовала база данных по накопленному опыту и передовой практике осуществления проектов, так как это поможет определить достижения государств-членов и трудности, с которыми они сталкиваются при реализации проектов. Для оптимизации этой работы необходимо воспользоваться существующим технологическим инструментарием.</p>
<p>Рекомендация 8: Дальнейшая работа по подготовке новых проектов должна иметь модульный и адаптируемый характер и учитывать имеющийся у бенефициаров потенциал освоения технологий и уровень компетенции. При реализации проектов на национальном уровне ВОИС должна стремиться к тесному партнерству с учреждениями ООН и другими организациями для повышения эффективности, комплексности и устойчивости.</p>	<p>Что касается рекомендации 8, то мы согласны с тем, что при реализации проектов необходимо стремиться к повышению эффективности, комплексности и устойчивости. Кроме того, мы считаем крайне важным, чтобы бенефициары могли добиваться тех же результатов при осуществлении проектов на национальном уровне, а также в рамках трехстороннего сотрудничества.</p>
<p>Рекомендация 9: ВОИС должна уделять больше внимания найму экспертов, хорошо знающих социально-экономические условия стран-получателей помощи. Страны-бенефициары должны обеспечивать высокую степень внутренней координации между различными национальными органами, чтобы способствовать реализации и долгосрочной устойчивости проектов.</p>	<p>Эта рекомендация важна, так как от нее зависит успешное осуществление проектов. Обоснованность методологии, достижение целей в установленные сроки и профессионализм экспертов должны быть неотъемлемыми требованиями к разработке и осуществлению проектов. Совершенно необходимы механизмы оценки и подотчетности. Насколько это возможно, необходимо обеспечить дальнейшую передачу знаний, полученных от экспертов в рамках учебных мероприятий. Обновление базы данных по экспертам и эффект мультипликатора знаний, полученных в ходе обучения, должны учитываться Секретариатом при осуществлении его работы.</p>
<p>Рекомендация 10: Отчеты о ходе реализации проектов, представляемые в КРИС Секретариатом, должны включать детальную информацию об использовании финансовых и людских ресурсов в связи с проектами ПДР. Следует избегать одновременного назначения одного руководителя на несколько проектов.</p>	<p>Благодаря этой рекомендацией Секретариат имеет возможность содействовать прозрачности и подотчетности. При распределении проектов следует руководствоваться принципами эффективности и достижения поставленных целей. Для лучшего понимания и оценки деятельности ВОИС целесообразно, чтобы форма и содержание отчетности были простыми и понятными пользователям.</p>
<p>Рекомендация 12: Государствам-членам и Секретариату следует рассмотреть способы более эффективного распространения информации о ПДР и ее выполнении.</p>	<p>ВОИС следует расширить свою деятельность в данной области и с этой целью принять прагматический подход с использованием инструментов и возможностей сотрудничества, предусмотренных в ПДР, и учитывающий каталитическую роль ИС в процессе развития.</p> <p>ВОИС могла бы составить каталог основных проектов, направленных на удовлетворение потребностей государств-членов на различных уровнях развития и имеющих своей целью</p>

	<p>укрепление их потенциала по созданию и усилению систем охраны ИС. В этом каталоге могут быть просто указаны имеющиеся у ВОИС возможности по оказанию помощи государствам-членам в укреплении стратегического использования ИС в областях НИОКР, развития предпринимательства и творчества и то, как они используются.</p> <p>Учитывая влияние технического развития, представляется целесообразным создать новые платформы для информирования о деятельности ВОИС, направленной на обеспечение сотрудничества и расширение участия заинтересованных сторон (органов государственного управления, межправительственных и неправительственных организаций, частного и государственного секторов и академических кругов). Можно также оказать содействие более широкой деятельности среди патентных центров, ВУЗов, государственных и частных исследовательских институтов, микро-, малых и средних предприятий, молодежи и детей для достижения конкретных результатов по выполнению ПДР.</p>
--	--

[Приложение III следует]

ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ПЕРУ

ПЕРЕВОД (оригинальный текст был представлен на испанском языке)

УПРАВЛЕНИЕ ПО ОТЛИЧИТЕЛЬНЫМ ЗНАКАМ

ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕРЫ И СТРАТЕГИИ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ, ПРИНЯТЫХ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НЕЗАВИСИМОГО АНАЛИЗА (замечания, предложения и комментарии)

Рекомендация 1: *Прогресс в работе КРИС необходимо закрепить, организовав дебаты на более высоком уровне для рассмотрения возникающих потребностей и обсуждения работы Организации по новым проблемам, связанным с ПИС. Комитету также следует облегчать обмен стратегиями и передовой практикой государств-членов, имеющих опыт решения проблем в области ИС и развития.*

Комментарий: Перу поддерживает обмен стратегиями и передовым опытом решения вопросов ИС и развития в государствах-членах. Поэтому необходимо обеспечить возможность обмена опытом в ходе совещаний КРИС. Однако это должно быть частью плана работы, который должен быть осуществлен в конкретные сроки.

Рекомендация 2: *Государствам-членам следует принять меры по решению вопросов, связанных с мандатом Комитета и реализацией механизма координации.*

Комментарий: Перу поддерживает принятие мер для решения вопросов, связанных с мандатом Комитета.

Рекомендация 3: *ВОИС должна продолжать обеспечивать эффективную координацию, мониторинг, оценку и выполнение РПДР и представление отчетности по ним. Следует усилить роль ОКПДР в координации выполнения ПДР.*

Комментарий: Перу согласно с тем, что ВОИС необходимо продолжать обеспечивать эффективную координацию, мониторинг, оценку и выполнение РПДР.

Рекомендация 4: *При выполнении РПДР КРИС должен рассматривать оптимальные способы реагирования на новые обстоятельства и возникающие проблемы развития, стоящие перед системой ИС. Это должно сочетаться с активным участием других учреждений ООН в области развития, позволяющим использовать их компетенции для выполнения РПДР и в интересах достижения ЦУР.*

Комментарий: Перу согласно с тем, что Комитет должен продолжать предпринимать усилия для надлежащего реагирования в тесном сотрудничестве с другими учреждениями ООН на быстро меняющиеся обстоятельства и возникающие проблемы развития, стоящие перед системой ИС.

Рекомендация 5: *ВОИС следует подумать о привязке РПДР к Ожидаемым результатам, изложенным в Программе и бюджете, там, где это возможно. При этом возможно изменение или введение новых Ожидаемых результатов, позволяющее обеспечить более эффективную и устойчивую интеграцию РПДР в работу ВОИС.*

Комментарий: -----.

Рекомендация 6: *Государствам-членам рекомендуется улучшить координацию между своими миссиями в Женеве и ведомствами ИС и другими государственными органами в столицах, чтобы иметь согласованный подход к работе с КРИС и повышению осведомленности о пользе ПДР. В работе Комитета необходимо обеспечивать более высокий уровень участия национальных экспертов. КРИС должен рассмотреть порядок представления отчетов о деятельности на национальном уровне, направленной на выполнение РПДР.*

Комментарий: Перу поддерживает меры, направленные на улучшение координации с различными органами государств-членов для расширения участия высокопоставленных национальных экспертов в работе Комитета. Соответственно, ведомства ИС могут совместно работать над улучшением координации в своих странах. Следует также рассмотреть возможность финансирования поста постоянного национального представителя в Женеве для улучшения координации и понимания вопросов, которыми занимается Комитет.

Рекомендация 7: *Государствам-членам рекомендуется формулировать – с учетом своих национальных нужд – новые проектные предложения для рассмотрения КРИС. Им следует подумать о создании механизма предоставления отчетов о накопленном опыте и передовой практике успешного выполнения проектов и мероприятий в рамках ПДР. Этот механизм отчетности должен предусматривать периодический анализ устойчивости завершенных проектов и/или проектов, включенных в основную деятельность организации, а также анализ воздействия таких проектов на бенефициаров. ВОИС должна создать базу данных накопленного опыта и передовой практики, выявленных в ходе выполнения проектов ПДР.*

Комментарий: Перу поддерживает более систематизированную обработку имеющейся информации по завершенным проектам и/или проектам, включенным в основную деятельность Комитета, для использования накопленного опыта и передовой практики при выполнении проектов ПДР. Это поможет в разработке новых и более эффективных проектов для рассмотрения в КРИС.

Рекомендация 8: *Дальнейшая работа по подготовке новых проектов должна иметь модульный и адаптируемый характер и учитывать имеющийся у бенефициаров потенциал освоения технологий и уровень компетенции. При реализации проектов на национальном уровне ВОИС должна стремиться к тесному партнерству с учреждениями ООН и другими организациями для повышения эффективности, комплексности и устойчивости.*

Комментарий: -----.

Рекомендация 9: *ВОИС должна уделять больше внимания найму экспертов, хорошо знающих социально-экономические условия стран — получателей помощи. Страны-бенефициары должны обеспечивать высокую степень внутренней координации между различными национальными органами, чтобы способствовать реализации и долгосрочной устойчивости проектов.*

Комментарий: -----.

Рекомендация 10: *Отчеты о ходе реализации проектов, представляемые в КРИС Секретариатом, должны включать детальную информацию об использовании финансовых и людских ресурсов в связи с проектами ПДР. Следует избегать одновременного назначения одного руководителя на несколько проектов.*

Комментарий: -----.

Рекомендация 11: *Следует создать механизм отчетности о выполнении согласованных рекомендаций, изложенных в отчетах об оценке, и о результатах проектов ПДР, включенных в основную деятельность. Процесс включения должен быть приведен в соответствие с утвержденными ожидаемыми результатами.*

Комментарий: -----.

Рекомендация 12: *Государствам-членам и Секретариату следует рассмотреть способы более эффективного распространения информации о ПДР и ее выполнении.*

Комментарий: Перу поддерживает любые меры, которые будут способствовать более эффективному распространению информации о ПДР. В этой связи, вероятно, следует рассмотреть возможность разработки плана действий для определения эффективности и воздействия используемых средств и механизмов.

[Конец приложения III и документа]