

البرنامج

منتدى الويبو لقضاة للملكية الفكرية لعام 2020

تعزيز الحوار بين الأجهزة القضائية عبر الحدود الوطنية
18 إلى 20 نوفمبر

قواعد المنتدى

حرصاً على تعزيز الحوار المفتوح بين القضاة، سيطبّق منتدى الويبو لقضاة الملكية الفكرية «قاعدة دار تشاتام». فيجوز للمشاركين استخدام أي معلومات عُرضت خلال المناقشات في المنتدى، ولكن دون الكشف عن هوية أو انتماء أي متحدث أو مشارك آخر. ويشترك المتحدثون بصفتهم الشخصية ولا يعربون سوى عن آرائهم الشخصية التي لا تتفق بالضرورة وآراء أمانة الويبو أو الدول الأعضاء في الويبو. ولن يتّاح أي بث شبكي مفتوح للمنتدى.

شكر وتقدير

يسترشد معهد الويبو القضائي في عمله بتوجيهات مجلس القضاة الاستشاري للويبو الذي يضمّ الأعضاء التاليين:
أنابيل بينيت، قاضية سابقة بمحكمة أستراليا الفدرالية، سيدني، أستراليا (الرئيسة)؛ محمد محمود الكمالي، المدير العام لمعهد التدريب والدراسات القضائية، أبوظبي، الإمارات العربية المتحدة؛ كولين بيرس، قاض بالمحكمة العليا في إنجلترا وويلز، لندن، المملكة المتحدة؛ إدغاردو ماتيو إيتلين غواتسو، وزير محكمة الاستئناف، مونتيفيديو، أوروغواي؛ كلاوس جرابينسكي، قاض بمحكمة العدل الفيدرالية، كارلسروه، ألمانيا؛ لويس تي. هارمس، نائب رئيس المحكمة العليا في جنوب أفريقيا سابقاً، بلومفونتين، جنوب أفريقيا، وقاضي استئناف، محكمة الاستئناف، بوتسوانا؛ كي ووجونج، قاض بمحكمة سيول العليا، جمهورية كوريا؛ ماري فرانسواز مارييس، مستشارة فخرية بمحكمة النقض، باريس، فرنسا؛ ماري ماريا روبنا موديسكو-سان بيدرو، قاضية مساعدة، محكمة الاستئناف الضريبي، كوزون سيتي، الفلبين؛ ماكس لامبرت انديما إيلونغوي، رئيس المحكمة الابتدائية، ياوندي إيكونو، الكاميرون؛ كيثلين إم. أومالي، قاضية دائرة، محكمة الاستئناف الاتحادية، واشنطن العاصمة، الولايات المتحدة الأمريكية؛ مانموهان سينغ، رئيس مجلس استئناف الملكية الفكرية سابقاً، نيودلهي، وقاض سابق بالمحكمة العليا في دلهي، الهند؛ ميساو شيميزو، رئيس القضاة سابقاً، المحكمة العليا للملكية الفكرية، طوكيو، اليابان؛ طاوو كايوان، قاضية ونائبة رئيس محكمة الشعب العليا، بيجين، الصين؛ فيسنا تودوروفيتش، قاضية بمحكمة الاستئناف التجارية، بلغراد، صربيا.

الأربعاء 18 نوفمبر

افتتاح المنتدى 13:00 – 13:10

السيد دارين تانغ، المدير العام، المنظمة العالمية للملكية الفكرية (الويبو)
رئيسة المراسم
نهال زبرجدي، موظفة قانونية، معهد الويبو القضائي

الجلسة 1: تقييم أهلية الحصول على الحماية بموجب براءات في قطاع المستحضرات الصيدلانية 13:10 – 14:15

تبرز المسألة الأساسية المتعلقة بأهلية الحصول على براءة في قطاع المستحضرات الصيدلانية بوضوح بعض القرارات الصعبة التي تواجهها المحاكم عند البت في منازعات البراءات. فالقضاة مدعوون إلى النظر في المسائل المعقدة تقنياً والإجابة على المسائل التي قد لا تكون لها سوابق قانونية كثيرة. وفي الوقت ذاته، فإن مجموعة الاعتبارات السياسية التي تحيط بالبحث والتطوير والتسويق التجاري للأدوية العلاجية البشرية، وكذلك نفاذ المستهلك إليها، تثير المزيد من التوقعات والتدقيق في الأحكام القضائية وآثارها الكبيرة على المجتمع. وفي بعض الحالات، تتجاوز هذه الآثار الحدود الوطنية، إذ تخضع بعض المسائل لاعتبارات قضائية عالمية.

وستستكشف هذه الجلسة كيفية نظر المحاكم في عناصر أهلية الحصول على الحماية بموجب براءة لأنها تنطبق على سياق براءات المستحضرات الصيدلانية، مثل: توصيف مطالبة ما كطريقة للعلاج الطبي (في بعض الولايات القضائية التي تعتبر الموضوع غير مؤهل للحصول على البراءة)؛ ونهج المقارنة لتقييم أهلية حصول ابتكار صيدلاني لاحق على حماية بموجب براءة (على سبيل المثال، المطالبات التي تغطي التغييرات الإضافية للأدوية الموجودة أصلاً). وستشير الجلسة إلى الاختلافات القائمة بين الأنظمة القانونية، بما في ذلك مختلف النهج المتبعة لمعالجة الأسئلة الخاصة بالمستحضرات الصيدلانية في سياق تقييم أهلية الحصول على الحماية بموجب براءة.

المبشرة

السيدة أنابيل بينيت، قاضية سابقة بمحكمة أستراليا الفيدرالية، سيدني، أستراليا؛ ورئيسة مجلس الويبو الاستشاري للقضاة

المتحدثون

السيد جيمس أوريلي، قاضٍ بمحكمة كندا الفيدرالية، أوتاوا، كندا
السيدة براثيا إم سينغ، قاضية بمحكمة دلهي العليا، نيو دلهي، الهند
السيدة مارينا تافاسي، رئيسة سابقة لمحكمة الاستئناف، ميلانو، إيطاليا
السيد ريكاردو غيرمو فيناتا مدينا، قاضٍ بالدائرة الثالثة للقانون الدستوري والاجتماعي، محكمة العدل العليا، ليا، بيرو

الأحكام القضائية المرجعية

- محكمة الاستئناف الفيدرالية، كندا [2020]: شركة *Hospira Healthcare* ضد *Kennedy Trust for Rheumatology Research*، القضية رقم 30 FCA 2020
- المحكمة العليا في الهند [2013]: شركة *Novartis AG* ضد *Union of India and Ors.*، 1 SCC 6 (2013)
- محكمة دلهي العليا، الهند [2015]: شركة *Merck Sharp and Dohme and Anr.* ضد شركة *Glenmark* المحدودة للمستحضرات الصيدلانية، القضية رقم 586/2013
- محكمة دلهي العليا، الهند [2020]: شركة *Astrazeneca AB & Anr* ضد شركة *Intas* المحدودة للمستحضرات الصيدلانية، القضية رقم 410/2020
- محكمة ميلانو، إيطاليا [2019]: شركة *Actavis Group PTC EHF* ضد شركة *Astra Zeneca*، الحكم رقم 7427/2019
- محكمة ميلانو، إيطاليا [2020]: شركتا *Innovet Italia* و *Epitech* ضد مختبرات *Pharmasuisse*
- غرفة القانون الدستوري والاجتماعي للمحكمة العليا، بيرو [2014]: شركة *F. Hoffmann La Roche AG* ضد المعهد الوطني للدفاع عن المنافسة وحماية الملكية الفكرية (*INDECOPI*)، قضية النقض رقم 1112-2011
- محكمة العدل لجماعة الأنديز [2013]: القضية رقم 33-IP-2013، الجريدة الرسمية لاتفاق قرطاجنة رقم 2209، 14.68
- مجلس الطعون الموسع، المكتب الأوروبي للبراءات [2010]: *ABBOTT RESPIRATORY*/نظام الجرعة، القضية G0002/08

الجلسة 2: استثناءات وتقييدات حق المؤلف في سياق تكنولوجيا المعلومات والمنتجات الرقمية 15:20 – 14:15

تُعَدُّ التقييدات والاستثناءات جزءاً من الأسس القانونية الأولى لقانون حق المؤلف، والتي وُضعت في الأصل في عالم تناظري. ومع ذلك، توضح معاهدات الويبو للإنترنت أن البلدان تتمتع بقدر معقول من المرونة للاستجابة للتحويلات من خلال توسيع التقييدات والاستثناءات القائمة لتشمل الفضاء الرقمي، وتحديد التقييدات والاستثناءات الجديدة، حسب الاقتضاء. كيف فهمت المحاكم وقيمت التقييدات والاستثناءات عند بروزها في المشهد التكنولوجي المتغير باستمرار الذي يوفر أرضية ديناميكية لمنشئي المحتوى والمستخدمين والأطراف الأخرى للمشاركة في الأساليب الجديدة لإنشاء المحتوى واستخدامه، إضافة إلى توليد الدخل، والذي له آثاراً اجتماعية واقتصادية كبيرة؟

سيشارك المتحدثون خلال هذه الجلسة قضايا حديثة من ولاياتهم القضائية كلمحة للأساليب التي اتخذتها مختلف المحاكم في تقييم تقييدات واستثناءات حق المؤلف في البيئة الرقمية، بما في ذلك: تطبيق مبدأ الاستنفاد فيما يتعلق بالنسخ الرقمية للمصنفات؛ وموازنة المصالح مثل حرية التعبير عبر الإنترنت؛ وتطبيق التقييدات والاستثناءات الحالية على التكنولوجيات الجديدة واستخداماتها.

الميسر

السيد تاتي موفاة ماكفوكا، قاضٍ بمحكمة الاستئناف العليا، بلومفونتين، جنوب أفريقيا

المتحدثون

السيدة واراوونغ أنشاراوونغشتاي، قاضٍ بالمحكمة المركزية للملكية الفكرية والتجارة الدولية، بانكوك، تايلند

السيدة سعاد الفرحاوي، قاضية ومستشارة بمحكمة النقض، الرباط، المغرب

السيدة أغنيسكا غوزاسويسكا، مديرة شعبة الملكية الفكرية، محكمة وارسو الإقليمية، بولندا

الأحكام القضائية المرجعية

- محكمة العدل التابعة للاتحاد الأوروبي [2019]: رابطة الناشرين الهولنديين ورابطة الناشرين العاميين ضدّ *Tom Kabinet Internet BV* وآخرون، القضية رقم C-263/18
- محكمة النقض، المغرب [2019]: القضية رقم 1649-3-1-2019
- محكمة الاستئناف العليا، جنوب أفريقيا [2019]: شركة *Tellytrack* ضدّ شركة *Marshalls World Sport (Pty) المحدودة* وآخرون [2019]، القضية رقم ZASCA 153
- المحكمة العليا في تايلند [2019]: *InfoQuest* ضدّ *Bisnews AFE (Thailand) Co. Ltd*، القضية رقم 2561/8313

اختتام اليوم الأول 15:20

الخميس 19 نوفمبر

آراء بشأن اليوم الأول: المناقشان الرئيسيان في محادثة مع ميسري الجلسات 13:00 – 13:30

المناقش الرئيسي للجلسة 1

السيد وولفجانغ سيكريتاروك، رئيس مجلس الاستئناف القانوني ونائب رئيس مجالس الاستئناف في المكتب الأوروبي للبراءات، المنظمة الأوروبية للبراءات، ميونيخ، ألمانيا

المناقشة الرئيسية للجلسة 2

السيدة إيز ميلي، قاضية بالمحكمة العليا، باريس، فرنسا

في محادثة مع الميسرة

السيدة أنابيل بينيت

الجلسة 3: تأثير التكنولوجيا في إدارة القضايا القضائية 13:30 – 14:30

في خضم الوباء العالمي، تتبنى المحاكم في جميع أنحاء العالم التكنولوجيا بطرق متنوعة في السعي إلى مواصلة تحقيق العدالة. فسرعان ما أصبحت جلسات الاستماع عبر الإنترنت والمداولات الافتراضية والإيداع الإلكتروني تشكل الوضع الاعتيادي الجديد.

ومع هذه التطورات التكنولوجية، بدأ القضاة يواجهون مشكلات عملية مماثلة في إدارة قضايا الملكية الفكرية، مثل التعامل مع العينات عبر الإنترنت، واستجواب كل من الخبراء والشهود عبر الإنترنت، والمسائل القانونية الشائعة مثل ضمان السرية وتزويد الجمهور بفرصة النفاذ المناسب إلى الجلسات وضمان كفاءة العدالة وجودتها.

سيشارك المتحدثون خلال هذه الجلسة أحدث التطورات التكنولوجية في محاكمهم والآثار المترتبة على الإدارة القضائية لقضايا الملكية الفكرية. وسيناقشون مزايا وعيوب الأنساق الافتراضية؛ ومسألة ما إذا كانت جلسات الاستماع عبر الإنترنت تتطلب إدارة مختلفة للقضايا؛ والتحديات المحددة المرتبطة بنفاذ الجمهور إلى الجلسات ومسألة السرية التي تنشأ في جلسات الاستماع عبر الإنترنت؛ والإيداع الإلكتروني للملفات والنفاذ إليها

المبشرة

السيدة ريان كالدين، كبيرة القضاة بمحكمة الاستئناف، لاهاي، هولندا

المتحدثون

السيد ستيفن بورلي، قاضٍ بالمحكمة الفدرالية الأسترالية، سيدني، أستراليا

السيد لي جيان، نائب رئيس القضاة في شعبة حقوق الملكية الفكرية، محكمة الشعب العليا في الصين، بيجين، الصين

السيدة لودميلا نوفوسيلوفا، رئيسة محكمة الملكية الفكرية، موسكو، الاتحاد الروسي

السيد بيتر توخترمان، رئيس القضاة في غرفة البراءات بمحكمة ماتهايم الإقليمية، ألمانيا

الجلسة 4: العلامات التجارية غير التقليدية

15:30 – 14:30

تهتم الشركات بشكل متزايد بتطوير علامات غير اعتيادية أو غير تقليدية لتحديد مصدر منتجاتها وخدماتها في أسواقها. فتُعدّ الأصوات والألوان والروائح ومقاطع الفيديو والصور المجسمة والعلامات ثلاثية الأبعاد من بين الأشكال المعاصرة للعلامات التجارية التي تُقدم لأغراض التسجيل في مختلف أنحاء العالم.

وأثارت الطلبات للعلامات غير التقليدية بعض المناقشات وعددًا من القرارات القضائية في جميع أنحاء العالم. وبموجب المادة 6 (خامساً) بـ"2" من اتفاقية باريس والمادة 15(1) من اتفاقية الجوانب المتصلة بالتجارة من حقوق الملكية الفكرية، فإن القوانين الوطنية تتطلب أن تكون العلامات قادرة على تمييز السلع والخدمات التي تنتجها منشأة ما عن تلك التي تنتجها منشأة أخرى. ويمكن اتباع نهج مختلفة تشترط أن تكون العلامات مرئية بصرياً أو تقضي بأن العلامة ليست ضرورية حصرياً لتحقيق نتيجة تقنية. ويمثل كل من هذه المتطلبات تحديات خاصة للنظر في قابلية تسجيل العلامات التجارية غير التقليدية.

وستستكشف هذه الجلسة، بالإشارة إلى القرارات الإدارية والقضائية الصادرة عن ولايات قضائية مختلفة، كيفية تعامل مكاتب الملكية الفكرية والمحاكم مع المسائل المثيرة للاهتمام التي تنشأ عند اتخاذ قرار بالموافقة على تسجيل العلامات التجارية غير التقليدية أو رفضه.

المبتسر

السيدة شارون مارش، نائبة مفوض، شعبة سياسات فحص العلامات التجارية، مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية، الولايات المتحدة الأمريكية

المتحدثون

السيد ديدار سينغ جيل، قاضٍ بالمحكمة العليا في سنغافورة

السيد ماكس لامبرت انديما إيلونغوي، رئيس المحكمة الابتدائية، ياوندي إيكونو، الكاميرون

السيد أومبرتو ريني أوتازو فرنانديز، قاضٍ بالمحكمة الجنائية للجرائم الاقتصادية، أسونسيون، باراغواي

السيد فرانسيس تويوت، قاضٍ بشعبة التجارة والضرائب، المحكمة العليا في كينيا، نيروبي، كينيا

الأحكام القضائية المرجعية

- محكمة أسونسيون المدنية والتجارية، الغرفة رقم 12، باراغواي [قضية معلقة]: شركة *Minerías Orienpar S.A* ضد شركة *Crocs Inc.*، الأمر التمهيدي رقم 1836 الصادر في 23 ديسمبر 2015
- محكمة الاستئناف، سنغافورة [2017]: شركة *Société des Produits Nestlé SA* وآخرون ضد شركة *Petra Foods Ltd* وآخرون، القضية رقم 1 SLR 35 [2017]
- محكمة الاستئناف العليا، جنوب أفريقيا [2002]: شركة *Beecham Group PLC* وآخرون ضد شركة *Triomed (Pty) Ltd*، القضية (SCA) 4 All SA 193 [2002]
- محكمة الاستئناف العليا، جنوب أفريقيا [2014]: شركة *Société des Produits Nestlé SA* ضد *International Foodstuffs SA*، القضية رقم 187 ZASCA [2014]

اختتام اليوم الثاني

15:30

الجمعة

20 نوفمبر

13:30 – 13:00 آراء بشأن اليوم الثاني: المناقشون الرئيسيون في محادثة مع ميسري الجلسات

المناقش الرئيسي للجلسة 3

السيد جيرمي فوجل، المدير التنفيذي لمعهد بيركلي القضائي؛ والمدير السابق للمركز القضائي الفدرالي، الولايات المتحدة الأمريكية

المناقش الرئيسي للجلسة 4

السيد أنخيل جالكو بيكو، رئيس الغرفة رقم 28، محكمة الاستئناف في مدريد، إسبانيا

في محادثة مع الميسرتين

السيدة ريان كالدين

السيدة شارون مارش

13:40 – 13:30 عمل الويبو في مجال الإدارة القضائية للملكية الفكرية

المتحدثة

السيدة أون جو مين، مديرة معهد الويبو القضائي

14:50 – 13:40 الجلسة 5: المناظرة بين المحاكم بخصوص منازعات الملكية الفكرية متعددة الاختصاصات: مثال عن

المنازعات حسب الشروط العادلة والمعقولة وغير التمييزية "FRAND"

غالباً ما تتطلب المنتجات التكنولوجية اليوم الامتثال لمعايير التشغيل البيئي العالمية، مثل شبكة الواي-فاي أو البلوتوث أو الشبكات 5G/4G/3G. ومعايير هذا القطاع غالباً ما تغطيها مئات أو

آلاف البراءات (تُعرف باسم "البراءات المعيارية الأساسية" (SEP)) المرخصة بشروط ترخيص عادلة ومعقولة وغير تمييزية (FRAND).

وأدت أسواق هذه المنتجات التكنولوجية بطبيعتها وحجمها العالميين إلى نشوء دعاوى براءات متعددة الاختصاصات والناشئة عن خلاف حول معدلات الترخيص بشروط عادلة ومعقولة وغير تمييزية (FRAND). وفي حين كانت منازعات البراءات مركزة في قطاع الاتصالات، فإنها تبرز الآن أيضاً في قطاعات الأخرى تستخدم إنترنت الأشياء، مثل الأجهزة المنزلية والسيارات.

وبأخذ مثال المنازعات متعددة الاختصاصات والناشئة في مجال البراءات المعيارية الأساسية، سيدرس المتحدثون خلال هذه الجلسة مدى توافر سبل الانتصاف العالمية عندما تتعلق المنازعة بمحفظات براءات عالمية، والعلاقة بين الإجراءات الموازية في الولايات القضائية الأجنبية، بما في ذلك توافر الأوامر الجزئية عن رفع الدعاوى. وفي ظل هذه التأمّلات، سينظر المتحدثون في الدوافع وراء اختيار الأطراف للولايات القضائية وخصائص المحاكم المعنية في معالجة الاحتياجات الخاصة بتسوية المنازعات البراءات على الصعيد العالمي.

المبتدئين

السيد كولين بيرس، قاضي العدل بمحكمة الاستئناف، لندن، المملكة المتحدة

المتحدثون

السيد كلاوس جرابينسكي، قاضي محكمة العدل الفيدرالية، كارلسوه، ألمانيا

السيدة كاثلين إم. أومالي قاضية دائرة، محكمة الاستئناف الاتحادية، واشنطن العاصمة، الولايات المتحدة الأمريكية

السيد شيتارا رويشي رئيس قضاة سابق بالمحكمة العليا للملكية الفكرية، طوكيو، اليابان

الأحكام القضائية المرجعية

- محكمة العدل الفيدرالية الألمانية [2020]: شركة *Sisvel* ضدّ شركة *Haier*، القضية رقم KZR 36/17

- المحكمة الإقليمية العليا في ميونيخ، ألمانيا [2019]: شركة *Nokia* ضدّ شركة *Continental*، القضية رقم 6 U 5042/19

- المحكمة العليا للملكية الفكرية في اليابان [2014]: شركة *Samsung Elecs.* ضدّ شركة *Apple Japan LLC*، القضية رقم 10007 (RA) 2013

- المحكمة العليا في المملكة المتحدة [2020]: شركة *Unwired Planet International Ltd* وآخرون ضدّ شركة *Huawei Technologies Ltd* (المملكة المتحدة) وآخرون [2020]، القضية رقم UKSC 37

- محكمة الاستئناف الأمريكية للدائرة الفدرالية [2014]: شركة *Ericsson, Inc.* ضد شركة *D- Link Sys.*، القضية رقم 773 F.3d 1201
- محكمة الاستئناف الأمريكية للدائرة الفدرالية [2019]: شركة *TCL Commc'n Tech.* ضد شركة *Holdings Ltd* شركة *Telefonaktiebolaget LM Ericsson*، القضية رقم 943 F.3d 1360
- المحكمة الأمريكية للدائرة الشمالية لإيلينويس [2013]: بشأن الدعوى الخاصة بالبراءات والمقدمة من شركة *Innovatio IP Ventures*، القضية رقم 5593609 11 C 9308, 2013 WL
- المحكمة الأمريكية للدائرة الغربية لواشنطن [2012]: شركة *Microsoft* ضد شركة *Motorola*، القضية رقم 871 F. Supp. 2d 1089

اختتام المنتدى 15:00 –14:50

السيدة أنابيل بينيت، قاضية سابقة بمحكمة أستراليا الفيدرالية، سيدني، أستراليا؛ ورئيسة مجلس الويو الاستشاري للقضاة
السيد فريتس بوتنيكو، مستشار قانوني، الويو

واراونغ أنشاروونغتشي

قاضي بالمحكمة المركزية للملكية
الفكرية والتجارة الدولية، بانكوك،
تايلند



أنابيل بينيت

قاضية سابقة بمحكمة أستراليا
الفيدرالية، سيدني، أستراليا



عملت المستشارة أنابيل بينيت

قاضية في محكمة أستراليا الفيدرالية حتى مارس 2016،
وقامت بالنظر في العديد من قضايا الملكية الفكرية أثناء
عملها في كل من المحكمة الابتدائية ومحكمة الاستئناف،
وكقاضية إضافية في المحكمة العليا في إقليم العاصمة
الأسترالية. وقبل تعيينها في محكمة أستراليا الفيدرالية،
شغلت منصب كبير المستشارين المتخصصين في الملكية
الفكرية.

كما تولت القاضية بينيت منصب رئيس محكمة حق المؤلف
في أستراليا، ورئاسة المجلس الوطني للصحة والبحوث
الطبية، وعُينت عضواً رئيسياً في محكمة الاستئناف
الإدارية. وتشغل حالياً عدة مناصب، من بينها: رئيسة
جامعة بوند؛ ورئيسة مجلس مكافحة التمييز في نيو ساوث
ويلز؛ ومحكمة في محكمة التحكيم للألعاب الرياضية؛
ورئيسة الدائرة العقارية لجنوب أستراليا؛ ورئيسة المنظمة
الأسترالية للعلوم والتكنولوجيا النووية؛ وعضوة في معهد
جارفان للبحوث للبحوث الطبية؛ وعضوة في مجلس
الرئيسات التنفيذيات؛ وعضوة في المجلس الاستشاري
لكلية الحقوق في الجامعة الصينية في هونغ كونغ.

وحصلت القاضية بينيت على درجة الدكتوراه في الكيمياء
الحيوية، كما حصلت على إجازة في القانون، وعلى
الدكتوراه الفخرية من جامعتي نيو ساوث ويلز والجامعة
الوطنية الأسترالية.

يعمل القاضي أنشاروونغتشي

منذ أكثر من عشر سنوات، ويتمتع بطائفة واسعة من
المعارف والخبرات بدءاً من قانون الملكية الفكرية إلى
قانون المعلومات والتكنولوجيا والقانون الجنائي والتحليل
الاقتصادي للقانون.

وقد درس القاضي أنشاروونغتشي المواد القانونية في عدد
من المؤسسات بما في ذلك نقابة المحامين التايلندية،
وجامعة نارايسون، وجامعة كاسيتسارت، وجامعة
رامكاهمينغ. ونشر مقالات باللغتين التايلندية والإنكليزية،
تشمل موضوعات من قبيل "الأضرار المالية في قضايا
العلامات التجارية: دراسة مقارنة حول تقييم الأضرار التي
تلحق بالعلامات التجارية في تايلند والولايات المتحدة"
و"حق المؤلف والبت الرياضي: هل يحظر قانون حق
المؤلف البت الشخصي المباشر للأحداث الرياضية؟".
وكان موضوع أطروحته للدكتوراه يتعلق بالمسألة التي
تدور حولها مناقشات حامية وهي "الإفزاز الجنائي لحق
المؤلف في تايلند".

ولدى القاضي أنشاروونغتشي درجات علمية في التدريس
من خمس ولايات قضائية، بعد نيته شهادة بكالوريوس في
القانون من جامعة تاماسات، تايلند؛ وثلاث شهادات
ماجستير في القانون من جامعة دورهام وجامعة
سنغافورة الوطنية ومعهد شيكاغو كنت للحقوق؛
وحصوله على درجة الدكتوراه من جامعة هونغ كونغ. وقد
تلقي جوائز عديدة.

كولين بيرس



قاضي المحكمة العليا في إنكلترا
وويلز، لندن، المملكة المتحدة

القاضي كولين بيرس هو أحد قضاة المحكمة العليا لإنكلترا وويلز. كما يعمل في محاكم الأعمال التجارية والممتلكات، وهو أحد القضاة المعيّنين في محكمة البراءات. وفي عام 2020، أُعلن عن تعيينه في محكمة الاستئناف المرتقب في عام 2021.

وانضم القاضي بيرس إلى نقابة المحامين الإنكليزية في عام 1990 ومارس قانون الملكية الفكرية. وأصبح مستشاراً في 2008. وفي 2010، أصبح قاضياً لما يُعرف الآن باسم محكمة شؤون الملكية الفكرية، ورئيساً لمحكمة حق المؤلف في المملكة المتحدة. وفي عام 2013، عُيّن القاضي بيرس في المحكمة العليا.

وحصل القاضي بيرس على شهادة البكالوريوس في علوم المعادن والمواد من كلية داوننج في كامبريدج، وتلقى التدريب القانوني في جامعة سيتي في لندن.

وقبل التعيين في المحكمة، مارس القاضي بورلي مهنة المحاماة من غرف المحكمة في 5 ونت وورث بسيدني ما بين عامي 1993 و2016. وفي عام 2007، عُيّن كبيراً للمستشارين. ومارس القاضي بورلي المحاماة في مجال الملكية الفكرية، وتخصص في قضايا البراءات، وحق المؤلف، والعلامات التجارية، والتصاميم، والمعلومات السرية. وقام بالنظر في القضايا المتعلقة بالممارسات التجارية، وقانون المنافسة، وقانون المستهلك، والقانون الإداري. وتناولت العديد من قضايا البراءات التي نظر فيها موضوعات من قبيل المستحضرات الصيدلانية، والاتصالات، وغيرها من موضوعات التكنولوجيا المتقدمة.

وتخرّج القاضي بورلي من كلية الآداب والقانون بجامعة سيدني في عام 1987، ثم حصل على ماجستير في القانون من كلية لندن للعلوم الاقتصادية والسياسية. وحصل على شهادة دبلوم الموسيقى بأستراليا (AMUSA) من مجلس امتحانات الموسيقى الأسترالية في عام 1982.

سعاد الفرحاوي



قاضية ومستشارة بمحكمة النقض،
الرباط، المغرب

تعمل القاضية الفرحاوي كمستشارة في الغرفة التجارية بالدائرة الأولى لمحكمة النقض المغربية. وقبل توليها هذا المنصب، شغلت القاضية الفرحاوي عدداً من المناصب القضائية المختلفة. فقد عُيّنَت في هيئة المحكمة لأول مرة في عام 1999، كقاضية في المحكمة الابتدائية في القنيطرة، حيث ترأست الشؤون المدنية والجنائية. ثم عُيّنَت لاحقاً مستشارة لدى محكمة الاستئناف الإدارية بالرباط.

ستيفن بورلي



قاضي المحكمة الفدرالية الأسترالية،
سيدني، أستراليا

يعمل المستشار بورلي قاضياً في المحكمة الفدرالية الأسترالية منذ عام 2016. وقام القاضي بورلي، بصفته قاضياً في دائرة الممارسات الوطنية للملكية الفكرية، بالنظر في العديد من قضايا الملكية الفكرية في الدرجة الأولى وفي الاستئناف. ويضطلع في كثير من الأحيان بدور الميسر، فضلاً عن كونه باحثاً ومتحدثاً في المؤتمرات والندوات المتعلقة بالملكية الفكرية.

أكثر من اثنتي عشرة دولة أجنبية. وحصل على درجة البكالوريوس من جامعة ستانفورد في 1971 وعلى درجة الدكتوراه في القانون من كلية الحقوق بجامعة هارفرد في 1974.

وقد مُنح القاضي فوجل العديد من الجوائز، منها جائزة الرئيس للخدمة المتميزة في قضاء ولاية كاليفورنيا من جمعية قضاة ولاية كاليفورنيا، وجائزة فانجارد Vanguard للإسهامات البارزة في قانون الملكية الفكرية من نقابة المحامين في ولاية كاليفورنيا. وفي 2002، حصل على تقدير خاص من نقابة المحامين في مقاطعة سانتا كلارا لتسفيره نموذجاً يُحتذى به للتخلي بأعلى معايير الاحتراف في القضاء.

أنخيل جالكو بيكو

رئيس الغرفة رقم 28، محكمة الاستئناف في مدريد، إسبانيا



تولّى القاضي جالكو بيكو في عام 2008 منصب رئيس الغرفة رقم 28 المتخصصة في الشؤون التجارية والتابعة لمحكمة الاستئناف في مدريد. ويشغل أيضاً، منذ عام 2018، منصب عضو مؤهل قانونياً في مجلس الطعن الموسّع للمكتب الأوروبي للبراءات (EPO). وهو عضو في الجهاز القضائي منذ عام 1989.

ويشارك القاضي جالكو بيكو بانتظام كمحاضر في الأنشطة التي ينظمها المكتب الأوروبي للبراءات (EPO) ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية (EUIPO) ومركز الدراسات الدولية للملكية الفكرية (CEIPI) والمكتب الإسباني للبراءات والعلامات التجارية. كما يعمل في كثير من الأحيان كخبير لدى الاتحاد الأوروبي في المشروع IPkey التابع للاتحاد الأوروبي (الصين وأمريكا اللاتينية وجنوب شرق آسيا). وفي عام 2018، شارك في

وفي عام 2012، تولت القاضية الفرعاوي عدداً من المناصب الإدارية، بما في ذلك منصب رئيسة سجل قانون الأعمال والقانون التجاري، ونائبة مدير وزارة العدل والحريات المسؤولة عن الشؤون المدنية. وشارك، خلال تلك الفترة، في العديد من اللجان المتخصصة في تنقيح النصوص القانونية.

وشاركت في العديد من الاجتماعات الدولية حول موضوعات من قبيل حقوق الإنسان وفعالية العدالة، في فرنسا وجمهورية كوريا الجنوبية وتونس والمملكة المتحدة. وبدأت القاضية الفرعاوي مسيرتها المهنية كمحامية، ولديها شهادات في القانون الخاص والقانون المدني وقانون الأعمال.

جيرمي فوجل

المدير التنفيذي لمعهد بيركلي القضائي، والمدير السابق للمركز القضائي الفدرالي، الولايات المتحدة الأمريكية



يُعد القاضي فوجل أول مدير تنفيذي لمعهد بيركلي القضائي. وقبل توليه هذا المنصب، عمل كمدير للمركز القضائي الفدرالي في واشنطن العاصمة (2011-2018)، وقاضي دائرة محلية لمنطقة شمال كاليفورنيا في الولايات المتحدة (1998-2011)، وقاضياً في مقاطعة سانتا كلارا العليا (1986-1998)، وأيضاً في المحاكم البلدية (1981-1986).

وشغل القاضي فوجل منصب عضو هيئة التدريس في المركز القضائي الفدرالي. وعمل كمحاضر في كلية الحقوق في جامعة ستانفورد؛ ودرّس في برنامج كاليفورنيا للدراسات القضائية المستمرة، وفي كلية القضاء بكاليفورنيا؛ وعمل كعضو هيئة تدريس للتبادل القانوني في

مشروع الويبو الخاص بمعاهد التدريب القضائي، بصفته
مدرّباً دولياً. وينتمي القاضي جالو بيكو إلى أعضاء
جمعية قضاة الملكية الفكرية (IPJA) وجمعية قضاة قانون
المنافسة الأوروبي (AECLJ).



أغنيشكا غوزاسويسكا

مديرة شعبة الملكية الفكرية، محكمة
وارسو الإقليمية، بولندا

تولت القاضية غوزاسويسكا

منصب مديرة شعبة الملكية الفكرية بمحكمة وارسو
الإقليمية فور إنشائها في عام 2020. وقد عملت سابقاً
كقاضية في المحكمة المحلية لعاصمة وارسو (الدائرة التجارية)
منذ مارس 2012. وبين عامي 2017 و2020، انتدبت
إلى وزارة العدل وتحديدًا إلى إدارة التشريع المدني.
وعملت، بصفقتها نائبة مدير الإدارة المذكورة، على وضع
تشريعات لإنشاء محاكم الملكية الفكرية في بولندا. وكانت
أيضاً مسؤولة عن تنفيذ توجيه الاتحاد الأوروبي بشأن
الأسرار التجارية (943/2016) في القانون البولندي.

وكانت القاضية غوزاسويسكا، قبل بدء مسيرتها المهنية في
القضاء، محامية وعضو في نقابة المحامين بوارسو وتناولت
جملة قضايا منها قضايا متصلة بقانون الملكية الفكرية
(2007-2012).

ودرست القاضية غوزاسويسكا القانون في جامعة وارسو
وجامعة كوبنهاغن. وفي عام 2015، أكملت دراساتنا العليا
في قانون الملكية الفكرية في جامعة جاجيلونيان براكوف.
وحصلت على الدكتوراه من جامعة وارسو عن أطروحة
على استنفاد حق المؤلف. وشاركت القاضية غوزاسويسكا
في تأليف تعليق على قانون حق المؤلف والحقوق المجاورة
البولندي (2019) وتعليق على قانون الإجراءات المدنية
البولندية (2019).

ديدار سينغ جيل

قاضٍ بالمحكمة العليا في سنغافورة



عُيّن القاضي ديدار سينغ جيل
مفوضاً قضائياً للمحكمة العليا في 1 أغسطس 2018
وقاضياً في محكمة الاستئناف في 1 أغسطس 2020.
وقبل تعيينه قاضياً، شغل السيد جيل منصب مدير
إدارة الملكية الفكرية في شركة محاماة
Drew & Napier المحدودة وشركة محاماة
Harry Elias. وقد تولى بصفته مستشار قضايا كبار
العملاء في الشركتين أمام المحكمة العليا ومحكمة
الاستئناف، واكتسب سمعة طيبة لخبرته وتجربته في
مجال قانون الملكية الفكرية.

وعُيّن القاضي جيل من طرف رئيس قضاة سنغافورة
لإدارة قضايا الملكية الفكرية لدى المحكمة العليا، ولتنفيذ
التوصيات التي قدمتها اللجنة المعنية بمراجعة إطار حل
منازعات الملكية الفكرية، من أجل مراجعة نظام تسوية
منازعات الملكية الفكرية في سنغافورة.

ريان كالدين

كبيرة القضاة بمحكمة الاستئناف،
لاهاي، هولندا



عُينت القاضية كالدين في محكمة

الاستئناف في لاهاي في سبتمبر 2013، وترأست لمدة خمس سنوات الشعبة التي تُعنى بجميع قضايا الملكية الفكرية، بما في ذلك قضايا البراءات. وبصفتها كبيرة القضاة، فإنها تتولى الآن بشكل أساسي القضايا المتعلقة بالبراءات. وفي يوليو 2018، عُينت قاضية في محكمة العدل في بنيلوكس، حيث يُنظر في الطعون في قرارات مكاتب العلامات التجارية في بنيلوكس.

2001 إلى 2009، حيث ترأست الشعبة المدنية المعنية أساساً بالنزاعات المتعلقة بالبراءات. وعمل القاضي جر وانضمت القاضية كالدين لأول مرة إلى هيئة المحكمة في عام 2002، عندما أصبحت قاضية في محكمة مقاطعة لاهاي، حيث انضمت إلى غرفة البراءات. وفي الفترة من عام 2005 إلى منتصف عام 2008، كانت قاضية (وفي عام 2007، عُينت نائبة للرئيس) في محكمة مقاطعة هارلم، في الشعبة الجنائية. ثم عادت بعد ذلك إلى شعبة الملكية الفكرية في محكمة مقاطعة لاهاي (وترأست هذه الشعبة منذ عام 2009)، حيث تولت جميع أنواع قضايا الملكية الفكرية، وإن كان أغلبها قضايا تتعلق بالبراءات.

وقبل تعيينها في الجهاز القضائي، عملت القاضية كالدين في نقابة المحامين بأمرستردام مع شركة المحاماة Stibbe، حيث انضمت أولاً إلى قسم الملكية الفكرية، ومارست أيضاً قانون الشركات.

وتخرّجت القاضية كالدين من جامعة لايدن عام 1989 وتحصلت على درجة الماجستير من جامعة لندن عام 1990. وتشارك بانتظام في المؤتمرات الوطنية والدولية

كلاوس جراينسكي

قاضي بمحكمة العدل الفيدرالية،
كارلسوه، ألمانيا



عمل القاضي جراينسكي في

محكمة العدل الاتحادية الألمانية

(Bundesgerichtshof) منذ عام 2009. وهو عضو في الشعبة المدنية العاشرة (X. Zivilsenat) التي تتمتع، ضمن جملة أمور، باختصاص النظر في مسائل المنازعات بشأن البراءة. وقبل أن يشغل هذا المنصب، كان رئيس قضاة محكمة المقاطعة في دوسلدورف في الفترة من ايبينسكي في محكمة الاستئناف في دوسلدورف في الفترة من 2000-2001، وباحثاً قانونياً في محكمة العدل الاتحادية في الفترة من 1997 إلى 2000، وقاضياً في المحكمة الجزئية في دوسلدورف في الفترة من 1992 إلى 1997.

ودرس القاضي جراينسكي القانون في جامعات ترير وجنيف وكولونيا، وكان مساعداً جامعياً في جامعة ترير. وشارك في كتابة التعليق على الاتفاقية الأوروبية للبراءات (Benkard، Europäisches Patentübereinkommen)، وتعليق على قانون البراءات الألماني (Benkard، 10th ed)، (Patentgesetz). كما كتب العديد من المقالات بشأن قانون البراءات والإجراءات المدنية والقانون الدولي الخاص، وكثيراً ما يُطلب إليه التحدث عن قانون الملكية الفكرية في المؤتمرات الوطنية والدولية.

بشأن قانون البراءات والقضايا ذات الصلة، وتلقي كلمات فيها.

تاتي موفاة ماكفوكا

قاضٍ بمحكمة الاستئناف العليا،
بلومفونتين، جنوب أفريقيا



عمل القاضي ماكفوكا في محكمة

الاستئناف العليا بجنوب إفريقيا منذ عام 2018. وقبل توليه هذا المنصب، شغل عدداً من المناصب القضائية بما في ذلك منصب قاضٍ في دائرة غوتنغ بالمحكمة العليا (2009-2018)، حيث عمل بصفته مفوضاً للبراءات؛ وقاضياً بالإنيابة في الدائرة الدستورية بمحكمة ليسوتو العليا ومحكمة الاستئناف المكلفة بقضايا العمل. وبدأ القاضي ماكفوكا مسيرته المهنية كحام ممارس في بريتوريا. والقاضي ماكفوكا حاصل على شهادة بكالوريوس في القانون من جامعة الشمال في جنوب أفريقيا.

لي جيان

نائب رئيس القضاة في شعبة حقوق
الملكية الفكرية، محكمة الشعب
العليا، بيجين، الصين



عُيّن القاضي لي نائباً لرئيس شعبة حقوق الملكية الفكرية في محكمة الشعب العليا في عام 2019 (بصفته كبير القضاة). قبل توليه هذا المنصب، كان نائب رئيس محكمة الملكية الفكرية بالمحكمة الشعبية العليا. ويتمتع القاضي لي بخبرة كبيرة في شعبة حقوق الملكية الفكرية بالمحكمة، حيث عمل أيضاً كاتباً ومساعداً للقاضي ورئيساً للشعبة بين عامي 2000 و2018.

وكان القاضي لي باحثاً زائراً إلى معهد ماكس بلانك للملكية الفكرية وكذلك في جامعة جورج تاون، وهو أستاذ غير متفرغ في جامعة شرق الصين للعلوم السياسية والقانون. وقد نشر العديد من البحوث الأكاديمية في منشورات مثل مجلة Jurist ومجلة قانون الملكية الفكرية والتكنولوجيا وغيرها.

والقاضي لي حاصل على درجة البكالوريوس والماجستير في القانون من قسم القانون الدولي في جامعة شرق الصين للعلوم السياسية والقانون، بالإضافة إلى درجة الدكتوراه في القانون المدني من جامعة ريمين.

شارون مارش

نائبة مفوض، شعبة سياسات
فحص العلامات التجارية، مكتب
الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية، الولايات
المتحدة الأمريكية



السيدة مارش هي نائبة المفوض لسياسة فحص العلامات التجارية في مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية. وهي تدير مكاتب سياسة العلامات التجارية والالتزامات وتحديد العلامات وتصنيفها، بالإضافة إلى مركز مساعدة العلامات التجارية ومكتب استعراض الجودة والتدريب.

وانضمت السيدة مارش إلى مكتب الولايات المتحدة الأمريكية للبراءات والعلامات التجارية كحامية لفحص

ماكس لامبرت انديما إيلونغوي

رئيس المحكمة الابتدائية، ياوندي
إيكونو، الكاميرون



القاضي انديما إيلونغوي هو رئيس المحكمة الابتدائية في ياوندي إيكونو، الكاميرون. ويعمل أيضاً محاضراً في أكاديمية دينس إكافي للملكية الفكرية التابعة للمنظمة الأفريقية للملكية الفكرية، ويتمتع بخبرة عريقة في مجال بناء القدرات للقضاة وللمدعين العامين وموظفي إنفاذ القانون في مجال إنفاذ حقوق الملكية الفكرية في جميع أنحاء وسط وغرب أفريقيا.

وشارك القاضي انديما إيلونغوي في تأليف دليل القضاة، وهو أداة مرجعية للجهاز القضائي في مجال الملكية الفكرية، نشرته المنظمة الأفريقية للملكية الفكرية. كما شارك في العديد من الدورات التدريبية التي نظمتها كل من الويبو، ومكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية، ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية.

لودميلا نوفوسيلوفا

رئيسة محكمة الملكية الفكرية،
موسكو، الاتحاد الروسي



تشغل القاضية نوفوسيلوفا منصب رئيسة محكمة الملكية الفكرية، وهي أول محكمة متخصصة في الاتحاد الروسي، منذ إنشائها عام 2013.

وبدأت مسيرتها القضائية كقاضية في المحكمة العليا للتحكيم في روسيا، والتي عُيِّنت فيها في عام 1992. وقبل توليها ذلك المنصب، عملت في تحكيم الدولة في جمهورية روسيا الاتحادية الاشتراكية السوفياتية آنذاك.

العلامات التجارية، ثم تولت منصباً ضمن كبار المحامين، وعملت كمحامية إدارية، ومديرة سياسة فحص العلامات التجارية قبل توليها منصبها الحالي.

والسيدة مارش متخرجة من جامعة ديوك ومن كلية الحقوق في جامعة إيموري.

إليز ميلي

قاضية بالمحكمة العليا، باريس،
فرنسا



تعمل القاضية ميلي لدى المحكمة العليا في باريس في غرفة متخصصة في قانون الملكية الفكرية. وقبل توليها هذا المنصب، عملت لمدة اثني عشر عاماً كمستشارة قانونية داخلية ورئيسة أقسام الشؤون القانونية في العديد من الشركات في مجالات الترفيه والنشر وتكنولوجيا المعلومات.

وتشارك القاضية ميلي بانتظام في ندوات القضاة الأوروبيين التي ينظمها المكتب الأوروبي للبراءات، ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية، والشبكة الأوروبية للتدريب القضائي. وتلقي القاضي ميلي محاضرات في المدرسة الفرنسية للتدريب المهني للمحامين في باريس (EFB Paris)، وفي مؤتمرات تستهدف للمحامين والمحامين الداخليين.

والقاضية ميلي حاصلة على شهادة الماجستير في حقوق الملكية الفكرية من جامعة بانتيون أساس في باريس، وماجستير إدارة الأعمال من جامعة باريس السوربون.

مجلس إدارة مؤتمر سيدونا، حيث تعمل كمنسق قضائي مع اللجنة المحلية لقواعد البراءات في المنطقة الشمالية من ولاية أوهايو، ومستشاراً للمنظمات الوطنية التي تنشر اطروحات عن التقاضي في مجال البراءة.

وحصلت القاضية أومالي على درجة الدكتوراه من كلية الحقوق بجامعة كيس ويسترن ريزيرف، وحازت عضوية مجتمع الشرف الأكاديمي Order of the Coif عام 1982، حيث عملت في استعراض القوانين Law Review.

وتضطلع القاضية نوفوسيلوفا بنشاط بأشطة علمية وتدرسية. وهي أستاذة ورئيسة قسم الملكية الفكرية في جامعة كوتافين موسكو الحكومية للحقوق (MSAL).

وتخرجت القاضية نوفوسيلوفا من كلية الحقوق بجامعة موسكو الحكومية في عام 1984، وهي حاصلة أيضاً على دكتوراه في العلوم القانونية. وحازت على اعتراف بصفتها محامية فخرية في الاتحاد الروسي.

كاتلين. إم. أومالي



قاضية دائرة، محكمة الاستئناف الاتحادية، واشنطن العاصمة، الولايات المتحدة الأمريكية

جيمس أوريلي

قاض بمحكمة كندا الفيدرالية، أوتاوا، كندا



عُيّن القاضي أوريلي في المحكمة الفيدرالية في عام 2002 وفي محكمة الاستئناف العسكرية في عام 2003.

وقبل تعيينه قاضياً، كان للسيد أوريلي مسيرة قانونية متنوعة، فقد عمل كمستشار لدى لجنة الإصلاح القانوني في كندا؛ ومستشار قانوني في وزارة العدل، ومحامي مستقل متخصص في السياسة القانونية وإصلاح القانون؛ ومسؤول قانوني تنفيذي في المحكمة العليا الكندية؛ ومدير تنفيذي مساعد في المعهد القضائي الوطني؛ ومستشار قانوني للتحقيق في حالات التواطؤ في لندن، إنكلترا.

وعمل القاضي أوريلي كرئيس مشارك في ندوة صياغة الأحكام الصادرة عن المعهد الكندي لإدارة العدل (CIAJ) منذ عام 2010. وألّف العديد من التقارير والمنشورات، ودرّس القانون في جامعة كارلتون وجامعة أوتاوا وجامعة ماكجيل والجامعة الغربية وجمعية كندا العليا للقانون. وهو أيضاً زميل كلية ماكلولين بجامعة يورك.

عُيّنَت القاضية كاتلين. إم. أومالي في محكمة الاستئناف الاتحادية في الولايات المتحدة في عام 2010. وقبل أن تشغل هذا المنصب، عملت قاضية في محكمة المقاطعة في الولايات المتحدة للدائرة الشمالية من ولاية أوهايو. كما شغلت في الفترة من 1992-1994 منصب مساعد أول النائب العام، ثم كبير موظفي النائب العام لأوهايو لي فيشر، ثم كبير مستشاري النائب العام فيشر في الفترة من 1991 إلى 1992. وعملت في الفترة من 1982 إلى 1991 كمحامية في دعاوى قضائية معقدة.

وخلال عملها على مدى ستة عشر عاماً في هيئة محكمة المقاطعة، ترأست القاضية أومالي ما يزيد على 100 قضية تتعلق بالبراءات والعلامات التجارية. وعُيّنَت في محكمة استئناف الدائرة الاتحادية. وكعلم، قامت القاضية أومالي بتدريس دورة حول التقاضي بشأن البراءات في كلية الحقوق بجامعة كيس ويسترن ريزيرف على نحو منتظم. وهي عضو مركز كلية بيركلي للقانون والتكنولوجيا الذي يهدف إلى تثقيف القضاة الفيدراليين فيما يتعلق بالتعامل مع قضايا الملكية الفكرية. والقاضية أومالي عضو أيضاً في

1997 وشهادة كاتب عدل عام 1999، من كلية العلوم القانونية والاجتماعية بجامعة أسونسيون الوطنية.

ولفغانغ سيكريتاروك

رئيس مجلس الاستئناف القانوني
ونائب رئيس مجالس الاستئناف
في المكتب الأوروبي للبراءات،
المنظمة الأوروبية للبراءات، ميونيخ، ألمانيا



القاضي سيكريتاروك هو رئيس مجلس الاستئناف القانوني ونائب رئيس مجالس الاستئناف. وهو عضو في مجالس الاستئناف في المكتب الأوروبي للبراءات منذ عام 2005، وكان رئيساً للمجلس الفني للاستئناف 3.5.06 (تكنولوجيا الكمبيوتر) في الفترة من 2014 إلى 2018.

والقاضي سيكريتاروك هو قاض ألماني سابق عمل في هيئات عديدة من بينها محكمة البراءات الفيدرالية ومحكمة ميونيخ الإقليمية، حيث نظر في قضايا الملكية الفكرية. ولديه سنوات عديدة من الخبرة كمحاضر في مجالات تشمل القانون الإجرائي الألماني والأوروبي.

وتخرج من كلية الحقوق بجامعة ميونيخ وتحصل أيضاً على درجة الدكتوراه في القانون ودرجة الماجستير في الوساطة.

شيتارا رويشي

رئيس قضاة سابق بالمحكمة العليا
للملكية الفكرية، طوكيو، اليابان



شغل القاضي شيتارا منصب رئيس قضاة المحكمة العليا للملكية الفكرية في اليابان حتى تقاعده

والقاضي أوراييلي حاصل على درجة البكالوريوس (مع مرتبة الشرف) من جامعة ويسترن أونتاريو، ودرجة بكالوريوس في القانون من كلية أوسغود هول للحقوق، وماجستير في القانون من جامعة أوتاوا.

أومبرتو ريني أوتازو فرنانديز
قاض بالمحكمة الجنائية للجرائم
الاقتصادية، أسونسيون،
باراغواي



يعمل القاضي أوتازو فرنانديز في المحكمة الجنائية للجرائم الاقتصادية في أسونسيون. وتتولى هذه المحكمة الجرائم الجنائية على المستوى الوطني ومن بينها قضايا انتهاكات حقوق الملكية الفكرية وتبييض الأموال والتزوير. وقبل تعيين القاضي أوتازو فرنانديز في الجهاز القضائي، شغل منصب مدع عام لأكثر من 8 سنوات، وكان مسؤولاً عن وحدات مختلفة في النيابة العامة مثل تلك المتخصصة في الاتجار بالمخدرات والجرائم الجنائية ذات الصلة بالملكية الفكرية والجرائم الاقتصادية ومكافحة الفساد وشارك القاضي أوتازو فرنانديز، بصفته ممثلاً للنيابة العامة في باراغواي، في الاجتماع العادي لفريق الخبراء المعني بمكافحة تبييض الأموال، الذي نظّمته لجنة البلدان الأمريكية لمكافحة تعاطي المخدرات، والذي عُقد في سانتياغو دي شيلي في نوفمبر 2007. كما شارك في العديد من الندوات والمؤتمرات الوطنية والدولية، بما في ذلك كمتحدث ممثل للسلطة القضائية في باراغواي، في ندوة حول "الإجراءات ضد الاحتيال فيما يتعلق بالتلفزيون المدفوع"، التي عقدت في أوروغواي في أبريل 2015.

ويعمل القاضي أوتازو فرنانديز أستاذاً منذ عام 1998 في جامعة أسونسيون الوطنية، كما دّرس في جامعات خاصة مختلفة في باراغواي. وحصل على شهادة في القانون عام

في الملكية الفكرية في الهند. وفي عام 2013، عيّنتها المحكمة العليا في دلهي "كبيرة المحامين".

وانضمت القاضية سينغ إلى نقابة المحامين في عام 1991. خلال مسيرتها المهنية في القضاء، عالجت قضايا بارزة في جميع مجالات الملكية الفكرية، وكانت الشريكة الإدارية في شركة المحاماة Singh & Singh. ومثلت بانتظام أمام المحكمة العليا في الهند، ومحكمة دلهي العليا، ومحكمة تسوية منازعات الاتصالات واستئنافية (TDSAT)، ومجلس استئناف قضايا الملكية الفكرية (IPAB)، ومكتب البراءات الهندي. وشغلت العديد من المناصب الأخرى، بما فيها صديقة للمحكمة في محكمة دلهي العليا لتيسير عمل مكتب حق المؤلف، وفي لجنة رفيعة المستوى لتيسير عمليات فحص البراءات. كما قدمت المشورة لعدة لجان برلمانية بشأن التعديلات التشريعية في مجال الملكية الفكرية، لاسيما فيما يتعلق بالتشريعات التي تنظم البراءات وحق المؤلف والمؤشرات الجغرافية.

وحازت القاضية سينغ، بفضل مسيرتها المهنية في القضاء، على العديد من الجوائز، بما في ذلك العديد من الجوائز السنوية لأفضل محامية في مجال الملكية الفكرية، وجائزة Managing IP's Asia Women in Business Law، وأقوى 30 سيدة أعمال في الهند في عام 2018. ونشرت مقالاتها في منشورات دولية ووطنية رائدة.

وعملت بنشاط في العديد من الهيئات المهنية، فكانت رئيسة المجموعة الهندية في الرابطة الآسيوية لوكلاء البراءات (APAA)؛ وعضوة في اللجنة التوجيهية الوطنية التابعة لاتحاد الصناعة الهندي (CII) والمعنية بحقوق الملكية الفكرية؛ وعضوة في مركز بحوث حقوق الملكية الفكرية المسؤول عن صياغة أول سياسة وطنية لحقوق الملكية الفكرية في الهند في عام 2015.

والقاضية سينغ حاصلة على درجة بكالوريوس في القانون من كلية الحقوق بجامعة بنغالور، حيث تخرجت حائزة

في يناير 2017. وبعد تقاعده، انضم إلى شركة Mori Hamada & Matsumoto كمستشار خاص. وعُيّن في أبريل 2018 نائباً لمدير شركة Soei للبراءات والحماة، ليصبح مديرها الحالي اعتباراً من يوليو 2018.

وبدأ القاضي شيتارا مسيرته المهنية في القضاء في عام 1979 كمساعد قاضٍ في محكمة طوكيو المحلية، حيث عمل في قسم الملكية الفكرية لما يقرب من 15 عاماً. كما عمل في المحكمة العليا للملكية الفكرية، بالإضافة إلى ما كان يسبقها ويعرف باسم قسم الملكية الفكرية في محكمة طوكيو العليا، لما يقرب من 8 أعوام. وتشمل خبرة القاضي شيتارا أيضاً الفصل في القضايا المدنية العامة في محكمة طوكيو العليا ومحكمة أوساكا المحلية لأكثر من 13 عاماً.

وشارك القاضي شيتارا في العديد من المؤتمرات الدولية بصفته رئيس قضاة سابق في المحكمة العليا للملكية الفكرية، حيث تفاعل مع القضاة والمحامين ومحامي البراءات وأصحاب المصلحة الآخرين على الصعيد الوطني والدولي. لذلك فإنه يشارك بنشاط في تبادل المعلومات حول قانون الملكية الفكرية في اليابان ومواكبة أحدث الاتجاهات والتطورات في أنحاء أخرى من العالم.

وحصل القاضي شيتارا على درجة بكالوريوس في القانون من جامعة طوكيو عام 1975.

برائثيا إم سينغ

قاضية بمحكمة دلهي العليا،
نيودلهي، الهند



أصبحت القاضية سينغ قاضية دائمة في محكمة دلهي العليا في عام 2017. وقبل تعيينها في هيئة المحكمة، كانت واحدة من أبرز المحامين المتخصصين

وتنشط القاضية تافاسي في المجتمع القضائي، بصفتها رئيسة لجمعية قضاة قانون المنافسة الأوروبي (AECLJ)، ونائبة رئيس جمعية قضاة الملكية الفكرية (IPJA). وكثيراً ما تعطي محاضرات في مجال قانون المنافسة والتحكيم وقانون الشركات والملكية الفكرية، وقد نشرت العديد من المقالات والدراسات.

على المرتبة الأولى على مستوى فصلها. وهي حاصلة أيضاً على ماجستير في القانون (منحة دراسية ODASSS) من جامعة كامبريدج، حيث أطلقت منحة براثيا إم سينغ لطلاب الماجستير في القانون في عام 2013، وحيث هي عضوة في دائرة مستشارين فيما يتعلق بالهند.

مارينا تافاسي



رئيسة سابقة لمحكمة الاستئناف،
ميلانو، إيطاليا

عيّنت القاضية تافاسي رئيسة لمحكمة الاستئناف في ميلانو في يوليو 2016 وتقاعدت في نهاية أغسطس 2020. وبصفتها رئيسة أكبر محكمة استئناف في إيطاليا، على رأس مقاطعة تضم 9 محاكم و850 قاضياً، فقد أشرفت أيضاً على استجابة السلطة القضائية لجائحة كوفيد-19 في جميع أنحاء المقاطعة منذ فبراير 2020.

وتشغل القاضية تافاسي أيضاً عدداً من المناصب القضائية الأخرى، ومن بينها: الرئيسة المشارك للمحكمة المتخصصة للشركات، وعضوة إيطالية في مجلس الطعن الموسع للمكتب الأوروبي للبراءات؛ وعضوة في لجنة الخبراء الأوروبية لصياغة القواعد الإجرائية لمحكمة البراءات الموحدة.

وانضمت القاضية تافاسي إلى الهيئة القضائية في عام 1978، وعملت منذ ذلك الحين كقاضية في المحاكم الابتدائية ومستشار في محكمة الاستئناف والمحكمة العليا. ولطالما شاركت فيما يتعلق بالقانون التجاري والقانون الأوروبي وقانون مكافحة الاحتكار والملكية الفكرية. ومنذ عام 2018، تقوم أيضاً بتدريس قانون البراءات والمنافسة بصفتها أستاذة في جامعة بافيا.

بيتر توخترمان



رئيس القضاة في غرفة البراءات
بمحكمة مانهايم الإقليمية، ألمانيا

يشغل القاضي توخترمان منصب قاضياً متخصصاً في قانون الملكية الفكرية، في محكمة مانهايم الإقليمية منذ عام 2010، كما أنه رئيس القضاة في غرفة البراءات، وقاضٍ وسيط في منازعات الملكية الفكرية. وقبل توليه هذا المنصب، كان أيضاً عضواً في لجنة البراءات في المحكمة الإقليمية العليا في كارلسروه، وكتاباً لدى لجنة البراءات في المحكمة الاتحادية العليا لألمانيا، وقاضياً في محكمة راسات المحلية.

وشملت مسيرة القاضي توخترمان المهنية أيضاً مجموعة واسعة من الوظائف القانونية والبحثية. فقد عمل كزميل باحث وباحث زائر في عدد من المؤسسات بما في ذلك جامعة هايدلبرغ، وفي برنامج التفاوض في كلية الحقوق بجامعة هارفارد، وفي محكمة التحكيم الدولية التابعة لغرفة التجارة الدولية؛ وكان أحد المدعين الجنائيين في مكتب المدعي العام الجنائي في مانهايم.

والقاضي توخترمان حاصل على درجة الدكتوراه في القانون من جامعة هايدلبرغ، حيث يعمل محاضراً في قانون الملكية الفكرية وحصل على العديد من الجوائز لإنجازاته الأكاديمية.

فرانسيس تويوت



قاضٍ، شعبة التجارة والضرائب،
المحكمة العليا في كينيا، نيروبي، كينيا

ويعمل القاضي فيناتيا كأستاذ للقانون الدستوري،
واجراءات التقاضي، والملكية الفكرية في الأكاديمية
القضائية في بيرو. وقد ألف عددا من الكتب، منها
"مقترحات للحماية القانونية للمعارف التقليدية في إطار
اتفاقية التجارة الحرة بين بيرو والولايات المتحدة"، وكتب
العديد من المقالات.

وقد حصل القاضي فيناتيا على درجة الدكتوراه في القانون
العام من جامعة جيان في إسبانيا؛ ودرجات الماجستير في
القانون المدني والتجاري (الجامعة الوطنية في منطقة
الأمازون في بيرو)، وفي الحماية القضائية للحقوق (جامعة
جيان)؛ وتدرّب كمحام في جامعة سان ماركوس الوطنية
في بيرو. كما حصل على الدكتوراه الفخرية من الجامعة
الوطنية في منطقة الأمازون في بيرو، ومن الجامعة العلمية
في بيرو، ومن المدرسة الأوروبية للإدارة في تينيريفي،
إسبانيا.

شغل القاضي تويوت منصب قاضٍ
في شعبة التجارة والضرائب التابعة للمحكمة العليا في كينيا
منذ عام 2011. وقبل توليه هذا المنصب، تم قبوله محامياً
في المحكمة العليا (1991-2011). وقد مارس بشكل
خاص القانون التجاري وقانون الملكية والقانون
الدستوري.

ورُشِّح القاضي تويوت مؤخراً للعمل في محكمة الاستئناف
في كينيا. وسيخضع تعيينه لموافقة رئيس جمهورية كينيا.

والقاضي تويوت حاصل على بكالوريوس في القانون من
جامعة نيروبي، ودبلوم دراسات عليا في القانون من كلية
الحقوق في كينيا، وماجستير في القانون من جامعة لندن.

ريكاردو غيرمو فيناتا مدينا



قاضٍ بالدائرة الثالثة للقانون
الدستوري والاجتماعي، محكمة
العدل العليا، لها، بيرو

يعمل القاضي فيناتيا في الدائرة الثالثة من القانون
الدستوري والاجتماعي لمحكمة العدل العليا. وعلى مدى
37 عاماً من الخبرة، شغل العديد من المناصب القضائية.
كما أنه يمثل السلطة القضائية في لجنة مكافحة الجرائم
الجمركية والقرصنة. ويعمل كمنسق لاتفاقيات التعاون بين
السلطة القضائية البيروفية ومؤتمر الأمم المتحدة للتجارة
والتنمية (الأونكتاد)؛ و مجموعة عمل لتدريب القضاة في
مجال الملكية الفكرية والمنافسة وقانون المستهلك.



المنظمة العالمية للملكية الفكرية
34, chemin des Colombettes
P.O. Box 18
CH-1211 Geneva 20
Switzerland

الهاتف: +41 22 338 91 11
الفاكس: +41 22 733 54 28

للإطلاع على تفاصيل الاتصال بمكاتب
الويبو الخارجية، يُرجى زيارة الموقع التالي
www.wipo.int/about-wipo/ar/offices