

Рабочая группа по правовому развитию Гаагской системы международной регистрации промышленных образцов

Седьмая сессия
Женева, 16–18 июля 2018 г.

АНАЛИЗ ОТВЕТОВ НА ВОПРОСНИК ВОИС В ОТНОШЕНИИ ПРИОРИТЕТНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Документ подготовлен Международным бюро

I. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Вопросник «Выдача и представление приоритетных документов и восстановление права на приоритет среди членов Гаагской системы международной регистрации промышленных образцов» (ниже именуемый «вопросник») был подготовлен Международным бюро и распространен среди членов Гаагской системы 8 ноября 2017 г. (С. Н 130).
2. Вопросник имел целью помочь Международному бюро в оценке его практики, а также в улучшении общего вопросника, направляемого ежегодно членам Гаагской системы и предоставляемого новым членам при ратификации или присоединении, с тем чтобы улучшить информацию о пользователях на специально предназначенных для этого веб-страницах.

3. Международное бюро получило 31 ответ на вопросник от ведомств 28 государств-членов и трех межправительственных организаций (МПО) (ниже именуемых «ответившие ведомства»)¹.

4. Подборка ответов на вопросник будет включена в отдельный документ и будет опубликована на веб-сайте ВОИС.

5. В настоящем документе резюмированы основные тенденции, вытекающие из ответов, присланных ответившими ведомства, и он разделен на четыре раздела, дабы отразить структуру вопросника, а именно: «Выдача приоритетных документов ведомствами членов Гаагской системы», «Представление приоритетных документов ведомствам в качестве ведомства указанной Договаривающейся стороны», «Восстановление права на приоритет» и «Планы участия в службе цифрового доступа (DAS) ВОИС».

6. Настоящий документ дополнен приложением, озаглавленным «Количественное резюме ответов на вопросник», в котором содержится таблица с указанием количества ответов на каждый вопрос.

II. ВЫДАЧА ПРИОРИТЕТНЫХ ДОКУМЕНТОВ ВЕДОМСТВАМИ ЧЛЕНОВ ГААГСКОЙ СИСТЕМЫ

7. Полученные в связи с вопросником результаты показывают, что 30 из 31 ответившего ведомства выдают «заверенные» приоритетные документы.

8. Одно ответившее ведомство выдает только «незаверенные» приоритетные документы.

9. Из ответивших ведомств, выдающих «заверенные» приоритетные документы, 30 выдают приоритетные документы в бумажном формате и восемь – в электронном формате.

10. Что касается «незаверенных» приоритетных документов, то из 31 ответившего ведомства семь выдают приоритетные документы в бумажном формате, пять – в электронном формате и одна – в другом формате.

11. Среди ответивших ведомств, которые выдают «заверенные» приоритетные документы в электронном формате:

- две указывают, что приоритетные документы имеют идентификационный код;
- три указывают, что в документах нет идентификационного кода; и
- две указывают, что документы имеют иное электронное средство удостоверения подлинности.

¹ В общей сложности материалы были получены от следующих государств-членов: Армении, Азербайджана, Боснии и Герцеговины, Болгарии, Хорватии, Дании, Франции, Грузии, Германии, Венгрии, Исландии, Японии, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Марокко, Норвегии, Республики Корея, Республики Молдова, Румынии, Российской Федерации, Сан-Томе и Принсипи, Сингапура, Испании, Швейцарии, Таджикистана, Турции, Соединенных Штатов Америки; и от следующих МПО: Африканской организации интеллектуальной собственности (АОИС), Ведомства Бенилюкса по интеллектуальной собственности (БОИП) и Ведомства интеллектуальной собственности Европейского союза (ВИСЕС).

12. Все ответившие ведомства выдают «заверенные» приоритетные документы в электронном формате, предусматривают возможность выдачи приоритетных документов в бумажном формате, если ведомство последующей подачи не принимает приоритетные документы в электронном формате.

13. В случае если заявка, содержащая много образцов, разрешена согласно национальному/региональному законодательству, то 14 из в общей сложности 28 ответивших ведомств выдают приоритетные документы только в отношении одного или нескольких образцов.

III. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ ДОКУМЕНТОВ ВЕДОМСТВАМ В КАЧЕСТВЕ ВЕДОМСТВА УКАЗАННОЙ ДОГОВАРИВАЮЩЕЙСЯ СТОРОНЫ

14. Полученные в связи с вопросником результаты показывают, что более чем в половине ответивших ведомств (18 из 31) ведомства членов Гаагской системы никогда не требуют представления приоритетных документов.

15. Среди 14 ответивших ведомств, которые требуют представления приоритетных документов:

- шесть указывают, что представление приоритетных документов является обязательным для всех международных регистраций, содержащих притязание на приоритет;

- пять указывают, что представление приоритетных документов является обязательным только тогда, когда ведомство просит владельца представить такой документ в процессе экспертизы;

- одна отвечает, что представление того или иного приоритетного документа является факультативным/добровольным; и

- две имеют иные требования.

16. В случае если владелец международной регистрации не является постоянным жителем страны/региона указанной Договаривающейся стороны, приоритетные документы должны представляться через местного представителя в шести из в общей сложности 14 ответивших ведомств.

17. В случае если представление приоритетных документов требуется, восемь ответивших ведомств могут также требовать других документов помимо копии первой заявки в соответствии со статьей 4.D.(3) Парижской конвенции.

18. Представление «оригиналов» заверенных приоритетных документов требуется согласно законодательству восьми ответивших ведомств, в то время как 10 ведомств принимают копию заверенных приоритетных документов.

19. Сделанная в частном порядке в формате PDF копия приоритетного документа, выданного в бумажном формате, допускается в шести из в общей сложности 14 ответивших ведомств.

20. Полученные в связи с вопросником результаты показывают, что в настоящее время требования законодательства ответивших ведомств относительно представления приоритетных документов, выданных в электронном формате, варьируются.

21. Действительно, среди 12 ответивших ведомства приоритетные документы, выданные в электронном формате ведомством первой подачи, могут представляться в ведомство указанной Договаривающейся стороны следующим образом:

- пять принимают приоритетные документы в электронном формате, содержащие идентификационный код, который позволяет ведомству проверить подлинность документа через веб-сайт ведомства первой подачи;
- пять принимают приоритетные документы в электронном формате без идентификационного кода;
- два принимают приоритетные документы в электронном формате с идентификационным кодом или без него; и
- четыре принимают другие виды приоритетных документов в электронном формате.

22. Представление распечатки электронного приоритетного документа вместо подлинной электронной версии допускается в девяти из в общей сложности 14 ответивших ведомств.

23. Что касается последствий несоблюдения владельцем требований относительно сроков представления приоритетных документов, то полученные в связи с вопросником результаты показывают, что из в общей сложности 12 ответивших ведомств:

- девять указывают, что право на приоритет утрачивается;
- три заявляют, что в охране может быть отказано на основании отсутствия новизны, если первая подача, на которой основывается приоритет, была опубликована до даты подачи международной заявки;
- три отвечают, что в охране может быть отказано на основании отсутствия новизны, если первая подача, на которой основывается приоритет, была опубликована до даты международной регистрации;
- в одной возникают «иные» последствия.

24. Пять ответивших ведомств указывают на наличие послабления в случае несоблюдения сроков.

IV. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРАВА НА ПРИОРИТЕТ

25. В случае если согласно статье 10(2)(b) Акта 1999 г. датой международной регистрации считается дата, на которую Международное бюро получило исправление нарушения, связанного со статьей 5(2) (т.е. дата международной регистрации наступает позже даты подачи международной заявки), национальное/региональное законодательство 16 из 31 ответившего ведомства предусматривает, что право на приоритет остается в силе, если дата подачи находится в пределах шестимесячного приоритетного периода, но дата международной регистрации наступает более чем через шесть месяцев после даты первой подачи (т.е. выходит за пределы приоритетного срока).

26. Однако, когда международная регистрация имеет дату подачи, которая наступает более чем через шесть месяцев после даты первой подачи, значительное большинство респондентов (23 из в общей сложности 29 ответивших ведомств) не предоставляют владельцу возможности ходатайствовать о восстановлении права на приоритет.

V. ПЛАНЫ УЧАСТИЯ В СЛУЖБЕ ЦИФРОВОГО ДОСТУПА (DAS) ВОИС

27. Что касается участия в службе цифрового доступа (DAS) ВОИС, то значительное большинство ответивших ведомств в настоящее время не участвуют в DAS (только четыре участника среди 31 ответившего ведомства).

28. Вместе с тем 20 ответивших ведомств указали на их заинтересованность в участии в DAS в будущем в соответствии со следующими сроками:

- четыре планируют участвовать через два-три года;
- три планируют участвовать через четыре-пять лет; и
- 14 заинтересованы в участии в DAS, но пока не установили никаких сроков.

29. В вопросах относительно участия в DAS и планов будущего участия не оговаривался ни статус респондентов в качестве «депонирующего ведомства» и/или «осуществляющего доступ ведомства», ни охват типов документов, таких как приоритетные документы, касающиеся патентов и/или образцов.

30. Согласно дополнительным разъяснениям, предоставленным четырьмя участниками DAS из числа ответивших ведомств, один из них в настоящее время участвует в качестве «депонирующего ведомства» и «осуществляющего доступ ведомства» в отношении приоритетных документов в связи с заявками на регистрацию образцов. Остальные три указывают, что они хотят в ближайшем будущем добиться такого же полного статуса в отношении приоритетных документов в связи с образцами.

VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

31. Хотя настоящее обследование предназначено для того, чтобы позволить Международному бюро оценить свою практику, его результаты не представляются достаточно убедительными, чтобы рассматривать какое-то безотлагательное изменение в нынешней практике.

32. Вместе с тем, учитывая разделы II и III и принимая во внимание то, что нынешняя практика ответивших ведомств различается, Международное бюро может в будущем подумать о выдаче заверенных приоритетных документов в электронном формате, поскольку этот метод широко распространен среди членов Гаагской системы.

33. Что касается раздела IV, то, поскольку восстановление права на приоритет является вопросом, регулируемым законодательством каждой указанной Договаривающейся стороны, более половины ответивших ведомств указывают, что право на приоритет будет оставаться в силе, если дата подачи находится в пределах шестимесячного приоритетного периода, даже если дата международной регистрации может наступать более чем через шесть месяцев после даты первой подачи. Этот результат обследования подкрепляет текст правила 15(2)(i) Общей инструкции к Акту 1999 г. и Акту 1960 г. Гаагского соглашения, согласно которому то или иное конкретное притязание на приоритет включается в международную регистрацию, если только дата подачи международной заявки — в отличие от даты международной регистрации — находится в пределах шести месяцев с даты первой подачи.

34. В контексте разделов III и V, учитывая, что некоторые ведомства указанных Договаривающихся сторон требуют представления приоритетных документов в различных обстоятельствах, необходимо облегчить обмен приоритетными документами между членами Гаагской системы. В этой связи результаты обследования явно стимулируют более широкое использование DAS среди членов Гаагской системы².

35. *Рабочей группе предлагается рассмотреть содержание настоящего документа.*

[Приложение следует]

² С учетом недавних изменений в том, что касается участия членов Гаагской системы в DAS, с 28 февраля 2018 г. интерфейс электронной подачи и бланк международной заявки DM/1 имеют пункт, позволяющий предоставлять код доступа через DAS, в соответствии с разделом 408(a) Административной инструкции по применению Гаагского оглашения.

Количественное резюме ответов на вопросник

Вопросы			Общее число ответов	Число ответов на вариант
ЧАСТЬ I. ВЫДАЧА ПРИОРИТЕТНЫХ ДОКУМЕНТОВ (КОПИЙ ПЕРВОЙ ПОДАЧИ) ВАШИМ ВЕДОМСТВОМ				
1(a): Выдает ли ваше ведомство заверенные/незаверенные приоритетные документы в следующих форматах:	Заверенные приоритетные документы	«Заверенные» приоритетные документы не выдаются	31	1
		Бумажный формат	31	30
		Электронный формат	31	8
		Иной формат	31	0
	Незаверенные приоритетные документы	Бумажный формат	31	7
		Электронный формат	31	5
		Иной формат	31	1
Возможная срочная доставка			31	7
1(b): В случае если ваше ведомство выдает заверенные приоритетные документы в электронном формате, имеют ли они идентификационный код, позволяющий ведомствам любой последующей подачи проверять подлинность приоритетных документов через веб-сайт вашего ведомства?	Да		7	2
	Нет		7	3
	Иное электронное средство удостоверения подлинности, используемое вашим ведомством		7	2
1(c): В случае если ваше ведомство выдает приоритетные документы в электронном формате, предусматривает ли оно возможность выдачи приоритетных документов на бумаге, когда ведомство последующей подачи не принимает приоритетные документы в электронном формате?	Да		7	7
	Нет		7	0
1(d): В случае если заявка, содержащая много образцов, разрешена согласно национальному/региональному законодательству, выдает ли ваше ведомство приоритетные документы только в отношении одного образца/ нескольких образцов, если поступает соответствующая просьба?	Да		28	14
	Нет		28	14

Вопросы	Общее число ответов	Число ответов на вариант	
ЧАСТЬ II: ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ ДОКУМЕНТОВ ВАШЕМУ ВЕДОМСТВУ В КАЧЕСТВЕ ВЕДОМСТВА УКАЗАННОЙ ДОГОВАРИВАЮЩЕЙСЯ СТОРОНЫ В МЕЖДУНАРОДНОЙ РЕГИСТРАЦИИ			
2: Требуется ли ваше ведомство представления приоритетных документов в поддержку притязания на приоритет?	Никогда	31	18
	Представление приоритетного документа является обязательным для всех международных регистраций, содержащих притязание на приоритет	31	6
	Представление приоритетного документа является обязательным только тогда, когда ваше ведомство просит владельца представить его в процессе экспертизы	31	5
	Представление приоритетного документа является факультативным/добровольным	31	1
	Иные требования	31	2
3: Если владелец международной регистрации не является постоянным жителем вашей страны/вашего региона, должны ли приоритетные документы представляться в ваше ведомство через местного представителя?	Да	14	6
	Нет	14	2
	Иные требования	14	6
4: Согласно статье 4.D.(3) Парижской конвенции ведомство может требовать представления других документов, помимо копии первой заявки. Так ли обстоит дело в вашем ведомстве:	Да	8	8
	Нет	8	0

Вопросы			Общее число ответов	Число ответов на вариант
5: В каком виде приоритетные документы, выдаваемые в бумажном формате ведомством первой подачи, могут представляться в ваше ведомство?	Заверенные приоритетные документы	Оригинал	15	8
		Копии подлинных документов	15	10
		Другое	15	0
	Незаверенные приоритетные документы	Оригинал	2	0
		Копии подлинных документов	2	2
		Другое	2	0
6: Разрешает ли ваше ведомство представлять сделанную в частном порядке в формате PDF копию (или иную электронную копию) (например, сканированную) приоритетного документа, первоначально выданного в бумажном формате?	Да	14	6	
	Нет	14	8	
7: В каком виде приоритетные документы, выданные в электронном формате ведомством первой подачи, могут представляться в ваше ведомство?	Электронные приоритетные документы, имеющие идентифицирующий код, который позволяет вашему ведомству проверить подлинность документа через веб-сайт ведомства первой подачи	12	5	
	Электронные приоритетные документы без идентифицирующего кода	12	5	
	Другие виды электронных приоритетных документов	12	4	

Вопросы	Общее число ответов	Число ответов на вариант	
Вопрос 8: Разрешает ли ваше ведомство представление распечатки электронного приоритетного документа вместо его подлинной электронной версии?	Да	14	9
	Нет	14	5
Вопрос 9: Если применимыми являются ответы 2(b) - (e), приведенные выше, то к какому времени владельцы международных регистраций должны представлять приоритетные документы в ваше ведомство?	Подробные ответы см. в сводном документе.		
Вопрос 10: В случае несоблюдения владельцев указанных выше требований в отношении сроков, какие возникают последствия согласно национальному/региональному законодательству и есть ли какое-либо послабление?	Никаких последствий, поскольку приоритетные документы могут представляться на более позднем этапе (например, в процессе признания недействительности)	12	0
	Право на приоритет утрачивается	12	9
	В охране может быть отказано на основании отсутствия новизны, если первая подача, на которой основывается приоритет, была опубликована до даты подачи международной заявки	12	3
	В охране может быть отказано на основании отсутствия новизны, если первая подача, на которой основывается приоритет, была опубликована до даты международной регистрации	12	3

Вопросы		Общее число ответов	Число ответов на вариант
	Другое	12	1
	Послабление (просрочка подачи)	12	5
ЧАСТЬ III: ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРАВА НА ПРИОРИТЕТ И ПЛАНЫ ПРИСОЕДИНЕНИЯ К СЛУЖБЕ ЦИФРОВОГО ДОСТУПА К ПРИОРИТЕТНЫМ ДОКУМЕНТАМ (DAS)			
11: В случае если согласно статье 10(2)(b) Акта 1999 г. датой международной регистрации считается дата, на которую Международное бюро получило исправление нарушения, связанного со статьей 5(2) (т.е. дата международной регистрации наступает позже даты подачи международной заявки), то согласно вашему национальному/региональному законодательству будет ли право на приоритет оставаться в силе, если дата подачи находится в пределах шестимесячного приоритетного периода, но дата международной регистрации наступает более чем через шесть месяцев после даты первой подачи (т.е. выходит за пределы приоритетного срока)?	Да	31	16
	Нет	31	15
12: Если международная регистрация имеет дату подачи, которая наступает более чем через шесть месяцев после даты первой подачи (т.е. за пределами приоритетного срока), имеется ли у владельца какая-либо возможность обращаться в ваше ведомство с просьбой о восстановлении права на приоритет?	Да	29	6
	Нет	29	23
13: В течение какого срока после истечения шестимесячного приоритетного периода владелец международной регистрации может обращаться в ваше ведомство с просьбой о восстановлении права на приоритет?	Подробные ответы см. в сводном документе.		

Вопросы		Общее число ответов	Число ответов на вариант
14: Участвует ли ваше ведомство в службе цифрового доступа к приоритетным документам (DAS) ВОИС?	Да, в качестве депонирующего ведомства и осуществляющего доступ ведомства	31	3
	Да, в качестве депонирующего ведомства	31	0
	Да, в качестве осуществляющего доступ ведомства	31	1
	Нет	31	27
15: Если на стоящий выше вопрос выбран ответ «нет», то планирует ли ваше ведомство участвовать в DAS в будущем?	Да, в течение года	28	0
	Да, в течение двух-трех лет	28	4
	Да, в течение четырех-пяти лет	28	3
	Да, но не установлено никаких сроков или установлен иной срок (просьба указать):	28	14
	Нет	28	7

[Конец приложения и документа]