

计划和预算委员会

第三十四届会议

2022年6月27日至7月1日，日内瓦

内部监督司（监督司）关于《2020/21年产权组织绩效报告》的审定报告

秘书处编拟

1. 为帮助确保《2020/21年产权组织绩效报告》（WPR）（文件WO/PBC/34/7）的可靠性和真实性，内部监督司（监督司）编拟了关于产权组织绩效报告的审定报告。审定报告提供了审定工作中出现的监督司主要发现、结论和建议。
2. 建议决定段落措词如下。

3. 计划和预算委员会（PBC）注意到“内部监督司（监督司）关于《2020/21年产权组织绩效报告》的审定报告”（文件WO/PBC/34/8）。

[后接监督司审定报告]

目 录

缩略语	3
《2020/21 年产权组织绩效报告》中确定的产权组织计划一览	4
内容摘要	5
1. 导言	6
2. 《产权组织绩效报告》审定目标	6
3. 《产权组织绩效报告》审定范围和审定方法	6
4. 《产权组织绩效报告》审定结果	8
5. 绩效框架概览	14
6. 《产权组织绩效报告》审定结论	15
7. 《产权组织绩效报告》审定建议	16
8. 以往审定报告建议落实情况跟踪调查	16

附 件

附件一 包含评级的审定评估

附件二 审定标准定义

附件三 随机抽样会议

附件四 审定框架

缩略语

CDIP	发展与知识产权委员会
CMO	集体管理组织
COVID-19	2019 冠状病毒病
ER	预期成果
HRMD	人力资源管理部
IAOC	独立咨询监督委员会
ICT	信息和通信技术
IGO	政府间组织
IOD	内部监督司
IP	知识产权
LDC	最不发达国家
MTSP	中期战略计划
P&B	计划和预算
PBC	计划和预算委员会
PCT	专利合作条约
PD	绩效数据
PI	绩效指标
PIE	绩效指标评价
PPBD	计划绩效和预算司
RBM	成果管理制
SMART	具体、可衡量、可实现、相关且有时限
TLS	红绿灯系统
WIPO	世界知识产权组织
WPR	产权组织绩效报告

《2020/21 年产权组织绩效报告》中确定的产权组织计划一览

计划1 - 专利法
计划2 - 商标、工业品外观设计和地理标志
计划3 - 版权及相关权
计划4 - 传统知识、传统文化表现形式和遗传资源
计划5 - PCT体系
计划6 - 马德里体系
计划7 - 产权组织仲裁与调解中心
计划8 - 发展议程协调
计划9 - 非洲、阿拉伯、亚洲和太平洋、拉丁美洲和加勒比国家、最不发达国家
计划10 - 转型国家和发达国家
计划11 - WIPO学院
计划12 - 国际分类与标准
计划13 - 全球数据库
计划14 - 信息和知识获取服务
计划15 - 知识产权局业务解决方案
计划16 - 经济学与统计
计划17 - 树立尊重知识产权的风尚
计划18 - 知识产权与全球挑战
计划19 - 传 播
计划20 - 对外联系、合作伙伴和驻外办事处
计划21 - 执行管理
计划22 - 计划与资源管理
计划23 - 人力资源管理及开发
计划24 - 一般性支助服务
计划25 - 信息和通信技术
计划26 - 内部监督
计划27 - 会务与语文服务
计划28 - 信息安全保障、安全与安保
计划30 - 中小企业与创业支助
计划31 - 海牙体系
计划32 - 里斯本体系

内容摘要

1. 世界知识产权组织（产权组织）每年根据已经核准的绩效框架对其各项计划的绩效进行评估。内部监督司（监督司）的本报告是根据监督司 2022 年监督计划，对《2020/21 年产权组织绩效报告》进行的一次独立审定。这是监督司自 2008 年以来开展的第七次审定。本次审定工作的目标是：

- (a) 为《2020/21 年产权组织绩效报告》所载绩效信息的可靠性和真实性提供独立的验证；
- (b) 通过书面证据和其他佐证，跟进以往审定报告所提建议的落实状况。

2. 范围包括评估从《2020/21 年产权组织绩效报告》中报告的每项计划中随机选取的一项绩效指标（PI）的绩效数据（PD）。审定还包括关于在所审查的两年期内改进成果管理制框架所取得进展的总体结论。为计划 20 选取了两项绩效指标——一项涉及驻外办事处，另一项涉及对外联系与合作伙伴¹。这样做是为了在审定范围内更多地考虑到驻外办事处。

3. 鉴于 2019 冠状病毒病（COVID-19）大流行造成的状况，监督司认识到为保持相对较高的交付水平所作的努力。尽管与 2018/19 两年期相比，审定结果显示数字有所降低，但只是略有下降，证实了在充满挑战的 2020 年和 2021 年所作的努力。这反映在本次审定工作的主要成果中，总结如下：

- (a) 2020/21 年 30 项绩效数据（94%）被审定为主要且有价值，2018/19 两年期为 31 项绩效数据（97%）；
- (b) 29 项绩效数据（91%）被审定为主要且全面，2018/19 年为 30 项绩效数据（94%）；
- (c) 28 项绩效数据（88%）被审定为主要收集且易于获取，2018/19 年为 31 项绩效数据（97%）；
- (d) 28 项绩效数据（88%）被审定为主要且可核实，2018/19 年为 30 项绩效数据（94%）；
- (e) 31 项绩效数据（97%）被审定为主要及时，与 2018/19 年度的 30 项绩效数据（94%）相比有所增加；
- (f) 31 项绩效数据（97%）被审定为主要清晰且透明，与 2018/19 年度的 30 项绩效数据（94%）相比有所增加；
- (g) 与 2018/19 年相似，2020/21 两年期所有绩效数据（32 项）有主要的红绿灯系统（TLS）自主评估结果。

4. 审定发现有一项没有可用数据，原因除其他外，包括 COVID-19 大流行造成的挑战及其对培训和能力建设的影响，特别是在互联网和其他相关技术接入不稳定的地区。

5. 纵观过去两个两年期，绩效指标的数量略有增加，从 2018/19 年的 279 项增至 2020/21 年的 288 项。预期成果的数量保持稳定，2020/21 年为 38 项，与 2018/19 年相同。

6. 2016/17 年报告审定工作提出的一项尚未落实的建议已不再适用，因为相关的绩效指标在 2022/23 两年期已废止。

7. 监督司注意到产权组织成果框架在 2022/23 年得以精简，与新的《2022-2026 年中期战略计划》保持一致。中期战略计划阐明了以四个战略支柱为支撑的愿景、使命以及基石。预期成果的数量从 38 项减至 16 项，绩效指标从 2020/21 两年期的 288 项减至 2022/23 两年期的 77 项。这一转变通过缩短

¹ 所审查的绩效数据总共有 32 项，涉及 31 项计划。

周期，使监督司能够覆盖两个两年期内的所有绩效指标，将对审定过程产生积极影响。因此，由于这是基于之前框架的最后一次审定，监督司没有通过对管理人、其代表以及负责报告绩效的其他人员进行分析和调查，对产权组织的成果管理制进行常规审查。

8. 在本次审定工作后，监督司向人力资源管理部（人力部）提出了一项建议，即有必要将其绩效指标的定义与绩效数据以及当前做法保持一致，提升现行的征聘系统，从而更好地获取绩效数据。此外，鉴于在新的中期战略规划后对成果管理制框架作出的修改，监督司计划在 2023 年对成果管理制进行一次合并审计和评价。

1. 导 言

9. 经批准的计划和预算文件为产权组织内对计划绩效进行年度评估提供了框架。为此，每年编写并向产权组织计划和预算委员会（PBC）提交《产权组织绩效报告》。产权组织各计划对其绩效指标实现情况进行自我评估和报告，计划绩效和预算司（PPBD）对来自所有计划的报告进行核查与合并，编成《产权组织绩效报告》。

10. 本次审定是监督司对《产权组织绩效报告》进行的第七次独立审定。本次审定的对象是《2020/21 年计划和预算》定义的产权组织各项计划所编写的单项绩效报告。

2. 《产权组织绩效报告》审定目标

11. 本次审定工作的目标是：

- (a) 为《2020/21 年产权组织绩效报告》所载绩效信息的可靠性和真实性提供独立的验证；
- (b) 通过书面证据和其他佐证，跟进以往审定报告所提建议的落实状况。

12. 审定还包括在适用时对进一步加强成果管理制框架的一般性意见和建议。

3. 《产权组织绩效报告》审定范围和审定方法

13. 在监督司之前的审定中，为计划 20 选取了两项绩效指标——一项涉及对外联系与合作伙伴，另一项专门针对驻外办事处，以便将驻外办事处包括在审定范围内。这一做法得以保持，在本次审定工作中共评估了 32 项绩效指标²。审定包括根据一套标准³，验证和审定单项《产权组织绩效报告》中报告的绩效数据。此外，审定评估了红绿灯系统的准确性，这一自我评估系统用于评价每项绩效指标的目标实现情况。对审定标准的详细解释见本报告附件二。作为方法的一部分，监督司审查了相关文件，并根据需要采访了主要利益攸关方。现场审定于 2022 年 4 月 11 日至 2022 年 5 月 18 日期间进行。

(A) 事先提供的信息

14. 作为筹备《产权组织绩效报告》审定工作的一部分，在审定开始前散发了以下信息：

- (a) 计划绩效和预算司于 2022 年 1 月 26 日向所有计划管理人发送了一份电子邮件，指出编拟和提交《产权组织绩效报告》内容的指导原则和时限；
- (b) 监督司司长于 2022 年 2 月 7 日向所有部门领导和相关管理人散发了一份备忘录，告知独立审定工作的关键步骤和日期。

² 为计划 20 选取两项绩效指标。

³ 标准为：相关且有价值，充分且全面，可高效收集且易于获取，准确且可核实，报告及时，清晰且透明。

(B) 随机抽样

15. 监督司安排了 Skype™会议，与各部门领导和相关管理人或其代理人/指定代表随机从其各自计划中选取绩效指标供审定。本报告附件三载有参与绩效指标随机选取的工作人员名单。随机选取的绩效指标占 2020/21 两年期使用的指标总数的 11%（从 288 项绩效指标中选取 32 项）。采取了措施以排除在过往审定工作中选取的绩效指标。对随机选取的每项指标的审定评估见本报告附件一。

(C) 产权组织成果管理制框架

16. 正如战略目标九所报告的，2021 年底成果管理制达到了更高的成熟度，是设计和实施本组织新愿景和关键战略的助推器，包括本组织战略框架的转型，该框架重新调整为四个战略支柱和基石。

17. 《2022-2026 年中期战略计划》由 PBC 审查，并于 2021 年由成员国核可。产权组织 2022/23 年工作计划和预算作出了调整，从基于计划的结构转为更具战略性的基于部门的结构，大大减少了组织预期成果和绩效指标的数量。在 2022/23 两年期，预期成果和关键指标的数量分别从 38 项减至 16 项，从 288 项减至 77 项。

18. 因此，由于本次审定是基于 288 项绩效指标和 38 项预期成果的框架的最后一次审定，监督司没有通过对管理人以及负责报告绩效的其他人员进行更广泛的分析调查，来开展通常的成果管理制审查。此外，监督司注意到，这一转变缩短了实现绩效指标 100%覆盖所需的审定周期（全覆盖将在两个两年期内实现），从而对审定过程产生了积极影响。监督司计划在 2023 年对产权组织成果管理制进行一次合并审计和评价，以评估成果框架变动的早期效果。

19. 监督司还注意到 2020/21 年对框架进行了以下改进：

(a) 根据外聘审计员的建议，《2020/21 年产权组织绩效报告》的评级标准进一步强化，调整了绩效指标的评价标准，更好地反映具体目标的实现情况；

(b) 基本建设总计划进展报告（产权组织绩效报告附件九）得到进一步加强。即，低于 100 万欧元门槛的项目采用了更为简化的报告方式。这种差异化的报告方式反映了项目的比例规模，符合产权组织外聘审计员的建议。

20. 尽管承认成果框架的变动以及从基于计划的结构转为基于部门的结构，为了保持一致性和可比性，监督司将在本报告中“计划”一词代替部门。

(D) 局限性

21. 与既往两年期的情况一样，本次审定的主要局限性与监督司采取的审定方法有关，因为仅对每项计划（计划 20 除外）随机选取的一项绩效指标进行审定。该方法可能导致审定发现和结论未必能准确反映产权组织整个成果管理制框架。不过，考虑到如时间限制、一致性和可比性等现有局限性，随机抽样仍是对有足够和合理深度绩效数据的质量进行评估最适当的方法。关于随机选取的绩效指标样本的详情，见附件四。

(E) 以往审定建议的落实情况

22. 2016/17 年报告审定工作提出的一项尚未落实的建议已不再适用，因为相关的绩效指标在 2022/23 两年期已废止。因此，没有与《产权组织绩效报告》审定有关的未落实建议。

4. 《产权组织绩效报告》审定意见

(A) 一般性意见

23. 对全部 31 项计划的随机选取的 32 项绩效指标及其各自绩效数据（为计划 20 选取了两项绩效指标）进行了单独的计划审定评估，得出了以下一般性意见。

24. 在对绩效数据和依据绩效指标进行报告所用的支持性信息进行审定后，确定成果总结如下：

(a) 2020/21 年 30 项绩效数据（94%）被审定为相关且有价值，2018/19 两年期为 31 项绩效数据（97%）；

(b) 29 项绩效数据（91%）被审定为充分且全面，2018/19 年为 30 项绩效数据（94%）；

(c) 28 项绩效数据（88%）被审定为可高效收集且易于获取，2018/19 年为 31 项绩效数据（97%）；

(d) 28 项绩效数据（88%）被审定为准确且可核实，2018/19 年为 30 项绩效数据（94%）；

(e) 31 项绩效数据（97%）被审定为报告及时，与 2018/19 年的 30 项绩效数据（94%）相比有所增加；

(f) 31 项绩效数据（97%）被审定为清晰且透明，与 2018/19 年的 30 项绩效数据（94%）相比有所增加。

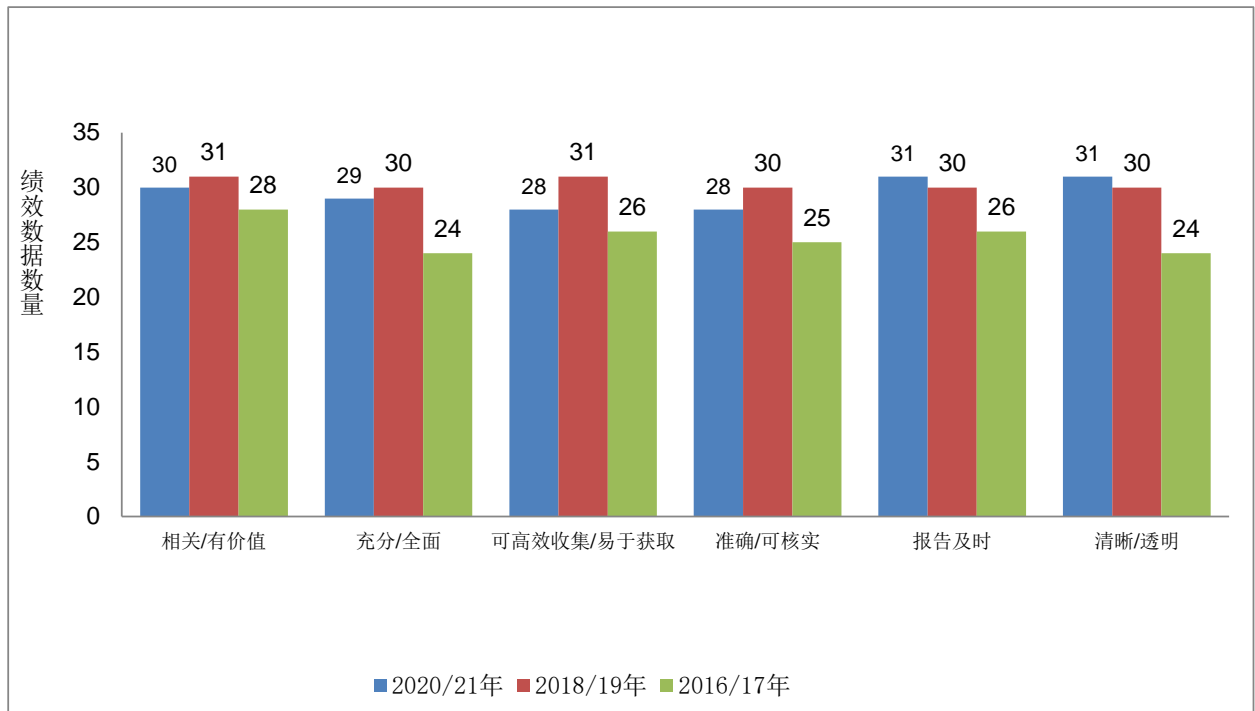
25. 总体而言，30 项绩效数据（94%）被认为充分达到审定标准，1 项绩效数据部分达标，1 项绩效数据因数据不可用而未达标。

26. 根据红绿灯系统进行准确自我评估的绩效数据的数量与 2018/19 年产权组织绩效报告中的相同——为 32 项绩效数据（100%准确）。

27. 虽然与上一个两年期相比，结果有所下降，但鉴于 COVID-19 大流行对本组织 2020 年和 2021 年工作的影响，监督司认识到结果仍相对较高。尽管如此，绩效数据的总体质量仍然很高，六项审定标准中有四项的评分介于 91%至 97%之间，总体评分为 92%。

28. 比较而言，下文中的数字显示了最近三个两年期中，每项标准评估的变化情况。

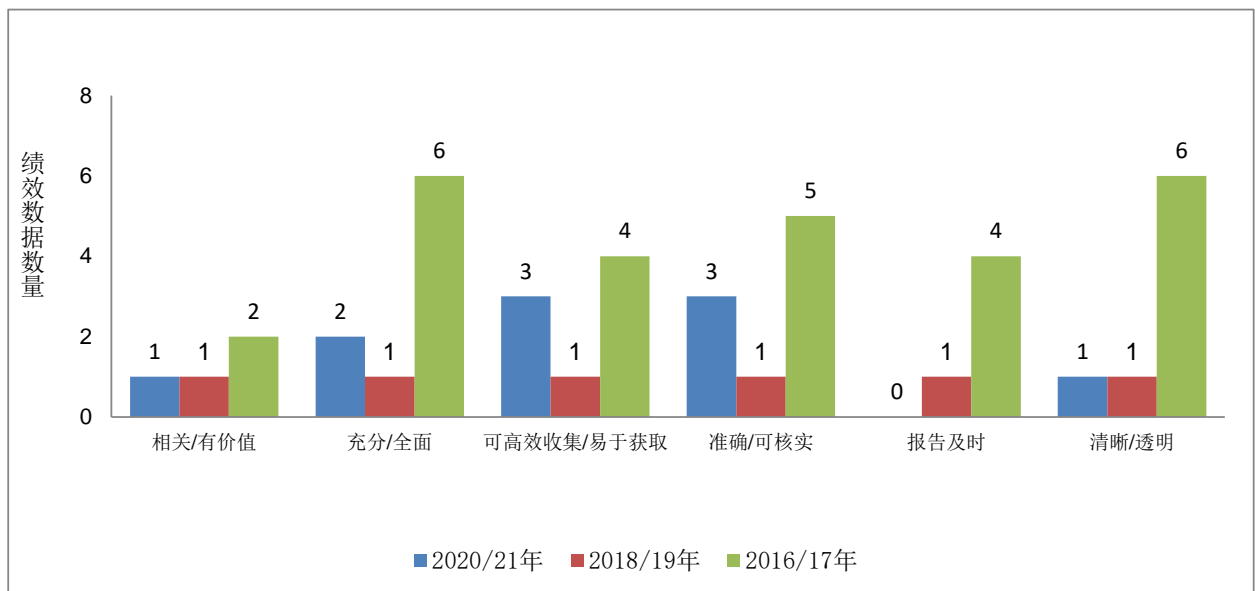
图 A: 最近三个两年期达标的绩效数据



来源：监督司汇编。

29. 上图 A 对比了最近三个两年期充分达标的绩效数据数量。与上一个两年期相比略有下降，有两项略有增加——报告及时和透明。

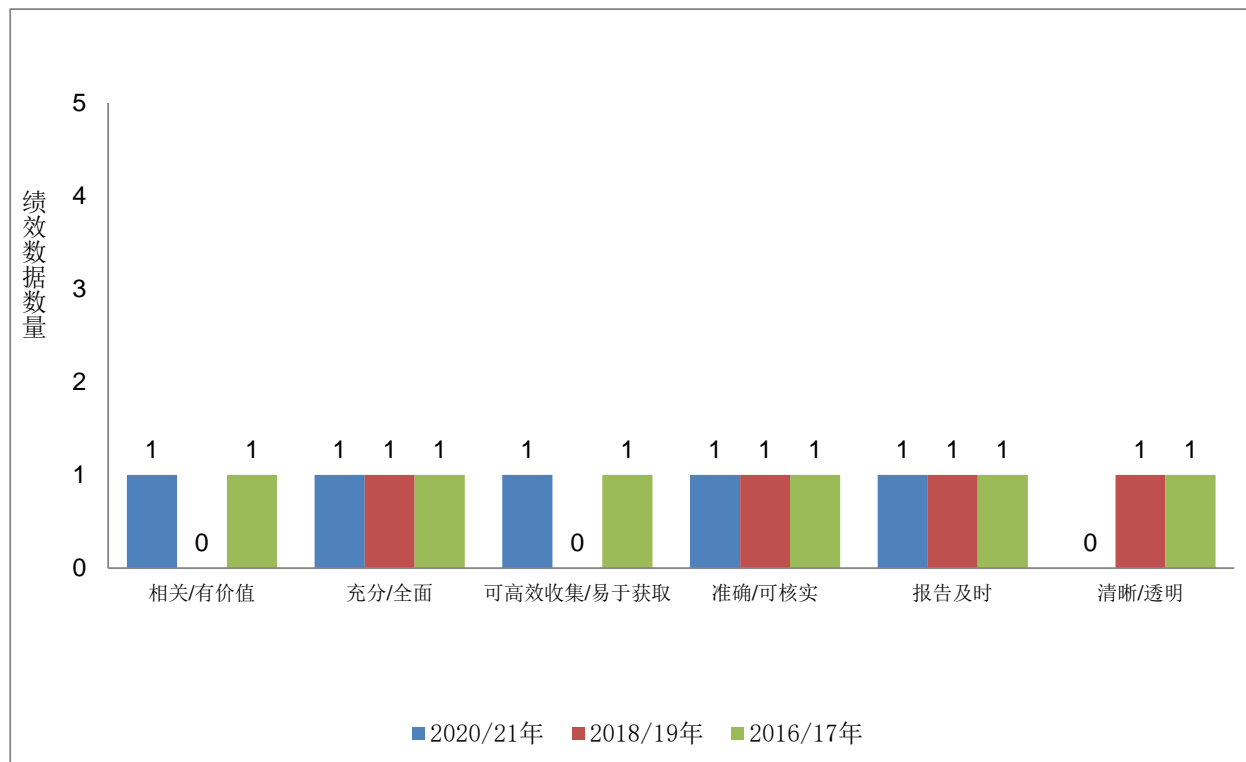
图 B: 最近三个两年期部分达标的绩效数据



来源：监督司汇编。

30. 如上图 B 所示，与 2018/19 两年期相比，所提供绩效数据部分达标的计划数量从 6 个增至 10 个。由于所采取的限制性措施以及大流行病的其他影响，这在一定程度上是易于理解的。

图 C: 最近三个两年期不达标的绩效数据



来源：监督司汇编。

31. 如上图 C 所示，与 2018/19 两年期相比，2020/2021 年未达到审定标准的绩效数据的数量略有增加，从 4 项增至 5 项。

表 1: 绩效数据审定结果一览表

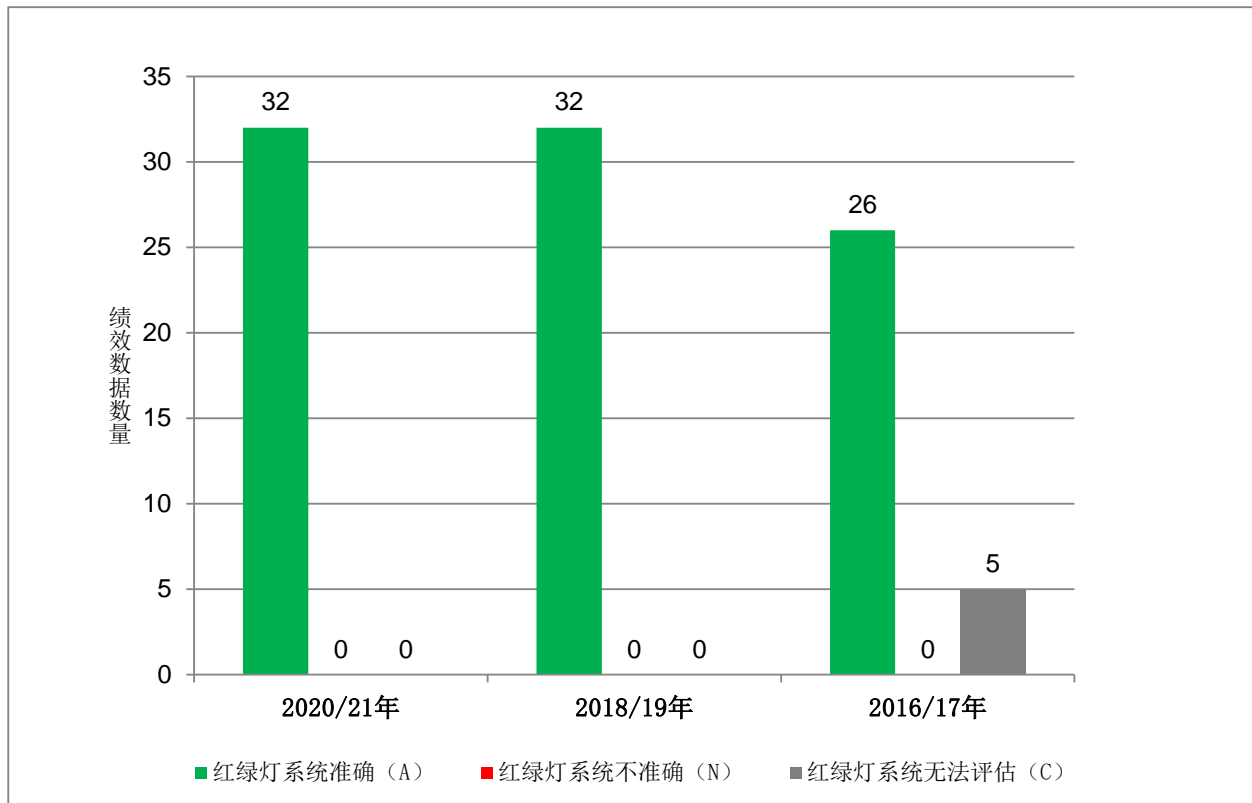
标准	充分达标		部分达标		不达标	
	绩效数据数量	百分比	绩效数据数量	百分比	绩效数据数量	百分比
相关/有价值	30	94%	1	3%	1	3%
充分/全面	29	91%	2	6%	1	3%
可高效收集/易于获取	28	88%	3	9%	1	3%
准确/可核实	28	88%	3	9%	1	3%
报告及时	31	97%	0	0%	1	3%
清晰/透明	31	97%	1	3%	0	0%
	准确		无法评估		不准确	
	绩效数据数量	百分比	绩效数据数量	百分比	绩效数据数量	百分比
红绿灯系统的准确性	32	100%	0	0%	0	0%

来源：监督司汇编。

32. 上表 1 显示了所审查的 32 项绩效数据中充分达标、部分达标或未达到标准的绩效数据的数量和百分比。例如，32 项绩效指标中的 30 项绩效数据（94%）为相关且有价值，1 项绩效数据为部分相关且有价值以及 1 项绩效数据为不相关和无价值。

33. 此外，表 1 还总结了红绿灯系统的准确性——对照所设具体目标对其绩效指标的实现情况作出准确自我评估的事例数量。对最近三个两年期更详细的红绿灯系统分析如下。

图 D: 最近三个两年期红绿灯系统的准确性



来源：监督司汇编。

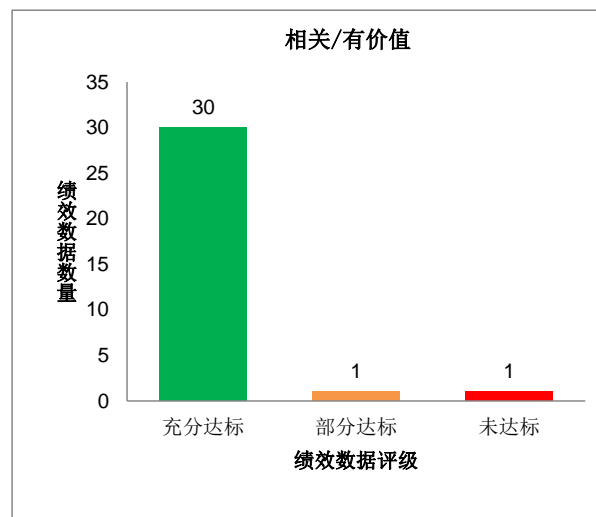
34. 图 D 显示了最近三个两年期红绿灯系统准确性的变化情况。红绿灯系统提供了 5 种选项：完全实现、部分实现、未实现、无法评估⁴和终止。审定基于提供的绩效数据对所报告的绩效指标情况的准确性进行了评估。结果与 2018/19 年相同，所有绩效数据的红绿灯系统都是准确的。

(B) 按标准开列的审定结论

(i) 相关/有价值

35. 此标准旨在确定用于报告绩效指标和预期成果的信息是否具有相关性和有价值，以及整个计划的交付情况，特别是为了评估有意义的进展和预期成功的实现情况。它还评估绩效数据的量化和报告是否包含涵盖绩效指标体现的绩效的所有重要方面的信息。

36. 94%绩效指标（30 项）的绩效数据充分达标，1 项计划（计划 23）的绩效数据部分达标，1 项计划（计划 4）的绩效数据不达标。



⁴ 无法评估适用的情况是，由于基准和具体目标数据未充分界定或没有可比性而无法进行绩效评估，或者绩效数据不足以确定红绿灯系统。

(ii) 充分/全面

37. 此标准是对按照绩效指标评估进展所用的绩效数据的充分性和全面性进行评估，并评估绩效数据是否包含评估可用的所有信息。

38. 总体而言，为 91%的绩效指标（29 项）提供的绩效数据足够充分全面，能够对照预期成果有效评估所选的绩效指标。有 2 项计划（计划 23 和 30）提供的绩效数据部分达标，另有 1 项计划（计划 4）提供的绩效数据不达标。

(iii) 可高效收集/易于获取

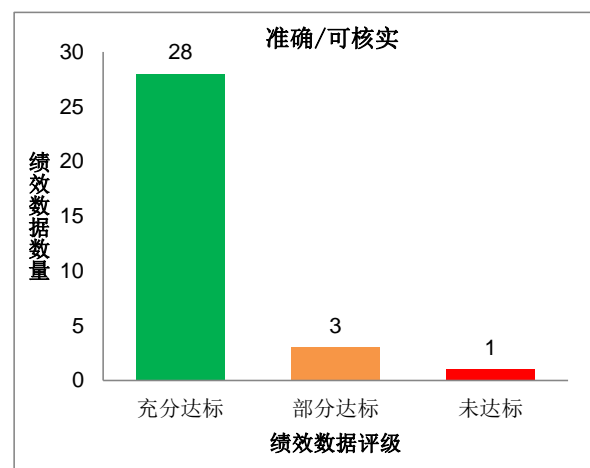
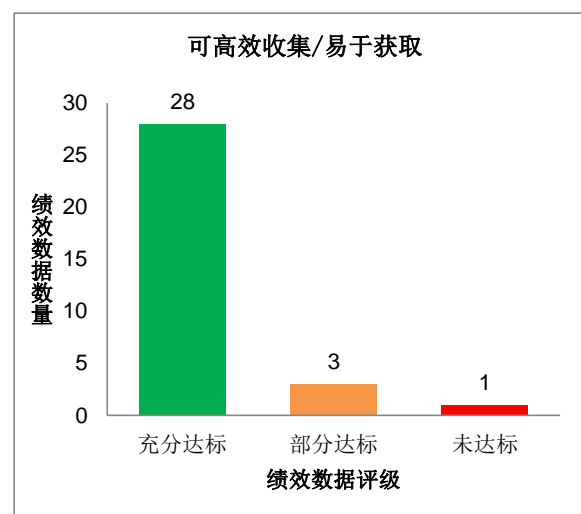
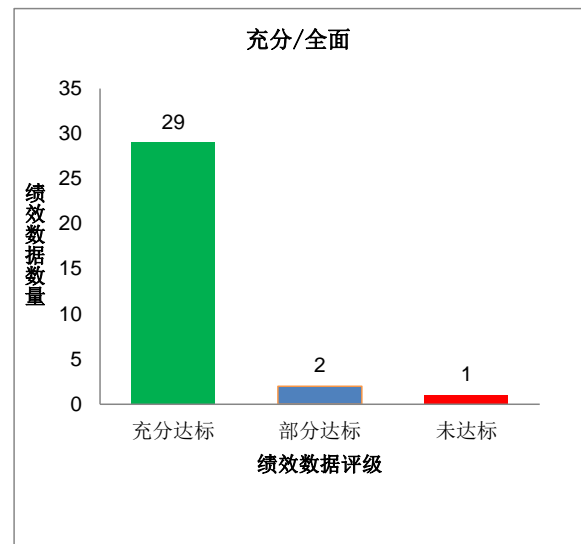
39. 此标准评估绩效数据是否可高效收集和易于获取，并评估是否有记录、分析和报告绩效数据的适宜系统。

40. 为 88%的绩效指标（28 项）提供的绩效数据充分达标，因为绩效指标所有者建立了有效和可高效收集、分析和报告数据的系统和工具，有 3 项计划（计划 1、11 和 23）提交的绩效数据部分达标，1 项计划（计划 4）的绩效数据不达标。

(iv) 准确/可核实

41. 此标准评估绩效数据是否有明确的支持性文件，以便能准确审定形成绩效措施的过程。

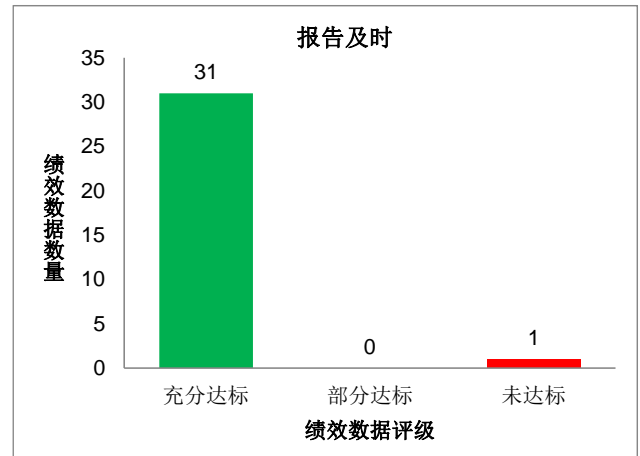
42. 为 88%的绩效指标（28 项）提供的绩效数据准确并可通过审查相关文件核实，其中有些文件还可在产权组织的内外部网站上查阅。有 3 项计划（计划 9、23 和 27）提供的绩效数据部分可核实或准确，可依据绩效指标进行报告，1 项计划（计划 4）的绩效数据不达标。



(v) 报告及时

43. 此标准核实是否定期制作数据，以追踪进展并及时报告绩效数据。

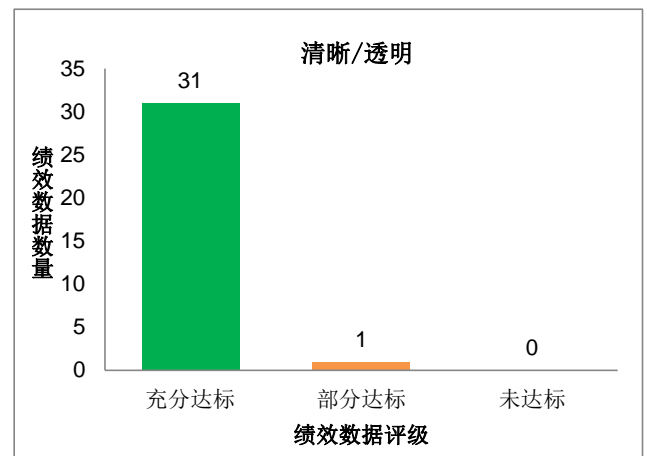
44. 注意到97%的绩效指标（31项）及时报告了绩效数据和相关信息，为定期对照绩效指标追踪绩效提供了基础。有1项计划（计划4）的绩效数据不达标。



(vi) 清晰/透明

45. 此标准评估绩效数据是否能让用户理解并在有合理信心的情况下做出决定。透明是看在文件证据的基础上，以公开、明确、以事实为依据、中立和一致的方式报告信息的程度。

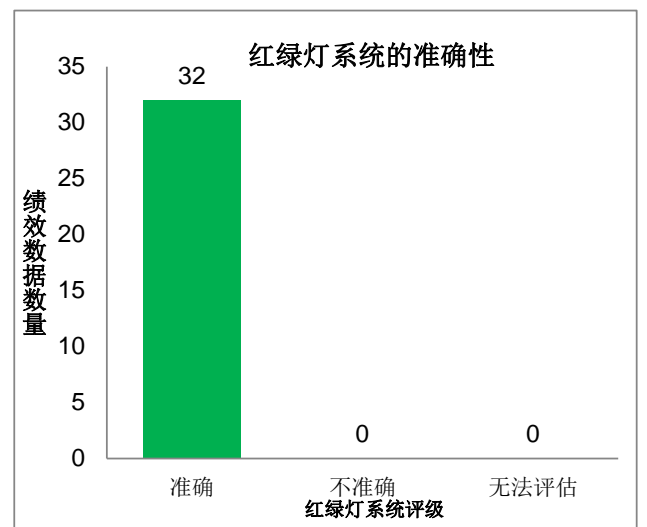
46. 在32项抽样绩效指标中，97%的指标（31项）提供的绩效数据做到了清晰且透明。此外，虽然有一项绩效数据不可用（计划4），监督司发现在获取绩效数据方面遇到的挑战和困难，得到了清晰、透明的沟通。最后，1项计划（计划20）的绩效数据部分达标。



(vii) 红绿灯系统的准确性

47. 评估红绿灯系统准确性是为了核实自我评估结果是否可基于用来支持绩效指标报告所用绩效数据的信息进行合理解释。

48. 所有抽取样本中的红绿灯系统的自主评估的评级均准确。



5. 绩效框架概览

49. 绩效指标是各项计划用来评估其对产权组织完成预期成果所做贡献的主要指标，它们的质量决定着用于评估绩效指标的绩效数据的质量和相关性。因此，制定 SMART⁵绩效指标对于通过相关和有价值的绩效数据确保有正确的评估标准来适当评估预期成果完成情况至关重要。

(i) 绩效指标和预期成果

50. 最近三个两年期（2016/17、2018/19 和 2020/21）的绩效指标概览显示，绩效指标的变化与预期成果的变化相关。因此，也为了努力使成果管理制框架更加成熟，2020/21 两年期预期成果的数量与 2018/19 年相比保持稳定，为 38 项。绩效指标的数量从 2018/19 年的 279 项增加到了 2020/21 年的 288 项，也高于 2016/17 年的数量。下图 E 详细列出了三个两年期里每项计划的绩效指标和预期成果的变化情况。

51. 审查《2020/21 年产权组织绩效报告》所报的绩效指标发现，有 2 项以往建立的绩效指标评价⁶（PIE）已终止。有 19 项绩效指标和 32 项绩效指标评价为无法评估。《2020/21 年产权组织绩效报告》显示，在这 19 项绩效指标中，以往建立的有 15 项，2020/21 两年期新引入的有 4 项。在 32 项无法评估的绩效指标评价中，2020/21 两年期新建立的有 11 项，以往产权组织绩效报告建立的有 21 项。

52. 监督司注意到绩效指标被继续创建、重述、分解或终止，以便除其他外，进一步加强、明确或更好地与预期成果相关联。

图 E：最近三个两年期各项计划的绩效指标和预期成果

计划	2016-17年绩效指标总数	2018-19年绩效指标总数	2020-21年绩效指标总数
计划1	6	7	7
计划2	4	5	5
计划3	17	14	10
计划4	2	5	4
计划5	10	11	11
计划6	16	15	15
计划7	4	4	4
计划8	5	6	6
计划9	21	29	32
计划10	13	13	14
计划11	8	7	5
计划12	4	5	5
计划13	9	13	13
计划14	6	3	8
计划15	3	5	5
计划16	5	5	7
计划17	6	4	4
计划18	12	11	8
计划19	10	10	13
计划20	22	17	18
计划21	12	11	16
计划22	12	10	12
计划23	12	10	10
计划24	15	13	14
计划25	5	6	5
计划26	5	5	5
计划27	5	4	5
计划28	10	7	7
计划29	0	0	0
计划30	11	9	6
计划31	10	10	9
计划32	7	5	5
绩效指标总数	287	279	288
预期成果总数	39	38	38

来源：产权组织 2016/17、2018/19 和 2020/21 年计划和预算。

⁵ 具体、可衡量、可实现、相关且有时限。

⁶ 一些绩效指标有多项指标评级/评价，导致出现多个具体目标，或者单独报告某项给定具体目标的多个单位，从而出现多项红绿灯评级。

(ii) 绩效指标的质量

53. 正如之前的产权组织绩效报告的审定报告所指出的，监督司认识到产出指标在掌握计划活动的方向和追踪这些活动的即时影响/结果方面的附加值。但是，监督司注意到产出指标仅部分有助于收集评估预期成果实现进展所需的相关信息。因此，继续制定以成果和影响为导向的指标能帮助评估计划活动产出所产生的中期和长期成果，并为评估实现预期成果的投入提供更直接的证据。

54. 虽然在本次审定工作中没有开展调查，但监督司与多个管理人和负责绩效指标的其他工作人员进行了接触，作为审定过程的一部分。

55. 监督司接触的内部利益攸关方继续强调指标的质量和相关性。他（她）们的意见主要集中在以下方面：

(a) 计划有无能力对绩效指标产生影响，因为其实现依靠于第三方；

(b) 跨两年期修改绩效指标，导致绩效数据发生变化的情况；

(c) 一些绩效指标在衡量绩效方面价值有限，因为它们侧重于服务的数量而非质量。监督司还查明了一例在确定可视为绩效数据的倡议时需要改进的情况（计划 20）。重要的是应关注这些倡议的质量、相关性和贡献上，而不仅仅关注其数量。

56. 监督司继续鼓励已经查明一些绩效指标界定不明确或与预期成果联系不充分的计划积极与计划绩效和预算司开展合作，以便解决这些问题。

(iii) 具体目标和基准

57. 在每个两年期期初进行基准更新工作，以确保更新基准，反映两年期期末的情况，并在上一个两年期内已实现具体目标的情况下重设具体目标。监督司注意到，在审查与具体绩效指标相关的基准（288 项）时，有 229 项基准和 35 项目标在 2020/21 年产权组织绩效报告中已经更新。

58. 对抽样的各绩效指标的绩效数据审定查明了具体目标设定低于基准的情况。出现这些情况是因为本组织设定了门槛，因为不断提高具体目标是不合理的。例如，调查中满意度达 85% 的目标被视为完全实现，无论最后的基准是否高于目标。今后为明确起见，计划绩效和预算司将使用“参考点”一词代替“基准”来表示这种情况。此外，在一例中目标在三个两年期内保持不变（计划 7）。

59. 监督司承认在设定基准和具体目标方面正在进行的工作，但强调具体目标是衡量和测量实现绩效指标和预期成果方面进展的关键组成部分。

6. 《产权组织绩效报告》审定结论

60. 尽管 2020/21 年对 32 项随机选取的绩效指标的绩效数据审定结果略低于 2018/19 年的结果，但考虑到影响 2020 年和 2021 年的 COVID-19 大流行的背景，这些结果仍然值得称道。总体而言，审定工作再次确认产权组织成果管理制框架得到持续改进，并强调了在面对大流行病带来的挑战时，各项计划为继续执行和交付所作出的努力。以下审定意见来自于对绩效数据的审定、对照 SMART 标准和成果管理制原则对绩效指标进行的概览、与各项计划进行的讨论以及对相关文件的审查（包括之前的报告）。

(A) 人力部征聘周期绩效指标的计算

61. 征聘周期绩效指标的计算是基于特定日历年内自公布竞聘日期起至最终作出遴选决定的周数。此外，计算仅基于定期职位竞聘。随着时间的推移，出于情有可原的情况，该绩效指标的绩效数据发生了变化。例如，自界定绩效指标并设定衡量标准后，人力部引入了来自后备名单的征聘。这些名单有助于缩短征聘周期，特别是在填补同类职位方面。此外，与人力部的讨论表明，使用这些名单并将其纳入征聘周期计算与联合国共同制度的征聘做法相一致。

62. 因此，为了提高绩效指标的绩效数据相关性和准确性，人力部应修订征聘周期的定义，以符合当前做法。此外，通过适当改变征聘系统的报告能力，可以提高该指标的报告效率。

63. 展望未来，人力部已表示该绩效指标没有带到 2022-2023 两年期，将向相关的内部利益攸关方报告，并纳入人力部的报告中。

(B) 继续强化成果管理制框架

64. 随着 2022-2026 年中期战略计划的发布，以及四个战略支柱和基石的引入，产权组织成果框架发生了重大变化，2022/23 年框架中预期成果的数量减少了 58%，绩效指标的数量减少了 73%。因此，产权组织成果管理制框架已得到精简，重点关注衡量实现战略支柱和基石方面进展的相关指标上。

65. 监督司将重视确保在调整后的成果框架中所保留或制定的绩效指标完全相关，并在衡量产出、成果和影响方面取得平衡。此外，正如与利益攸关方的讨论中所指出的，本组织需要继续制定措施，进一步加强支持获取绩效数据的工具和系统，并促进信息共享，以推动效率和效果的提高。进一步使知识文化制度化仍是一个关键的成功因素。

66. 展望未来，监督司鼓励各项计划继续与计划绩效和预算司合作，对照 SMART 标准评估它们的绩效指标，以期确保适当地设计绩效指标并将其与相关预期成果联系起来。同样，应继续努力在整个产权组织范围内加强支持数据收集的工具和知识共享。

7. 《产权组织绩效报告》审定建议

67. 监督司提出以下建议：

建议

人力资源管理部（人力部）应与相关内部利益攸关方进行协调，重新定义征聘周期绩效指标，以符合当前的做法，并加强征聘系统的报告能力，以有效为该指标生成数据。

（优先级：中）

8. 以往审定报告建议落实情况根据

完全落实	■
部分落实	■
未落实	■
不再适用	■

以往审定报告所载建议	《2018/19 年产权组织绩效报告》时的状况	对建议落实情况的评论意见
<p>[2016/17 年产权组织绩效报告]建议 1(a):</p> <p>产权组织计划 9 (非洲、阿拉伯、亚洲和太平洋、拉丁美洲和加勒比国家、最不发达国家) 应与计划绩效和预算司合作, 评估其绩效指标“参加产权组织讲习班后将习得的技能用于工作”, 以期: (i) 查明和解决在有效评估这些指标的绩效数据方面遇到困难的根本原因; (ii) 与有类似指标的其他计划进行接触, 以在评估这些指标的方法方面获得建议和良好做法; 和/或 (iii) 考虑重新设计绩效指标, 以更好地评估和报告相关预期成果。</p>		<p>该建议不再适用, 因为在 2022/23 两年期这项绩效指标已废止。</p>

鸣谢

监督司感谢本次工作期间产权组织所有相关同事的帮助和合作，特别是在 COVID-19 大流行的困难背景下提供的帮助和合作。

撰稿：阿丹·鲁伊斯·比利亚尔瓦先生、阿兰·加尔巴先生、尤利娅·恩格尔哈特女士、代尼斯·雷尼埃克斯先生、贝文·希欣巴先生和韦里迪亚纳·曼苏尔·门德斯女士。

审核批准：拉杰什·辛格先生，监督司司长

建议表

序号	建议	优先级	负责人	其他利益攸关方	管理层的评论意见和行动计划	落实期限
1.	人力资源管理部（人力部）应与相关内部利益攸关方进行协调，重新定义征聘周期绩效指标，以符合当前的做法，并加强征聘系统的报告能力，以有效为该指标生成数据。	中	管理人，雇员 体验股	企业解决方案 司	i. 调查在征聘系统中捕捉后备名单征聘的选项。 ii. 调整征聘周期的定义，以充分反映征聘的启动，无论通过空缺通知还是通过使用后备名单。	2022 年 12 月 31 日

附 件

附件一	包含评级的审定评估
附件二	审定标准定义
附件三	随机抽样会议
附件四	审定框架

[后接附件]

附件一 - 包含评级的审定评估

计划 1 绩效指标：对所提供的立法和政策建议表示满意的成员国数量和百分比。

<p>1. 绩效数据评估</p> <p>评级：</p> <p> 充分达标  部分达标  不达标</p>			
	绩效数据标准		评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值		绩效数据相关，因为它衡量了对量身定制、兼顾各方利益的知识产权立法、监管和政策框架的贡献，数据用于在需要时对所提供的服务进行任何必要的调整。 绩效数据有价值，因为通过调查收到的反馈改善了服务的交付，并查明了未来需求或跟进活动。
1. b.	充分/全面		绩效数据记录了产权组织各项计划通过调查所收集的数据，并简明扼要地总结了结果。该计划一直力图收集反馈。遗憾的是，回复者群体抽样不到 50%。考虑到回复者的规模，从统计学的角度建议今后争取至少达到所服务国家的 50%。
1. c.	可高效收集/易于获取		可根据要求易于获取绩效数据。归档系统非常有条理，便于浏览。然而，该计划可以从升级其数据收集流程和系统中受益，因为当前流程增加了不必要的工作量。
1. d.	准确/可核实		绩效数据准确且可通过现有记录进行核实。
1. e.	报告及时		绩效数据和从调查中获得的反馈定期与活动实施负责人及时分享，以便采取行动。
1. f.	清晰/透明		绩效指标清晰且透明。
1. g.	关于绩效数据的结论		根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
<p>2. 红绿灯系统准确性评估</p> <p>评级：</p> <p> 准确  不准确  无法评估</p>			
2. a.	红绿灯系统的准确性		根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“完全实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见		无评论意见



计划2 绩效指标：批准/加入《新加坡条约》的数量。

1. 绩效数据评估			
评级：			
	充分达标		部分达标
			不达标
	绩效数据标准		评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值		绩效数据相关且有价值，因为它支持本组织的目标，即增加新加入/批准《新加坡条约》的数量。
1. b.	充分/全面		绩效数据充分且全面，因为它显示了新加入/批准《新加坡条约》的数量。
1. c.	可高效收集/易于获取		相关利益攸关方易于获取和核实绩效数据。此外，有一个适当的系统，用于记录加入/批准该条约的数据。
1. d.	准确/可核实		绩效数据准确且可核实。
1. e.	报告及时		向相关利益攸关方定期报告绩效数据，即作为年度工作计划报告的一部分，并且每两年向成员国报告。此外，本组织通过通函向成员国通报新的加入/批准。
1. f.	清晰/透明		绩效数据透明，且以公开、以事实为依据以及清晰的方式向相关利益攸关方报告，例如成员国。
1. g.	关于绩效数据的结论		根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估			
评级：			
	准确		不准确
			无法评估
2. a.	红绿灯系统的准确性		根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“未实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见		无评论意见








计划 3 绩效指标：落实 SCCR 议程上的议定工作取得进展。

1. 绩效数据评估			
评级：  充分达标  部分达标  不达标			
	绩效数据标准		评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值		绩效数据相关，因为它衡量了在制定兼顾各方利益的国际知识产权准则制定框架方面，为加强成员国之间的合作所作的贡献。绩效数据有价值，因为是在产权组织绩效报告以外报告的，用于报告并指导 SCCR 的工作。落实方面的进展显示出成员国对推进议程项目的承诺。
1. b.	充分/全面		用于依据绩效指标进行报告的数据是全面的，在产权组织的官方文件中得到充分报告。2019 年的议定工作可见 SCCR 第三十九届会议主席总结，2020 年和 2021 年的总结与 SCCR 第四十届和四十一届会议所作的工作有关。每年向 SCCR 报告议定工作的落实进展，并在主席总结中公布。此外，还向产权组织成员国大会报告进展，如 2021 年的决定一览中的第 7 页第 13 项。
1. c.	可高效收集/易于获取		绩效数据可通过以下产权组织网站高效收集且易于获取： SCCR 主席总结 https://www.wipo.int/edocs/mdocs/copyright/zh/sccr_39/sccr_39_summary_by_the_chair.pdf https://www.wipo.int/edocs/mdocs/copyright/zh/sccr_40/sccr_40_summary_by_the_chair.pdf https://www.wipo.int/edocs/mdocs/copyright/zh/sccr_41/sccr_41_summary_by_the_chair.pdf 成员国大会 - 决定一览 https://www.wipo.int/export/sites/www/about-wipo/zh/assemblies/pdf/2019_decisions.pdf https://www.wipo.int/export/sites/www/about-wipo/zh/assemblies/pdf/2020_decisions.pdf https://www.wipo.int/export/sites/www/about-wipo/zh/assemblies/pdf/2021_list_decisions.pdf
1. d.	准确/可核实		绩效数据准确，并可通过现有记录核实。
1. e.	报告及时		绩效数据及时向成员国大会和 SCCR 报告。
1. f.	清晰/透明		报告的绩效数据清晰且透明。
1. g.	关于绩效数据的结论		根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估			
评级：  准确  不准确  无法评估			
2. a.	红绿灯系统的准确性		根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“完全实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见		无评论意见






计划 4 绩效指标： 参加遗传资源、传统知识和/或传统文化表现形式的培训及能力建设活动、并在简短的多项选择实质性问卷调查中得分 50%以上的代表的数量。

1. 绩效数据评估			
评级：  充分达标  部分达标  不达标			
	绩效数据标准		评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值		由于大流行病，本两年期所有相关活动都是在线进行的。在这种情况下，总的来说，多项选择问卷的使用被证明具有挑战性，而影响其实施的制约因素超出产权组织的控制范围，因此没有实施多项选择问卷。通过多项选择问卷对在线活动进行的在线评估似乎不如在实际环境中进行的评估可信。参与者的学习环境无法保证将信息内容传达给所有参与者而不受不当干扰，特别是那些惠及土著人民和当地社区的活动。原因包括互联网连接不稳定，或者是参与者所在的地方条件不合适等。一些涉及数次培训的活动，由于是在线进行的，所以参加人数不稳定。
1. b.	充分/全面		绩效数据无法收集。
1. c.	可高效收集/易于获取		在现有环境中收集这些数据的过程不可行。该绩效指标已从 2022/23 年工作计划和预算中删除。
1. d.	准确/可核实		绩效数据无法收集。
1. e.	报告及时		绩效数据无法收集。
1. f.	清晰/透明		尽管绩效数据缺失，业务部门已清晰、透明地向本组织通报了这些挑战。
1. g.	关于绩效数据的结论		根据绩效数据的缺失，可以得出结论认为绩效数据未达标。
2. 红绿灯系统准确性评估			
评级：  准确  不准确  无法评估			
2. a.	红绿灯系统的准确性		根据数据的缺失，报告的“无法评估”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见		无评论意见

计划 5 绩效指标：报告翻译的及时性。

1. 绩效数据评估			
评级：  充分达标  部分达标  不达标			
	绩效数据标准		评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值		绩效数据相关且有价值，因为它支持本组织的目标，即衡量报告翻译的及时性。
1. b.	充分/全面		绩效数据充分且全面，因为显示了依据绩效衡量标准所取得的进展。相关数据可用于对报告翻译的及时性进行全面分析。
1. c.	可高效收集/易于获取		绩效数据易于被相关利益攸关方获取并核实。此外，有一个适当的系统用于获取、记录和分析关于报告翻译及时性的数据。
1. d.	准确/可核实		绩效数据准确且可核实。
1. e.	报告及时		绩效数据定期向相关利益攸关方报告。
1. f.	清晰/透明		绩效数据以透明、公开和清晰的方式向相关利益攸关方报告。
1. g.	关于绩效数据的结论		根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估			
评级：  准确  不准确  无法评估			
2. a.	红绿灯系统的准确性		根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，2020 年和 2021 年分别报告的“完全实现”和“未实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见		无评论意见

计划 6 绩效指标：软件开发质量（QSD）。

1. 绩效数据评估			
评级：  充分达标  部分达标  不达标			
	绩效数据标准		评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值		绩效数据相关且有价值。详细说明了本组织根据软件开发质量的绩效衡量标准所要实现的目标。
1. b.	充分/全面		绩效数据充分且全面。数据显示了在首次发布时满足指定要求的交付软件的比例，以及由于在正常审定程序中未被检测到的错误而需要返工的软件的比例。
1. c.	可高效收集/易于获取		绩效数据可被相关利益攸关方获取并核实。有一个用于记录和报告软件开发质量指标的自动化系统。
1. d.	准确/可核实		绩效数据准确且可核实。所提供的支持性文件可核实，且可用于定量分析。
1. e.	报告及时		软件开发质量的指标总结公布在产权组织绩效报告中。
1. f.	清晰/透明		绩效数据以透明、公开和清晰的方式向相关利益攸关方报告。
1. g.	关于绩效数据的结论		根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估			
评级：  准确  不准确  无法评估			
2. a.	红绿灯系统的准确性		根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“完全实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见		无评论意见

计划 7 绩效指标： 中心管理的 UDRP 通用顶级域（gTLD）和国家代码顶级域（ccTLD）案件数量。

1. 绩效数据评估			
评级：			
	充分达标		部分达标
			不达标
	绩效数据标准		评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值		绩效数据相关，用于报告仲裁中心对有效知识产权保护的贡献，并通过产权组织网站的专门栏目向其利益攸关方提供信息。产权组织网站提供了根据《统一域名争议解决政策》（UDRP）管理的案件信息，具体如下： <ul style="list-style-type: none"> • 产权组织域名裁决（通用顶级域），以及 • 国家代码顶级域（ccTLD）
1. b.	充分/全面		绩效数据充分且全面，可依据绩效指标进行报告。详细信息在产权组织网站上公布。该指标在 2020/2021 年稍作修改。该指标稍作修改后的版本已被纳入 2022/23 年工作计划和预算中。
1. c.	可高效收集/易于获取		用于依据绩效指标报告的绩效数据高效收集，并且在产权组织网站的域名争议解决服务下易于获取。 https://www.wipo.int/amc/en/domains/casesx/all.html
1. d.	准确/可核实		绩效数据准确且易于核实，因为可在产权组织网站上查阅。
1. e.	报告及时		定期报告和更新所管理案件的绩效数据。
1. f.	清晰/透明		报告的绩效数据清晰且透明。
1. g.	关于绩效数据的结论		根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估			
评级：			
	准确		不准确
			无法评估
2. a.	红绿灯系统的准确性		根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“完全实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见		无评论意见

计划 8 绩效指标： 与落实发展议程相关的发展议程原则和活动整合到产权组织各计划中。

1. 绩效数据评估			
评级：  充分达标  部分达标  不达标			
	绩效数据标准		评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值		绩效数据相关，因为衡量了将发展议程建议纳入主流并促进 CDIP 活动实施的计划数量。此外，正在向 CDIP 报告该数据。在过去的八年中，因为达到了目标，所以报告了相同的绩效数据。继续报告已实现的目标不会为用户增值。评级为绿色，因为该计划遵守了要求，并且该指标在 2022/2023 年已经废止。
1. b.	充分/全面		绩效数据记录了产权组织各项计划提供的数据，并以简洁的方式总结了产权组织绩效报告中报告的数据，以便进行全面评估。
1. c.	可高效收集/易于获取		绩效数据与产权组织绩效报告以及总干事关于发展议程落实情况的报告中载有的数据直接关联。记录的数据可通过产权组织网站获取： https://www.wipo.int/export/sites/www/about-wipo/zh/budget/pdf/wpr_2018_2019.pdf https://www.wipo.int/meetings/zh/topic.jsp?group_id=241
1. d.	准确/可核实		绩效数据准确，并且可通过产权组织公开网站进行核实。
1. e.	报告及时		根据要求每年向发展与知识产权委员会（CDIP）报告绩效数据，并每年在产权组织绩效报告中公布。
1. f.	清晰/透明		绩效数据可在公共网站以及上述产权组织其他会议报告中查阅。
1. g.	关于绩效数据的结论		根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估			
评级：  准确  不准确  无法评估			
2. a.	红绿灯系统的准确性		根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“完全实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见		无评论意见

计划 9 绩效指标：修改知识产权战略的国家数量。

1. 绩效数据评估			
评级：			
	充分达标		部分达标
			不达标
	绩效数据标准		评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值		绩效数据对于报告绩效指标而言相关且有价值，因为它表明在所涉期间是否有国家修改其知识产权战略。
1. b.	充分/全面		绩效数据对于报告绩效指标的进展而言是充分的。可以对照目标，对进展进行全面评估。
1. c.	可高效收集/易于获取		绩效数据是通过产权组织内部以及与成员国的非正式和正式交流高效收集的。根据要求易于获取绩效数据。
1. d.	准确/可核实		虽然相关，但为支持绩效数据而提供的文件对其准确度造成了一些不确定性。有必要进行额外的案头研究和咨询，以核实数据、进行分析和完成审定。
1. e.	报告及时		总体而言，绩效数据报告及时，定期制作支持性的信息。
1. f.	清晰/透明		数据以中立、以事实为依据的方式报告。绩效数据是基于证明文件的。可用信息能够进行独立审定。
			
1. g.	关于绩效数据的结论		根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估			
评级：			
	准确		不准确
			无法评估
2. a.	红绿灯系统的准确性		根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“完全实现”（非洲）、“未实现”（阿拉伯地区、亚洲和太平洋以及拉丁美洲和加勒比）自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见		无评论意见

计划 10 绩效指标：已建立伙伴关系数量。

1. 绩效数据评估		
评级：  充分达标  部分达标  不达标		
	绩效数据标准	评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值	绩效数据对于报告绩效指标而言相关且有价值。根据绩效指标的要求，它显示了在此期间建立的伙伴关系总数。
1. b.	充分/全面	绩效数据对于报告绩效指标的进展而言充分且全面。除了显示在此期间建立的伙伴关系的数量外，还体现了按年份和地区集团的分布情况。
1. c.	可高效收集/易于获取	通过谅解备忘录和合作协议等正式文件来高效收集绩效数据。这些文件可根据要求获取。虽然目前的数据储存/记录流程相对于数量而言是充分的，但该计划可以从全组织系统性的数据储存、记录和分析机制中受益。
1. d.	准确/可核实	就预期用途而言，绩效数据是准确的。它有明确的文件支持，可以从中获取定量信息和定性信息。绩效指标在性质上是客观的，这继而又最大限度地减少了绩效数据的偏差。
1. e.	报告及时	在建立伙伴关系后，定期及时生成支持绩效数据的信息。
1. f.	清晰/透明	数据以清晰、以事实为依据的方式报告。绩效数据以证明文件为基础，所提供的信息以能够进行独立审定的方式进行汇编和呈现。
1. g.	关于绩效数据的结论	根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估		
评级：  准确  不准确  无法评估		
2. a.	红绿灯系统的准确性	根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“完全实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见	转型与发达国家部将根据预期成果和绩效指标继续开展工作，并将追踪绩效数据。 该部门还同意标准 1. c. “高效收集/易于获取”的评论意见，即该计划可以从全组织系统性的数据储存、记录和分析机制中。






计划 11 绩效指标：对 WIPO 学院“专业发展计划”（PDP）培训计划表示满意的学员百分比。

1. 绩效数据评估		
评级：  充分达标  部分达标  不达标		
	绩效数据标准	评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值	 绩效数据对于报告绩效指标而言相关且有价值，因为它显示了对 WIPO 学院“专业发展计划”培训计划表示满意的学员百分比。该计划使用通过调查问卷收到的反馈来改进培训计划的设计和交付。
1. b.	充分/全面	 绩效数据对于报告绩效指标的进展而言是充分的；这包括数据的数量和质量。收集的信息使该计划能够作出全面评估，以对照目标进行报告。注意到为提高答复率所作的努力。
1. c.	可高效收集/易于获取	 绩效数据可应要求获取。然而，2021 年缺乏数据收集、整理和分析的自动化流程，给该计划造成一些不必要的负担，因此延误了审定过程；该问题在 2022 年已得到解决。
1. d.	准确/可核实	 绩效数据是准确的，可通过参与者提供的若干反馈进行核实，无论是单独还是按培训汇总的情况。
1. e.	报告及时	 定期及时制作支持绩效数据的信息，便于用于决策目的。
1. f.	清晰/透明	 绩效数据以透明的方式报告，基于证明文件。所提供的信息以能够进行独立审定的方式呈现。
1. g.	关于绩效数据的结论	 根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估		
评级：  准确  不准确  无法评估		
2. a.	红绿灯系统的准确性	 根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“完全实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见	 无评论意见

计划 12 绩效指标：向 ST. 26 过渡的准备工作就绪。

1. 绩效数据评估		
评级：  充分达标  部分达标  不达标		
	绩效数据标准	评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值	 绩效数据对于报告绩效指标而言相关且有价值，因为它登记了准备使用 ST. 26 工具的主管局。所提供的文件还包括这些主管局联络点的姓名和联系方式，因此可作为一个有价值的数据库。
1. b.	充分/全面	 绩效数据对于报告绩效指标的进展而言充分且全面；这包括数据的数量和质量。
1. c.	可高效收集/易于获取	 绩效数据是在该计划与知识产权局进行合作后高效收集的，根据要求易于获取。
1. d.	准确/可核实	 就预期用途而言，绩效数据是准确的。通过提供的文件，很容易对绩效数据进行核实。
1. e.	报告及时	 定期及时制作支持绩效数据的信息，以报告绩效指标的情况；已承认局限性。
1. f.	清晰/透明	 绩效数据基于证明文件，并以公开、清晰、以事实为依据和一贯的方式报告数据。对变动和局限性进行了解释、报告和记录；例如， 经大会同意 ，推迟了产权组织标准 ST. 26 在国家、地区和国际层面的“大爆炸式”实施日期。
1. g.	关于绩效数据的结论	 根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估		
评级：  准确  不准确  无法评估		
2. a.	红绿灯系统的准确性	 根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“未实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见	 无评论意见

计划 13 绩效指标：PATENTSCOPE 所载记录的数量。

<p>1. 绩效数据评估</p> <p>评级：  充分达标  部分达标  不达标</p>			
	绩效数据标准		评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值		绩效数据相关且有价值，因为它对 PATENTSCOPE 数据库所载记录的数量进行了评估，该数据库自公布日起提供对国际 PCT 申请的访问以及对参与国家和地区专利局专利文件的访问。
1. b.	充分/全面		绩效数据充分全面，因为它记录了 PATENTSCOPE 所载记录的累计数量，有助于从一个年度到下一年度进行全面评估。
1. c.	可高效收集/易于获取		绩效数据与 PATENTSCOPE 所载记录的数量直接相关。记录数据可通过产权组织网站访问： https://patentscope.wipo.int/search/en/help/data_coverage.jsf
1. d.	准确/可核实		绩效数据准确，并且可通过产权组织公开网站进行核实： https://patentscope.wipo.int/search/en/help/data_coverage.jsf
1. e.	报告及时		网站每年发布绩效数据，产权组织年度会议报告也每年发布绩效数据
1. f.	清晰/透明		可从公开网站和其他产权组织会议报告中参考绩效数据： https://patentscope.wipo.int/search/en/help/data_coverage.jsf
1. g.	关于绩效数据的结论		根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
<p>2. 红绿灯系统准确性评估</p> <p>评级：  准确  不准确  无法评估</p>			
2. a.	红绿灯系统的准确性		根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“完全实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见		无评论意见

计划 14 绩效指标：每年接受 TISC 服务的用户平均数目。

1. 绩效数据评估			
评级：  充分达标  部分达标  不达标			
	绩效数据标准		评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值		绩效数据相关且有价值，因为可以评估对 TISC 服务的需求动态以及 TISC 的绩效趋势。
1. b.	充分/全面		绩效数据从 TISC 调查以及进展和需求评估调查问卷中获取数据，并简明扼要地总结了结果。
1. c.	可高效收集/易于获取		绩效数据似乎高效收集，根据要求轻易于获取。
1. d.	准确/可核实		绩效数据准确且可通过现有记录进行核实。
1. e.	报告及时		数据获取和处理及时。
1. f.	清晰/透明		报告的绩效数据清晰且透明。
1. g.	关于绩效数据的结论		根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估			
评级：  准确  不准确  无法评估			
2. a.	红绿灯系统的准确性		根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“完全实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见		无评论意见

计划 15 绩效指标：使用 IPAS 应用套件的主管局数量。

1. 绩效数据评估 评级：  充分达标  部分达标  不达标			
	绩效数据标准		评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值		绩效数据提供了使用 IPAS 套件的国家数量，该套件旨在帮助知识产权局向其利益攸关方提供更好的服务。绩效数据相关，显示了应用套件用户地理覆盖范围方面的进展。
1. b.	充分/全面		可以在任务和状态报告等相关文件中获取绩效数据，这些文件概述并提供了关于项目活动和上线时间安排方面的信息。
1. c.	可高效收集/易于获取		绩效数据记录在电子表格中。国家信息可在知识产权局业务解决方案司的 WIKI 工作区中找到，关于各地区使用情况的信息在产权组织网站上以图表形式显示： https://www.wipo.int/global_ip/zh/activities/ip_office_business_solutions/
1. d.	准确/可核实		绩效数据以任务和项目状态报告等可核查文件为基础，并可进一步获得关于服务水平的内部沟通的支持，以及证实应用套件使用的票据的支持。
1. e.	报告及时		绩效数据用于内部报告（每月）、向相关组织利益攸关方报告（每季度）和向成员国报告（每年）。
1. f.	清晰/透明		绩效数据以清晰、透明的方式记录。各地区使用情况的信息在产权组织网站上以图表形式呈现： https://www.wipo.int/global_ip/zh/activities/ip_office_business_solutions/
1. g.	关于绩效数据的结论		根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估 评级：  准确  不准确  无法评估			
2. a.	红绿灯系统的准确性		根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“未实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见		无评论意见







计划 16 绩效指标：经济研究报告的下载次数。

1. 绩效数据评估		
评级：  充分达标  部分达标  不达标		
	绩效数据标准	评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值	绩效数据与绩效指标报告相关，因为它证明了在该时期与发展相关的经济研究报告的下载总数。绩效数据也具有价值；它用于指导该计划的战略，以交流和传播所制作的研究报告。
1. b.	充分/全面	绩效数据对于报告绩效指标的进展而言充分全面。分析范围内的研究报告是基于明确标准来选择的。除了提供这些研究报告的总下载数（元数据）外，绩效数据还包括每月的下载量。
1. c.	可高效收集/易于获取	绩效数据通过网络分析高效收集，通过 产权组织数字分析看板——经济学和数据分析部 易于获取。
1. d.	准确/可核实	就其预期用途而言，绩效数据是准确的，并很容易通过产权组织分析看板进行核实。它有公开可用的证据作为支持。
1. e.	报告及时	支持绩效数据的信息按月提取。
1. f.	清晰/透明	数据以清晰、以事实为依据的方式报告。绩效数据基于证据，所提供的信息以能够进行独立审定的方式进行汇编和呈现。承认在数据跟踪方面的局限性。
1. g.	关于绩效数据的结论	根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估		
评级：  准确  不准确  无法评估		
2. a.	红绿灯系统的准确性	根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“未实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见	无评论意见
















计划 17 绩效指标：参加产权组织培训和能力建设活动的代表的满意度。

1. 绩效数据评估		
评级：  充分达标  部分达标  不达标		
	绩效数据标准	评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值	绩效数据对于报告绩效指标而言相关且有价值。除了使用产权组织研讨会/讲习班课程结束评估问卷，以一贯的方式收集学员反馈以外，该计划将“满意度”分为相关性和有用性。
1. b.	充分/全面	绩效数据对于报告绩效指标的进展而言充分全面；这包括所收集数据（答复率）的质量和数量以及用于数据分析的方法。
1. c.	可高效收集/易于获取	绩效数据通过结构化流程高效收集，根据要求易于获取。该计划符合 客户体验科 的流程。该计划遵循自身的数据分析方法，对照绩效指标进行报告。
1. d.	准确/可核实	就其预期用途而言，绩效数据是准确的。问卷在多个方面获得了满意度；例如设计、组织和内容。大多数问题都是有固定选项的，但代表可以提供定性评论。由于该绩效指标本质上是主观的，因此无法完全去除偏差。绩效数据很容易通过代表提供的若干答复进行核实，无论是单独的还是按角度/活动汇总的。
1. e.	报告及时	定期及时制作支持绩效数据的信息。在培训/能力建设活动结束后立即与代表共享在线问卷，并可在几天内进行作答。一旦问卷结束，该计划就会收到数据。
1. f.	清晰/透明	数据以公开、清晰、以事实为依据和一贯的方式进行报告。绩效数据基于证明文件，所提供的信息以能够进行独立审定的方式进行汇编和呈现。问卷调查和数据收集过程都遵循了产权组织标准。对计算和相关方法作了介绍。
1. g.	关于绩效数据的结论	根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估		
评级：  准确  不准确  无法评估		
2. a.	红绿灯系统的准确性	根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“完全实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见	无评论意见


计划 18 绩效指标：进一步将粮食安全整合进 WIPO GREEN。

1. 绩效数据评估			
评级：  充分达标  部分达标  不达标			
	绩效数据标准		评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值		绩效数据相关，因为它报告了为应对全球挑战，从发达国家向发展中国家，特别是向最不发达国家进行知识转让、技术调适和传播的进展。此外，利益攸关方还可以在 WIPO Green 获取关于用户需求和解决方案的有用信息。
1. b.	充分/全面		绩效数据不能与之前的产权组织绩效报告进行比较，因为绩效指标在 2020/2021 年首次列入。但是，绩效数据是详细的，记录在 WIPO Green 在线数据库中。
1. c.	可高效收集/易于获取		高效收集并自动生成绩效数据。也可以在 WIPO Green 网站上轻松获取： WIPO Green 数据库 。
1. d.	准确/可核实		绩效数据准确，且记录可核实。
1. e.	报告及时		WIPO Green 数据库实时更新，因此，及时向利益攸关方报告了绩效数据。
1. f.	清晰/透明		WIPO Green 数据库中提供的记录清晰，且报告透明。
1. g.	关于绩效数据的结论		根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估			
评级：  准确  不准确  无法评估			
2. a.	红绿灯系统的准确性		根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“完全实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见		无评论意见

计划 19 绩效指标：参与：在社交媒体和数字媒体上与产权组织积极互动。

1. 绩效数据评估		
评级：  充分达标  部分达标  不达标		
	绩效数据标准	评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值	 绩效数据相关，因为它报告了为更有效地向广大公众宣传知识产权和产权组织的作用所作的贡献。此外，绩效数据具有价值，提供了关于以下方面的反馈： <ul style="list-style-type: none"> • 如何向产权组织的受众介绍内容，以及； • 什么能引起产权组织受众的共鸣。 绩效数据指导产权组织选择受众感兴趣的内容。
1. b.	充分/全面	 绩效数据足够详细，记录全面。该计划对照该绩效指标的报告至少有六年了，因此很容易跟踪进展。
1. c.	可高效收集/易于获取	 绩效数据由 Twitter 的内置分析功能自动生成，根据要求易于获取。
1. d.	准确/可核实	 绩效数据准确，记录足够全面，为核实过程提供了便利。
1. e.	报告及时	 绩效数据及时报告给必要的产权组织工作人员。必要时，该业务部门与其他相关业务部门分享定性/定量数据。
1. f.	清晰/透明	 报告的绩效数据清晰且透明。
1. g.	关于绩效数据的结论	 根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估		
评级：  准确  不准确  无法评估		
2. a.	红绿灯系统的准确性	 根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“完全实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见	 无评论意见

计划 20 绩效指标：产权组织与联合国和其他政府间组织合作落实可持续发展目标（SDG）的倡议数量。

1. 绩效数据评估		
评级：  充分达标  部分达标  不达标		
	绩效数据标准	评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值	 绩效数据相关，因为它报告了对产权组织与联合国和其他政府间组织进程和谈判的有效互动和贡献的贡献。 绩效数据具有价值，它向不同的受众报告，包括发展议程计划、成员国和产权组织决策者。
1. b.	充分/全面	 与监督司共享的绩效数据对照绩效指标进行报告，在文件中进行总结并附有记录。在过去的六年中，可以持续追踪进展。记录详细充分。
1. c.	可高效收集/易于获取	 由于倡议的数量不多，当前报告得到了高效管理。根据要求易于获取记录。由于每项倡议的数据显示了产权组织与其他合作伙伴合作开展的出色工作，因此值得在产权组织网站上公布现有数据。
1. d.	准确/可核实	 绩效数据准确且记录易于核实。
1. e.	报告及时	 绩效数据及时报告给必要的对手方。
1. f.	清晰/透明	 绩效数据报告透明。建议明确未来倡议所考虑的内容。
1. g.	关于绩效数据的结论	 根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估		
评级：  准确  不准确  无法评估		
2. a.	红绿灯系统的准确性	 根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“完全实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见	 无评论意见

计划 20 绩效指标：增进对知识产权政策的理解并能有效利用知识产权促进发展的政策制定者、政府官员、知识产权从业者和包括高校、集体管理组织、记者等在内的其他目标群体的百分比。

1. 绩效数据评估			
评级：  充分达标  部分达标  不达标			
	绩效数据标准		评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值		绩效数据对于报告绩效指标而言相关且有价值，显示了驻外办事处活动的受益人增进对知识产权政策和知识产权发展的理解的百分比。一些驻外办事处显示出使用来自参与者的反馈来改进其计划。
1. b.	充分/全面		绩效数据对于报告绩效指标的进展而言充分全面。
1. c.	可高效收集/易于获取		总的来说，各驻外办事处的数据收集和分析非常高效，其中一些驻外办事处已逐步系统地采用在线工具/平台来使流程自动化。尽管所涉驻外办事处和部门数量众多，但绩效数据易于获取。
1. d.	准确/可核实		绩效数据总体而言是准确的。尽管可以通过驻外办事处活动参与者提供的各种答复（无论是单独的还是按活动汇总的）进行核实，但如果所有所涉部门在数据记录、分析和报告方面采用更加协调的方法，绩效数据的审定将会更快完成。
1. e.	报告及时		定期及时制作支持绩效数据的大多数信息，用于报告绩效指标；即通常在活动结束后的一周至六周。
1. f.	清晰/透明		数据以透明的方式报告，并以证明文件为基础。然而，应提高清晰度。各驻外办事处对方法选择和局限性的沟通和记录并不均衡。这继而又阻碍了对所报告的一套绩效数据的一致性进行更全面的评估。
1. g.	关于绩效数据的结论		根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估			
评级：  准确  不准确  无法评估			
2. a.	红绿灯系统的准确性		根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“完全实现”（WBO、WOC、WJO、WRO 和 WSO）、“部分实现”（WAO）和“无法评估”（WNO）自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见		无评论意见

计划 21 绩效指标：有关法律建议和服务的咨询得到法律顾问办公室及时回复的百分比。

1. 绩效数据评估	
评级：  充分达标  部分达标  不达标	
绩效数据标准	评论意见/数据局限性
1. a. 相关且有价值	 绩效数据相关且有价值，因为可以评估法律顾问办公室及时回复咨询的能力。
1. b. 充分/全面	 绩效数据充分且全面。绩效数据基于不同的登记册，例如行政法案件清单、法律咨询请求登记册、加入清单和纸质文件追踪清单等。
1. c. 可高效收集/易于获取	 绩效数据似乎高效收集，根据要求易于获取。
1. d. 准确/可核实	 绩效数据准确且可通过现有记录进行核实。监督司注意到，虽然有些咨询有清晰明确的截止日期，但有些法律问题和议题难以预计其处理时间。法律顾问办公室似乎设定了合理的答复期限。
1. e. 报告及时	 数据获取和处理及时。
1. f. 清晰/透明	 报告的绩效数据清晰且透明。
1. g. 关于绩效数据的结论	 根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估	
评级：  准确  不准确  无法评估	
2. a. 红绿灯系统的准确性	 根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“完全实现”自评评级准确。
2. b. 计划的评论意见	 无评论意见
















计划 22 绩效指标：向高级管理层、计划管理人和成员国及时提供财务和管理报告与分析。

1. 绩效数据评估		
评级：  充分达标  部分达标  不达标		
	绩效数据标准	评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值	 绩效数据相关且有价值，评估了管理层和成员国是否及时收到必要的报告。
1. b.	充分/全面	 绩效数据充分且全面。绩效数据基于每月报告截止日期以及是否达到截止日期的信息。
1. c.	可高效收集/易于获取	 绩效数据看上去高效收集，根据要求易于获取。
1. d.	准确/可核实	 绩效数据准确且可通过现有记录进行核实。
1. e.	报告及时	 数据获取和处理及时。
1. f.	清晰/透明	 绩效数据清晰且透明。
1. g.	关于绩效数据的结论	 根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估		
评级：  准确  不准确  无法评估		
2. a.	红绿灯系统的准确性	 根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“未实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见	 无评论意见

计划 23 绩效指标： 招聘周期。

1. 绩效数据评估		
评级：  充分达标  部分达标  不达标		
	绩效数据标准	评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值	 绩效数据部分相关且有价值。所包含的一些数据不支持对绩效指标的准确评估。
1. b.	充分/全面	 绩效数据部分满足充分且全面的标准。
1. c.	可高效收集/易于获取	 绩效数据部分达标。虽然数据可以从招聘系统中有效提取，但仍需在 Microsoft Excel 表中进行分析和操作。存在优化该系统的机会，为数据的有效提取和分析提供便利。这将使数据更可靠、更准确，更不容易受到人工干预和错误的影响。
1. d.	准确/可核实	 绩效数据部分准确。需要对绩效指标的定义进行修订，以纳入来自后备名单的招聘，因为这会被计入招聘周期的计算中。
1. e.	报告及时	 绩效数据定期向相关利益攸关方报告。有关于招聘的看板，并与管理层和相关利益攸关方分享定期报告。
1. f.	清晰/透明	 绩效数据清晰且透明。为调整招聘周期而采取的人工干预措施证明文件可供核查。
1. g.	关于绩效数据的结论	 根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据部分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估		
评级：  准确  不准确  无法评估		
2. a.	红绿灯系统的准确性	 根据为所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“部分实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见	 无评论意见

计划 24 绩效指标：在产权组织园区通行更加便利。

1. 绩效数据评估		
评级：  充分达标  部分达标  不达标		
	绩效数据标准	评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值	 绩效数据相关且有价值，评估了产权组织园区无障碍措施实施路线图的实施水平。
1. b.	充分/全面	 绩效数据充分且全面。绩效数据以报告为基础，整合在“产权组织园区——无障碍措施的实施”文件中。
1. c.	可高效收集/易于获取	 绩效数据看上去高效收集，根据要求易于获取。
1. d.	准确/可核实	 绩效数据准确且可通过现有记录进行核实。
1. e.	报告及时	 数据获取和处理及时。
1. f.	清晰/透明	 绩效数据清晰且透明。
1. g.	关于绩效数据的结论	 根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估		
评级：  准确  不准确  无法评估		
2. a.	红绿灯系统的准确性	 根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“部分实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见	 无评论意见

计划 25 绩效指标：按照产权组织议定的数据、应用程序和技术等方面的标准，设计、开发并实施 ICT 系统。

1. 绩效数据评估			
评级：  充分达标  部分达标  不达标			
	绩效数据标准		评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值		绩效数据相关且有价值。数据涵盖了绩效指标体现的绩效的重要方面。
1. b.	充分/全面		绩效数据充分且全面，显示了依照绩效指标作出的进展。
1. c.	可高效收集/易于获取		绩效数据可被相关利益攸关方获取且核实。有一个系统来记录和报告根据规定标准开发和实施 ICT 系统的进展。
1. d.	准确/可核实		绩效数据准确且可核实。所提供的证明文件是可核实的，可进行定性和定量分析。
1. e.	报告及时		绩效数据定期向相关利益攸关方报告。
1. f.	清晰/透明		绩效数据是透明的，并以公开、以事实为依据以及清晰的方式向相关利益攸关方报告。
1. g.	关于绩效数据的结论		根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估			
评级：  准确  不准确  无法评估			
2. a.	红绿灯系统的准确性		根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“完全实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见		无评论意见

计划 26 绩效指标：无干预并且重要利益攸关方可感知的独立性。

1. 绩效数据评估			
评级：  充分达标  部分达标  不达标			
	绩效数据标准		评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值		绩效数据相关且有价值，可确定监督司的主要利益攸关方和客户的无干扰程度，并支持《内部监督章程》和相关标准的独立性要求。
1. b.	充分/全面		绩效数据有助于从不同的角度解释监督职能的独立性要求，以及相关标准的要求。
1. c.	可高效收集/易于获取		绩效数据是通过多种来源和方式收集的，包括调查、预算信息、看板、以及可用的季度和年度报告。
1. d.	准确/可核实		绩效数据是准确的，可通过提交给独立咨询监督委员会（咨监委）的季度报告附件、提交给产权组织成员国大会的年度报告、监督司的规范性文件、看板和其他相关数据来源进行核实。
1. e.	报告及时		绩效数据的报告被认为是及时的，因为至少要在与咨监委的季度会议期间报告并每年向成员国报告，这是一项强制性要求。
1. f.	清晰/透明		绩效数据来自于监督司内网和网页上的可用信息。绩效数据中包含的数据和信息是清晰、不言自明的。
1. g.	关于绩效数据的结论		根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估			
评级：  准确  不准确  无法评估			
2. a.	红绿灯系统的准确性		根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“完全实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见		无评论意见

计划 27 绩效指标：节约印刷成本。

1. 绩效数据评估			
评级：  充分达标  部分达标  不达标			
	绩效数据标准		评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值		绩效数据相关且有价值，可以评估产权组织印刷厂使用印刷机器的成本效益。
1. b.	充分/全面		绩效数据充分且全面。绩效数据基于台账报告和产权组织支出报告，整合在“每页成本计算”文件中。
1. c.	可高效收集/易于获取		绩效数据看上去高效收集，根据要求易于获取。
1. d.	准确/可核实		绩效数据可通过可用记录进行验证。然而监督司指出，由于随后对印刷页数的修正，每页的最终成本从每页 0.30 瑞郎变为每页 0.31 瑞郎。这一变动未反映在最终提交中；但这不会改变绩效指标评价。
1. e.	报告及时		数据获取和处理及时。
1. f.	清晰/透明		报告的绩效数据清晰且透明。
			
1. g.	关于绩效数据的结论		根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估			
评级：  准确  不准确  无法评估			
2. a.	红绿灯系统的准确性		根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“未实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见		无评论意见

计划 28 绩效指标：增强与信息安全政策的合规性。

1. 绩效数据评估			
评级：  充分达标  部分达标  不达标			
	绩效数据标准		评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值		绩效数据相关且有价值，可以评估产权组织业务流程遵循 ISO/IEC 27001:2013 认证的动态情况。
1. b.	充分/全面		绩效数据充分且全面。绩效数据基于所收到的证明。
1. c.	可高效收集/易于获取		绩效数据看上去高效收集，根据要求易于获取。
1. d.	准确/可核实		绩效数据准确且可通过现有记录进行核实。
1. e.	报告及时		数据获取和处理及时。
1. f.	清晰/透明		报告的绩效数据清晰且透明。
1. g.	关于绩效数据的结论		根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估			
评级：  准确  不准确  无法评估			
2. b.	红绿灯系统的准确性		根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“完全实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见		无评论意见







计划 30 绩效指标：高等院校和中小企业网站的唯一身份综合浏览量。

1. 绩效数据评估			
评级：  充分达标  部分达标  不达标			
	绩效数据标准		评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值		绩效数据相关，因为衡量了对提高中小企业、大学和研究机构成功利用知识产权支持创新的能力所作的贡献。该数据用于跟踪学术界和企业界对产权组织网页的唯一身份综合浏览量。 绩效数据有价值，因为可以监测面向特定利益攸关方群体需求所制定的产权组织相关工具和材料的用户活动。监测工作在报告期内定期进行。可以分析情况，并采取积极措施（如有必要）促进网页的推广，如在活动、会议期间或通过电子邮件交流。
1. b.	充分/全面		所提供的绩效数据对所审查的两年期来说是充分的。由于中小企业网站需要更新和改进，数据分析有所改变。该计划透明地报告说数据只是部分可用，绩效数据不足以用于报告。
1. c.	可高效收集/易于获取		绩效数据根据要求易于获取。数据分析是由产权组织网站分析工具自动生成的，使得这一过程非常高效。
1. d.	准确/可核实		绩效数据准确且可核实。
1. e.	报告及时		绩效数据在需要时可与同事共享。
1. f.	清晰/透明		绩效数据以清晰、透明的方式生成和报告。
1. g.	关于绩效数据的结论		根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估			
评级：  准确  不准确  无法评估			
2. a.	红绿灯系统的准确性		根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见		无评论意见

计划 31 绩效指标：《日内瓦文本》（1999 年）的成员数。

1. 绩效数据评估		
评级：  充分达标  部分达标  不达标		
	绩效数据标准	评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值	 绩效数据相关且有价值，因为它确定了《海牙协定》（1999 年日内瓦文本）的新缔约方数量，并与该计划的潜在增长和增加的活动相关联。
1. b.	充分/全面	 绩效数据充分且全面，涵盖了绩效指标的所有方面。绩效数据的证明文件是完整的。
1. c.	可高效收集/易于获取	 绩效数据高效收集，关于绩效数据的信息很容易收集，可在产权组织网站上查阅。 http://www.wipo.int/treaties/zh/ShowResults.jsp?lang=en&treaty_id=9
1. d.	准确/可核实	 绩效数据准确，根据产权组织网站上报告的信息很容易对证明文件进行核实。
1. e.	报告及时	 定期监测和及时报告绩效数据。
1. f.	清晰/透明	 绩效数据清晰且透明，可在产权组织网站上核实。
1. g.	关于绩效数据的结论	 根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估		
评级：  准确  不准确  无法评估		
2. a.	红绿灯系统的准确性	 根据针对所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“部分实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见	 无评论意见

计划 32 绩效指标：扩大里斯本体系的地理覆盖区域。

1. 绩效数据评估		
评级：  充分达标  部分达标  不达标		
	绩效数据标准	评论意见/数据局限性
1. a.	相关且有价值	绩效数据相关且有价值，因为衡量了增加里斯本体系成员的战略目标的实现情况。
1. b.	充分/全面	绩效数据充分且全面，反映了里斯本体系地理覆盖范围的扩大，显示了该体系的发展。
1. c.	可高效收集/易于获取	绩效数据与批准/加入的数量直接相关，也向产权组织成员国进行报告。 https://wipolex.wipo.int/zh/treaties/ShowResults?search_what=A&act_id=50
1. d.	准确/可核实	绩效数据准确且可通过产权组织公共网站进行核实： https://wipolex.wipo.int/zh/treaties/ShowResults?search_what=A&act_id=50
1. e.	报告及时	绩效数据每年在网站上和产权组织年度会议报告中公布。
1. f.	清晰/透明	绩效数据是透明的，且可通过公共网站以及其他产权组织会议报告查询： https://wipolex.wipo.int/zh/treaties/ShowResults?search_what=A&act_id=50
1. g.	关于绩效数据的结论	根据评估所提供的信息，可以得出结论认为绩效数据充分达标。
2. 红绿灯系统准确性评估		
评级：  准确  不准确  无法评估		
2. a.	红绿灯系统的准确性	根据为所选绩效指标提供的绩效数据，报告的“完全实现”自评评级准确。
2. b.	计划的评论意见	无评论意见

[后接附件二]

附件二 - 审定标准定义

为便于审定工作的开展，审定团队采用了由联合王国国家审计署制定的《数据系统优良实践标准》的改编版。用于报告计划执行的绩效数据和信息应当做到：

1. **相关且有价值**——与本组织根据绩效措施力图实现的目标相关且对其价值。量化分析与报告应当包括涵盖预期成果和绩效指标所体现绩效的全部重要方面的信息。数据收集方法、标准和前提假定不应引起误解。对审定意见没有影响的数据和前提假定不应包括在内。
2. **充分/全面**——对照绩效措施，充分、全面地展现所取得的进展。绩效数据应包括可用以比照绩效措施进行全面评估和报告的一切信息。
3. **可高效收集/易于获取**——应建立适当的制度，来记录、评估、报告和分析比照绩效措施进行报告所需的数据。
4. **准确且可核实**——信息准确且可核实，足以达到使用目的，反应变化并记录变化过程，以便于审定产生变革的过程。准确原则要求在可行的基础上，尽可能减少偏差和不确定性。与审定相关的准确性和可核实性在以下两个层面均需得到保证：
 - (a) 其一与量化数据和信息的准确性和书面文件/记录（即实物证据）有关；以及
 - (b) 其二与非量化信息的准确性和书面文件/记录（即实物证据）有关。
5. **报告及时**，信息生成的频率足以跟踪进度，信息生成的速度足以确保信息的时效性。
6. **清晰且透明**——披露信息，使目标用户理解并据此相当自信地做出决定。透明涉及人们对依据书面证据所报告信息的公开、清楚、真实、中立和一致程度的主观感受。信息应以一种能使内部审核者和外部使用者检验其可信度的方式记录、编辑和分析。透明性原则特别要求：
 - (a) 清楚、明确地陈述和记录所有前提假定；
 - (b) 清楚地引用背景资料；
 - (c) 陈述所有计算、方法和使用的全部信息；
 - (d) 清楚地指出记录方式的所有改变；
 - (e) 以一种允许独立审定的方式，编辑和记录信息；
 - (f) 记录解释和/或理由说明（例如，程序、方法、参数、信息来源、关键因素、抽样标准的选择等）；
 - (g) 记录所选标准的理由说明；
 - (h) 记录前提假定、参考内容和方法，使他人得以复制所报告的信息；以及
 - (i) 记录任何可能影响目标用户决定的项目外部因素。
7. 对绩效措施报告进行评估的另一标准包括：**红绿灯系统标识（TLS）的准确性**——红绿灯系统具有单独的功能，从严格意义上来说，并不是绩效数据的组成部分。TLS 准确性评估的基础，是能否根据绩效数据中的信息，说明评级的合理性。绩效数据见《2020/21 年产权组织绩效报告》。

[后接附件三]

附件三 - 随机抽样会议

监督司在部门领导、计划管理人或其代理人/指定代表在场的情况下使用随机数生成工具，随机选取每个计划的一项绩效指标（计划 20 除外，该计划选取了两项绩效指标）。

计划管理人/代表	职务	会议日期	计划号及计划名称
福尔班女士	版权和创意产业部门副总干事	2022 年 2 月 21 日	(a) 计划 3 - 版权及相关权 (b) 计划 19 - 传播
克莱布先生	区域和国家发展部门副总干事	2022 年 2 月 23 日	(a) 计划 8 - 发展议程协调 (b) 计划 9 - 非洲、阿拉伯、亚洲和太平洋、拉丁美洲和加勒比国家、最不发达国家 (c) 计划 10 - 转型国家和发达国家 (d) 计划 11 - WIPO 学院 (e) 计划 20 - 对外联系、合作伙伴和 <u>驻外办事处</u>
乔根森女士	专利和技术部门副总干事	2022 年 2 月 21 日	(a) 计划 1 - 专利法 (b) 计划 5 - PCT 体系
王女士	品牌和外观设计部门副总干事	2022 年 2 月 21 日	(a) 计划 2 - 商标、工业品外观设计和地理标志 (b) 计划 6 - 马德里体系 (c) 计划 31 - 海牙体系 (d) 计划 32 - 里斯本体系
夸夸先生	全球挑战和伙伴关系部门助理总干事	2022 年 2 月 22 日	(a) 计划 4 - 传统知识、传统文化表现形式和遗传资源 (b) 计划 17 - 树立尊重知识产权的风尚 (c) 计划 18 - 知识产权与全球挑战 (d) 计划 20 - <u>对外联系、合作伙伴和驻外办事处</u>
斯坦斯先生	行政、财务和管理部门助理总干事	2022 年 2 月 23 日	(a) 计划 22 - 计划与资源管理 (b) 计划 24 - 一般性支助服务 (c) 计划 25 - 信息与通信技术 (d) 计划 27 - 会务与语文服务 (e) 计划 28 - 信息安全保障、安全与安保 (f) 计划 21 - 执行管理
夏日先生	基础设施和平台部门助理总干事	2022 年 2 月 23 日	(a) 计划 12 - 国际分类与标准 (b) 计划 13 - 全球数据库 (c) 计划 15 - 知识产权局局业务解决方案
阿莱曼先生	知识产权和创新生态系统部门助理总干事	2022 年 2 月 22 日	(a) 计划 19 - 传播 (b) 计划 14 - 信息和知识获取服务 (c) 计划 16 - 经济学与统计 (d) 计划 30 - 中小企业与创新支助
达耶女士	人力资源管理部代理部长	2022 年 2 月 28 日	(a) 计划 23 - 人力资源管理与开发
辛格先生	内部监督司司长	2022 年 2 月 28 日	(a) 计划 26 - 内部监督

[后接附件四]

附件四 - 审定框架

计划	预期成果	绩效指标	基准	目标	绩效数据
计划 1 - 专利法	一.2 知识产权立法和政策框架符合国情、兼顾各方利益	对所提供的立法和政策建议表示满意的成员国的数量和百分比	93%，基于 20 份回复	85%	为 35 个成员国提供了咨询意见：非洲（5 个）、阿拉伯地区（6 个）、亚洲及太平洋（8 个）、拉丁美洲和加勒比（15 个）、其他（1 个） 满意度：86%，基于 15 份回复（2020/21 年）
计划 2 - 商标、工业品外观设计和地理标志	一.2 知识产权立法和政策框架符合国情、兼顾各方利益	批准/加入《新加坡条约》的数量	50 个缔约方	新增 5 个加入国/批准国	新增 1 个批准国：乌拉圭（2021 年底累计 51 个缔约方）
计划 3 - 版权及相关权	一.1 成员国在发展兼顾各方利益的国际知识产权准则制定框架方面的合作得到加强	落实 SCCR 议程上的议定工作取得进展	进展情况见主席总结 ⁷ 和产权组织大会 ⁸	SCCR 的议定成果反映在主席总结和 2020 年和 2021 年大会的决定中	如主席总结 ^{9、10} 和 2021 年大会决定清单 ¹¹ 所述，SCCR 在各议程项目上取得进展。
计划 4 - 传统知识、传统文化表现形式和遗传资源	三.2 发展中国家、最不发达国家和经济转型国家的人力资源能力得到加强，可以胜任在有效运用知识产权促进发展方面的广泛要求	参加遗传资源、传统知识和/或传统文化表现形式的培训及能力建设活动、并在简短的多项选择实质性问卷调查中得分 50%或以上的代表的数量	82%	80%	无可用数据
计划 5 - PCT 体系	二.2PCT 业务的生产率和服务质量得到提高	报告翻译的及时性	90%	90%（增加/下降 2%）	2020 年：90% 2021 年：87%
计划 6 - 马德里体系	二.6 马德里业务的生产率和服务质量得到提高	软件开发质量（QSD）	95%	95%（增长/下降 2%）	97%
计划 7 - 产权组织仲裁与调解中心	二.8 在通用顶级域和国家代码顶级域进行有效知识产权保护	中心管理的 UDRP 通用顶级域（gTLD）和国家代码顶级域（ccTLD）案件数量	中心管理了 40,991 ¹² 起 gTLD 起案件（累计） 中心管理了 5,346 ¹³ 起仅涉及 ccTLD 的案件（累计）	新增 4,000 起 gTLD 案件 新增 525 起仅涉及 ccTLD 的案件	新增 7,983 起 gTLD 案件（2021 年底累计 48,974 起） 新增 1,349 起仅涉及 ccTLD 的案件（2021 年底累计 6,695 起）

⁷ [SCCR/39/主席总结](#)

⁸ https://www.wipo.int/export/sites/www/about-wipo/zh/assemblies/pdf/2019_decisions.pdf

⁹ [SCCR/40/主席总结](#)

¹⁰ [SCCR/41/主席总结](#)

¹¹ https://www.wipo.int/export/sites/www/about-wipo/zh/assemblies/pdf/2021_list_decisions.pdf

¹² 基准已更新，以反映 2019 年最终数据。

¹³ 同上。

计划	预期成果	绩效指标	基准	目标	绩效数据
计划 8 - 发展议程协调	三. 3 将发展议程的各项建议纳入产权组织工作的主流	与落实发展议程相关的发展议程原则和活动整合到产权组织各计划中	在 2018/19 两年期内： - 12 项计划参与实施 CDIP 核准的各项活动；和 - 23 项计划将发展议程纳入其工作主流	继续参与实施发展议程活动的各项计划并将其成果纳入工作中	2020/21 两年期： - 12 项计划参与并促进了 CDIP 核准的活动的实施； - 23 项计划将发展议程纳入其工作主流
计划 9 - 非洲、阿拉伯、亚洲和太平洋、拉丁美洲和加勒比国家、最不发达国家	三. 1 国家知识产权战略和计划符合国家发展目标	修改知识产权战略的国家数量	非洲：无 阿拉伯地区：无 亚洲和太平洋：1 个 拉丁美洲和加勒比：无	非洲（新增 1 个） 阿拉伯地区（新增 1 个） 亚洲和太平洋（新增 1 个） 拉丁美洲和加勒比（新增 2 个）	非洲：新增 1 个（埃塞俄比亚） 阿拉伯地区：无 亚洲和太平洋：无 拉丁美洲和加勒比：无
计划 10 - 转型国家和发达国家	三. 4 针对来自发展中国家、最不发达国家和经济转型国家的机构的需求，加强与这些机构的合作安排	已建立伙伴关系的数量	37 项知识产权伙伴关系（累计）	新建立 8 项伙伴关系	新增 14 项知识产权伙伴关系（2021 年底累计 51 项）
计划 11 - WIPO 学院	三. 2 发展中国家、最不发达国家和经济转型国家的人力资源能力得到加强，可以胜任在有效运用知识产权促进发展方面的广泛要求	对 WIPO 学院“专业发展计划”（PDP）培训计划表示满意的学员百分比	98%	75% 的受访者	96%
计划 12 - 国际分类与标准	四. 1 用于为全世界利益攸关方之间获取、利用和传播知识产权信息提供便利的国际分类和产权组织标准体系得到更新并在全球范围获得认可	向 ST. 26 过渡的准备工作就绪	22 个主管局正在准备使用 ST. 26 工具	10 个主管局做好准备使用 ST. 26 工具	25 个主管局正在准备使用 ST. 26 工具 ¹⁴
计划 13 - 全球数据库	四. 3 产权组织各个全球知识产权数据库的内容和使用有广泛的地理覆盖面	PATENTSCOPE 按地区所载记录的数量	累计 74,195,687 条 非洲：154,162 条 阿拉伯地区：50,811 条 亚洲及太平洋：25,150,903 条 拉丁美洲和加勒比：1,416,957 条 转型国家：2,818,034 条 发达国家：44,604,820 条	8,300 万条（2021 年底累计）	累计 96,273,576 条 非洲：154,162 条 阿拉伯地区：55,360 条 亚洲及太平洋：34,563,253 条 拉丁美洲和加勒比：1,527,714 条 转型国家：3,773,955 条 发达国家：56,199,132 条
计划 14 - 信息和知识获取服务	四. 2 知识产权机构和公众为促进创新和创造对知识产权信息的获取和利用得到加强	每年接受 TISC 服务的用户平均数量	5,488 名用户	每年 6,000 名用户	2020 年：6,340 名（+16%） 2021 年：7,886 名（+24%）
计划 15 - 知识产权局业务解决方案	四. 4 知识产权局和其他知识产权机构的技术和知识基础设施得到加强，为各自的利益攸关方提供更好的服务（更低廉、更快捷、更优质），知识产权行政管理取得更好成果	使用 IPAS 应用套件的主管局数量	87 个（84 个）	新增 6 个	2020/21 年新增 3 个主管局：缅甸、巴拉圭、瓦努阿图（累计 90 个主管局）

¹⁴ 产权组织大会同意将向 ST. 26 的过渡从 2022 年 1 月 1 日推迟到 2022 年 7 月 1 日。

计划	预期成果	绩效指标	基准	目标	绩效数据
计划 16 - 经济学与统计	五.2 产权组织经济分析在政策制定中得到更广泛和更好的利用	经济研究报告的下载次数	19,837 次	年增长率达 5%	2020 年: 16,844 次 2021 年: 18,195 次 (比 2020 年目标下降 13%)
计划 17 - 树立尊重知识产权的风尚	三.2 发展中国家、最不发达国家、经济转型国家的人力资源能力得到加强, 可以胜任在有效运用知识产权促进发展方面的广泛要求	参加产权组织培训和能力建设活动的代表的满意度	认为有用的平均百分比: 94% 认为相关的平均百分比: 94%	认为相关: >85% 认为有用: >85%	平均有用比率: 91% 平均相关比率: 94%
计划 18 - 知识产权与全球挑战	七.1 为应对全球挑战, 基于知识产权的平台和工具被用于从发达国家向发展中国家, 尤其是最不发达国家进行知识转移、技术调适和技术扩散	进一步将粮食安全整合进 WIPO GREEN	76 项食品安全技术 (2019 年底累计)	新增 40 项食品安全技术 (两年期)	新增 247 项食品安全技术
计划 19 - 传播	八.3 就知识产权和产权组织的作用与各方面公众进行的交流更为有效	参与: 在社交媒体和数字媒体上与产权组织积极互动	获“赞” 68,373 次 转发 39,875 次	关于产权组织在 Twitter 上的内容, 获“赞”次数和转发次数在两年期增加 15%	获“赞” 103,979 次 (+52%) 转发 53,664 次 (+35%)
计划 20 - 对外联系、合作伙伴和驻外办事处	八.5 产权组织和联合国及其他政府间组织的进程和谈判进行有效互动与合作	产权组织与联合国和其他政府间组织合作落实可持续发展目标 (SDG) 的倡议数量	7 项倡议	7 项倡议	17 项倡议
计划 20 - 对外联系、合作伙伴和驻外办事处	三.2 发展中国家、最不发达国家、经济转型国家的人力资源能力得到加强, 可以胜任在有效运用知识产权促进发展方面的广泛要求	增进对知识产权政策的理解并能有效利用知识产权促进发展的政策制定者、政府官员、知识产权从业者和包括高校、集体管理组织、记者等在内的其他目标群体的百分比	WAO 不适用 WBO 92% WOC 数据不可用 WJO 98% WRO 99% WSO 95%	85% (所有办事处)	WAO 80% (2020 年); 87% (2021 年) WBO 96% (2020 年); 97% (2021 年) WOC 95% (2020 年); 99% (2021 年) WJO 100% (2020 年) WNO 数据不可用 WRO 97% (2020 年); WSO 91% (2020 年); 98% (2021 年)
计划 21 - 执行管理	九.1 内部客户和外部利益攸关方提供便捷、高效、优质、面向客户的支助服务	有关法律建议和服务的咨询得到法律顾问办公室及时回复的百分比	95%	95%	95%
计划 22 - 计划与资源管理	九.1 内部客户和外部利益攸关方提供便捷、高效、优质、面向客户的支助服务	向高级管理层、计划管理人和成员国及时提供财务和管理报告与分析	20 个月中有 15 个月在月末后 10 个工作日结束月度关账 ¹⁵	除 1 月和 12 月之外均在月末后 10 个工作日结束月度关账 ¹⁶	2020/21 年 20 个月中有 11 个月在月末后 10 个工作日结束月度关账 - 10 个月中有 6 个月 (2020 年) - 10 个月中有 5 个月 (2021 年)
计划 23 - 人力资源管理及开发	九.2 秘书处灵活顺畅地发挥职能, 工作人员得到良好管理, 具有适当技能, 能有效地交付成果	招聘周期 ¹⁷	19.42 周	18 周	两年期平均: 18.19 周 2020 年: 17.35 周 2021 年: 19.96 周
计划 24 - 一般性支助服务	九.4 营造一个对环境和社会负责的组织, 产权组织工作人员、代表、访客及信息和实物资产安全、有保障	在产权组织园区通行更加便利	确定路线图	按照已确定路线图实施建议	计划于 2020/21 年实施的 10 项建议中, 到 2021 年底已有 7 项完全实施, 3 项部分实施

¹⁵ 基线已经更新, 以反映两年期数字。

¹⁶ 根据财务关账程序, 1 月和 12 月排除在外。

¹⁷ 招聘周期的计算是基于特定日历年内自公布竞聘日期起至最终作出遴选决定的周数。数据仅反映定期职位竞聘。

计划	预期成果	绩效指标	基准	目标	绩效数据
计划 25 - 信息和通信技术	九.1 向内部客户和外部利益攸关方提供便捷、高效、优质、面向客户的支助服务	按照产权组织议定的数据、应用程序和技术等方面的标准，设计、开发并实施 ICT 系统	2018/19 年设计、开发并实施的 13 个新的应用程序（累计）	新增 10 个	2020/21 年按照数据、应用和技术标准设计、开发并实施了 13 个新应用程序
计划 26 - 内部监督	九.5 通过有效和独立的监督提供协助，使问责制、组织学习、资金效益、受托责任、内部控制和组织治理得到完善	无干预并且重要利益攸关方可感知的独立性	无干预	无干预	监督司工作无干预，见年度报告：WO/PBC/33/6。监督司司长定期与总干事、咨监委会面，并在必要时与成员国代表会面。
计划 27 - 会务与语文服务	九.1 向内部客户和外部利益攸关方提供便捷、高效、优质、面向客户的支助服务	节约印刷成本	0.13 瑞郎/页	维持标准	2020/21 年：0.30 瑞郎/页 - 2020 年：0.25 瑞郎 - 2021 年：0.42 瑞郎
计划 28 - 信息安全保障、安全与安保	九.4 营造一个对环境和社会负责的组织，产权组织工作人员、代表、访客及信息和实物资产安全、有保障	增强与信息安全政策的合规性	对 ISO27001 标准的遵守和认证覆盖 8 个领域 ¹⁸	新增 2 个得到 ISO27001 认证的业务流程领域	2020/21 年新增 2 个业务流程领域得到 ISO 27001 认证： - WIPO PROOF - 医务股
计划 30 - 中小企业与创业支助	三.6 中小企业成功运用知识产权支持创新的能力得到加强	高等院校和中小企业网站的唯一身份综合浏览量 ¹⁹	高等院校：96,029 次（2018/19 年） 中小企业：2,186,315 次（2018/19 年）	两期增长 10%	高等院校：2020/21 年 142,374 次（+48%） 数据仅部分可用
计划 31 - 海牙体系	二.3 海牙体系得到更广泛有效的利用，其中包括发展中国家和最不发达国家的利用	《日内瓦文本》（1999 年）的成员数	63 个成员	70 个成员	新增 4 个成员（白俄罗斯、牙买加、墨西哥、苏里南）（共计 67 个成员）
计划 32 - 里斯本体系	二.9 里斯本体系得到更有效的利用，其中包括发展中国家和最不发达国家的利用	扩大里斯本体系的地理覆盖区域	《日内瓦文本》5 个缔约方，覆盖 32 个国家 ²⁰	到 2021 年底，新增 5 个《日内瓦文本》缔约方	新增 6 个《日内瓦文本》缔约方（法国、加纳、匈牙利、老挝人民民主共和国、阿曼和瑞士）（《日内瓦文本》11 个缔约方，覆盖 35 个国家 ²¹ ）

[附件和文件完]

¹⁸ PCT、海牙、马德里和仲裁与调解中心、“从聘用到退休”和“从采购到支付”流程、财务流程以及安全与安保协调服务（SSCS）ICT 系统和流程。

¹⁹ 基线已更新，以反映两期数据

²⁰ 科特迪瓦于 2018 年 9 月 28 日交存其加入书；根据第二十八条第三款 (b) 项，科特迪瓦的加入应在非洲知识产权组织（OAPI）交存其加入书 3 个月后生效。

²¹ 同上。