

ВОИС



3/120
P/A/XIX/ 2

ОРИГИНАЛ: английский

ДАТА: 29 мая 1992 г.

**ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
ЖЕНЕВА**

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ПО ОХРАНЕ
ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ
(ПАРИЖСКИЙ СОЮЗ)**

АССАМБЛЕЯ

**Девятнадцатая сессия (9-я внеочередная)
Женева, 21 – 29 сентября 1992 г.**

**ПАТЕНТНЫЕ ЗАЯВКИ, В КОТОРЫХ ИСТРЕБУЕТСЯ ПРИОРИТЕТ
ПО ЗАЯВКАМ НА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПРАВА СЕЛЕКЦИОНЕРА**

Меморандум подготовлен Генеральным директором

История вопроса

1. На Дипломатической конференции по пересмотру Международной конвенции по охране селекционных достижений, проходившей в Женеве в период с 4 по 19 марта 1991 г. (именуемой далее "Дипломатическая конференция УПОВ"), была пересмотрена Статья 11(1) указанной Конвенции (именуемой далее "Конвенция УПОВ") в отношении права приоритета, с тем чтобы позволить заявителям, подающим заявку на предоставление права селекционера, использовать приоритет заявки на патент.

2. В пересмотренной редакции 1991 г. Статья 11(1) Конвенции УПОВ сформулирована следующим образом:

"(1) [Право приоритета; его срок] Селекционер, подавший в установленном порядке заявку на предоставление правовой охраны нового сорта в одной из Договаривающихся сторон ("первая заявка"), пользуются в течение двенадцати месяцев правом приоритета для целей подачи заявки на предоставление права селекционера на этот сорт в компетентный орган любой другой Договаривающейся стороны ("последующая заявка"). Этот срок исчисляется со дня подачи первой заявки. День подачи заявки в указанный срок не включается".

3. Обсуждения, проходившие в ходе Дипломатической конференции УПОВ в связи со Статьей 11(1), ясно показали, что, хотя Конференция и приняла текст, позволяющий истребовать право приоритета (для получения права селекционера) на основе патентной заявки, в которой истребуется охрана на такой же новый сорт, ряд делегаций выразили озабоченность в связи с отсутствием на международном уровне четко сформулированных положений, в том смысле, что право приоритета может истребоваться в патентной заявке на основе заявки на предоставление права селекционера, связанной с таким же новым сортом. Несколько делегаций указали, что, исходя из духа взаимности, в рамках патентной системы было бы желательно иметь право приоритета, которое бы соответствовало Статье 11(1) Конвенции УПОВ.

4. В то время, как в соответствии со Статьей 11(1) Конвенции УПОВ в пересмотренной редакции 1991 г., селекционер может основываться на заявке на выдачу патента на охрану нового сорта для целей подачи заявки на предоставление права селекционера в других Договаривающихся сторонах Конвенции УПОВ, пользуясь преимуществом права приоритета, признаваемого в Конвенции УПОВ, Конвенция УПОВ не регулирует и не может регулировать противоположного случая, а именно, возможности истребования права приоритета в патентной заявке на основе заявки на предоставление права селекционера. Этот вопрос может регулироваться только в рамках Парижской конвенции по охране промышленной собственности (далее именуемой "Парижская конвенция").

Резолюция Ассамблеи

5. Для того, чтобы обязать членов Парижского союза признавать указанное право приоритета, следовало бы пересмотреть Парижскую конвенцию в этой части. Однако пересмотр проходит очень медленно, а между тем добровольное признание указанного права могло бы быть осуществлено любым государством, которое пожелает это сделать. В Парижской конвенции не содержится никаких противоуказаний, которые могли бы помешать такому добровольному признанию. Некоторые государства могут признать такое право уже сейчас.

6. Следовательно, Ассамблее Парижского союза предлагается принять резолюцию, рекомендуемую государствам, являющимся его членами, признать указанное право. Резолюция может быть изложена в следующей редакции:

"Ассамблея Парижского союза по охране промышленной собственности рекомендует каждой стране Союза, которая этого еще не делает, признать уже сейчас, что если изобретение является объектом заявки на предоставление права селекционера в стране Союза, такая заявка может служить основанием для возникновения права приоритета на тех же условиях и с таким же действием, что и заявка на патент, как это предусмотрено в Статье 4 Парижской конвенции".

7. Ассамблее Парижского союза предлагается принять резолюцию, предложенную выше, в пункте 6.