

ВОИС



A/43/5

ОРИГИНАЛ: английский

ДАТА: 7 сентября 2007 г.

R

ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
ЖЕНЕВА

АССАМБЛЕИ ГОСУДАРСТВ–ЧЛЕНОВ ВОИС

Сорок третья серия заседаний
Женева, 24 сентября – 3 октября 2007 г.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ УЧЕТА В ГОСУДАРСТВЕННОМ СЕКТОРЕ (МСУГС)

Документ подготовлен Секретариатом

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Во исполнение просьбы, высказанной государствами-членами на неофициальной сессии Комитета по программе и бюджету (КПБ) в декабре 2006 г., к его сессии, состоявшейся в июне 2007 г., Комитету был представлен информационный документ (WO/PBC/11/7 Rev.) для ознакомления государств-членов с основными последствиями возможного перехода Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) на Международные стандарты учета в государственном секторе (МСУГС) к 1 января 2010 г.

2. В ходе указанной сессии были проведены обсуждения, основанные на документе WO/PBC/11/7 Rev. Соответствующий пункт был представлен Директором Финансового отдела. С заявлениями выступили делегации Китая, Франции, Японии, Нигерии и Соединенных Штатов Америки.

Предложение о внедрении МСУГС получило общую поддержку, поскольку, по мнению Комитета по программе и бюджету, таковым является решение всей системы Организации Объединенных Наций. Секретариату было предложено представить дополнительную информацию о сметных расходах перехода на эти новые стандарты, в частности о потребностях в информационных системах и подготовке кадров.

Комитет по программе и бюджету принял к сведению информацию, содержащуюся в документе WO/PBC/11/7 Rev., и рекомендовал Генеральной Ассамблеи принципиально согласиться с переходом на Международные стандарты учета в государственном секторе (МСУГС), при условии, что на ее сессии в сентябре 2007 г. будет представлена дополнительная информация, в частности о сметных расходах реализации этого проекта (документ WO/PBC/11/17).

3. Дополнительная информация о сметных расходах, связанных с переходом на указанные новые стандарты, приводится в Приложении IV.

II. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

4. Следует напомнить, что в настоящее время финансовые ведомости организаций системы Организации Объединенных Наций составляются в соответствии со Стандартами учета системы Организации Объединенных Наций (СУСООН). Эти стандарты были разработаны по итогам исследования, проведенного Группой внешних ревизоров по вопросу о необходимости разработки соответствующих принципов и стандартов учета на основе Международных стандартов учета (в настоящее время – Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО)), для их последовательного применения в системе Организации Объединенных Наций. СУСООН были приняты резолюцией 48/216 Генеральной Ассамблеи ООН в декабре 1993 г. и с тех пор применяются в системе Организации Объединенных Наций.

5. Целевая группа по стандартам учета Организации Объединенных Наций, учрежденная под эгидой Координационного совета руководителей системы ООН (КСР) и Комитета высокого уровня по вопросам управления (КВУУ), рекомендовала, чтобы система Организации Объединенных Наций приняла МСУГС к 2010 г., заменив ими ныне действующие СУСООН. На своем специальном заседании, состоявшемся 30 ноября 2005 г. КВУУ согласился с этой рекомендацией, а КСР на своей сессии в апреле 2006 г., поддержал предложение о принятии МСУГС во всей системе ООН к 2010 г. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций утвердила принятие МСУГС на своей шестидесятой сессии в июле 2006 г. (пункт 1 резолюции A/RES/60/283 (IV)), а также испрашиваемые ресурсы, необходимые Генеральному секретарю для начала внедрения стандартов.

6. МСУГС устанавливаются Советом по международным стандартам учета в государственном секторе (СМСУГС), который в свою очередь является постоянным комитетом Международной федерации бухгалтеров (МФБ), объединяющей более 160 учреждений из 120 стран. МСУГС – это авторитетные, высококачественные и независимо разработанные стандарты учета, которые предполагают неукоснительное следование установленной процедуре и которые пользуются поддержкой правительств, профессиональных бухгалтерских органов и международных организаций, занимающихся вопросами развития, включая Всемирный банк, Азиатский банк развития (АзБР), Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Международный валютный фонд (МВФ), Совет по международным стандартам учета (СМСУ) и Международную организацию высших ревизионных учреждений (МОВРУ). Эти стандарты представляют собой наиболее совершенные международные стандарты учета, предназначенные для использования в государственном секторе и некоммерческих организациях. Недавно МСУГС были приняты ОЭСР, Европейской комиссией (ЕК) и НАТО для целей подготовки финансовой отчетности.

7. По общему мнению, к числу важнейших преимуществ перехода на МСУГС относятся:

(a) повышение качества внутреннего контроля и транспарентности в отношении всех активов и пассивов;

(b) отображение более полной и согласованной информации о расходах и поступлениях, которая лучше отвечает задачам управления организацией;

(c) повышение степени согласованности и сопоставимости финансовой отчетности за различные периоды и между различными организациями.

8. Основные различия между СУСООН и МСУГС перечисляются в Приложении I. В Приложении II приводятся определения основных финансовых терминов, используемых в настоящем документе.

III. ХОД ВНЕДРЕНИЯ МСУГС В СИСТЕМЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

9. Целый ряд организаций системы ООН, включая Международную организацию труда (МОТ), Всемирную организацию здравоохранения (ВОЗ), Продовольственную и сельскохозяйственную организацию Объединенных Наций (ФАО), Программу развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Международную организацию гражданской авиации (ИКАО), уже представили официальные предложения о принятии МСУГС на одобрение своим государствам-членам. Поддержка процесса внедрения МСУГС во всей системе Организации Объединенных Наций, а также координация, консультирование и общее руководство обеспечиваются технической группой по МСУГС, действующей под управлением Руководящего комитета проекта и Целевой группы по стандартам учета и под эгидой Сети по финансовым и бюджетным вопросам КВУУ.

10. В отчете о ходе внедрения МСУГС в организациях системы ООН, представленном в августе 2007 г. КВУУ (СЕВ/2007/НЛСМ/Х), Координационный совет руководителей отметил, что прогресс достигнут в следующих областях:

- инфраструктура проекта – Созданный в марте 2006 г. Руководящий комитет регулярно проводит свои заседания. Члены Комитета представляют четыре основных центра и основные виды организаций системы Организации Объединенных Наций;
- политика и общие принципы в области учета – В марте 2006 г. была создана Группа по политике и общим принципам учета (ГПП), которая занимается анализом в целях разработки политики и общих принципов учета. В ее состав в качестве членов входят представители 14 организаций, а также один наблюдатель от Международной организации по миграции (МОМ). ГПП подготовила для рассмотрения Целевой группой ряд документов по политике в области учета, посвященных важнейшим особенностям 21 стандарта МСУГС. В документах, подготовленных ГПП, содержатся первоначальные рекомендации относительно толкования и применения стандартов МСУГС;
- связь – Достигнут определенный прогресс в обеспечении доступа организаций системы ООН к информационно-справочным документам, рекомендациям и дискуссионным материалам, касающимся внедрения МСУГС. Кроме того, ряд организаций уже создал внутренние группы по проекту, которые в настоящее время участвуют в дискуссиях, проводимых в тематических группах по МСУГС;
- бюджетная практика – Представители двух организаций (ПРООН и ИКАО) разработали и представили практические модели применения количественно-суммового метода составления бюджета в организациях системы ООН. В августе 2007 г. Руководящему комитету был представлен документ вместе с соответствующими рекомендациями;
- организации-«пионеры» – Три организации (Всемирная продовольственная программа (ВПП), ВОЗ и ИКАО) выступили с инициативой перехода на МСУГС с 1 января 2008 г. Другие три организации (ПРООН, Фонд Организации Объединенных Наций для деятельности в области народонаселения (ЮНФПА) и Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов

(УООНОП)), изучив эту возможность, приняли решение переходить на МСУГС постепенно с конечной целью их принятия и введения в действие в полном объеме только в 2010 г.

11. Ответы членов Целевой группы по стандартам учета на вопросник, касающийся хода внедрения ими МСУГС* и охватывающий период до июля 2007 г., свидетельствуют о том, что более половины организаций-респондентов уже предприняли большинство из следующих важнейших шагов:

- утвердили бюджет для перехода на МСУГС;
- задействовали кадровые ресурсы исключительно на цели внедрения МСУГС;
- разработали план осуществления проекта перехода на МСУГС;
- составили схему поддержания связи в процессе перехода на МСУГС;
- провели оценку масштабов требуемых изменений в информационных системах.

По состоянию на июль 2007 г. 90% респондентов заявили, что они поставили вопрос о переходе на МСУГС перед своими руководящими органами или комитетами, 85% из них заручились в этом вопросе «принципиальной» поддержкой. Тринадцать организаций сообщили о том, что отчет о проекте перехода, содержащий смету бюджета и первоначальный график осуществления, либо уже представлен их руководящим органам, либо находится в процессе представления.

12. Тринадцать организаций, которые составили смету бюджета или первоначальную смету расходов, отразили в ней самые разные расходы в зависимости от размеров и сложности структуры организации, а также от масштабов изменений, которые необходимо внести в систему учета и отчетности в связи с внедрением МСУГС. Все организации подтвердили, что внедрение МСУГС потребует от них внесения изменений в свои информационные системы. Сроки внедрения, предусматриваемые сметами расходов, также существенно различаются (от двух до шести лет).

IV. ОСНОВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИНЯТИЯ МСУГС ДЛЯ ВОИС

Учет и финансовая отчетность

13. Принятие МСУГС будет иметь для системы учета и финансовой отчетности ВОИС следующие последствия:

(а) полный учет обязательств по пособиям и льготам перед персоналом, включая медицинское страхование после прекращения службы (МСПС), и другим накопленным компенсационным льготам, например ежегодным отпускным пособиям и субсидиям на репатриацию;

(б) учет и амортизация капитальных активов, включая здания, автотранспортные средства, мебель и оборудование, вследствие чего капитальные активы не будут проводиться

* Ответы представили следующие 20 организаций: ФАО, МАГАТЭ, ИКАО, МОТ, ИМО, ЦМТ, МСЭ, ООН, ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНФПА, ЮНИСЕФ, ЮНИДО, БАПОР, ВТО, ВОИС, ВОЗ, ВПП, ВПС и ПАОЗ.

по статье расходов по закупочной стоимости (включая стоимость введения активов в эксплуатацию) в год приобретения, а будут амортизироваться на протяжении всего срока их эксплуатации;

(с) учет расходов по принципу фактического исполнения, который обеспечивает более строгий учет по сравнению с применяемым сегодня в соответствии с СУСООН принципом принятия обязательств. (Согласно принципу фактического исполнения, расходы учитываются по факту получения товаров и услуг. Однако, поскольку ВОИС уже применяет этот принцип, учитывая расходы по состоянию на конец финансового периода, этот аспект МСУГС вряд ли будет иметь ощутимые последствия для Организации);

(d) изменение основы для начисления поступлений в счет определенных добровольных взносов (целевые фонды) и обменных операций;

(e) стоимостная оценка товарно-материальных запасов;

(f) изменение структуры и содержания финансовых отчетов на всех уровнях; и

(g) проведение ревизии финансовых ведомостей на ежегодной, а не двухгодичной основе.

Составление бюджета

14. При переходе на МСУГС изменится основа для представления финансовой отчетности: вместо модифицированного количественно-суммового метода будет применяться количественно-суммовой метод в чистом виде. Для облегчения выверки сметных и фактических бюджетных показателей Организации придется выбрать одно из следующих возможных решений:

(a) составление бюджета с применением кассового метода, а именно планирование бюджетных расходов исходя из прогнозируемых потребностей Организации в денежных средствах и представление выверенных данных о сметных и фактических расходах и финансовых ведомостей, подготовленных с применением количественно-суммового метода, государствам-членам в рамках ежегодных финансовых отчетов. Это будет сопряжено с наименее существенными изменениями процедур представления, обобщения и анализа бюджетных предложений главным образом потому, что активы по-прежнему будут учитываться как «бюджетные расходы» или потребности в денежных средствах в текущем году. Однако в конце года необходимо будет прилагать немалые усилия для того, чтобы пояснить и полностью выверить данные, сопоставив финансовые ведомости, составленные с помощью количественно-суммового метода (где сумма расходов будет меньше) с отчетом(ами) об использовании бюджетных средств, подготовленным(ыми) с помощью кассового метода;

(b) составление бюджета на основе количественно-суммового метода в полном соответствии со стандартами учета и финансовой отчетности. Для этого потребуются полностью пересмотреть и модифицировать процедуры составления бюджета, бюджетные таблицы и т.п., а также провести переподготовку руководителей программ. Потребуется также пересмотреть нынешнюю бюджетную и учетную практику переноса на следующий финансовый период бюджетных ассигнований под непогашенные обязательства. Кроме того, количественно-суммовой метод предполагает уделение повышенного внимания параллельному управлению ликвидностью и ее планированию для обеспечения всестороннего учета потребностей в ликвидных средствах на этапе планирования и взвешенного управления ими на протяжении всего бюджетного и финансового периода.

15. Кроме того, необходимо будет рассмотреть вопрос о целесообразности составления отдельного бюджета капитальных активов. С его помощью можно будет обеспечить представление государствам-членам транспарентных данных о последствиях соответствующей капитализации активов. Возможно, потребуется проанализировать последствия перехода от двухгодичного цикла составления бюджета и планирования деятельности ВОИС к представлению проверенных финансовых отчетов государствам-членам на ежегодной основе. Ввиду несовпадения этих двух циклов потребуется рассмотреть и принять меры по выверке отчетности, подготавливаемой в рамках этих двух взаимосвязанных процедур.

16. Принятие МСУГС скажется также на моменте учета расходов и, как следствие, на потребностях в финансировании. Изменения будут заключаться в следующем:

(а) учет капитальных активов не будет совпадать по времени с их последующей амортизацией на протяжении всего срока эксплуатации, в том числе ввиду перехода на учет расходов по принципу фактического исполнения. Однако это не затронет потребностей в финансировании; и

(б) требование о полном учете обязательств Организации с помощью количественно-суммового метода и о финансовом обеспечении таких обязательств, например обязательств по пособиям и льготам перед персоналом, обуславливает необходимость изыскания финансовых средств под обязательства предыдущих период, а также накопления средств под текущие обязательства по отношению к работающим сотрудникам.

Финансовые положения и правила

17. Принятие МСУГС будет иметь последствия для финансовых положений и правил Организации. Насколько это возможно на данном этапе, эти последствия учтены в проекте пересмотренных Финансовых положений и правил, представленном Комитету по программе и бюджету в июне 2007 г. (WO/PBC/11/8) (в документе WO/PBC/11/8 положения, на которые может повлиять внедрение МСУГС, помечены звездочкой). При введении в действие МСУГС в полном объеме, возможно, потребуется внести дополнительные изменения. Они будут отражены в пересмотренных Положениях и, если понадобится, в Правилах.

Подготовка кадров

18. Еще одним элементом внедрения МСУГС является подготовка кадров. Для обеспечения успешной реализации этой инициативы весьма важно, чтобы персонал знал и понимал, какие изменения вносятся в политику и системы финансового управления, а также рабочие процедуры. В этой связи необходимо будет проанализировать потребности в области подготовки кадров, разработать планы такой подготовки и составить смету соответствующих расходов.

Системы финансового управления

19. Хотя переход на МСУГС потребует корректировки систем управления ресурсами во всех организациях системы Организации Объединенных Наций, масштабы таких изменений будут варьироваться в зависимости от состояния действующих систем. Одни организации системы ООН (например, ПРООН, УВКБ, ВМО и МОТ) уже внедрили современную систему планирования общеорганизационных ресурсов (ПОР), которая обладает высокой функциональностью и содержит модули, позволяющие учесть требования МСУГС. Поэтому для них переход на МСУГС будет сопряжен с незначительной корректировкой таких

действующих систем. Другие организации (например, ВПП/ФАО и ВОЗ) пока находятся в процессе выбора, создания или внедрения соответствующих систем и планируют создать новые функциональные модули, отвечающие требованиям МСУГС (отслеживание движения товарно-материальных запасов, активов, закупок и т.п.), в рамках более широкого проекта ПОР.

20. ВОИС относится ко второй группе организаций. В документе WO/PBC/11/11, представленном Комитету по программе и бюджету в июне 2007 г., и документе WO/PBC/12/4(c), который должен быть представлен тому же Комитету на его сессии в сентябре 2007 г., содержится предложение о внедрении в полном объеме системы ПОР, в которой один из компонентов специально предназначен для обеспечения функциональности, необходимой для применения МСУГС. В Приложении III к настоящему документу приводится краткий обзор мер по внедрению МСУГС в ВОИС.

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

21. После вынесения в 2006 г. КСР рекомендации о принятии к 2010 г. МСУГС в качестве официальных стандартов учета системы Организации Объединенных Наций организации системы приступили к подготовке к этому переходу, а именно анализу последствий (с точки зрения, главным образом, учета и финансовой отчетности, составления бюджета, Финансовых положений и правил, подготовки кадров и обновления систем финансового управления). При анализе последствий Секретариат опирается на практический опыт тех учреждений системы ООН, которые, возможно, уже продвинулись вперед в решении проблем, связанных с внесением требуемых изменений.

22. Ассамблеям государств-членов ВОИС предлагается принципиально согласиться с переходом ВОИС на Международные стандарты учета в государственном секторе (МСУГС) к 2010 г. и принять к сведению смету расходов, представленную в Приложении IV.

[Приложения следуют]

ОСНОВНЫЕ РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ СУСООН И МСУГС

СУСООН	МСУГС	ПОСЛЕДСТВИЯ
1. Требования в отношении представления отчетности основываются на «модифицированном количественно-суммовом методе», который весьма близок к кассовому методу.	В основу требований положен «количественно-суммовой метод в чистом виде».	В результате этого балансовая ведомость, составленная на основе МСУГС, включает большее число статей (активов и пассивов), чем ведомость, составленная на основе СУСООН. Различается и структура расходов, связанных с этими активами и пассивами. Согласно МСУГС расходы, связанные с инвестициями в активы, учитываются позже, чем в соответствии с СУСООН, а расходы, связанные с обязательствами, – раньше.
2. Стоимость капитальных активов учитывается как расходы в ведомости поступлений и расходов в момент приобретения таких активов.	Стоимость основных активов капитализируется и включается в балансовую ведомость в момент первоначального приобретения активов. Первоначальная стоимость активов распределяется по всему сроку их эксплуатации по мере использования активов (амортизационные расходы).	Произойдет сокращение указываемых расходов и увеличение указываемых активов. Согласно МСУГС при первоначальном учете имеющихся капитальных активов требуется создать соответствующий капитальный резерв.
3. Накопленные обязательства перед персоналом по выплате субсидий на репатриацию, пособий по медицинскому страхованию после прекращения службы и ежегодных отпускных пособий указываются в примечании к счетам.	Полный учет обязательств по пособиям и льготам персонала и их отнесение к расходам.	Это приведет к увеличению указываемых расходов ввиду учета накопленных обязательств. Для погашения таких обязательств необходимо будет создать соответствующий механизм финансирования.

<u>СУСООН</u>	<u>МСУГС</u>	<u>ПОСЛЕДСТВИЯ</u>
4. В статье расходов указываются как выплаты, так и непогашенные обязательства.	Учет расходов по факту получения товаров и услуг (принцип фактического исполнения).	Поскольку ВОИС уже применяет этот принцип, учитывая расходы по состоянию на конец финансового периода, этот аспект вряд ли будет иметь ощутимые последствия для Организации.
5. Стоимость расходных материалов (товарно-материальные запасы) проводится по статье расходов в момент их приобретения.	По статье расходов проводится стоимость только расходных материалов, которые израсходованы. Стоимость товарно-материальных запасов по состоянию на конец финансового периода будет относиться к активам в балансовой ведомости.	В первые годы после внедрения МСУГС может произойти сокращение указываемых расходов. Потребуется проведение физической инвентаризации товарно-материальных запасов по состоянию на конец финансового периода, а также определение основы для их стоимостной оценки.
6. Добровольные взносы учитываются кассовым методом.	Добровольные взносы учитываются количественно-суммовым методом с соблюдением определенных условий.	Потребуется проанализировать отчетность о поступлениях из всех источников, которыми пользуется ВОИС.
7. Для ВОИС финансовый период составляет два календарных года, при этом ревизоры выносят свои заключения по финансовым ведомостям каждые два года.	Финансовые проверки должны проводиться ежегодно.	Необходимо будет также предусмотреть механизм выверки бюджетной и финансовой отчетности для государств-членов.
8. Составление программы и бюджета на основе кассового метода.	Составление программы и бюджета на основе количественно-суммового метода ИЛИ выверка ведомостей, подготовленных с применением кассового метода и количественно-суммового метода, в конце года (в рамках подготовки финансовой отчетности).	Для этого потребуется всесторонне проанализировать и пересмотреть процедуры составления, формат и содержание бюджета, что может привести к увеличению объема работы для Организации, а также ее Внешнего аудитора.

Приложение II

ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТЕРМИНОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В НАСТОЯЩЕМ ДОКУМЕНТЕ

Количественно-суммовой метод — метод учета, в соответствии с которым сделки и другие операции учитываются в момент их совершения (а не в момент получения или уплаты денежных средств или их эквивалента).

Активы — ресурсы, находящиеся под контролем организации вследствие совершенных ею ранее операций, от которых в будущем ожидается получение экономической выгоды или которые обладают производственно-сервисным потенциалом для организации.

Стоимость — сумма денежных средств или их эквивалента, уплачиваемая при приобретении актива, или справедливая рыночная стоимость актива на момент его приобретения.

Амортизация — систематическое списание стоимости актива или других приравненных к ней сумм в финансовых ведомостях на протяжении срока эксплуатации актива.

Принцип фактического исполнения — принцип, согласно которому расходы проводятся в финансовых ведомостях по факту получения товаров и услуг.

Обменные операции — операции, заключающиеся в том, что одна организация получает активы или услуги или погашает свои обязательства в обмен на предоставление другой организации примерного их стоимостного эквивалента (главным образом, в форме денежных средств, товаров, услуг или права пользования активами).

Расходы — сокращение экономических выгод или производственно-сервисного потенциала в течение отчетного периода в результате оттока или расходования активов или возникновения обязательств, которые ведут к уменьшению чистых активов/собственных средств.

Справедливая рыночная стоимость — сумма, которую можно получить в обмен на активы или погашенные обязательства при совершении рыночной сделки между информированными и заинтересованными независимыми партнерами.

Пассивы — текущие обязательства организации, возникшие в результате совершения ею ранее операций, расчеты по которым, как ожидается, приведут к оттоку ресурсов организации, которые должны были принести ей экономические выгоды или обладают производственно-сервисным потенциалом.

Чистые активы/собственные средства — активы организации за вычетом всех ее обязательств.

Срок эксплуатации — период времени, в течение которого, как ожидается, организация будет использовать актив.

[Приложение III следует]

Приложение III

ВНЕДРЕНИЕ МСУГС

2007 г.

- Заручиться принципиальной поддержкой государств-членов в отношении перехода на МСУГС
- Завершить разработку мандата для реализации компонента МСУГС в рамках проекта ПОР, в том числе распределить внутри Организации обязанности и ресурсы, требуемые для его реализации
- Нанять эксперта по вопросам существа (в процессе осуществления)

2008 г.

- Проанализировать важнейшие вопросы, касающиеся финансового управления и составления бюджета и учета воздействия на финансовые системы, Финансовых положений и правил, и выработать политику, процедуры и руководящие принципы учета
- Провести оценку потребностей в области подготовки кадров и составить соответствующий план подготовки
- Оказать содействие процессу компоновки и корректировки системы ПОР

2009-2010 гг.

- Реализовать план подготовки кадров
- Разработать макеты финансовых ведомостей
- Провести подготовку к внесению изменений в процедуры составления бюджета
- Приступить к параллельному представлению отчетности в соответствии с МСУГС
- Полностью перейти на МСУГС в 2010 г.

[Приложение IV следует]

Приложение IV

УСЛОВИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ СМЕТА РАСХОДОВ
ВНЕДРЕНИЯ МСУГС

В период 1999-2001 гг. ВОИС начала подготовку к осуществлению проекта, предусматривающего создание системы управления административной информацией (СУАИ), включающей такие компоненты, как финансы, начисление зарплаты, управление людскими ресурсами, составление бюджета, закупочная деятельность, общеорганизационная отчетность, служебные поездки и управление программами. Она была построена на базе пакета программ планирования общеорганизационных ресурсов (ПОР). Однако в то время было принято решение о применении поэтапного подхода, а именно о внедрении первоначально модуля финансово-бюджетного контроля и отчетности. Основные причины, побудившие принять такой подход, заключались в ограниченности опыта и успехов системы Организации Объединенных Наций (ООН) во внедрении широкомасштабных систем ПОР на том этапе, а также в явном отсутствии в системе ООН надежных и стабильно функционирующих модулей управления людскими ресурсами и начисления заработной платы.

Следует подчеркнуть, что в полной мере преимущества систем ПОР реализуется лишь тогда, когда они используются комплексно во всех целевых секторах, причем таким образом, чтобы данные собирались и подтверждались сразу их источниками и передавались по инстанциям для их дальнейшей обработки в целях обеспечения эффективного управления трудовым процессом и процессом утверждения на различных уровнях. Административные сектора и сектора управления ресурсами Организации, которые не были охвачены проектом на первом этапе его реализации, оказались в значительной степени лишены поддержки со стороны основных систем ИТ и, как следствие, продолжали испытывать острую необходимость в интеграции в функциональные модули, которые могли бы обеспечить удовлетворение потребностей их информационных систем. Именно это явилось причиной выработки глобального предложения о внедрении системы ПОР, описанной в документе WO/PBC/12/4(c).

К 2010 г. Финансовому отделу необходимо будет перейти на международные стандарты учета в государственном секторе (МСУГС) и установить процедуры, отвечающие требованиям данной конкретной системы бухгалтерского учета. Вследствие этого возникнет настоятельная необходимость в выполнении определенных функций и внедрении важнейших системных модулей, в том числе модуля управления активами. Как указано в документе WO/PBC/11/7 Rev., для обеспечения соблюдения МСУГС потребуется объединить в единое целое и укрепить системы ИТ не только Финансового отдела, но и Учетно-финансового аппарата.

С тем, чтобы можно было приступить к планированию и внедрению системы, сегодня ведется работа по детальному определению связанных с переходом на МСУГС потребностей и соответствующих последствий.

Без такого детального определения таких потребностей, которое займет шесть месяцев, трудно составить точную смету расходов на осуществление проекта МСУГС. Однако в ответ на просьбы, высказанные рядом государств-членов, мы составили следующую смету исходя из всей имеющейся у нас на данный момент информации.

Расходы по данному проекту будут покрываться за счет средств регулярного бюджета.

Область

Сметные расходы
(в шв. франках)

Ресурсы по проекту, полностью задействованные на цели внедрения МСУГС, за два года		653 000
Внедрение модулей управления активами и контроля за товарно-материальными запасами		340 000
Адаптация модулей управления доходами		128 000
Расходы на подготовку кадров:	на основных пользователей финансового модуля	132 000
	на руководителей проектов	21 000
	на сотрудников других административных секторов	38 000
Изменения в системе отчетности		510 000
Изменения в СУАИ для обеспечения отслеживания расходов по инвестиционным проектам и составления соответствующей отчетности		200 000

Итого сметных расходов

2 022 000

[Конец Приложения IV и документа]