

ВОИС



A/39/13

ОРИГИНАЛ: английский

ДАТА: 15 августа 2003 г.

R

ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
ЖЕНЕВА

АССАМБЛЕИ ГОСУДАРСТВ–ЧЛЕНОВ ВОИС

Тридцать девятая серия заседаний
Женева, 22 сентября– 1 октября 2003 г.

ПОВЕСТКА ДНЯ В ОБЛАСТИ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ
ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЫ: ИССЛЕДОВАНИЯ О ВЛИЯНИИ СИСТЕМЫ НА
РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ

Меморандум Генерального директора

1. В ходе 36-ой серии заседаний Ассамблеи рассмотрели меморандум Генерального директора, в котором перечислялись соответствующие вопросы, относящиеся к будущему усовершенствованию международной патентной системы (документ А/36/14). Цель Генерального директора в вынесении на обсуждение «Повестки дня ВОИС в области патентов» заключалась в подготовке последовательной ориентированной позиции для будущей эволюции международной патентной системы с целью обеспечения того, чтобы работа, проведенная Международным бюро и государствами-членами в сотрудничестве с Организацией была направлена на достижение общей цели.
2. Конкретная цель заключалась в превращении международной патентной системы в более ориентированную на пользователя и доступную широкому кругу новаторов, включая малые и средние предприятия и изобретателей в развивающихся странах. Еще одним ключевым элементом было достижение равновесия между правами изобретателей, исследователей, потребителей и других групп, пользующихся патентной системой, для получения еще больших общих преимуществ от использования системы с учетом того, что развивающиеся страны могут иметь другие потребности по сравнению с промышленно развитыми странами.
3. Генеральная Ассамблея ВОИС, Ассамблея Парижского союза и Ассамблея РСТ приняли к сведению содержание документа А/36/14 и утвердили предложения в отношении будущей работы, содержащиеся в пункте 42 данного документа, которые учитывают высказанные государствами-членами мнения, включая просьбу о проведении Секретариатом исследования возможных последствий этого предложения для развивающихся стран (см. документ А/36/15, пункты 194 – 222).

4. В связи с этим Генеральный директор предложил правительствам, организациям и пользователям системы направить письменные комментарии, а в марте 2002 г. созвал Конференцию по международной патентной системе для обсуждения основных вопросов и задач. Основные вопросы и заключения вместе с некоторыми вариантами действий, которые могут вытекать из них, были представлены Ассамблеям на 37-ой серии заседаний в документе A/37/6, который был обсужден и принят к сведению Генеральной Ассамблеей ВОИС, Ассамблеей Парижского Союза и Ассамблеей РСТ(см. документ A/37/14, пункты 320 – 375).

5. Во время обсуждения этого вопроса на 37-ой серии заседаний Генеральный директор подтвердил свое обещание о проведении исследования о влиянии патентной системы на развивающиеся страны. Впоследствии Генеральный директор поручил провести исследования четырем независимым экспертам, представляющим разные регионы и школы. После проведения консультаций между Секретариатом и региональными группами и относительно масштабов исследований были сформулированы критерии оценки, изложенные в Приложении.

6. Подготовка исследований была поручена следующим экспертам:

– из Африки:

г-н Гетачью Менгисте, исполняющий обязанности Генерального директора Эфиопского ведомства интеллектуальной собственности;

– из Арабского региона:

г-н Азиз Буаззауи, Директор Марокканского ведомства промышленной и коммерческой собственности;

– из Азии:

г-жа Нг Сью Куан, Елизабет, доцент факультета права Национального университета Сингапура;

– из Латинской Америки:

г-жа Дебора Лазард, независимый исследователь, бывший Директор Отдела патентов Мексиканского института промышленной собственности.

7. Исследования, в которых высказанные точки зрения выражают мнения авторов, а не обязательно Секретариата, прилагаются в виде добавлений к настоящему документу(т.е. документов A/39/13 Add.1 –Add.4). В качестве работы экспертов, представляющих различные регионы и школы и отражающей точки зрения представителей различных дисциплин, они должны в совокупности обеспечить более всеобъемлющую перспективную оценку рассматриваемых вопросов, а также они представляют ценный вклад в продолжающиеся обсуждения, касающиеся Повестки дня ВОИС в области патентов.

8. Генеральной Ассамблее ВОИС и Ассамблеям Парижского союза и Союза РСТ предлагается принять к сведению настоящий документ и исследования, опубликованные в документах A/39/13 Add.1 –Add.4 , и высказать свое мнение.

[Приложение следует]

ПРИЛОЖЕНИЕ

ИССЛЕДОВАНИЯ О ВЛИЯНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЫ НА
РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

I. Масштаб исследования

В исследовании следует провести оценку последствий усовершенствования международной патентной системы (МПС) для развивающихся стран и различных вариантов ее будущего развития. В нем следует рассмотреть альтернативы, которыми могут воспользоваться развивающиеся страны для обеспечения такого положения, когда будущее развитие МПС будет учитывать их потребности. В нем также следует проанализировать связь с другими, относящимися к этой теме переговорными процессами, которые проходят в рамках других форумов, прежде всего во Всемирной торговой организации (ВТО). В нем следует сделать ссылки на уже рассмотренные государствами-членами Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) документы и на проведенные этими государствами обсуждения (см. документы A/36/14 и 15 и A/37/6 и 14). Наконец, оно должно включать краткий анализ других исследований по этому вопросу, в частности, подготовленный в сентябре 2002 г. Отчет Правительственного комитета по правам интеллектуальной собственности Соединенного Королевства (CIPR) и опубликованный в ноябре 2002 г. документ Южного центра.

II. Характеристики и методология

Исследование должно представлять собой оригинальную работу, которая будет способствовать лучшему пониманию воздействия МПС на развивающиеся страны. Оно должно основываться на серьезном анализе относящихся к этой теме вопросов с точки зрения глобальной перспективы, но одновременно будут приветствоваться ссылки на региональные случаи или примеры. По мере возможности следует придерживаться междисциплинарного подхода с целью обеспечения широкого перспективного анализа вопросов. Следует придерживаться объективной оценки заявлений и позиций, применительно к их увязке с имеющимися фактами. Исследование не должно и не будет рассматриваться в качестве средства выражения субъективной точки зрения.

[Конец Приложения и документа]